

**Zur Theorie der Internationalen Beziehungen.  
Eine methodologische Studie.**

**Inaugural-Dissertation**  
zur Erlangung eines Doktorgrades  
der Wirtschafts- und Sozialwissenschaften  
am Fachbereich Politische Wissenschaften  
der Freien Universität Berlin

**Salua Nour**  
aus Kairo

abgeschlossen 1971





**Zur Theorie der Internationalen Beziehungen.  
Eine methodologische Studie.**

**Inaugural-Dissertation**  
zur Erlangung eines Doktorgrades  
der Wirtschafts- und Sozialwissenschaften  
am Fachbereich Politische Wissenschaften  
der Freien Universität Berlin



**Salua Nour**  
aus Kairo

abgeschlossen 1971

1. Referent: Prof. Dr. Gilbert Ziebura
2. Referent: Prof. Dr. Detlef Lorenz

Tag der mündlichen Prüfung: 19. 7. 1971



Die Anfertigung dieser Dissertation wurde  
durch ein DAAD-Stipendium ermöglicht.



| INHALTSVERZEICHNIS                                                                                                                                                    | Seite          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Vorwort                                                                                                                                                               | 7-16           |
| I - Methodologische Einführung                                                                                                                                        |                |
| 1- Problemstellung im Rahmen der Sozialwissen-<br>schaften                                                                                                            | 16-21          |
| 2- Genesis der Fragestellung                                                                                                                                          | 21-29          |
| 3- Abgrenzung der Fragestellung                                                                                                                                       | 29-40          |
| 4- Zum Aufbau der Studie                                                                                                                                              | 40-44          |
| II - Ein deskriptiv-interpretativer Ansatz                                                                                                                            |                |
| 1- Die Internationalen Beziehungen als<br>Diplomatiegeschichte                                                                                                        | 45-51<br>51-54 |
| 2- Textbücher                                                                                                                                                         |                |
| III - Die monistisch-explikativen Ansätze                                                                                                                             |                |
| 1- Vorbemerkung                                                                                                                                                       | 54-56          |
| 2- Ansätze mit philosophisch-spekulativer<br>Orientierung:                                                                                                            |                |
| 2.1- Die biologischen Faktoren als monistische<br>Determinante der Internationalen Bezie-<br>hungen                                                                   | 56-58          |
| 2.2- Die geographischen Faktoren als monisti-<br>sche Determinante der IB                                                                                             | 58-61          |
| 2.3- Die ökonomischen Faktoren als monistische<br>Determinante der IB                                                                                                 | 61-66          |
| 2.4- Die Gesellschaftsordnung als monistische<br>Determinante der IB                                                                                                  | 66-68          |
| 2.5- Das Rechtsverwaltungs- und das Machtver-<br>teilungsproblem: die idealistische und die<br>realistische Ausdrucksform eines monistisch-<br>explikativen Ansatzes: |                |
| 2.51- Die gemeinsame methodologische Basis                                                                                                                            | 68-72          |
| 2.52- Die ideellen Determinanten der<br>idealistischen Schule                                                                                                         | 72-76          |

|                                                                                               |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 2.53- Die kollektive Sicherheit: ein präskriptives Konzept der Idealisten                     | 76-81   |
| 2.54- Die Idee einer Weltregierung                                                            | 81-87   |
| 2.55- Methodologische Kritik der idealistischen Schule                                        | 87-89   |
| 2.56- Die realistische Schule                                                                 | 89-92   |
| 2.57- Völkerrecht und Internationale Organisation bei den Realisten                           | 92-93   |
| 2.58- Das Theorieverständnis der Realisten                                                    | 93-96   |
| 2.59- Moral, Rationalität und Ideologie bei den Realisten                                     | 96-101  |
| 2.510- Macht und nationales Interesse: Zwei Zentralkonzepte der realistischen Schule          | 101-104 |
| 2.511- Die Realisten und die amerikanische außenpolitische Praxis                             | 104-109 |
| 2.512- Das Gleichgewichtskonzept: der präskriptive Aspekt der realistischen Theorien          | 109-112 |
| 2.513- Exkurs: zum Gleichgewichtskonzept                                                      | 112-123 |
| 2.514- Methodologische Kritik der realistischen Schule                                        | 123-132 |
| 2.515- Idealisten und Realisten: Vergleich und Bilanz                                         | 132-137 |
| 3- Ein monistisch-explikativer Ansatz mit empirischer Orientierung: der psychologische Ansatz | 137-155 |
| 4- Zwischenbilanz und Kritik der monistisch-explikativen Ansätze                              | 155-159 |
| IV - Die pluralistisch-explikativen Ansätze                                                   |         |
| 1- Vorbemerkung                                                                               | 159-16  |
| 2- Die Systemforschung                                                                        |         |
| 2.1- Die naturwissenschaftlich orientierte Systemforschung                                    |         |

|        |                                                                                                                                             |         |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 2.11-  | Die General Systems Theory                                                                                                                  | 167-177 |
| 2.12-  | Zu den Modellen                                                                                                                             | 177-182 |
| 2.13-  | Zu den quantitativen Methoden                                                                                                               | 182-187 |
| 2.14-  | Die Anwendung des Systemkonzeptes<br>im Bereich der Internationalen<br>Beziehungen                                                          | 187-205 |
| 2.15-  | Kritik an die quantitativen Methoden                                                                                                        | 205-209 |
| 2.16-  | Bilanz der Systemforschung naturwis-<br>senschaftlicher Orientierung                                                                        | 209-213 |
| 2.2-   | Die soziologisch orientierte System-<br>forschung                                                                                           |         |
| 2.21-  | Das strukturell-funktionale Modell                                                                                                          | 213-217 |
| 2.22-  | Die funktionalistische Betrachtungs-<br>weise                                                                                               | 217-247 |
| 2.23-  | Die strukturalistische Betrachtungs-<br>weise                                                                                               | 248-266 |
| 2.24-  | Das Problem des sozialen Systems und<br>der Untersuchungsebene in der sozio-<br>logisch orientierten Systemforschung                        | 266-299 |
| 2.25-  | Bilanz der Systemforschung soziologi-<br>scher Orientierung                                                                                 | 299-308 |
| 3-     | Decision-Making, Polemologie, Konfliktologie<br>und Irenologie                                                                              |         |
| 3.1-   | Die rational ausgerichteten Ansätze                                                                                                         |         |
| 3.11-  | Rationales Handeln und Computer<br>Analysen                                                                                                 | 308-312 |
| 3.12-  | Über die Spieltheorien                                                                                                                      | 312-320 |
| 3.13-  | Die Simulationsmethode                                                                                                                      | 320-330 |
| 3.14-  | Über die Anwendung von Computertechni-<br>k, Spieltheorien und Simulations-<br>methode bei der Planung der Interna-<br>tionalen Beziehungen | 330     |
| 3.141- | Zur praktischen Rationalität                                                                                                                | 330-337 |
| 3.142- | Die militärstrategische Orien-<br>tierung                                                                                                   | 337-354 |
| 3.143- | Die friedensstrategische<br>Orientierung                                                                                                    | 354-368 |
| 3.144- | Kritik                                                                                                                                      | 368-370 |



|                                                                                      |         |
|--------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 3.2- Die empirisch ausgerichteten Ansätze                                            | 370     |
| 3.21- Die behavioristisch, sozialpsychologisch und soziologisch orientierten Ansätze | 370     |
| 3.211- Allgemeine Problemstellungen                                                  | 370-393 |
| 3.212- Die Anwendung des behavioristischen Ansatzes                                  | 393-404 |
| 3.213- Kritik                                                                        | 404-405 |
| 3.214- Die Friedensforschung                                                         | 405-415 |
| 3.215- Krisenforschung als Bestandteil der Konfliktforschung                         | 415-422 |
| 3.216- Die Anwendung der Konflikt- und Friedenskonzepte                              | 422-425 |
| 3.217- Der mathematisch-statistische Ansatz                                          | 425-430 |
| 3.218- Zur Faktorenanalyse                                                           | 430-444 |
| 3.219- Die sozialpsychologischen Ansätze                                             | 444-451 |
| 3.2110- Die Anwendung der sozialpsychologischen Ansätze                              | 451-467 |
| 3.2111- Die soziologisch orientierte Forschung                                       | 467-474 |
| 3.22- Die historische Soziologie                                                     | 474-479 |
| 3.23- Das moderne Völkerrecht                                                        | 479-485 |
| V - Methodologisches Schlußwort                                                      | 486-514 |

## Vorwort

Das Studium der Internationalen Beziehungen befindet sich heute an einem Wendepunkt seiner Entwicklung. Jahrzehnte lang war es die Domäne der Wissenschaftler der westlichen Industrieländer geblieben. Aus ihrer Tätigkeit resultierten jedoch kaum Beiträge zur Lösung der großen Probleme der Menschheit. Wer sich mit diesem Studium näher befaßt, gewinnt sogar manchmal den Eindruck, daß man in seinem Rahmen nicht genau weiß, was diese Probleme sind. Gewalt, Hunger, mangelnde Chancen der Selbstverwirklichung für den größten Teil der Menschheit, Ausbeutung und Zerstörung der Natur sind nicht die zentralen Themen, mit denen sich die Forscher der westlichen Industrieländer auf diesem Gebiet bislang befaßt haben.

Vielmehr konzentrierte sich ihr Interesse auf die Probleme der Weltpolitik, die aus der jeweiligen nationalstaatlichen Perspektive als wichtig erschienen. Da sie von den technischen Möglichkeiten her (Forschungsmittel, Kommunikation) dieses Forschungsgebiet beherrschten, konnten sie diese Probleme als die zentralen Probleme des Studiums der Internationalen Beziehungen an sich deklarieren:

- in den zwanziger Jahren war dies das Problem der Erhaltung des internationalen status quo für die USA, das Problem der Realisierung nationalistisch-expansionistischer Ziele für Deutschland und der Verwirklichung sicherheitspolitischer Ideen für Großbritannien und Frankreich,
- in den vierziger und fünfziger Jahren -als die USA sich zur größten Wirtschafts- und Militärmacht innerhalb des internationalen Systems etablierte und die Struktur der Bipolarität sich allmählich abzeichnete- war es für die USA das Problem der Verteidigung ihrer Machtposition und ihres Vorsprunges im Rüstungswettlauf,
- in den sechziger Jahren -als die USA anfangen, ihre dominierende Machtposition zu verlieren- war es das Problem der Erhaltung des atomaren Gleichgewichts und der Konfliktregelung innerhalb des internationalen Systems zwecks Perpetuierung der dort bestehenden Herrschaftsstrukturen.

Die Bemühungen der europäischen und amerikanischen Forschung in diesem Zeitraum um den Aufbau einer Wissenschaft der Internationalen Beziehungen wurde von der Auseinandersetzung mit diesen Problemen geleitet. Von jenen Problemen, mit denen der größere Teil der Menschheit in den kolonialisierten Ländern und später in den Ländern der Dritten Welt konfrontiert waren, nahm man kaum Notiz. Die Wissenschaft der Internationalen Beziehungen hat aber nicht nur deshalb versagt, sondern auch weil sie ihre selbstgestellten Aufgaben -in Bezug auf die Rationalisierung der nationalstaatlichen außenpolitischen Praxis- nicht erfüllen konnte.

Nun kann man das Versagen der Wissenschaft bei der Identifizierung von zweckrationalen Handlungsalternativen oft darauf zurückführen, daß der Wissenschaftler bei der Wahl seines Forschungsgegenstandes seine Möglichkeiten überschätzt oder daß er die wichtigen Probleme, die sich im Zusammenhang damit stellen, nicht erkennt und dafür nur -irreführt durch falsche Fragestellungen und mangelnde Reflexion bzw. durch Abhängigkeit von wissenschaftsfremden Interessen- die irrelevanten Probleme angeht, deren Lösung an der Situation des Gegenstandes nichts ändert. In diesen Fällen fehlt der Wissenschaft eine angemessene Grundlage an methodologischer und normativer Reflexion; sie kann daher schlecht irgendwelche praxeologische Ansprüche erfüllen. Wenn aber eine Wissenschaft fünfzig Jahre lang versagt, keine einheitliche methodologische Basis entwickeln kann, keine Erklärungen über den Bereich liefern kann, für dessen Rationalisierung sie geschaffen wurde, und dieser Bereich permanent von Krisen bedroht wird, die mit Hilfe dieser Wissenschaft überwunden werden sollten, dann stellt sich die Frage, ob sie überhaupt als Wissenschaft betrachtet werden kann.

Eine Wissenschaft ist ein System von kumulativen Erkenntnissen mit theoretischer Grundlage bzw. ein System von zweckrational zusammengesetzten Methoden, mit dessen Hilfe Gesetze über die Realität entdeckt, die Phänomene in einem bestimmten Bereich erklärt und die Prozesse dort vorausgesagt und rationalisiert werden können. Im Rahmen des Studiums der Internationalen



Beziehungen -wie es sich zunächst in Westeuropa, später in den USA entwickelte- dachte man öfter, diese Instrumente gefunden und die Gesetze, die den Lauf der Dinge bestimmen, entdeckt zu haben und daß man insofern diese Beziehungen erklären und kontrollieren kann. Es hat sich aber immer wieder herausgestellt, daß man sich darin irrte. Die Probleme der Weltpolitik scheinen sich vielmehr, usw. sowohl aus einer nationalstaatlichen als auch aus einer globalen Perspektive betrachtet, im zunehmenden Maße zu verschärfen.

Eine Erklärung dafür ist, daß man im Rahmen dieses Studiums sehr lange nicht mit dem Aufbau einer Theorie, sondern mit der Verbreitung verschiedener Ideologien beschäftigt war. Vom Anspruch her sollten die Gesetzmäßigkeiten, die den Phänomenen innewohnen, abstrahiert werden, als Vorstufe für die Erklärung dieser Phänomene und schließlich für ihre Rationalisierung entsprechend zu einem explizit definierten Wertsystem. Durch dieses Verfahren sollte -im Idealfall- die Realität nicht reduziert werden, sondern eher nach all den potentiellen Alternativen befragt werden, die sie den Akteuren bietet. In Wirklichkeit wird meistens -und dies um so mehr je weiter man von der Theorie und je näher man zur Ideologie rückt - in zweckgebundener Weise abstrahiert, d.h. nicht um die Sicht von der Realität zu erweitern, sondern damit ein bestimmtes (oft nicht explizit definiertes) Ziel schneller erreicht werden kann. Die Realität wird so dargestellt, als gäbe es für die Phänomene nur eine Erklärung und als böte sie selber nur geringe Handlungsalternativen, die nämlich zur Realisierung dieses Zieles führen. Je mehr eine Aussage der Manipulierung der Realität anstatt ihrer Rationalisierung dient, desto höher ist ihr ideologischer Gehalt und desto geringer ist notwendigerweise ihr theoretischer (explikativer und praxeologischer) Wert.

Das Resultat der ungeheueren Ausgaben und des hohen intellektuellen Aufwandes bei der Entwicklung einer Wissenschaft der Internationalen Beziehungen in den USA blieb, aus dieser Perspektive gesehen, dürftig. Beurteilt man diese Forschungsbranche nach dem Kriterium des Aufwandes, dann tritt ihre wirkliche Funktion hervor: ihre Entwicklung wurde vom Establishment ge-

fördert, weil es mit ihrer Hilfe seine Interessen effektiver zu realisieren glaubte. Ihre Resultate erwiesen sich jedoch als wenig zuträglich für diesen Zweck. Sie hätte die Anforderungen, die an sie gestellt wurden, ein effizientes Instrument der Außenpolitik zu sein, vielleicht noch am ehesten erfüllen können, wenn sie sich zu einer übernationalen Wissenschaft der Internationalen Beziehungen entwickelt hätte und wenn die Wissenschaftler ihre Untersuchungsobjekte aus der Perspektive des globalen internationalen Systems gesucht hätten. Möglicherweise hätten sie dann relevante Probleme entdeckt, deren Lösung in langfristiger Hinsicht im Interesse aller Akteure im internationalen System wäre. Als amerikanische Wissenschaft war sie dazu verurteilt, eine versagende oder eine Pseudo-Wissenschaft zu bleiben.

Die systematische Auseinandersetzung mit den Internationalen Beziehungen konnte immer nur innerhalb reicher Gesellschaften stattfinden bzw. mit der Unterstützung mächtiger gesellschaftlicher Kräfte durchgeführt werden. Das kann man leicht feststellen, wenn man in der Geschichte und in der Gegenwart dieser Auseinandersetzung auf die Spur geht. Ob es sich um Machiavelli, die Gleichgewichtstheoretiker, die Geopolitiker, die Systemtheoretiker oder die Friedensforscher handelt, der Hintergrund gesellschaftlicher Wohlhabenheit ist der gleiche und die Unterstützung durch die Machthaber ist die gleiche. In dem Fall, wo beides fehlte, konnte diese Auseinandersetzung gar nicht erst aufgenommen werden (in den nichteuropäischen und nichtamerikanischen Ländern) oder sie blieb -wissenschaftstheoretisch gesehen- auf einer niedrigen Entwicklungsstufe stecken (etwa die marxistische Auseinandersetzung mit den Internationalen Beziehungen).<sup>1)</sup>

Mit der Entwicklung der USA zur dominierenden ökonomischen und militärischen Macht im internationalen System, gewann die von Regierung und privaten Stiftungen massiv finanzierte amerikanische Forschung auf dem Gebiet der Internationalen Beziehungen eine Bedeutung, die ihr zwar, gemessen an der Relevanz ihrer Ergebnisse, nicht zukam; die ihr aber, gemessen an ihrem enormen

output an Büchern und Zeitschriftenartikeln, wohl oder übel zugesprochen wurde.

Ende der sechziger Jahre zeichnete sich jedoch eine neue Entwicklungstendenz innerhalb der Forschung ab: die Bedeutung der amerikanischen Ansätze wurde rückläufig. Die Kritik an diese Ansätze wurde nicht nur außerhalb der USA artikuliert, sondern auch durch amerikanische Forscher geäußert.<sup>2)</sup> Sie gab den Anstoß zur Entwicklung bzw. Reorientierung des Studiums der Internationalen Beziehungen in der Richtung eines neuen Problembewußtseins. Die kritische Forschung fing an, die Zentralfragen und -probleme der traditionellen Forschung in Frage zu stellen. Die Frage nach dem kausalen Zusammenhang zwischen internationalem Konflikt, Verteilung der Ressourcen, der Produktions- und Kommunikationsmittel und des militärischen Potentials unter den Akteuren im internationalen System und der transnationalen Verflechtung der ökonomischen Interessen im Weltmaßstab rückte ins Zentrum des Interesses. Im Zusammenhang damit verlagerte sich das Schwergewicht der theoretischen Analyse allmählich auf die Probleme des Verkehrs zwischen den Industrieländern zum einen und zwischen diesen Ländern und den Entwicklungsländern zum anderen im Rahmen der herrschenden internationalen Arbeitsteilung, während die Problematik des Ost-West-Konflikts mit ihren Denkimplikationen (Maximierung der Effizienz von Verteidigungssystemen, Eindämmung des Kommunismus in Europa und in den Entwicklungsländern) in den Hintergrund rückte.<sup>3)</sup>

Die Probleme, von deren Bewältigung die Zukunft der westlichen Welt abhängt, ließen sich als solche erkennen, die nicht im Bereich der Militärstrategie liegen und die nicht mit Hilfe theoretischer Konzepte gelöst werden können, deren Praxisbezug entweder fehlt oder durch die Anlehnung dieser Konzepte an die Machtposition der USA im internationalen System hergestellt wird. Aus dieser Position heraus konnten sich amerikanische Praxis und Forschung leisten, die Realität aus der engen Perspektive des nationalen Interesses wahrzunehmen; was diesen Interessen in der Realität nicht entsprach, mußte (und konnte)



mit Gewalt verändert werden. Die notwendige Konsequenz dieser Einstellung, nämlich die Unfähigkeit des Systems, die Umwelt richtig zu beurteilen und langfristig rationale Entscheidungen zu treffen, wurde auch in den USA erkannt.<sup>4)</sup> Aus dieser Erkenntnis leitet sich die Bereitschaft des Establishment in den USA und in den westlichen Ländern ab, die kritische Forschung, die seine Ziele und Praktiken in Frage stellt, zu dulden bzw. sogar zu fördern. Dies geschieht in der Hoffnung, daß diese Forschung relevante Erkenntnisse über die Realität der Internationalen Beziehungen vermitteln wird, die es sich zunutze machen könnte.

Die amerikanische Forschung war jedoch kein Schrittmacher bei der neueren Entwicklung der theoretischen Analyse der Internationalen Beziehungen. Die Impulse zur Erneuerung dieses Problembereiches kamen eher aus Europa und aus der Dritten Welt.<sup>5)</sup> Die Zentralprobleme der Forschung sollten nicht mehr ideologischer oder militärstrategischer Natur sein und -soweit ökonomischen Charakters, dann- nicht mehr aus dem Bereich der auf kapitalistische Formen ausgerichteten Integrationsforschung und Entwicklungsforschung entnommen werden. Untersucht sollten nun die Gesetzmäßigkeiten und Konsequenzen der internationalen Arbeitsteilung, die Handelsalternativen mittlerer Mächte und unterentwickelter Länder und ihr Verhältnis zu den USA, die Möglichkeit der Schaffung integrativer Bewegungen, deren Ziel die Garantie der Unabhängigkeit der Nationalstaaten bei der Definition ihrer Ziele und der Verfügung über ihre Ressourcen ist und die nicht dazu führen, daß Reichtum und Armut sich tendenziell jeweils auf bestimmte Gegenden konzentrieren.<sup>6)</sup> Die theoretische Analyse des internationalen Systems sollte an die Erforschung seiner sozio-ökonomischen und historischen Grundlagen eng gekoppelt werden und ihre Probleme und interpretative Hypothesen aus der Praxis der Internationalen Beziehungen ableiten, die nicht mehr mit der Praxis der amerikanischen Außenpolitik identifiziert wird, sondern in der das Zusammenleben von sozialen Einheiten mit verschieden großer Verfügungsgewalt über Machtpotential seinen Niederschlag findet.

Die traditionellen Forschungsansätze, die die Auseinandersetzung mit den Internationalen Beziehungen als Beziehungen zwischen politischen und sozialen Einheiten von unterschiedlicher Größenordnung und mit verschieden großem Handlungsspielraum vermieden, erscheinen aus dieser Perspektive als marginal. Den internationalen Konflikt an den Wurzeln packen, Entwicklungsprobleme angehen mit der Absicht, echte Lösungsalternativen dafür zu finden, bedeutet nun, sich mit den Problemen befassen, die das Machtgefälle auf internationaler Ebene impliziert oder potentiell implizieren könnte. Mit der Tradition des spekulativen Modellbauens, des unreflektierten Quantifizierens und der Übertragung sozialpsychologischer und psychologischer Erkenntnisse, die im innergesellschaftlichen Rahmen gewonnen wurden, auf die internationale Gesellschaft sollte gebrochen werden. Probleme, die bisher die Domäne der marxistischen Forschung waren, sollten nun aufgegriffen werden, ohne daß dabei ausschließlich von den marxistischen Analysemethoden Gebrauch gemacht werden sollte und ohne daß die monokausalen Erklärungen dieser Forschungsrichtung unbedingt akzeptiert werden sollten, zumal die Beiträge der marxistischen Forschung zur Entwicklung einer Theorie der Internationalen Beziehungen sich in den -obwohl grundsätzliche Erkenntnisse vermittelnde, aber durchaus nicht alle Phänomene der Internationalen Beziehungen erklärende- Imperialismustheorien erschöpfte. Diese Theorien wurden seit Lenin kaum weiterentwickelt, wenn man von den neuesten Beiträgen auf diesem Gebiet absieht<sup>7)</sup>, die jedoch die prinzipiellen Mängel des marxistischen Ansatzes nicht beheben. Diese Mängel erscheinen im Zusammenhang mit der Erörterung der Interaktion ökonomischer und nichtökonomischer Determinanten der Internationalen Beziehungen bzw. mit der Untersuchung der psychologischen, ideologischen und sozio-kulturellen Mechanismen, die die Entstehung und das Weiterbestehen bestimmter ökonomischer und politischer Verhältnisse ermöglichen.<sup>8)</sup>

Die kritische Forschung versucht sich vor allem vom Formalismus der traditionellen Ansätze zu distanzieren. Bei der Behandlung ihrer zentralen Probleme wird sie aber immer wieder auf Methoden

der "formalistischen" Forschung zurückgreifen müssen (quantifizierende Methoden), da diese Methoden als technische Hilfsmittel manchmal einen Fortschritt in der Arbeitsrationalisierung darstellen. Es gilt daher an diesem Punkt der Entwicklung dieser Forschung nicht, die bisher entwickelten Ansätze in einer pauschalen Weise abzulehnen, sondern Bilanz zu ziehen, indem man sie im Zusammenhang mit einer methodologischen Fragestellung gewichtet und nach ihrer Relevanz befragt.

Der Ausgangspunkt dieser Studie war eine fast unüberschaubare Menge an Literatur über die Internationalen Beziehungen, die im Laufe von fünfzig Jahren entstanden ist und kaum einer Systematisierung nach irgend welchen methodologischen oder theoretischen Fragestellungen unterzogen wurde.<sup>9)</sup> Der problematischste Aspekt einer Bestandsaufnahme auf diesem Gebiet ist das Fehlen eines Verfahrensprogramms und von allgemein anerkannten Relevanzkriterien, nach denen die Ansätze beurteilt werden könnten. Bisherige Versuche der Bestandsaufnahme auf diesem Gebiet orientierten sich entweder an einer bestimmten Fragestellung<sup>10)</sup> und erfaßten daher nicht die Gesamtheit des Gebietes oder solche, die das ganze Gebiet zu erfassen versuchten, die jedoch nicht i. S. eines expliziten Ordnungsprinzips aufgebaut waren und die Klassifizierung späterer Beiträge erlaubten.<sup>11)</sup>

Die hiermit vorgelegte Bestandsaufnahme ist methodologisch orientiert. Ihr liegt ein bestimmtes Verständnis der Aufgabe und der Ziele der Wissenschaft zugrunde, aus dem sich die Kriterien für die Beurteilung der Beiträge zum Studium der Internationalen Beziehungen und der Plan dieser Analyse ableiten. Die Wissenschaft hat nach diesem Verständnis als Ziel:

- die Realität zu erklären und voraussagbar zu machen, um
- sie i. S. der Lösung der sozio-ökonomischen, politischen und sozialpsychologischen Probleme zu manipulieren, bzw. um rationale Handlungsalternativen finden zu können.

Ihre Aufgabe besteht darin,

- von der Reflexion über die Prioritäten der Probleme und über die Interessen, die sich in ihnen widerspiegeln ausgehend:



- die Genesis der Probleme zu erforschen, sie in größere Zusammenhänge einzuordnen, (um nicht Probleme lösen zu wollen, ohne die Ursache davon zu kennen, die immer wieder ähnliche Probleme produziert),
- und sie dadurch zu lösen, daß sie sie unterteilt und mit Hilfe angemessener Methoden angeht.<sup>12)</sup>

Die verschiedenen Beiträge zum Studium der Internationalen Beziehungen werden danach beurteilt, ob sie diese Ziele verfolgen, wie sie sich ihnen nähern und ob sie ein richtiges Verständnis und eine Bereitschaft zur Erfüllung der hier definierten Aufgaben reflektieren.<sup>13)</sup>

Aus dieser Perspektive gesehen, wäre es zu einfach, die amerikanischen Forschungsansätze pauschal mit irrelevant und unreflektiert abzutun.<sup>14)</sup> Auch wenn sie sich wenig an relevante Fragen orientieren und sich nur auf die empirische Verifizierbarkeit und Operationalisierbarkeit verfügbarer Daten konzentrieren -das ist aber nicht das Anliegen aller amerikanischen Forschungsansätze-, nur empirisch-deskriptiv und nicht explikativ vorgehen und deren Ergebnisse als wissenschaftliche Rechtfertigung des Bestehenden mißbraucht werden, auch dann dürfen sie nicht generell als wertlos bezeichnet werden, bevor sie einer methodologischen Prüfung unterworfen worden sind. Die Kritik an diesen Ansätzen richtet sich nämlich gegen die spezifischen Inhalte der Analysen, die in ihrem Rahmen entstehen; sie berührt jedoch nicht das wissenschaftlich-technische Potential des jeweiligen Forschungsansatzes. Sollte er sich an einer relevanten Fragestellung orientieren, dann ließe sich dieses Potential i. S. der Realisierung der Aufgaben der Wissenschaft durchaus verwenden. Der Gebrauch von quantifizierenden Methoden disqualifiziert einen Forschungsansatz nicht automatisch.

Auch die Kritik an den Analysen der Internationalen Beziehungen, die sich nicht mit den relevanten Problemen der Gegenwart (Nord-Süd-Konflikt) und den Ursachen dieser Probleme befassen und auf die Erörterung der technischen Probleme des zwischenstaatlichen Verkehrs ausweichen, kann nicht unbedingt gelten gelassen werden.<sup>15)</sup> Eine Aufgabe der Wissenschaft besteht darin, die Genesis

der Probleme zu entdecken und sie nach ihrer Wichtigkeit zu taxieren. Die hier kritisierten Ansätze mögen an dieser Aufgabe gemessen als irrelevant erscheinen. Die zweite Aufgabe besteht aber darin, Probleme aufzuteilen und mit Hilfe angemessener Methoden anzugehen. Die Ansprüche dieser Aufgabe können von diesen Ansätzen durchaus erfüllt werden. Damit werden zwar nur Teilaspekte der Realität erklärt; die so gewonnenen Erkenntnisse können jedoch gespeichert und im Rahmen anderer -besser reflektierter- analytischer Zusammenhänge verwertet werden.

## I - Methodologische Einführung

### 1- Problemstellung im Rahmen der Sozialwissenschaften

Ein methodologischer Versuch, die Theorien der Internationalen Beziehungen systematisch einzufangen, ist seinem Wesen nach kritisch, wertend und problemorientiert. Die Kriterien, nach denen die Methoden der Analyse bewertet und die analytischen und substanziellen Probleme in eine Relevanzskala eingeordnet werden, reflektieren das subjektive Forschungsinteresse der Verfasserin. Dieses Interesse wird selbstverständlich nicht von allen Forschern auf diesem Gebiet geteilt; es stellt nur einen von vielen möglichen Ausgangspunkten für die Auseinandersetzung mit dem Forschungsobjekt dar. Hier wird kein Anspruch auf alleinige Legitimität dieses Interesses gestellt. Es wird nur am Anfang durch die Bezeichnung der Kriterien, denen sich die Analyse bedienen wird, explizit gemacht, damit die Möglichkeiten und Grenzen der Arbeit, die davon ausgeht, bestimmt werden können.

Die Theoretiker im Bereich der Sozialwissenschaften laufen oft die Gefahr, zu schnell zu Metaphysikern, Moralisten oder Positivisten gestempelt zu werden. Ihre Interessenlage wird dadurch -auf Kosten der notwendigen Flexibilität der methodologischen Diskussion- zu einer Front erhärtet als nutzbringend

definiert und der Beitrag, den sie jeweils zur Entwicklung des theoretischen Wissens auf diesem Gebiet leisten könnten, kommt oft wegen der mangelnden relevanten methodologischen Diskussion gar nicht zustande.

Im Folgenden soll der Versuch unternommen werden, eine solche Diskussion in Gang zu setzen:

1. Zunächst sollen die grundsätzlichen methodologischen Probleme, mit denen der Theoretiker auf dem Gebiet der Sozialwissenschaften allgemein und der Internationalen Beziehungen im Besonderen konfrontiert ist, dargestellt werden und die verschiedenen wissenschaftstheoretischen Positionen beschrieben werden, die der Forscher im Zusammenhang damit beziehen kann.
2. Danach werden die methodologischen Entscheidungen der verschiedenen Theoretiker auf dem Gebiet der Internationalen Beziehungen einer kritischen Analyse unterworfen. Dabei soll sich herausstellen, wie weit diese Entscheidungen richtig sind, in dem Sinn, daß sie den Weg für die Ermittlung von relevanten theoretischen Aussagen über das Forschungsobjekt bereitet haben. Mit diesem Versuch soll der Neigung zum Gebrauch von Schlagwörtern bei der Definition von wissenschaftstheoretischen Positionen entgegen gewirkt werden.

Die wichtigste Frage im Zusammenhang mit dem ersten Schritt ist diejenige nach dem Effekt der Mittellage der Sozialwissenschaften als Erfahrungswissenschaften zwischen den Natur- und den Geisteswissenschaften. Diese Frage bildet den Kristallisationspunkt für mehrere schwer zu synthetisierende und in der Forschungspraxis trotzdem oft in einander übergehende methodologische Ansätze<sup>1)</sup>:

- der naturwissenschaftlich orientierte Ansatz, mit dessen Hilfe Gesetzhypothesen über empirisch zeitlose Gleichförmigkeiten kausalanalytisch gewonnen und geprüft werden sollen<sup>2)</sup>, mit dem Ziel, soziales Verhalten -notwendigerweise unter Ausschluß des Momentes der Intentionalität- zu erklären, zu planen und bedingte Prognosen darüber zu stellen;
- der historisch-hermeneutische Ansatz, mit dessen Hilfe die Kulturabhängigkeit sozialer Tatbestände geklärt und die gesell-

schaftliche Situation der Gegenwart verständlich gemacht werden soll<sup>3)</sup>;

- der philosophisch-normativistische Ansatz, der die Auseinandersetzung mit den moralischen Normen, die dem sozialen Handeln zugrunde liegen, bzw. mit den Elementen einer irrationalen Wirklichkeit, die mit naturwissenschaftlichen Methoden nicht zu erfassen sind, zur zentralen Aufgabe der Sozialwissenschaften macht und die Wissensbasis dieser eher auf der Ebene der common sense Spekulation und der Intuition als auf derjenigen der Erfahrung lokalisiert.

Die Unterschiede zwischen diesen Ansätzen sind essenzieller Natur, d. h. daß sie mit zunehmender Koordinierung der Ansätze zu einem einheitswissenschaftlichen Programm kaum behoben werden könnten. Es wird immer schwierig bleiben, ein gemeinsames Organisationsprinzip zu finden, an dem sich z. B.

1. die ökonomische Forschung, die normativ-analytisch vorgeht,
2. die soziologische Forschung, die eine Theorie des Handelns in einem strukturell-funktionalen Rahmen fixieren will, die sich weder auf empirische Beobachtungen reduzieren, noch nach Modellen zweckrationalen Handelns rekonstruieren läßt, und
3. die ethisch-normative Spekulation und die historiographische Forschung, die gar keinen Anspruch auf einer Beziehung zu allgemeinen Theorien stellt, orientieren könnten.<sup>4)</sup>

Jeder dieser Ansätze erweist sich als unentbehrlich, wenn man die Tatsache im Auge behält, daß die Ergründung der Realität in ihrer Ganzheit, d. h. die Erfassung ihres fundamental-dialektischen Charakters, nur mit Hilfe verschiedener Methoden möglich sein kann.<sup>5)</sup> Der Sozialwissenschaftler hat die Aufgabe, die Angemessenheit seiner Methoden, jeweils im Zusammenhang mit den gegebenen Forschungsobjekten zu untersuchen, jedoch nicht a priori bestimmte Methoden abzulehnen, nur weil sie weniger üblich sind. Er soll die Resultate der Interaktion zwischen den verschiedenen Bereichen, aus denen sich die Realität konstituiert (Natur, Gesellschaft, mystischer Kosmos), auf ihre Relevanz für einen gegebenen sozialen Tatbestand hin analysieren. Indem er einseitig verfährt, etwa mit Hilfe einer bestimmten



Methode die Bedeutung eines dieser Bereiche auf Kosten der anderen hervorhebt, riskiert er, daß seine Tätigkeit pseudowissenschaftlich oder pseudometaphysisch wird. Sein Ziel sollte daher sein, einseitige Betrachtungsweisen zu vermeiden, d. h. weder der Metaphysik, noch der Neutralität einer ethisch verantwortungslosen Wissenschaftlichkeit zu verfallen, sondern ihnen einen kritisch-objektiven Geist und ein skeptisches Theoriewußtsein entgegenzusetzen.

Den Forschungsgegenständen, die jeweils im Rahmen intellektueller und moralischer Tradition analysiert werden müßten, sollte der Sozialwissenschaftler in einem möglichst objektiven Punkt gegenüberstehen, von dem aus aber alle subjektive und materielle Realität angegangen werden sollte.<sup>6)</sup> Dies besagt nicht, daß er sich aufgabenmäßig mit dem Naturwissenschaftler identifizieren darf. Seine Forschungsobjekte unterscheiden sich von denjenigen des Naturwissenschaftlers dadurch, daß sie weniger reguläre Verhaltensweisen besitzen bzw. fähig sind, die Forschungsergebnisse als Impulse zu rezipieren und in neue Verhaltensweisen zu verarbeiten.

Ferner unterscheiden sich die Naturwissenschaften von den Sozialwissenschaften dadurch, daß die theoretischen Systeme im Rahmen ersterer auf der Basis der Interaktion zwischen Einheiten aufgebaut werden, die gegenseitig substituierbar und unveränderlich sind und die unter gleichen Bedingungen sich gleich verhalten. In den Sozialwissenschaften sind die Basiseinheiten aber die Menschen, die diese Eigenschaften nicht aufweisen. In den Naturwissenschaften ist es daher viel eher möglich, Gesetze und prediktive Aussagen über das Verhalten der Forschungsobjekte zu formulieren als in den Sozialwissenschaften.<sup>7)</sup>

Die objektive Perspektive, von der hier die Rede ist, macht es nur für den Sozialwissenschaftler zum Imperativ, daß er sich mit einer Serie von anderen Gesichtspunkten als denjenigen, den er vertritt, auseinandersetzt, um die Resultate der eigenen Untersuchung in das allgemeine Wissensgebäude situieren zu können. Seine Untersuchung soll zwar ihren eigenen Prinzipien nachgehen, die einen partiellen (weil individuellen) Charakter haben, sein

höchstes Ziel sollte aber darin bestehen, auf einer höheren Wissensstufe die ursprüngliche Autonomie seines Ansatzes zugunsten einer dialektischen Heterogenität zu opfern.<sup>8)</sup>

In Wirklichkeit verfährt kaum jemand in der sozialwissenschaftlichen Forschungspraxis i. S. dieser Überlegungen, was evtl. darauf zurückzuführen ist, daß dieses Feld noch nicht von einem allgemein akzeptierten methodologischen Koordinierungsrahmen erfaßt ist.

Dieser Rahmen kann so lange nicht hergestellt werden, wie die im Folgenden zu definierenden Probleme nicht gelöst sind:

1. das Problem der fehlenden Kooperation zwischen empirischen Forschern und Wissenschaftstheoretikern, die sich gegenseitig kaum anregen oder kontrollieren;<sup>9)</sup>

2. das Problem der Kontroverse zwischen den sozial-philosophisch und den empirisch-positivistisch orientierten Wissenschaftstheoretikern, die den Werturteilen einen unterschiedlichen Platz in der Forschungsstruktur einräumen: für die Einen stellen sie die Basis einer Analyse dar, die Anderen versetzen sie in das Vorfeld der Forschung.<sup>10)</sup> Dieses Problem läßt sich in folgender Frage zusammenfassen: Sollen die Sozialwissenschaften sich als Bestandteil des nicht restlos rationalisierbaren sozialen Entscheidungsprozesses verstehen und an ihm gestaltend mitwirken oder sich diesem gegenüber in Beobachterposition stellen, also versuchen, die Gesetzmäßigkeiten einer objektiv gegebenen Wirklichkeit zu erkennen und prognostizierbar zu machen, um diese Wirklichkeit rationalisieren zu können?<sup>11)</sup>

3. Weiter zählen auch jene Probleme dazu, die die Kontroverse zwischen Mentalisten und Behavioristen impliziert. Diese Kontroverse wird in Bezug auf die Beobachtung von sozialen Subjekten ausgetragen. Die Behavioristen verwenden nur intersubjektiv mitteilbare Daten, nach Maßgabe ihrer eigenen introspektiv erfaßbaren Erfahrungen, während die Mentalisten sich nur mit introspektiven Berichten der untersuchten Subjekte selbst befassen. Die behavioristischen Aussagen sind zwar von größerer Reliabilität als die mentalistischen Beobachtungsergebnisse und sind insofern eher als diese geeignet für die Identifizierung

der allgemeinen Züge der Forschungsgegenstände; sie sind aber von geringerer Validität als sie und können daher in geringerem Maße die Individualität ihrer Untersuchungsobjekte festhalten.<sup>12)</sup>

4. Ein zusätzliches Problem wird durch das unterschiedliche Menschenbild verursacht, das einmal den kultur-, zum anderen den psychologieorientierten methodologischen Ansätzen zugrunde liegt. Für erstere ist der Mensch eine reine Funktion der Einflüsse seiner Umwelt -infolgedessen muß seine Umwelt untersucht werden, um ihn zu verstehen; für letztere wird er ausschließlich von seinem Innenleben bestimmt- daher muß dieses gefühlt werden, wenn sein Handeln erklärt werden soll. Im ersteren Fall kann man mehr auf die empirischen Methoden zurückgreifen; im letzteren Fall besteht die Alternative, mit dem Forschungsobjekt entweder im behavioristischen oder im mentalistischen Sinn zu verfahren.<sup>13)</sup>

5. Die unterschiedliche Geschwindigkeit, mit der die Sozialtechnologen und Sozialphilosophen ihre Denkweisen an die Modernisierungsprozesse adaptieren, stellt ein weiteres Problem dar. Erstere gehen experimentierfreudig mit Utopien, Theorien und Modellen um; letztere zogen sich den Vorwurf zu, ewige Kritiker zu sein<sup>14)</sup>, indem sie es zu ihrer Hauptaufgabe machten, das Bewußtsein in den Sozialwissenschaften wachzuhalten, daß nicht alles was ist, Objekt der Wissenschaft sein kann.<sup>15)</sup>

6. Als weiteres Problem gilt die mangelnde Kommunikation zwischen den verschiedenen Spezialisten im Bereich der Sozialwissenschaften, das sich durch das zunehmend esoterische Vokabular, dessen sie sich jeweils bedienen, immer mehr verschärft. Durch dieses Problem wird die Leistung von doppelter Arbeit geradezu gefördert und der Fortschritt der Sozialwissenschaften wesentlich gehemmt, im Gegensatz zu den Naturwissenschaften, wo der Interdisziplinarismus augenfällige Nutzen gezeitigt hat.

## 2- Genesis der Fragestellung

Eine wesentliche Voraussetzung für die Durchführung einer methodologischen Analyse ist die Definition der wissenschaftstheo-

retischen Position des Forschers. Im Folgenden werden die möglichen Positionen kurz vorgeführt, um den methodologischen Bezugsrahmen dieser Studie aufzustellen und ihren Standpunkt zu definieren, aus dem sich ihre Fragestellung ableitet.

Zunächst soll festgehalten werden, daß die Aufgabe der Theorie - aus der Perspektive der naturwissenschaftlich orientierten Ansätze gesehen - darin besteht, die empirische Forschung zu leiten, indem sie bereits erarbeitetes Wissen systematisiert und speichert und indem sie auf relevante unerforschte Probleme hinweist. Jede Theorie hat eine erklärende und prognostizierende Funktion. Sie soll im sozialen Raum die implizite Logik (nicht im mathematischen, sondern im existenziell-kausalen Sinn) der Interaktionen zwischen den verschiedenen sozialen Einheiten aufdecken, die Realität durch Abstrahieren auf einen Kern von Regelmäßigkeiten reduzieren. Je weniger Einheiten ein Forschungsobjekt einschließt, je klarer diese Einheiten definiert sind und je mehr die Interaktionen zwischen ihnen von kalkulierbaren, nicht-intentionellen, logisch zwingenden Faktoren bestimmt sind, d. h. je sicherer das Auftreten von Regelmäßigkeiten erwartet werden kann, desto einfacher ist es, über das Forschungsobjekt im wissenschaftlichen Sinn zu theoretisieren, d. h. Aussagen zu formulieren, die nichttautologisch, wertfrei und falsifizierbar sind. Dagegen setzt sich das kontemplativ-spekulative Theoretisieren (Philosophieren), dessen Grundeinheiten nichtfalsifizierbare Annahmen sind, um so stärker durch, je mehr unberechenbare bzw. nicht eindeutig definierbare Komponente ein Forschungsobjekt einschließt.

Geht man davon aus, daß die Entwicklung des menschlichen Wissens von der Ebene des Mythos und der Legende über mehrere Stufen allmählich zur Ebene des technischen Wissens fortgeschritten ist, so räumt man dem philosophischen Wissen einen untergeordneten Platz im menschlichen Wissensgebäude ein.<sup>16)</sup> Die hier vorgenommene Differenzierung ist jedoch nicht in diesem Sinne konzipiert. Sie darf nicht dahingehend interpretiert werden, daß es ein wünschenswertes oder erreichbares Ziel der Sozialwissenschaften sei, aus allen ihren Forschungsobjekten Gegen-



stände wissenschaftlicher Theorien zu machen. Sie zeigt nur die Richtung an, in der sich die sozialwissenschaftlichen Theorien entwickeln können.

Die Sozialwissenschaften müssen sich mit zwei Kategorien von Forschungsobjekten befassen: diejenigen, die mit Hilfe empirischer Methoden analysiert werden können und diejenigen, die anhand philosophischer Spekulation angegangen werden sollen. Im Gegensatz zu den Naturwissenschaften verfügen sie daher über keinen Satz von Instruktionen für die Art und Weise, wie in ihrem Rahmen theoretisiert werden soll. Tatsächlich vollzieht sich diese Tätigkeit da ganz ohne System. Oft fehlt es dem jeweiligen Theoretiker an der nötigen Bereitschaft zur Anerkennung der Grenzen, die die Natur der Sache oder der Entwicklungsstand der Forschung auf seinem Gebiet seinem Vorhaben setzen. Auf dem Gebiet der Ökonomie oder der Psychologie wo der Forschungsstoff für die wissenschaftliche Bearbeitung äußerst geeignet ist, d. h. wo klar definierbare Einheiten zu identifizieren sind, deren Interaktion eine Struktur aufweist, wo die verschiedenen Variablen isoliert werden können und wo insofern Modelle aufgestellt und Experimente durchgeführt werden können, ist die Konstruktion einer ganz anderen Art von Theorien möglich und notwendig als auf dem Gebiet der Internationalen Beziehungen, wo keinerlei Klarheit besteht, weder über die Definition der Grundeinheiten, noch über die Relevanzkriterien, die bei der Beobachtung der Interaktion zwischen diesen gelten sollen. Daran ist der Mangel an methodologischer Reflexion zu erkennen, der die Theorien in den verschiedenen Bereichen der Sozialwissenschaften kennzeichnet.<sup>17)</sup>

Eine grundsätzliche Frage, die jedem Versuch zur Behebung dieses Mangels zugrunde liegen müßte, lautet: Wie weit dürfen die jeweiligen Theorien in diesem Bereich naturwissenschaftlich und wie weit sollen sie philosophisch orientiert sein? Die Antworten auf diese Frage fanden ihren Niederschlag in den Theorien, die hier klassifiziert werden sollen. Sie bewegen sich zwischen zwei extremen Standpunkten:

- Einmal wird einer sozialwissenschaftlichen Theorie die Fähigkeit abgesprochen, jemals die naturwissenschaftlichen Ansprüche an einer Theorie erfüllen zu können. Die Objekte der Sozialwissenschaften besäßen so viele Eigenarten und seien von so vielen veränderlichen Faktoren abhängig, daß man im Zusammenhang mit ihnen keine Theorien universalen Charakters aufstellen könne. Jede Aussage darüber müßte entweder so relativiert und allgemein gehalten werden, daß sie praktisch keinen Wert mehr hätte oder aber, um ihre Idiosynkrasien zu erfassen, so spezifisch sein, daß sie nicht mehr als theoretisch betrachtet werden könnte. Eine sozialwissenschaftliche Theorie diene zudem nicht der zweckfreien Erkenntnis von notwendigem Handeln, sondern der Widerspiegelung und normativen Orientierung vom praktischen Handeln.<sup>18)</sup>

- Zum anderen besteht der Standpunkt, daß eine sozialwissenschaftliche Theorie in der Lage ist, den naturwissenschaftlichen Ansprüchen zu genügen, also nomothetischen Charakter zu erlangen, wenn sie auf der Grundlage sinnvoller empirischer Beobachtung basiert. Die Vertreter dieses Standpunktes postulieren eine Regelmäßigkeit in der Bewegung der sozialen Phänomene. Sie versuchen, eine allgemeine, von Zeit und Raum unabhängige Theorie des Handelns zu formulieren, die gesetzesmäßige Aussagen über das menschliche Verhalten in allen möglichen sozialen Organisationen erlaubt.

Die Vertreter der verschiedenen Positionen zwischen diesen extremen Standpunkten sehen im sozialen Prozeß einerseits genug Stoff, der für die exakte wissenschaftliche Bearbeitung zugänglich wäre; sie erkennen andererseits aber auch die Notwendigkeit der wissenssoziologischen, pragmatischen und normativen Reflexion von sozialen Zusammenhängen an.<sup>19)</sup> Für sie können sozialwissenschaftliche Theorien -wenn sie als Theorien von mittlerer Reichweite konzipiert werden- sich durchaus mit naturwissenschaftlichen Theorien messen und im probabilistischerklärenden Sinn wertvolle Einsichten vermitteln. Beim Streben nach dem naturwissenschaftlichen Ideal soll der Forscher aber berücksichtigen, daß die Tatbestände, mit denen er sich befaßt, in weit

höherem Maße subjektiv gefiltert werden als diejenigen, mit denen sich der Naturwissenschaftler befaßt, weil die Erkenntnis ihrer letzten Motivation vor allem durch den individuellen menschlichen Wahrnehmungs- und Interpretationsmechanismus gewonnen wird.<sup>20)</sup>

Die Entscheidung eines Sozialwissenschaftlers für die eine oder andere Betrachtungsweise erfolgt nach willkürlich definierten Kriterien. Solange dieses Feld nicht von einem einheitlichen methodologischen Rahmen erfaßt ist bzw. die methodologische Diskussion auf den verschiedenen Gebieten der Sozialwissenschaften unkoordiniert bleibt, wird es auch an allgemeinverbindlichen Kriterien mangeln. Eine Folge davon ist die ungleichmäßige und zögernde Entwicklung der Forschung im allgemeinen und das Fortbestehen der Schwierigkeiten, mit denen die Methodenkritik konfrontiert ist im besonderen. In den Naturwissenschaften liegt der theoretischen Forschungsarbeit eine einheitliche Logik zugrunde, die sie i. S. eines allgemein verbindlichen Zieles steuert: das Verhalten der Forschungsobjekte erklären, voraussagen und kontrollieren. In den Sozialwissenschaften herrscht aber keine Übereinstimmung in Bezug auf das Erkenntnisziel: Ist es die Identifizierung von empirisch erfaßbaren Gesetzmäßigkeiten im sozialen Prozeß bzw. die Rationalisierung dieses Prozesses oder die Ermittlung von normativen Prinzipien, an denen er sich orientieren soll?

Der Streit um die Rezeption der naturwissenschaftlichen bzw. die Konsolidierung der philosophischen Logik der Forschung, der die methodologische Diskussion auf diesem Gebiet dominiert, geht von dieser Frage aus. Bei dieser Diskussion handelt es sich nicht um eine fruchtbare Auseinandersetzung technischen Charakters, die als Grundlage für die Theoriebildung notwendig wäre, sondern um eine aussichtslose Debatte über das Für und Wider von unversöhnlichen Perspektiven, die den Fortschritt der theoretischen Arbeit hindert. Eine wichtige Aufgabe des Methodologen auf diesem Gebiet besteht darin, einen Beitrag zur Überwindung dieser Diskussion zu leisten, indem er nämlich damit beginnt, die theoretische Arbeit nach ihrer Relevanz im

Zusammenhang mit konkreten sozialen und historischen Situationen zu befragen. Er muß sich dabei mit den Resultaten der theoretischen Arbeit sowohl naturwissenschaftlicher, als auch philosophischer Orientierung befassen.

Die theoretische Arbeit naturwissenschaftlicher Orientierung wird nicht nur von den Positivisten, sondern auch von den kritisch-rational ausgerichteten Analytikern geleistet. Die Positivisten versuchen, konzeptualisierbare Phänomene anhand der empirischen Beobachtung und mit Hilfe von axiomatisch-deduktiven Sätzen sowie von Real- und Gedankenexperimenten analytisch zu erfassen.<sup>21)</sup> Dabei versetzen sie alles, was weder logisch, noch empirisch wahrscheinlich ist, in das Vorfeld der Theorie. Die Forschungsstrukturen der Naturwissenschaften werden von ihnen nicht unreflektiert rezipiert; sie übernehmen lediglich einige Grundregeln der Naturwissenschaften, die das Klassifizieren und Testen von Daten, die Formulierung von Hypothesen und Gesetzen erleichtern. Sie haben der Mathematik, d. h. der Sprache, die den verschärften Regeln der Logik Ausdruck verleiht, Zugang in die Sozialwissenschaften verschafft, ohne sie ihnen in unangemessener Weise aufzuzwingen. Sie halfen, eine neue Art von Mathematik zu entwickeln, die den spezifischen Problemen der Sozialwissenschaften entspricht - (Topologie, Faktorenanalyse).<sup>22)</sup> Ihre Theorien werden auf induktivem Weg entwickelt und beanspruchen, unter Parameter-Bedingungen predikativ zu sein - (Wenn-Dann-Aussagen).<sup>23)</sup>

Der kritisch-rationale Ansatz geht auch von der Prämisse aus, daß eine Trennung zwischen wissenschaftlicher Objektivität und subjektiver Erfahrung möglich ist. Während die positivistische Forschung aber ihre Erkenntnisse im kumulativen Sinn zu einem befestigten System von Axiomen zusammenfügen will, bleibt das Ziel der kritisch-rationalen Forschung, von bestimmten Axiomen ausgehend, die immer neu entstehenden Probleme zu erfassen, Lösungen dafür auszuarbeiten und immer strengere Kriterien zu entwickeln, anhand derer diese Lösungen geprüft werden sollen.<sup>24)</sup>



Das Induktionsverfahren wird durch die Vertreter des kritischen Rationalismus in Frage gestellt. Die generellen Schlüsse über die "Wirklichkeit", die aus der Beobachtung von Einzelphänomenen bezogen und als Wahrscheinlichkeitsaussagen artikuliert werden, könnten logisch nicht gerechtfertigt werden.<sup>25)</sup> Sie ziehen es vor, deduktiv zu verfahren: eine Hypothese wird aufgestellt, die so lange ihrer Antithesen bzw. der Kritik und den Falsifikationsversuchen ausgesetzt wird, bis sie von allen Widersprüchen geläutert ist. Erst dann tritt sie als Theorie auf. Eine Theorie ist in diesem Zusammenhang nicht das Resultat von Beobachtungen, sondern entspringt einer "Erfindung".<sup>26)</sup>

Die kritisch-rationalen Forscher messen der Prognosetätigkeit eine zweitrangige Bedeutung bei. Sie schließt für sie eine Gefahr ein, daß man nämlich die Suche nach der Falsifikation von Theorien durch die Suche nach ihrer Verifikation ersetzt. Theorien sollen aber nicht samt ihrer eventuell unbrauchbaren Elemente, mit Hilfe von entsprechend ausgesuchtem empirischen Material bzw. von logischen Ableitungen bewiesen werden. Dies immunisiert sie gegenüber den Fakten und macht sie letztlich unfehlbar und dadurch wissenschaftlich wertlos.<sup>27)</sup>

Im Gegensatz zum Positivismus werden Theoreme hier nicht danach beurteilt, ob sie "sinnvoll" sind oder nicht, d. h. sich auf Aussagen über Beobachtbares zurückführen lassen.<sup>28)</sup> Dadurch wird vorausgesetzt, daß es zwei verschiedene Arten von Phänomenen gibt: die beobachtbaren und die metaphysischen. Letztere gelten für die Positivisten als sinnlos, weil wissenschaftlich irrelevant und nicht erfassbar. Alle Fragen, mit denen sich die Positivisten aus irgendeinem Grund nicht beschäftigen wollen, werden zu metaphysischen Fragen gestempelt. Diese Verfahrensweise wird von den kritisch-rationalen Analytikern als metaphysischer Dogmatismus bezeichnet.<sup>29)</sup> Sie wollen die metaphysischen Wissenssysteme nicht umwerfen bzw. ihre Bedeutung für die Wissenschaft annullieren, sondern lediglich die Konzepte der empirischen Wissenschaft und der Metaphysik so definieren, daß man von einem System von Aussagen erfahren kann, ob seine nähere

Betrachtung die Aufgabe der empirischen Wissenschaft ist oder nicht. Insofern werden Theoreme nicht danach beurteilt, in welchem Maße sie "sinnvoll", sondern eher danach, inwiefern sie falsifizierbar bzw. intersubjektiv überprüfbar sind.<sup>30)</sup> Das Verhältnis von nichtwissenschaftlichen Ideen zur wissenschaftlichen Forschung besteht darin, daß letztere in die Richtung fortschreitet, die erstere angeben. Diese, zunächst im metaphysischen Raum schwebend, sollen mit dem Wissenschaftsgebäude in Kontakt gebracht werden, indem man die deduktiv zu entwickelnden Theorien, die immer höhere Stufen der Allgemeinheit erreichen sollen, auf das Ziel ihrer Erfassung ausrichtet.<sup>31)</sup>

Die philosophisch orientierten Theorien sollen, dem Anspruch nach, einen Bezugsrahmen für die empirische Forschung darstellen. Dieser besteht aus den fundamentalen Denkkategorien, von denen angenommen wird, daß sie das menschliche Verhalten bestimmen (common sense) und deren Abwesenheit jede zwischenmenschliche Kommunikation unmöglich machen würde.<sup>32)</sup> Diese Kategorien, die vom Irrationalen wesentlich geprägt werden, zu reflektieren, gilt als vorrangig vor dem Sammeln empirischer Daten, der Verschärfung der Regel der Logik und der Bemühung um innere Kohärenz von Aussagesystemen.

Diese Theorien -(es handelt sich vor allem um die Theorien dialektischen und normativistischen Typs)<sup>33)</sup> reflektieren nicht die Korrelationen zwischen den Phänomenen, wie es die naturwissenschaftlichen Theorien tun, da die Korrelationen nach ihrer Ansicht nur funktionale Zusammenhänge anzeigen und nicht in der Lage sind, über die Dynamik der Prozesse (ihre mitivierende Triebkraft) Aufschluß zu geben. Ihr Ziel ist die Aufdeckung der Kausalitätsbeziehungen, die die Phänomene verbinden.<sup>34)</sup>

Der prognostische Wert dieser Theorien ist sehr gering, da sie sich meistens auf einer sehr hohen Abstraktionsebene bewegen und dem wissenschaftlichen Prinzip nicht Genüge leisten. (Sie werden nicht durch Anwendung einer allgemeinen Theorie unter bestimmten Bedingungen gewonnen und enthalten keine Informationen über die Zukunft.) Sie stellen höchstens historische Propheetien dar.<sup>35)</sup>

Zwischen der naturwissenschaftlich und der philosophisch orientierten Kategorie von sozialwissenschaftlichen Theorien sind diejenigen zu lokalisieren, die als Produkt der Suche sowohl nach den konstanten als auch nach den kulturell und historisch relativen Zügen der sozialen Prozesse betrachtet werden können.<sup>36)</sup> Der Einsatz sowohl von empirischen als auch von spekulativen Methoden ist im Zusammenhang mit ihnen unerlässlich.

Der Methodologe kann zu diesen Denksystemen nur im konkreten Fall Stellung nehmen, d. h. bei der Beurteilung eines jeweiligen Ansatzes nach dem Kriterium seines Beitrages zur Entwicklung einer Theorie i. S. der Vermittlung von relevanten erklärenden Aussagen über die Realität.

### 3- Abgrenzung der Fragestellung

Abgesehen von diesen allgemeinen methodologischen Problemen, sieht sich der Forscher auf dem Gebiet der Internationalen Beziehungen bei der Wahl seiner wissenschaftstheoretischen Position bzw. seiner Methoden vor zusätzlichen Problemen gestellt. Darauf muß der Methodologe bei der Beurteilung seiner Vorgehensweise Rücksicht nehmen. Die größte Schwierigkeit besteht darin, daß der Forschung auf dem Gebiet der Internationalen Beziehungen einmal ein zentrales Problem fehlt, um welches sie sich organisieren könnte (wie etwa die Maximierung des Gewinns in der Ökonomie), zum anderen, daß ihre Grundeinheiten genau so wenig definiert sind (Individuum, Nationalstaat, andere soziale Organisationen?) wie die Prozesse, mit denen sie sich primär befassen soll. Die Forschungsmethoden müssen in diesem Bereich einerseits so vielfältig sein, um der Heterogenität der Forschungsobjekte Genüge zu tun, andererseits aber so homogen sein, um dem Anspruch dieses Bereiches auf Selbständigkeit keinen Abbruch zu tun.

Davor müssen jedoch die Internationalen Beziehungen als Forschungsgebiet in einer Weise definiert werden, die es erlaubt, ein methodologisches Programm im Zusammenhang damit aufzustellen. Auf der Grundlage dieser Definition sollen sowohl die

spezifischen Merkmale des Forschungsgebietes, soweit welche vorhanden sind (Fehlen einer zentralen Autorität), als auch die Merkmale, die es mit anderen Gebieten gemeinsam hat (im Zentrum der Internationalen Beziehungen steht der Mensch als Wirtschaft treibende, kulturelle Beziehungen unterhaltende, unter psychologischen Gesetzmäßigkeiten handelnde Einheit), herausgearbeitet werden. Nur so können die in Frage kommenden Methoden auf ihre Relevanz für das Studium der Internationalen Beziehungen untersucht werden.

Die Internationalen Beziehungen werden als die ökonomisch, sozial, psychisch und kulturell bedingten Interaktionen zwischen sozialen Einheiten verschiedener Größenordnung definiert.<sup>37)</sup> Die Logik, die diesen Interaktionen zugrunde liegt, ist so kompliziert, daß sie nicht von einem definitiven Satz von theoretischen Aussagen reflektiert und nicht mit Hilfe einer einheitlichen Forschungsmethode erfaßt werden kann.

Die Untersuchung der ökonomischen Transaktionen oder der psychologischen und soziologischen Bestimmungsfaktoren des politischen Verhaltens auf internationaler Ebene könnte mit Hilfe empirischer Methoden durchgeführt werden; der Einsatz dieser Methoden ist jedoch weniger ertragreich im Zusammenhang mit der Untersuchung des Momentes der Intentionalität, das jedem politischen Prozeß innewohnt und von dem subjektiven Selbstverständnis der an diesem Prozeß Beteiligten sowie von ihrer subjektiven Interpretation einer gegebenen Situation abhängt. Dem sozialen und politischen Handeln - das dieses Moment mitbestimmt - liegen zwar auf genereller Ebene Regelmäßigkeiten zugrunde, die durch Korrelations- und Faktorenanalysen aufgedeckt werden könnten und die die Extrapolierung bzw. Voraussage bestimmter Entwicklungen im sozialen und politischen Bereich überhaupt ermöglichen; je spezifischer die Ebene aber wird, auf die sich eine Untersuchung bezieht, desto weniger Regelmäßigkeiten werden die Verhaltensweisen zeigen. Sie kennzeichnen sich dann im zunehmenden Maße durch ihre Idiosynkrasien und ihre unberechenbare Dynamik, wobei es immer schwieriger wird, nomothetische Aussagen darüber zu formulieren - (Wählerschaft/individueller Entscheidungsträger).



Die Internationalen Beziehungen stellen also Prozesse dar, die teilweise von empirisch erfaßbaren Faktoren bestimmt sind, teilweise aber unter der Einwirkung von Determinanten stehen, die mit Hilfe der exakten wissenschaftlichen Methoden nicht eingefangen werden können. Betrachtet es der Forscher auf diesem Gebiet als seine Aufgabe, ausschließlich die empirisch erfaßbaren Faktoren zu identifizieren und zu analysieren und nimmt er sich dabei ein Beispiel an dem Physiker, der seine Arbeit möglichst exakt durchführt, ohne nach ihrer weiteren Verwendung zu fragen, so riskiert er, zum opportunistischen Auftragnehmer degradiert zu werden, der sich von den machthabenden sozialen Einheiten lenken läßt. Verschließt er sich aber gegen die Impulse aus der Praxis, so besteht die Gefahr, daß seine Arbeit wirklichkeitsfremd bzw. irrelevant wird.

Der jeweilige Theoretiker der Internationalen Beziehungen müßte seine Forschungsobjekte aus der Praxis herausuchen, auf einer Basis von Kritikoffenheit sich seiner philosophischen Position bewußt sein, seine Ziele im Zusammenhang mit ihr explizit reflektieren und sich im Laufe des Forschungsprozesses um Objektivität bemühen. Diese Prinzipien werden im unterschiedlichen Maße von den Theoretikern der Internationalen Beziehungen eingehalten, je nachdem was für Interesse sie an ihren Forschungsgegenstand herantragen, d. h. ob sie bestimmte Sachverhalte erklären und voraussagen oder normativ manipulieren wollen. Ihr Verhalten kann im jeweiligen Fall nicht auf seine methodologische Richtigkeit hin untersucht werden, solange es diesem Bereich an einem zentralen Konzept, d. h. an zentralen Variablen, Hypothesen, Relevanzkriterien und Fragestellungen fehlt, i. S. dessen die Forschung organisiert und die aus den Nachbargebieten übernommenen Erkenntnisse synthetisiert werden könnten.

Ein solches Konzept könnte auf der Basis eines bestimmten kennzeichnenden Merkmals der Internationalen Beziehungen entwickelt werden, etwa ihr Plurizentralismus. Obwohl die Akteure auf nationaler und internationaler Ebene die gleichen sind, ihr Verhalten ändert sich jedoch prinzipiell je nachdem auf welcher Ebene die gleichen sind, ihr Verhalten ändert sich jedoch

prinzipiell je nachdem auf welcher Ebene sie sich bewegen. Im Rahmen eines Systems, wo das Monopol der legitimen Gewalt bei einer zentralen Organisation liegt, die für die Sicherheit aller Beteiligten verantwortlich ist, verhält sich eine soziale Einheit anders als im Rahmen eines Systems, wo der Pluralismus der autonomen Entscheidungszentren die Legitimität der Gewaltanwendung durch alle Mitglieder des Systems, die jeweils für ihre eigene Sicherheit verantwortlich sind, bedingt.<sup>38)</sup>

In einer geschlossenen Gesellschaft besteht ein Netz von sozialen, kulturellen, ökonomischen und politischen Beziehungen, die die Gesellschaftsprozesse in gewissem Sinne stabilisieren; in der internationalen Gesellschaft sind diese Beziehungen jedoch in wesentlich geringerem Maße vorhanden und ist ihr stabilisierender Effekt dort entsprechend schwach. Angesichts der Tatsache aber, daß die Gewaltanwendung im Bereich der Internationalen Beziehungen allmählich durch andere Verkehrsformen ersetzt wird (Einflußnahme, Abschreckung, ökonomische Sanktionen usw.) könnte das unterscheidende Merkmal dieses Bereiches, von dem hier die Rede ist, als nicht mehr entscheidend betrachtet werden.<sup>39)</sup>

Sind die Internationalen Beziehungen soziale Beziehungen sui generis, dann können sie aber nicht einfach mit Hilfe der Konzepte der Ökonomie, der Soziologie, der Psychologie oder der Anthropologie untersucht werden; ihr Studium muß anhand eines eigenen Konzeptes durchgeführt werden. Das Ziel dieses Studiums kann also nicht jeweils ausschließlich die Maximierung des ökonomischen oder militärischen Potentials der Nationalstaaten sein oder die Ausarbeitung einer allgemeinen Theorie des Handelns, die die Essenz der politischen und parapolitischen Beziehungen erfaßt und lenkbar macht usw.; vielmehr müßten die Anliegen der rein ökonomisch, psychologisch oder soziologisch orientierten Forscher als Bestandteile eines komplexen Zieles betrachtet werden, das die Forschung im Bereich der Internationalen Beziehungen leiten soll. Dieses Ziel könnte etwa in der Identifizierung und Förderung derjenigen politischen, ökonomischen, sozialen, kulturellen, technischen und organisations-technischen Kräftekonstellationen innerhalb des Internationalen

Systems bestehen, die die Erfüllung der (näher zu definierenden) Ansprüche der Menschheit auf Wohlfahrt, Freiheit von Zwang, Angst, Ausbeutung usw. begünstigen.<sup>40)</sup> Die Vergangenheit, die Gegenwart, die Bereiche des Möglichen, des Wahrscheinlichen und des Wünschenswerten müssen gleichermaßen auf die Evidenz dieser Konstellationen und auf die Bedingungen hin untersucht werden, die mit ihnen korrelieren.

Die Forschung würde sich in diesem Fall mit den Motiven und Verhaltensweisen sozialer Einheiten auf allen Organisationsebenen befassen, mit dem Ziel, sie zu erklären, Voraussagen darüber zu formulieren und sie i. S. dieses Zieles zu rationalisieren. Die ökonomischen, politischen und kulturellen Beziehungen zwischen diesen Einheiten würden nicht getrennt untersucht und ihre Bedeutung für die Herstellung einer Friedensordnung verabsolutiert werden, sondern im Zusammenhang mit einander als situationell bedingte Interaktionen beobachtet werden. Diese Beobachtung kann nicht mit Hilfe einer einheitlichen Art von Methoden durchgeführt werden und aus ihr könnte keine einheitliche Theorie der Internationalen Beziehungen resultieren.<sup>41)</sup>

Angesichts der Komplexität des Gegenstandes wäre der Versuch, solche Methoden zu finden und eine solche Theorie herzustellen, sinnlos. Die Forschung auf diesem Gebiet kann sich nur als ein System von Forschungsansätzen entwickeln, die verschiedene theoretische Perspektiven erschließen sollen, obwohl sie anhand eines einheitlichen methodologischen Maßstabes - (nämlich den das Zentralkonzept diktiert) - auf ihre Relevanz beurteilt werden. Auf dem Gebiet der Internationalen Beziehungen könnte sich ein z e n t r a l e s K o n z e p t aus den Erkenntnissen zusammensetzen über die besten Methoden, mit deren Hilfe dieses Studium sein vorhin definiertes Ziel erreichen könnte, nämlich: die verschiedenartigen Interaktionen der sozialen Einheiten, die die Weltgesellschaft konstituieren, dahingehend zu e r - k l ä r e n , v o r a u s s a g b a r zu machen und zu p l a n e n , daß die Erfüllung eines Optimums an jenen Ansprüchen garantiert wird, die die Menschheit auf Wohlstand, Freiheit usw. stellt.

Für diese Analyse ist die Frage nach der Forschungsebene, auf der sich das Studium der Internationalen Beziehungen bewegen soll, nicht von zentraler Bedeutung. Die Erkenntnisse über das Verhalten von Individuen, Nationalstaaten oder irgendwelchen anderen sozialen Einheiten können sich gegenseitig ergänzen. Das Problem der Identifizierung einer angemessenen Ansatzhöhe muß am Anfang einer jeweiligen Analyse neureflektiert werden. Dabei gilt es, nicht nur die Mechanismen als maßgebend zu betrachten, die unabhängig vom menschlichen Willen im internationalen System wirken, sondern auch das Moment der Intentionalität in diesem Bereich aufzudecken. Andererseits muß aber untersucht werden, wie weit dieses Moment in funktionalem Zusammenhang mit den empirischen Gegebenheiten steht.

Im folgenden Teil dieser Analyse werden die theoretischen Ansätze in Hinblick auf das hier vorgeschlagene methodologische Konzept wertend klassifiziert, d. h. es wird hier versucht, die theoretischen Ansätze, die sich um verschiedene dogmatische oder organisationstechnische Zentralkonzepte kristallisiert haben, nicht nach dem Erfolg zu fragen, den sie bei der Erfüllung von selbstgestellten Aufgaben erzielten, sondern auf ihr jeweiliges Potential für die Erfüllung der methodologischen und substantziellen Ansprüche, die das hier definierte Zentralkonzept stellt, hin untersucht.

Ein theoretischer Ansatz ist um so mehr in der Lage, die substantziellen Ansprüche dieses Konzeptes zu erfüllen, je mehr er dem Forscher dazu verhilft, Zusammenhänge aus dem Bereich der Internationalen Beziehungen verläßlich zu erklären, vorauszusagen und in rationaler und normativer Hinsicht zu planen. Dies soll nicht im mechanistischen Sinn geschehen und mit dem Anspruch auf Ermittlung von endgültigem Wissen um Gesetzmäßigkeiten, die dieses Feld beherrschen, sondern unter Einschluß von Betrachtungen, die sich auf die qualitativen Unterschiede zwischen den Variablen beziehen und mit einem Vorbehalt in Bezug auf das situationelle Element, das die sozialen Prozesse mitbestimmt.<sup>42)</sup> Dabei soll man nicht von der Annahme ausgehen, daß



die wissenschaftlichen Erkenntnisse unendlich expandieren könnten und daß die Determinanten des sozialen Lebens eines Tages restlos entdeckt und manipulierbar gemacht werden könnten, aber auch nicht, daß die konstituierenden Elemente der sozialen Prozesse, d. h. die Entscheidungen, jeweils einen einmaligen Charakter besitzen und insofern nicht systematisch erfaßt werden können.

Der Forscher auf dem Gebiet der Internationalen Beziehungen muß zwar mit mehr Unbekannten und Variablen arbeiten als etwa der Naturwissenschaftler, der Ökonom oder der Forscher auf dem Gebiet der Innenpolitik; seinem Forschungsgegenstand fehlt es aber nicht grundsätzlich an Gesetzmäßigkeiten. Er müßte insofern versuchen, sowohl Erkenntnisse über die Idiosynkrasien seines Forschungsgegenstandes zu ermitteln als auch nomothetische Aussagen darüber zu formulieren.<sup>43)</sup> Er muß dabei zwischen den rationalisierbaren und nichtrationalisierbaren Aspekten der zu untersuchenden Sachverhalte differenzieren, aber diese wie auch jene in gleichem Maße berücksichtigen. Die Taktik der Verhandlungen und die Auswahl zweckdienlicher Mittel im Zusammenhang mit einem bestimmten Typ von Situationen könnten möglicherweise auf theoretischer Ebene rationalisiert werden; Streitfragen über die Moral, die Ethik und die ideologischen Glaubenssätze werden jedoch immer Fermente darstellen, die die Entwicklung einer Theorie der Strategie verhindern würden. In Anbetracht dieser Streitfragen könnten soziale und politische Prozesse niemals als vordeterminiert bzw. restlos rationalisierbar gelten.<sup>44)</sup>

Ein theoretischer Ansatz müßte im Idealfall einen philosophischen bzw. normativen Standort haben, d. h. in Verbindung mit der teilweise nichtrationalisierbaren Praxis stehen und auf das Ziel ausgerichtet sein, signifikante Korrelations- und Kausalbeziehungen aufzudecken. Die Reflexion über den philosophischen Standort bedeutet nicht die Formulierung von globalen Aussagen über den Forschungsgegenstand, sondern die Definition der analytischen Probleme, die er aufwirft.<sup>45)</sup> Auf der Grundlage dieser Definition kann erst die Wahl der geeigneten Methoden für ihre Behandlung getroffen werden. Sollen mit Hilfe der wissenschaft-

lichen Erkenntnisse bestimmte Zwecke im sozialen Raum erreicht werden, so müssen alle Erkenntnismethoden ausgeschöpft werden, um die Mittelwahl möglichst zu rationalisieren. Allerdings folgt nicht aus der Rationalisierung der Mittel auch die Rationalisierung der Zwecke. Diese konstituieren sich unter jeweils spezifischen sozialen und historischen Bedingungen und müssen immer das Objekt einer kritischen und undogmatischen Diskussion bleiben.<sup>46)</sup> Diese Diskussion soll vor allem dazu dienen, die begrifflichen Differenzierungen (Macht, Gleichgewicht), die jeweils an der Bestimmung der Zwecke beteiligt sind, auf ihre situationelle Bedingtheit zu durchleuchten, womit u. a. verhindert werden könnte, daß etwa Erkenntnisse, die in der Vergangenheit über bestimmte soziale Sachverhalte gewonnen wurden, als irrelevant unter den heutigen Bedingungen abgetan werden oder im formalistisch-dogmatischen Sinn von der Wissenschaft rezipiert werden.<sup>47)</sup>

Im Gegensatz zur Meinung, die einige Theoretiker im Bereich der Internationalen Beziehungen in Bezug auf die methodologische Forschung vertreten, nämlich, daß sie getrennt von der theoretischen Forschung durchgeführt werden sollte<sup>48)</sup>, gilt im Rahmen dieser Studie die Ansicht, daß jeder theoretische Ansatz auf einer Grundlage von methodologischer Selbstreflexion basieren soll. Im Folgenden werden die theoretischen Ansätze im Forschungsbereich der Internationalen Beziehungen in diesem Sinne untersucht. Jeder theoretische Ansatz wird daraufhin befragt, wieweit er dazu beiträgt, Zusammenhänge aus dem Bereich der Internationalen Beziehungen (im Sinne des Seins) zu erklären, vorzusagen und (im Sinne des Sollens) zu planen und wieweit er in methodologischer bzw. philosophischer Hinsicht reflektiert und entwicklungsfähig ist.

Da man aber erst dann von einem Forschungszweig sprechen kann, wenn das Denken über eine klar definierte Materie mit Hilfe kontrollierbarer Methoden, geführt wird, genügt ein Blick auf die Entwicklung der Forschung auf dem Gebiet der Internationalen Beziehungen, um zu erkennen, daß diese vor dem Ersten Weltkrieg so gut wie nicht existent war. In den zwei ersten Jahr-

zehnten dieses Jahrhunderts, mit dem Eintritt der USA in die Weltpolitik, entwickelte sich das systematische Denken über die Internationalen Beziehungen nur im Sinne der Analyse von Verträgen und völkerrechtlichen Prinzipien. Der vorherrschende Ton war moralistisch-legalistisch.<sup>49)</sup> Die Forschung auf diesem Gebiet hat ihre Vorläufer in den völkerrechtlichen, ökonomischen und geopolitischen Studien, die in Hinblick auf den zwischenstaatlichen Verkehr schon zu früheren Zeitpunkten durchgeführt wurden. Zur autonomen Wissenschaft, die eine eigene Aufgabe hat, d. h. zu einem Forschungszweig der Sozialwissenschaften, der mehr repräsentiert als eine Synopse der Erkenntnisse anderer Forschungszweige, wurde sie aber erst, als die Tatsache sich zum Bewußtsein der Politiker während und nach dem Ersten Weltkrieg durchgerungen hatte, daß die zwischenstaatlichen Beziehungen nicht länger dem Genius der Diplomaten überlassen werden kann, sondern Gegenstand der Wissenschaft, d. h. einer neuen Disziplin, gemacht werden mußten.<sup>50)</sup> Die Zentralaufgabe dieser Disziplin war die Erarbeitung von effektiven Mitteln, um den Frieden zu garantieren, nachdem es offensichtlich wurde, daß dieser allein mit Hilfe der Appelle nicht gesichert werden konnte.

Im Anfangsstadium der Entwicklung dieser Disziplin -es entstanden zu dieser Zeit die ersten europäischen und amerikanischen Institute, die sich mit der Erforschung der Internationalen Beziehungen befassen sollten- bedeutete diese Aufgabenstellung eine einseitige Orientierung der Disziplin im idealistisch-normativistischen Sinn.<sup>51)</sup> Die Forschung auf dem Gebiet der Internationalen Beziehungen war fast identisch mit der Spekulation über die Perfektionierung des institutionellen Rahmens der internationalen Gesellschaft, und die Forscher waren Missionare im Dienste der Institutionalisierung des Friedens und des Internationalismus. Die Geopolitik und die Rassentheorien gaben ausnahmsweise einem vollkommen anderem Ziel den Vorrang, nämlich, der Durchsetzung der jeweiligen nationalen Interessen eines Landes im Bereich der Weltpolitik. Die Geopolitik und die Rassentheorien waren die intellektuellen Produkte der nationalistischen

und imperialistischen Strömungen, die am Ende des 19. und am Anfang des 20. Jahrhunderts die internationale Szene dominierten; mit dem Abebben dieser, insbesondere nachdem der Zweite Weltkrieg ausgefochten war und neue ideologische Strömungen entstanden, verloren sie allmählich ihre Bedeutung.<sup>52)</sup>

Der Beitrag der neuen Disziplin zur Behandlung der weltpolitischen Krisen in den dreißiger Jahren blieb aus. Sie führten schließlich zum Zweiten Weltkrieg. Erst in den vierziger Jahren, im Zuge der Revolutionierung der Kriegsführungsmethoden, die die Abdankung der ehemaligen Großmächte von ihrer Führungsposition und die Entstehung einer bipolaren Weltordnung bedingte, sowie im Zusammenhang mit dem Aufstand der kolonialisierten Länder und mit der Revolution der wachsenden Ansprüche, kristallisierte sich eine neue Auffassung von den Internationalen Beziehungen heraus. Man erkannte, daß ihnen keine organisatorischen, sondern eher politische und soziale Probleme mit explosivem Potential zugrunde liegen. Als Forschungsobjekt gewannen sie allmählich an Profil. Chevaliers Formel, die die Internationalen Beziehungen als "eine verflochtene Wechselseitigkeit von Beziehungen auf allen Gebieten zwischen den verschiedenen Staaten innerhalb jenes besonderen Beziehungs-Milieus entstehen, das gemeinhin als internationale Gesellschaft bezeichnet wird" definiert, verschaffte sich langsam Anerkennung.<sup>53)</sup> Aufgrund dieser Definition wurden die Nationalstaaten als Akteure auf der internationalen Bühne betrachtet. Die realistische Schule (Schwarzenberger, Morgenthau, Carr, Kennan, Spykman) glaubte die Beziehungen zwischen diesen mit Hilfe des Machtkonzeptes erklären zu können. Sie ersetzten das Motto der zwanziger Jahre "peace through organization" durch "peace and justice through the convergence of interests, organization and power".<sup>54)</sup> Dieses Konzept reflektierte den Zynismus einer Generation von amerikanischen Wissenschaftlern, der in ihrer Enttäuschung über das Scheitern idealistischer Konzepte an der Praxis des zwischenstaatlichen Verkehrs wurzelte. Aber auch dieses weit gefaßte, wenig wissenschaftliche und stark ideologisch gefärbte Konzept konnte nicht genügen, um die komplizierte dynamische

Struktur der Internationalen Beziehungen zu erfassen. Es wurde später durch andere differenziertere Konzepte abgelöst. Prozesse, Beziehungsmuster und nichtinstitutionelle Mechanismen im Bereich der Internationalen Beziehungen rückten immer mehr ins Zentrum des Forschungsinteresses.<sup>55)</sup> Sie sollten auf ihre Regelmäßigkeiten mit Hilfe empirischer Methoden untersucht und erklärt werden. Den Anfang hatte bereits Richardson in den dreißiger Jahren gemacht, indem er versuchte, das Phänomen der Wettrüstung mit Hilfe mathematischer Methoden anzugehen.<sup>56)</sup> Aber auch die Behavioristen leisteten in dieser Initialphase wichtige Beiträge zur Entwicklung der Forschung, indem sie die Bedeutung psychologischer Faktoren für das Studium der Politik herausarbeiteten.<sup>57)</sup> Die Forschung auf dem Gebiet der Internationalen Beziehungen erfuhr seither einen jähren Aufschwung im qualitativen und quantitativen Sinn. Die Zahl der Zeitschriften, Monographien, Symposien, Textbücher und Readers, die dieses Gebiet behandelten, vermehrte sich fast buchstäblich in einer mathematischen Reihe.<sup>58)</sup> Zudem konnte auf diesem Gebiet eine zunehmende Neigung zum Empirizismus verzeichnet werden.<sup>59)</sup> Diese Neigung war die ablehnende Reaktion auf den Versuch der Realisten, die Wissenschaft zu ideologisieren. Sie artete aber in eine Art unreflektierter Hörigkeit dem naturwissenschaftlichen Ideal aus. Mit Hilfe der Naturwissenschaften war es dem Menschen gelungen, die Natur zu beherrschen; mit Hilfe einer naturwissenschaftlich orientierten Disziplin der Internationalen Beziehungen müßte er die weltpolitischen Prozesse kontrollieren können. Auf diesem Weg riskierte aber die Forschung der Internationalen Beziehungen, immer formalistischer und schließlich für die Praxis irrelevant zu werden. Die Entwicklung der soziologisch orientierten Ansätze auf diesem Forschungsgebiet sollte dieser Gefahr entgegenwirken.

Dieser Überblick über die Entwicklung der Forschung auf dem Gebiet der Internationalen Beziehungen ist bewußt kurz und schematisch gehalten<sup>60)</sup>, da es für die folgende Untersuchung nicht auf die Entdeckung der Genesis bzw. auf die chronologische Systematisierung der zu untersuchenden theoretischen Ansätze



ankommt, sondern eher auf die Erfassung ihres methodologischen Gehaltes bzw. die Identifizierung ihres jeweiligen Beitrags zur Erklärung der Phänomene in diesem Bereich. An Hand dieses Überblickes sollte nur auf die Tatsache hingewiesen werden, daß die Forschung auf dem Gebiet der Internationalen Beziehungen erst nach dem Zweiten Weltkrieg das Format eines sozialwissenschaftlichen Zweiges angenommen hat.

#### 4- Zum Aufbau der Studie

Die folgende Untersuchung befaßt sich mit den theoretischen Forschungsansätzen im Bereich der Internationalen Beziehungen, mit deren Hilfe die Stufe der Beschreibung der Phänomene und der systemlosen Spekulation darüber überwunden werden sollte. Erst wenn die Beschreibung der Phänomene im Sinne eines Konzeptes strukturiert wird bzw. auf das Ziel ausgerichtet wird, die Idiosynkrasien dieser Phänomene zu transzendieren, kann sie als eine Stufe der theoretischen Arbeit gelten. Je weniger dieses Konzept im methodologischen und substantiellen Sinn reflektiert wird, desto weniger besteht die Möglichkeit, daß aus der Beschreibung theoretisch relevante Erkenntnisse resultieren bzw. desto größer wird die Gefahr, daß die Beschreibung zur Untermauerung einer bestimmten Ideologie mißbraucht wird, wie es im Zusammenhang mit dem im folgenden zuerst zu erwähnenden deskriptiven Ansatz geschieht. Die monistisch und die pluralistisch explikativen Ansätze erfüllen im wesentlichen eher als dieser Ansatz die Ansprüche der theoretischen Forschungsarbeit, da ihnen jeweils mehr oder weniger profilierte und methodologisch reflektierte Konzepte zugrunde liegen.

Die Unterscheidung zwischen den monistisch und den pluralistisch explikativen Ansätzen deckt sich nicht restlos mit der Unterscheidung zwischen den traditionellen und den modernen Forschungsansätzen: Es gibt moderne monistisch-explikative Ansätze, z. B. der psychologisch orientierte Forschungsansatz und traditionelle pluralistisch-explikative Ansätze, z. B. diejenigen von Herz, Aron und Hoffmann.<sup>61)</sup> Die Unterscheidung zwischen

den monistisch und den pluralistisch-explikativen Ansätzen soll aber eher als diejenige zwischen den modernen und den traditionellen Forschungsansätzen die Gliederung dieser Analyse hauptsächlich deshalb bestimmen, weil letztere eine methodologische Kontroverse reflektieren würde, die keine konstruktiven Impulse der theoretischen Forschung gegeben hat und zudem mittlerweile überholt ist. Sie wurde im Sinne der Rechtfertigung von mehr oder weniger reflektierten Glaubenssätzen ausgetragen und mündete meistens in esoterische Haarspaltereien, die keinen konkreten Nutzen für die Forschung haben konnten.<sup>62)</sup> Jede Partei in dieser Kontroverse versuchte, ihre Forschungsposition mit allen Mitteln gegen die Position der anderen Partei durchzusetzen. Immer wiederkehrende Argumente lösten immer wieder die gleichen Gegenargumente aus und die Diskussion stagnierte.<sup>63)</sup> Die Ansprüche einer echten methodologischen Diskussion konnten immer weniger erfüllt werden, nämlich, daß eine Forschungsposition nicht dogmatisch bzw. im Sinne der Verurteilung einer jeweiligen Gegenposition verteidigt werden darf, sondern im Laufe der Diskussion i. S. der Gegenposition geändert werden muß, wenn sich dies als notwendig für den Fortschritt der Wissenschaft erweist. Aus der Perspektive dieser Analyse erscheint diese Kontroverse als sinnlos. Die Gruppierung der Ansätze soll insofern nicht nach Kriterien vorgenommen werden, die aus ihr abgeleitet sind, sondern eher nach Kriterien, die der Wunsch nach einer methodologisch zweckdienlichen Differenzierung (etwa, die es ermöglicht, immer neue Übergänge zwischen den verschiedenen Ansätzen zu schaffen), diktiert. Die Beurteilung der Position der Traditionalisten und der Modernisten wird in die Analyse eingeflochten; sie wird aber ihre Gliederung nicht determinieren.

Da die Unterscheidung zwischen den Ansatzhöhen (Bezugsobjekten) sich nicht dazu eignet, den Beobachter in die fundamentalen methodologischen Problemkomplexe einzuführen, (dabei geht es jeweils um eine technische Frage, die sich jedem Ansatz individuell, d. h. im Zusammenhang mit seinen Zielen und Methoden, stellt), wurde sie auch als Kriterium für die Klassifizierung der Forschungsansätze zurückgestellt.

Die Rubrizierung der Ansätze i. S. ihrer Brennpunkte, d. h. je nachdem ob sie sich mit der Untersuchung der Strukturen oder aber der Funktionen eines bestimmten Forschungsgegenstandes bzw. mit den dynamischen oder statischen Bestimmungsfaktoren dieses befassen, könnte irreführend sein. Seit der Überwindung der Phase der Beschreibung im Studium der Internationalen Beziehungen geht es dort nur um die Erforschung von Prozessen. Um über diese Prozesse Aussagen machen zu können, müssen natürlich die Strukturen und die Funktionen derjenigen Einheiten identifiziert werden, die darin engagiert sind. Es kommt kaum vor, daß ein theoretischer Forschungsansatz für die ausschließliche Untersuchung der Dynamik oder der statischen Momente eines bestimmten Forschungsgegenstandes konzipiert wird.<sup>64)</sup> Außerdem sind die Variabilität bzw. die Dynamik der Faktoren und ihre Konstanz keine a priori zu definierenden Eigenschaften, sondern müssen relativ zum Untersuchungszeitraum gesehen werden. Je kleiner dieser ist, desto mehr Konstanten schließt ein Untersuchungsbereich ein.

Auch von der Klassifizierung der theoretischen Ansätze auf dem Gebiet der Internationalen Beziehungen durch Hoffmann<sup>65)</sup> wird Abstand genommen zugunsten der Unterscheidung zwischen diesem aufgrund ihres explikativen Potentials. Eine Gliederung dieser Ansätze in solche, die methodologisch (forschungsorientiert), empirisch (erklärend, dem Anspruch nach nicht normativ), philosophisch (normativ) und handelsorientiert (normativ, dem Anspruch nach rational) sind, täuscht über die Tatsache hinweg, daß es im Sinne jedes theoretischen Ansatzes ist, eher oder später und mehr oder weniger einen konstruktiven Beitrag zur Praxis zu leisten. Die Höhe dieses Beitrages hängt von der Effizienz der Erklärungen ab, die mit Hilfe des Ansatzes von den Forschungsobjekten gegeben werden können. Die Leistung eines Ansatzes in explikativer Hinsicht muß daher als Basis für seine Beurteilung bzw. für die Beurteilung seines Verhältnisses zur Praxis und zur Philosophie betrachtet werden. Methodologisch orientierte Forschungsansätze haben von Natur aus eine instrumentale Funktion zu erfüllen. Ihr einziger Daseinsgrund

ist die Ergänzung bzw. Untermauerung der anderen theoretischen Ansätze. Sie können daher nicht getrennt von ihnen behandelt werden.

Im Rahmen dieser Analyse sollen die theoretischen Forschungsansätze auf dem Gebiet der Internationalen Beziehungen im Zusammenhang mit der Frage untersucht werden, wieweit sie jeweils die Ansprüche des hier vorgeschlagenen methodologischen Konzeptes erfüllen, aus dem sich die Aufgabe der Forschung auf diesem Gebiet ableitet, nämlich: Die konstitutiven Prozesse der Internationalen Beziehungen zu erklären bzw. voraussagbar zu machen und zu planen bzw. rationalisieren zu helfen? Mit anderen Worten, wieweit mit ihrer Hilfe Erkenntnisse über diese Prozesse auf heuristischem, induktivem und/oder deduktivem Wege vermittelt werden können, wieweit diese Erkenntnisse operationalisierbar sind und wieweit sie in philosophischer Hinsicht reflektiert sind, d. h. wieweit sie gegen die Tautologisierung, Formalisierung und Ideologisierung abgesichert sind?

Im folgenden Teil der Analyse wird zuerst ein deskriptiv-interpretativer Forschungsansatz abgehandelt, dessen Bedeutung im Zusammenhang mit der Fragestellung dieser Analyse gering erscheint, der aber deshalb erwähnt werden muß, weil er im gewissen Sinne einen Versuch der systematischen Erfassung der Internationalen Beziehungen (i. S. ihrer Erklärung und Lenkung) reflektiert. Anschließend sollen die monistisch- und die pluralistisch-explikativen Ansätze im Forschungsbereich der Internationalen Beziehungen unter Bezugnahme auf das aufgestellte methodologische Konzept untersucht werden. Die monistisch-explikativen Ansätze sind einmal solche, die auf einer spekulativen Basis operieren, zum anderen schließen sie einen empirisch orientierten Ansatz ein, nämlich, den psychologischen Ansatz. Diese Unterscheidung gilt nicht ohne Einschränkung im Falle der pluralistisch-explikativen Ansätze. Zwar verläuft dort auch eine Trennungslinie zwischen solchen Ansätzen, die stärker empirisch bzw. am naturwissenschaftlichen Ideal ausgerichtet sind (System-, Entscheidungs- und Kommunikationsforschung) und einen Ansatz, der stärker philosophisch-spekulativ geprägt ist (die historische Soziologie); diese wie jene schließen sich jedoch nicht

durchweg gegen die Fragestellungen und Methoden der Gegenseite ab: Die historische Soziologie räumt z. B. der empirischen Betrachtung physischer Faktoren, die die Internationalen Beziehungen mitbestimmen, einen wichtigen Platz in jedem Forschungsvorhaben ein; die Friedensforschung bezieht ihrerseits ihre wichtigsten Impulse aus einem philosophisch-spekulativen Fonds. Dies muß als ein Zeichen dafür betrachtet werden, daß eine potentielle Entwicklung dieser Ansätze i. S. der Schaffung eines einheitlichen Wissenssystems auf interdisziplinärer Basis im Bereich der Internationalen Beziehungen nicht ausgeschlossen ist. Das einigende Moment der pluralistisch-explikativen Ansätze besteht in ihrer Absicht, Phänomene des internationalen Lebens, aus dem Standpunkt der Anerkennung ihrer Plurikausalität heraus, zu erklären, dort auftretende pathologische Symptome zu diagnostizieren, um eventuell so etwas wie ein System von therapeutischen und prophylaktischen Maßnahmen gegen diese aufzustellen. Die Unterschiede zwischen ihnen sind gradueller Natur. Je nachdem wie weit im Rahmen eines Ansatzes die Existenz von empirisch und rational erfaßbarem Material im Bereich der Internationalen Beziehungen postuliert wird, orientiert er sich jeweils eher am Ziel der Ermittlung exakter, theoretisch-fundierter Erklärungen für die in Betracht stehenden Phänomene (bzw. der Kausalitätsbeziehungen zwischen diesen) als Voraussetzung für die Aufstellung von Prognosen über zukünftige Entwicklungen und die Zusammenstellung von Alternativprogrammen, die der Rationalisierung des Entscheidungsprozesses dienen sollen oder am Ziel der Erfassung und praktischen Lösung (auf normativer Basis) von aktuellen, augenfälligen Problemen im Lichte der historischen Erfahrung. Zum Schluß soll das Fazit gezogen werden. In einem methodologischen Nachwort sollen die theoretischen Forschungsansätze bezeichnet werden, die am ehesten die Ansprüche des hier aufgestellten methodologischen Konzeptes zu erfüllen versprechen.



## II - Ein deskriptiv-interpretativer Ansatz:

### 1- Die Internationalen Beziehungen als Diplomatie-Geschichte:

Die historischen Erfahrungen der Menschheit sollen im Rahmen dieses Ansatzes systematisch gesammelt und i. S. einer bestimmten Philosophie interpretiert werden. Daraus sollen Handelnsnormen für aktuelle Situationen abgeleitet werden. Die theoretische Grundlage dieses Verfahrens, bzw. die Postulate, die es impliziert und die die Formulierung der Relevanz- und Interpretationskriterien im Zusammenhang mit ihm bestimmen, werden meistens nicht ausdrücklich dargestellt.<sup>1)</sup> Je mehr eine historische Analyse einer chronologischen Darstellung von Begebenheiten gleicht, die keinen Anspruch darauf erhebt, irgendwelche Verallgemeinerungen aus diesen zu folgern, sondern sie nur möglichst authentisch wiederzugeben versucht, desto eher kann sie einer theoretischen Grundlage entbehren.<sup>2)</sup> Eine solche Grundlage wird aber in dem Maße unentbehrlich wie mit der Analyse die Aufdeckung historischer Gesetzmäßigkeiten bzw. kausaler Beziehungen zwischen den Phänomenen bezweckt wird.

Nähert sich die Forschung mehr der Kategorie der Geschichtsphilosophie, so nimmt die theoretische Reflexion in ihr eine zentrale Stellung ein. Ein Produkt dieser Reflexion kann etwa eine Frage sein, die dem Forscher als besonders relevant im Zusammenhang mit der Behandlung der Probleme seiner Zeit erscheint und die sein Forschungsinteresse leitet - (siehe Toynbees Frage: Was ist der Grund der Desintegration der Zivilisationen bzw. steht die westliche Zivilisation vor der Gefahr des Verfalls?).<sup>3)</sup> Ein Produkt der theoretischen Reflexion kann auch ein Interpretationsprinzip oder ein Organisationskonzept sein, nach dem die Abstraktionsstufe der Analyse bzw. die Größenordnung der zu betrachtenden Phänomene definiert werden - (siehe etwa Toynbees Gesellschafts- und Zivilisationskonzept). Diese Art der theoretischen Reflexion macht aber aus einem philosophisch orientierten historischen Wissenssystem insofern noch kein theoretisches System, als es im Prinzip keine Erkenntnisse einschließt, die als Grundlage für die Herstellung von Prognosen dienen könnten.<sup>4)</sup>

Für die Geschichtsphilosophen entfaltet sich der historische Prozeß nicht nach einem sich wiederholenden Basisschema, sondern nach einem Plan, in dessen Rahmen bestimmte Kräfte die Menschheit i. S. eines natur- oder geschichtsgewollten Zieles treiben.<sup>5)</sup> Der Geschichtsphilosoph bezieht sich auf Analyse-einheiten, die geeignet sind, die Nützlichkeit des Plankonzeptes augenfällig zu machen. Zivilisationen, Kulturen, Klassen und andere Aggregate, über deren Struktur, Existenz und Homogenität keine eindeutigen Aussagen gemacht werden können, erfüllen insofern eher als die weniger hypothetischen Einheiten der Historiographie und der Sozialwissenschaften, nämlich die Nationen, die Imperien usw., die analytischen Zwecke des Geschichtsphilosophen.

Geschichtsphilosophische Aussagen sind in ihrer Essenz deskriptiv, d. h. sie erfüllen keine wissenschaftlich-explikative Funktion. Die Geschichtsphilosophen gehen von der Annahme aus, daß es unmöglich ist, das Geschichtsstudium zu systematisieren bzw. die Geschichte auf ihre implizierten kausalen Zusammenhänge zu untersuchen, daß Kausalitätsbeziehungen nur im Rahmen der Naturwissenschaften existieren bzw. daß die Geschichte vom "Schicksal" bestimmt sei.<sup>6)</sup> Eine Theorie könne nur aufgrund der Beobachtung einer Vielzahl vergleichbarer Phänomene aufgestellt werden. In der Geschichte gebe es diese Phänomene nicht. Die Anthropologie, die sich mit ca. 650 primitiven Kulturen befaßt, sei ein Feld, in dem, auf der Basis dieser Annahme, noch theoretisiert werden könnte; die Geschichte befaße sich jedoch mit einigen wenigen Grundströmungen, die typologisiert, nicht aber theoretisch ausgewertet werden könnten.<sup>7)</sup> Die Erklärung historischer Phänomene könne nicht auf wissenschaftlicher, sondern nur auf spekulativer Basis erfolgen, nämlich, indem versucht wird, ihre problematische, geistige Substanz herauszufinden. Toynbees Ablehnung der geographie- und rassenorientierten Interpretationsversuche der Weltgeschichte und seine Deutung dieser als eine Serie von Herausforderungen, mit denen die Zivilisationen konfrontiert wurden, und von Reaktionen dieser darauf, basiert auf diesem Konzept.

Diese Werke vermitteln zwar spezifische Denkmöglichkeiten über das historische Material; ihre Erkenntnisse dürfen aber nicht verabsolutiert werden. Die Überbetonung der Bedeutung der ideellen Faktoren für die historischen Prozesse kann leicht zur Verkenntung wichtiger Probleme der Praxis bzw. zur Konzipierung wirklichkeitsfremder, weil nicht genug differenzierter und relativierter Lösungen für diese führen.<sup>8)</sup>

Historische Werke rein chronologischer Art und geschichtsphilosophische Werke, die sich auf der Höhe der Werke Toynbees, Gibbons oder Macauleys bewegen, sind aber im Rahmen dieses Ansatzes nur in geringer Zahl vertreten. Hauptsächlich liegen solche Darstellungen vor, die die Geschichte auf normativistischer Basis interpretieren und ihre innewohnenden Entwicklungstendenzen anzeigen wollen. Diese Analysen werden nicht im Sinne bestimmter Hypothesen und auf der Grundlage methodologisch reflektierter Konzepte durchgeführt, sondern i. S. der akribischen Erfassung des Ideographischen an den Phänomenen.<sup>9)</sup> Gelegentlich werden Theorien und Konzepte aus den Nachbargebieten (etwa aus der Ökonomie oder der Soziologie) verwendet, wenn mit ihrer Hilfe die Erklärung eines bestimmten Phänomens erleichtert wird; der Forscher auf diesem Gebiet betrachtet es nicht als seine Hauptsorge, Theorien zu entwickeln. Diese Tätigkeit überläßt er den Forschern auf anderen sozialwissenschaftlichen Gebieten.<sup>10)</sup> Sein Interesse richtet sich vielmehr auf die Untersuchung der Entwicklung bestimmter Ideen, einer einzelnen wichtigen Begebenheit (eine Schlacht, die Ausarbeitung eines Vertragswerkes), eines Sektors aus einer nationalen Geschichte (Militärsgeschichte), einer Folge von spezifischen Begebenheiten (Kriege, Friedensinitiativen), der Geschichte einer oder mehrerer Nationen oder auch die Weltgeschichte als solche. Seine Untersuchung kann sich auf jeden beliebigen historischen Zeitraum (älteste Vergangenheit, Zeitgeschichte) beziehen. Gleichviel welche Forschungsmotive er hat und welchen Zeitraum seine Untersuchung erfassen soll, er ist immer darauf bedacht, einen möglichst vollständigen, genauen und überzeugenden Bericht über das Wie und Warum von Geschehnissen zu liefern.<sup>11)</sup>

Durch die systematische Erschließung von Dokumenten sollen historische Erfahrungen in ihrem Detail bzw. in ihrer Einmaligkeit erfaßt werden. Der Versuch, sie im theoretischen Sinn auszuwerten, bleibt auf die Formulierung moralistischer bzw. legalistischer Aussagen beschränkt.<sup>12)</sup> Ist das Betrachtungsobjekt z. B. die Entwicklung pazifistischer oder universalistischer Ideen oder völkerrechtlicher Normen, so wird meistens geschildert, wie sie entstanden sind, welche Denker zu ihrer Förderung beitrugen, in welchen Institutionen sie einen konkreten Niederschlag fanden und unter welchen Umständen sie gescheitert sind.<sup>13)</sup> Die Untersuchung ihrer zeitbedingten sozialen, ökonomischen und kulturellen Bestimmungsfaktoren wird vernachlässigt. Spekulationen über die Art und Weise wie sie wiederbelebt werden könnten, bewegen sich meistens auf einer hohen, wirklichkeitsfremden Abstraktionsstufe. Sie werden ohne reflektierte Verbindung zu einem bestimmten umfassenden philosophischen oder methodologischen System durchgeführt. Die formalistische Schilderung der Phänomene in diesem Problembereich wird von einer Generation der darauffolgenden überliefert, ohne jemals kritisch betrachtet zu werden. Daraus resultiert die Dogmatisierung der Begriffe und Vorstellungen ("Gleichgewicht der Kräfte", "Kollektive Sicherheit", "Souveränität"), die der analytischen Forschung zugrunde liegen und schließlich die Dogmatisierung dieser Forschung selbst.

Die Erkenntnisse, die mit Hilfe dieser Methode gewonnen werden, sind sozialwissenschaftlich gesehen nicht mehr als ein Fonds von Daten, aus dem das nötige Material beim Aufbau von Theorien geschöpft werden könnte. Im Selbstverständnis dieser Forscher besteht die Bedeutung ihrer Tätigkeit darin, daß sie den rational nicht erfaßbaren bzw. nichtnomothetischen Aspekten der Realität genügend Rechnung trägt. Mit Hilfe dieser Methode können aber Phänomene nur ungenügend auf ihre inneren Motivationen hin untersucht werden. Nur ihre augenfälligen Aspekte werden wirklichkeitstreu abgebildet, was aber keinen Einblick in den Bereich der bewegenden Kräfte hinter diesen Aspekten vermittelt. Die Erklärung von Ereignissen durch andere Ereignisse führt in

vielen Fällen zur Tautologisierung der Forschungsergebnisse. Die Unzulänglichkeit dieser Art von Erklärungen gab mitunter den Anlaß zur Entwicklung der monistisch-explikativen Ansätze, in deren Rahmen der Versuch, Phänomene zu erklären, in eine dogmatische Interpretation dieser als Wirkungen einer einzigen Ursache ausartete.

Eine positive Entwicklung ist jedoch im Bereich der deskriptiven Forschung zu verzeichnen, und zwar i. S. der Erhöhung des explikativen Gehalts ihrer Ergebnisse. Das Werk von P. Renouvin und J.-B. Duroselle kann als Beitrag zu dieser Entwicklung betrachtet werden. Sie führten ihre Analyse i. S. der Frage nach dem Einfluß bestimmter determinierender Faktoren (*forces profondes*) auf die historischen Prozesse durch und sprachen sich zugunsten der Anwendung empirischer Methoden im Zusammenhang mit der historischen Forschung aus.<sup>14)</sup> Einzelne Geschehnisse sollten nicht mehr ohne System geprüft und klassifiziert werden, sondern als Funktionen von bestimmten materiellen und psychologischen Bestimmungsfaktoren betrachtet werden, die bei der Gestaltung der verschiedenen Situationen sich im unterschiedlichen Maße auswirken. Nach diesen Verfassern soll die Forschung nicht versuchen, jede Form des Einflusses zu entdecken, den alle möglichen Faktoren auf die zu untersuchenden Phänomene ausüben. Sie soll sich eher darauf beschränken, den determinierenden Effekt einiger (gleichbleibend) wichtiger Faktoren für die in Betracht stehenden historischen Prozesse zu untersuchen. Die ökonomischen Interessen, die geographischen, demographischen und psychologischen Gegebenheiten gelten, sowie auch die maßgebenden Geistesströmungen und die Persönlichkeit der Staatsmänner, als solche Faktoren. Der Faktor der Persönlichkeit von Staatsmännern soll nicht i. S. der "Geschichte ist das Werk großer Männer"-Perspektive gedeutet werden; die Persönlichkeit eines Staatsmannes ist nur insofern für die historischen Prozesse, in denen er eine Rolle spielt, von Bedeutung, als sie einen Filter darstellt, durch den die Einflüsse der Umwelt auf ihn hindurchwirken bzw. von dem die Art und Weise abhängt, wie ein Entscheidungsträger die Impulse aus seiner Umwelt in Ent-



scheidungen umsetzt. Der Einfluß solcher fluktuierender Faktoren wie die Äußerung der öffentlichen Meinung, der Stand der Rüstung in einem Land usw. soll nicht zum Gegenstand der Forschung gemacht werden, da sie keine autonomen Faktoren sind, sondern lediglich ein Produkt des Zusammenspiels tiefliegender und kontinuierlicher Interessen repräsentieren.<sup>15)</sup> Der Staat wird als die Basiseinheit der Forschung betrachtet, da alle historischen Prozesse mit innenstaatlicher und internationaler Tragweite durch seine Institutionen mehr oder weniger bestimmt werden. Hier geht es also um die Ersetzung der rein deskriptiven Methode durch die Methode der "totalen" Geschichtsschreibung<sup>16)</sup>; das bedeutet jedoch nicht, daß die historische Forschung dadurch zu einer theoretischen Forschung werden sollte. Eine Entwicklung in diesem Sinn wird durch das Prinzip verhindert, auf dem jede historische Forschung basiert, nämlich, daß es sinnlos sei, in der unendlich vielseitigen Dynamik, die das menschliche Handeln orientiert, eine Hierarchie zu etablieren, d. h. zu versuchen, aus der Geschichte Gesetze herauszukristallisieren. Das einzige Ziel der Geschichtsschreibung könne nur sein, durch die Prüfung von Einzelfällen das komplexe Spiel zu verstehen, aus dem die großen historischen Transformationen resultieren<sup>17)</sup>, bzw. "die Zurechnung des konkreten und einmaligen Geschehens zu seinen Gründen zu erstreben, nicht aber dem am Geschichtstypus sichtbar werdenden Grundsätzlichen nachzugehen".<sup>18)</sup>

Dieser Ansatz ist für die Forschung auf dem Gebiet der Internationalen Beziehungen insofern wichtig, als mit seiner Hilfe die Vergangenheit zum Reservoir gemacht werden könnte, aus dem der Theoretiker auf diesem Gebiet das Material für seine Experimente bzw. für die Verifizierung seiner Hypothesen schöpfen kann. Aus dem Versuch, Phänomene "total" zu erfassen, könnten einige Erkenntnisse mit explikativem Gehalt (im wissenschaftlichen Sinn) resultieren. Der Theoretiker auf dem Gebiet der Internationalen Beziehungen darf diese Erkenntnisse nicht unkritisch übernehmen, sondern er soll sich mit ihnen aus seiner spezifischen problembezogenen Position heraus auseinandersetzen und sie nach seinen

eigenen methodologisch reflektierten Relevanzkriterien beurteilen. Während der Forscher auf dem Gebiet der Diplomatie Geschichte sich das Recht vorbehält, methodenmäßig eklektisch vorzugehen, soll der Theoretiker auf dem Gebiet der Internationalen Beziehungen mit den diplomatiegeschichtlichen Forschungsergebnissen selektiv umgehen; während diese meistens die Exegesen bestimmter Geschichtsabläufe darstellen, sollen die Forschungsergebnisse des Theoretikers Erkenntnisse über Kausalitätsbeziehungen und Handlungsalternativen reflektieren.

Für die Prognose- und Planungszwecke ist dieser Ansatz von geringem Nutzen. Voraussagen über historische Entwicklungstendenzen, die mit seiner Hilfe formuliert werden, sind wissenschaftlich nicht verlässlich, da sie nicht auf deduktivem oder induktivem, sondern auf intuitivem Weg gewonnen werden. Sein größter methodologischer Nachteil besteht jedoch darin, daß in ihm das deskriptive und das normative Moment miteinander verschmolzen sind. Jede deskriptive Aussage impliziert einen präskriptiven Hinweis für die Praxis, der auf unreflektierte Art und Weise die Gültigkeit bestimmter Normen postuliert. Dieser Forschungsansatz kann insofern die Ansprüche des methodologischen Konzeptes, im Zusammenhang mit welchem die Forschungsansätze auf dem Gebiet der Internationalen Beziehungen untersucht werden sollen, nur in sehr geringem Maße erfüllen. Allerdings könnten aber die Erkenntnisse, die mit seiner Hilfe gewonnen werden, als Ausgangsbasis für die weitere theoretische Forschungsarbeit dienen.

## 2- Textbücher

Textbücher sind vorwiegend als Einführungen in das Studium der Internationalen Beziehungen konzipiert. Ihre Autoren erheben meistens einen Anspruch auf die Erklärung dieser Beziehungen in ihrer Gesamtheit. Der Durchbruch in den Bereich der explikativen Ansätze gelingt ihnen aber nur in den seltensten Fällen. Sie versehen ihre Werke zwar mit Fassaden von wissenschaftlichen Termini, die geeignet sind, diesen Eindruck vorzutäuschen und mit programmatischen Vorbemerkungen, die zwar viel versprechen, an die sich aber kaum ein Werk, was seine weitere

Gestaltung angeht, auch wirklich hält.<sup>19)</sup> Im Grunde genommen wird hier nur deskriptive Forschungsarbeit -wenn auch gelegentlich auf höherer Abstraktionsstufe- geleistet. Textbücher setzen sich durchweg aus beschreibenden Darstellungen von historischen, geographischen und völkerrechtlichen Sachverhalten zusammen, denen keinerlei gemeinsames Ordnungsprinzip zugrunde liegt. Andererseits aber sind sie in Hinsicht auf die Materie, die sie behandeln, alles andere als abwechslungsreich. Allein ein vergleichender Blick auf einige Inhaltsverzeichnisse dieser Bücher läßt sofort erkennen, wie stark sich ihre Untersuchungsobjekte gleichen: die verschiedenen Phasen der Geschichte der Internationalen Beziehungen, die Kräfte, die einen positiven oder negativen Einfluß auf diese ausüben (Ideologien, Religionen usw.), Formen von Regierungen und Ziele und Mittel ihrer jeweiligen Außenpolitik, die Entstehung supra- und internationaler Organisationen und Vorschläge formal-legalistischer Art (Schiedsgerichtsbarkeit, Kollektive Sicherheit usw.) i. S. der Schaffung einer Friedensordnung.<sup>20)</sup>

Das in diesen Büchern benutzte Schaumaterial (Abbildungen, Tabellen, Statistiken, Karten) und die Referenzen, auf die dort Bezug genommen wird, sind weitgehend identisch. Die Textbücher haben außerdem noch einen gemeinsamen Nenner: Ihre Langatmigkeit. 500 Seiten schließen solche Textbücher ein, die als kurz bezeichnet werden könnten; 700 bis 800 beträgt die durchschnittliche Seitenzahl dieser Bücher; aber es fehlt auch nicht an solchen, die den Leser mit weit über tausend Seiten konfrontieren.<sup>21)</sup> Ihre substantiellen und methodologischen Schwerpunkte sind verschieden gelagert: Einige befassen sich vor allem mit den Problemen der internationalen Kooperation<sup>22)</sup>; andere mit der Betrachtung von Problemen der Friedenssicherung aus einer nationalen Perspektive heraus<sup>23)</sup>; einige stellen ihre normativen Postulate explizit dar<sup>24)</sup>; andere verarbeiten ihre Postulate in die deskriptiven Aussagen hinein<sup>25)</sup>. Ihr gemeinsames Kennzeichen ist, daß sie umfangreiche zeitgeschichtliche Chroniken darstellen, die auf der Basis von mehr oder weniger dogmatischen Denkschemata aufbauen. Sie sind das Produkt einer anfänglichen Entwicklungsphase des Studiums der Internationalen

Beziehungen. Meistens von Hochschullehrern angefertigt, reflektierten sie deren subjektive methodologische und politische Einstellungen, die sie nicht explizit darstellten im Zuge ihres Versuches, eine möglichst neutrale Position einzubeziehen gegenüber methodologischen und politischen Streitfragen überhaupt.

Textbücher sind in vielen Fällen Werke von einzelnen Autoren<sup>26)</sup>, meistens aber das Produkt von Gemeinschaftsarbeit<sup>27)</sup> oder ein Rahmen für getrennt angefertigte Einzelbeiträge in Form von "Readers"<sup>28)</sup>. Diese Art von Readers unterscheidet sich aber von derjenigen der Readers, die thematisch um eine einzige methodologische oder substantielle Frage organisiert sind<sup>29)</sup> dadurch, daß in diesem Fall die Werke kein Zentralthema haben (außer einem extrem weitgefaßten Begriff von den Internationalen Beziehungen) und in methodologischer Hinsicht auf eklektischer Basis beruhen.<sup>30)</sup> Die neuere Entwicklung des Aufbaus von Textbüchern zeigt eine zunehmende Neigung der Autoren an, sich mehr mit dem Aufstellen von konzeptuellen Rahmen zu beschäftigen als sich mit historisch-strukturellen Probleme auseinanderzusetzen.<sup>31)</sup>

Reichhaltig an Fakten wie sie sind, könnten sie eventuell den Zweck erfüllen, Einblicke in das Feld der Internationalen Beziehungen solchen Beobachtern zu gewähren, die sie zum Gegenstand kritischer Analyse machen, d. h. die Erkenntnisse, die sie vermitteln, als Ausgangspunkt für weitere methodologische und substantielle Auseinandersetzungen benutzen. Sie könnten zudem als Einführungen in das Studium der Internationalen Beziehungen einen Nutzeffekt haben, der jedoch nur dann zu erzielen ist, wenn sie unter der Anleitung von Sachverständigen gelesen werden, die ihre Aussagen zu problematisieren und zu spezifizieren verstehen, d. h. aus ihnen Diskussionsmaterial unter Bezugnahme auf bestimmte substanzielle und methodologische Fragen schöpfen können.

Textbücher beinhalten meistens ein zukunftsweisendes Schlußkapitel, in dem einmal die Entwicklungstendenzen in den Internationalen Beziehungen skizziert werden und zum anderen der jeweilige Autor seine Vorstellung von der Lösung der Probleme der Internationalen Beziehungen präsentiert. Diese Vorstellung

findet meistens ihren Niederschlag in moralischen Phrasen, die genauso wenig reflektiert sind wie die Glaubenssätze, auf denen das Werk selbst basiert. Als Träger einer Ideologie und Versuche, außenpolitische "Kochbücher" zu sein, können Textbücher die Weltpolitik nur aus der engen nationalen Perspektive zeigen.<sup>32)</sup> Trotz ihrer Vorteile als Informationsgrundlage für Diskussionen, dürften sie für die Entwicklung der theoretischen Forschung im Bereich der Internationalen Beziehungen kaum eine Bedeutung haben.

### III - Die monistisch-explikativen Ansätze:

#### 1- Vorbemerkung:

Die ersten Versuche zur systematischen Analyse der Internationalen Beziehungen, d. h. zu ihrer Verwandlung von einem Gegenstand der Spekulation und der Deskription zu einem Objekt erklärender Forschung, datieren in der Zeit nach dem Ersten Weltkrieg. Die monistisch-explikativen Ansätze wurden in den zwanziger Jahren als Versuche der westeuropäischen und amerikanischen Sozialwissenschaften konzipiert, die Praxis der Internationalen Beziehungen und der nationalstaatlichen Außenpolitik zu rationalisieren. Die Katastrophe des Ersten Weltkrieges und die eindrucksvollen marxistischen Analysen des internationalen Systems, aus denen zum ersten mal eine kohärente, umfassende Theorie der Internationalen Beziehungen zu resultieren schien, riefen die bürgerliche Wissenschaft auf den Plan. Sie sah ihre Aufgabe einmal in der Verteidigung der Implikationen bestehender westlicher Gesellschaftsordnungen für die Internationale Politik, zum anderen in der Formulierung von wissenschaftlichen Theorien über das internationale System, die den marxistischen Theorien entgegen gesetzt werden sollten. Man ging dabei von der Annahme aus, daß die Internationalen Beziehungen von Bewegungskräften beherrscht sind, die entdeckt werden sollen, bevor man sie i. S. der eigenen Ziele manipulieren kann. Diese Ziele waren durchweg nationalstaatliche Ziele bzw. die Ziele der herrschenden Gruppen in den industriell fortgeschrittenen Ländern.



Die Erkenntnis, von der man ausging, war, daß man sich beim Aufbau einer Friedensordnung nicht mehr allein auf das Gesetz des Gleichgewichts der Kräfte verlassen durfte, von dem man im 19. Jahrhundert angenommen hatte, daß es die Stabilität des internationalen Systems garantierte. Die Internationalen Beziehungen wurden nicht mehr als Prozesse betrachtet, die von einer höheren Gewalt determiniert wurden und nur mit Hilfe intuitiv-philosophischer Methoden erfaßt werden konnten, sondern eher als das Produkt der Auseinandersetzung der internationalen Akteure mit bestimmten maßgebenden Faktoren ihrer sozialen oder physischen Umgebung. Sollte diese Auseinandersetzung sowohl i. S. des harmonischen Zusammenlebens auf internationaler Ebene, als auch i. S. der jeweiligen Interessen der daran Beteiligten rationalisiert werden, so müßten letztere über die Bedeutung dieses jeweiligen Faktors unterrichtet werden. Diese Information sollte als Orientierung für ihre Entscheidungen in der Praxis dienen.

Ein physischer, psychischer, ideologischer und organisations-technischer Faktor wurde alternativ im Rahmen der monistisch-explikativen Ansätze als der einzig determinierende Faktor der Internationalen Beziehungen postuliert. Eine monistische Interpretation geht dabei von der Überlegung aus, man müsse versuchen, die Wirklichkeit grundzügenhaft zu fixieren bzw. eine relativ kleine Zahl von abstrakten, zeitlosen Konzepten zu entdecken, mit deren Hilfe sie erfaßt werden soll. Die Wissenschaften, die seit dem 19. Jahrhundert mit Theorien monistischer Natur erfolgreich arbeiteten, lieferten ein Beispiel für dieses Verfahren.<sup>1)</sup> Somit wurde zum ersten mal die Bedeutung von vielen Faktoren identifiziert, die einen prägenden Einfluß auf die Internationalen Beziehungen ausüben. Da es aber keinen integrierenden methodologischen Rahmen für die verschiedenen Erkenntnisprozesse auf diesem Feld gab, blieben die Forschungsergebnisse meistens unkoordiniert und unterhielten jeweils einen Anspruch auf exklusive Gültigkeit.

Die Theoretiker, die diese Ansätze entwickelten, waren ursprünglich Spezialisten in anderen Wissensbereichen (Geographie,

Ökonomie, Völkerrecht). Sie hatten jeweils verschiedene geistige Hintergründe und verschiedene Erkenntnisziele, die sie auf das Studium der Internationalen Beziehungen übertragen wollten. Ihre Intransigenz bei der Verteidigung ihrer jeweiligen Forschungsposition überwoog ihre Bereitschaft zur Assimilierung ihrer Erkenntnisse mit den Erkenntnissen anderer Forscher, die auch am Aufbau dieses Studiums mitbeteiligt sein wollten. So bot die Forschung auf diesem Gebiet in ihrer ersten Entwicklungsphase auch nur das Bild eines heterogenen Konglomerats von analytischen Ansätzen und methodologischen Systemen.

## 2- Ansätze mit philosophisch-spekulativer Orientierung:

### 2.1- Die biologischen Faktoren als monistische Determinanten der Internationalen Beziehungen

Hier wird der Versuch unternommen, die Internationalen Beziehungen als historische und sozio-ökonomische Prozesse dadurch erklärbar zu machen, daß man sie als Produkt der Interaktion von biologischen und sozialen Faktoren darstellte. Aus diesem Versuch resultierten die Rassentheorien. Das Studium der Geschichte und der Weltpolitik sollte dadurch von den subjektiven Elementen gefiltert werden, daß es sich ausschließlich auf die Entdeckung originärer Gesetze richtete, von denen alle anderen Gesetze des sozialen Lebens sich ableiteten. Als solche Gesetze wurden die Aussagesysteme über den Zusammenhang zwischen bestimmten menschlichen Aktivitäten und biologischen Eigenschaften deklariert.<sup>2)</sup> Die Zugehörigkeit zu einer Rasse sei viel eher als der Einfluß der sozialen Welt instrumental in der Bestimmung der Verhaltensweisen des Menschen und sei infolgedessen determinierend für die zwischenmenschlichen Beziehungen auf der internationalen Ebene. Ein kleiner und qualitativ besserer Teil der Menschheit sei von Natur aus dazu bestimmt, die Führerrolle zu übernehmen. Der übrige Teil habe sich ihm zu unterwerfen. So wolle es die Natur und insofern sei das unabänderlich.<sup>3)</sup>

Diese monokausale Interpretationsweise, die weniger auf wissenschaftlicher Analyse als auf oberflächlicher und voreingenommener Beobachtung beruht, wurde zur Grundlage jenes Systems von Handlungsanleitungen gemacht, das die Rassentheoretiker für die politischen Entscheidungsträger der "besseren" Rasse aufstellten, die die internationalen Beziehungen als darwinistischen Selektionskampf begriffen. Dieses System sollte der Schaffung einer rassisch-organischen Gemeinschaft von Staaten dienen, die auf der Kohäsion und Integration der arischen Elemente in der Welt basieren sollte.<sup>4)</sup>

Mit Hilfe dieses Typs von Argumentation sollten vor allem die moralischen Bedenken aus dem Weg zur Kolonialisierung von Rassen, die als minderwertig galten, geräumt werden.<sup>5)</sup> Diese Theorien haben jedoch insofern keine wissenschaftliche Bedeutung, als sie nicht innerhalb eines definierbaren Bezugssystems entwickelt wurden und bei näherer Betrachtung i. S. ihrer eigenen Termini inkonsistent sind.<sup>6)</sup> Obwohl sie unter dem Anspruch auf Ermittlung von relevanten Einsichten in den Bereich der sozialen Phänomene konzipiert sind, entbehren sie der sozialen Dimension. Die Auswirkung der Umwelt auf die Verhaltensweisen der Menschen wird vollkommen ignoriert. Aussagen über die Art und Weise, wie bestimmte Menschengruppen sich mit den ihnen gestellten Aufgaben fertig werden, könnten aber nur dann wissenschaftlichen Wert erlangen, wenn die Unterschiede zwischen diesen Gruppen bzw. die Variationen bestimmter konstanter Bedingungen, unter denen sie agieren, meßbar wären. Auch in diesem Fall würden sie nicht ausreichen, um die internationalen Beziehungen als solche zu erklären; dazu müßten erst die Veränderungen auf der internationalen Szene aus den Veränderungen in den biologischen Gegebenheiten der internationalen Gesellschaft (und umgekehrt) abzulesen sein.<sup>7)</sup>

Diese Theorien sollten eher dem Zweck der Suggestierung einer bestimmten Ideologie als der exakten Erfassung der Wirklichkeit dienen. Sie sind insofern eher als Mythen zu betrachten, denn als sozialwissenschaftliche Theorien. Kraft ihrer simplifizierenden Postulate von dem Zusammenhang zwischen den biologischen

Merkmale einer Gesellschaft und den sozialen Phänomenen in ihrem Rahmen bzw. von einem tiefen, inhärenten und qualitativen Unterschied zwischen den Rassen, gewannen sie schnell an Popularität. Diese Theorien können insofern selbst als interessante soziologische Forschungsgegenstände betrachtet werden, als sie die aggressiven Impulse in der menschlichen Gesellschaft auf internationaler Ebene reflektierten. Ihr Verdienst besteht darin, die Aufmerksamkeit der Sozialwissenschaftler zum ersten Mal auf die Bedeutung nichtsozialer Faktoren für den zwischenmenschlichen Verkehr gelenkt zu haben.

## 2.2- Die geographischen Faktoren als monistische Determinanten der Internationalen Beziehungen:

Zu den bedeutendsten Forschungsansätzen, die die erste Entwicklungsphase des Studiums der Internationalen Beziehungen dominiert haben, gehört der geopolitische Ansatz. Methodologisch zählt er zur gleichen Kategorie von Forschungsansätzen wie der biologische Ansatz. Die Geopolitiker wollen auch die Wissenschaft der Internationalen Beziehungen vom Historizismus befreien bzw. ihr eine empirische Basis geben und die Bewegungsgesetze der internationalen politischen Prozesse mit ihrer Hilfe aufdecken. Sie erklärten jeweils das Klima<sup>8)</sup>, die geographische Lage<sup>9)</sup>, und die Bodenbeschaffenheit zu den Determinanten dieser Prozesse. Alle Aktivitäten im sozialen und politischen Raum wurden als Auswirkungen ursächlicher geographischer Gegebenheiten betrachtet.

Die systematische Auseinandersetzung mit den Effekten geographischer Faktoren auf die soziale Welt in der historischen Dimension bildete den Ausgangspunkt für die Formulierung von Aussagen, die, dem Anspruch nach, objektive Theorien darstellen sollten und an denen sich die Praxis orientieren sollte. An ihrem explikativen und prediktiven Gehalt gemessen, handelt es sich bei diesen Aussagen jedoch nicht um wissenschaftliche Theorien, so hoch ihr Abstraktionsniveau auch sein mag. Zwar wurden im Rahmen dieses Ansatzes aufschlußreiche Methoden zur Beobachtung und Quantifizierung der Interaktionen zwischen bestimmten

geographischen Bedingungen und sozialen Phänomenen entwickelt; die Fragen, von denen jedoch die Analysen ausgingen, basierten nicht auf einem objektiven Interesse an der Geographie, sondern auf dem Interesse an der Erschließung des geographischen Potentials des jeweiligen Landes für die nationalen machtpolitischen Zwecke.<sup>10)</sup>

Obwohl die Ergebnisse dieses Forschungsansatzes in mancher Hinsicht, an dem damaligen Entwicklungsstand der Wissenschaft gemessen, originell waren, bleibt ihr wissenschaftlicher Wert fraglich. Die Bevölkerungsverteilung, die Rassenunterschiede, die Entstehung ökonomischer, politischer und sozialer Organisationen, der Fortschritt und der Untergang von Nationen, die Variation von Ideologien und Glaubenssystemen, die Gesundheit, die kulturellen Leistungen eines Volkes usw. können offensichtlich nicht allein durch einen einzigen Faktor determiniert sein.<sup>11)</sup> Fließende politische und soziale Prozesse könnten zwar von geographischen Faktoren im Rahmen sehr großer Zeiträume abhängen - dort verlieren diese Faktoren ihren konstanten Charakter und können als Variable betrachtet werden<sup>12)</sup> -, geographische Faktoren könnten zwar auch den sozialen Aktivitäten eine physische Grenze setzen bzw. Impulse zum sozialen Handeln geben - (der Drang zum Meer als Anlaß zu wiederholten Kriegen u. ä.)<sup>13)</sup>; über die Dynamik der Politik, soweit diese von irrationalen Momenten (Moral, individuelle Auffassungsfähigkeit, Initiative) geprägt wird, können sie jedoch keinen Einfluß haben.<sup>14)</sup>

Die im Rahmen dieses Ansatzes angewandte Sprache und die Fragestellungen, die ihn orientierten, können nur als inexakt bezeichnet werden. Probleme aus dem Bereich der Geopolitik wurden, indem man sie auf den einen einfachen Nenner brachte, im gefährlichen Maße verzerrt und mit irreführenden Schlüsselösungen versehen. Die monistischen Erklärungen, die eine bestimmte Gruppe von Phänomenen sinnvoll erfassen könnten, wurden unmerklich in solche transformiert, die einen viel größeren Phänomenbereich einschließen sollten.<sup>15)</sup> Sie verloren dadurch zwar an Wissenschaftlichkeit, gewannen dafür aber an Popularität und somit auch an Einfluß auf die politische Praxis. Indem



die Natur als allein bestimmender Faktor der sozialen Phänomene postuliert wurde, konnte das konservativ-deterministische Argument, daß alles, was naturgegeben sei, auch unabänderlich sei, gerechtfertigt werden. Der Krieg und das Streben nach Macht seien natürliche Triebe, also sollte man nicht versuchen, ihnen entgegenzuwirken. Ratsamer wäre es zu versuchen, die eigene materielle Machtbasis bzw. die eigene Position in der Weltpolitik zu festigen - (etwa mit Hilfe der Expansion und der Aufrüstung). Moralische Überlegungen können angesichts dieses Zieles weder in der theoretischen Forschung noch in der Praxis einen Raum beanspruchen.

Diese Ideen vermochten die weltpolitische Praxis der zwanziger und dreißiger Jahre maßgeblich zu beeinflussen. Die Konstellation der politischen Strömungen in den verschiedenen Ländern (besonders Deutschland und Japan) begünstigte ihre Rezeption als wissenschaftlich maskierte Ideologie. Sie wurden zum integralen Bestandteil der jeweiligen nationalen Propagandasysteme. Das Kriterium, anhand dessen die Relevanz der Ergebnisse dieser Forschungsansätze im wissenschaftlichen Sinn gemessen werden kann, ist ihr explikatives und prediktives Potential. Der Mangel an diesem Potential ließ sie bereits unmittelbar nach dem Zweiten Weltkrieg als pseudowissenschaftliche Erkenntnisse gelten und für theoretische Forschung und außenpolitische Praxis an Bedeutung verlieren. Erst die Ökologie brachte sie in revidierter Form wieder zur Geltung. Der ursprüngliche Determinismus sollte durch den "Possibilismus" ersetzt werden.<sup>16)</sup> Die sozialen Verhaltensweisen sollten nicht mehr ausschließlich durch ihre geographische Bedingtheit erklärt werden; eher sollten die gegenseitigen Interaktionen zwischen sozialen Einheiten und physischer Umwelt erforscht werden. Das ideologische Moment sollte aus dem Forschungsprozeß möglichst eliminiert werden, u. zw. indem die Fragestellung, auf die er sich bezieht, spezifiziert und immer wieder kritisch diskutiert werden sollte. Das Forschungsziel sollte nicht mehr in der Entdeckung von Universaleinheiten, sondern lediglich in der Aufschlüsselung der komplexen Kausalitätsbeziehungen in der Realität bestehen.

Das Verdienst dieser Ansätze besteht darin, daß sie einen Beitrag zur Erklärung weltpolitischer Probleme in dem Maße geleistet haben, in dem sie die Aufmerksamkeit sozialwissenschaftlicher Forscher auf die Interaktion von physischer Umwelt und sozial handelnden Einheiten lenkten.

### 2.3- Die ökonomischen Faktoren als monistische Determinanten der Internationalen Beziehungen:

Die verschiedenen Schulen der Nationalökonomie produzierten, mit Ausnahme der Marxisten, keine umfassenden Theorien der Internationalen Beziehungen.<sup>17)</sup> Die Theorien, die im Rahmen dieser Schulen über das Verhältnis zwischen einem jeweiligen ökonomischen System und einer Kriegs- bzw. Friedensordnung aufgestellt wurden, waren zum größten Teil normative Aussagen, in denen das explikative bzw. prediktive Moment fehlte.<sup>18)</sup>

Im allgemeinen sahen die Ökonomen die Ursachen des Krieges außerhalb ihres Forschungsbereiches liegen.<sup>19)</sup> Für sie war der Krieg nicht die Konsequenz ökonomischer Aktivitäten, sondern ein Hindernis (nichtökonomischen Ursprungs) dafür. Nach den Neoklassikern kann der Krieg keine ökonomischen Ursachen haben, da diese darin bestehen müßten, daß eine Nation sich davon verspricht, mit seiner Hilfe bestimmte vorrangige Ziele auf einem möglichst günstigen Weg zu erreichen. Dies trifft für die meisten Kriege jedoch nicht zu. Sie müssen daher von einer falschen, nichtökonomischen Kalkulation der Kosten und Gewinne ausgehen, die durch bestimmte Gruppen manipuliert werden, deren Interessen der Krieg unmittelbar dient. Die Analyse der Ursachen und Motive der Verwandlung eines Wohlfahrts- in ein Kriegswirtschaftssystem müßte dem Soziologen bzw. dem Politikwissenschaftler und dem Psychologen überlassen werden.<sup>20)</sup>

Die zunehmende Durchdringung des sozialen Lebens in Westeuropa durch die kapitalistische Wirtschaftsordnung, deren Effekte sich immer deutlicher am Ende des 19. und am Anfang des 20. Jahrhunderts zeigten, und zwar in Form von bestimmten Vor- und Nachteilen für immer mehr Bevölkerungsgruppen, rief jedoch eine

Anzahl ökonomisch orientierter Interpreten der sozialen Phänomene auf den Plan, für die die wirtschaftlichen Beziehungen auf nationaler und internationaler Ebene einen Hauptstrom bildeten, der den Lauf jedes zwischenmenschlichen Verkehrs bestimmte. Der Imperialismus mußte notwendigerweise, als markantester Ausdruck der wirtschaftlichen Internationalen Beziehungen in diesem historischen Zeitraum, im Zentrum ihres Interesses stehen. Die Imperialismustheorien, die vor allem i. S. der Verurteilung dieses Phänomens entstanden sind, wurden als wissenschaftliche Theorien konzipiert, d. h. sie sollten umfassende und zeitlose Erklärungen von den Internationalen Beziehungen liefern. In diesen Theorien kam jedoch eher der Versuch zum Ausdruck, bestimmte Sachverhalte im politischen Bereich zu verändern, als ein sachliches, die situationelle Bedingtheit transzendierendes Verständnis von Teilaspekten der Realität zu vermitteln.

Nach Lenins Imperialismustheorie stellen die Internationalen Beziehungen eine Fortsetzung des Klassenkampfes auf zwischenstaatlicher Ebene dar. Die industriell unterentwickelten und militärisch und technisch unterlegenen Völker sind die Opfer der Ausbeutung der industriell entwickelten kapitalistischen Länder, deren Außenpolitik nur die Interessen einer jeweils herrschenden bzw. besitzenden Klasse reflektiert. Durch die Logik der Entwicklung des kapitalistischen Wirtschaftssystems ist diese Klasse gezwungen, nach immer mehr billigen Produktionsmitteln und immer größeren Absatzmärkten für ihre Produkte zu suchen.<sup>21)</sup> Der Imperialismus muß insofern als höchste Entwicklungsstufe des Kapitalismus betrachtet werden als die Expansion der kapitalistischen Industrie, d. h. die Konzentration des Kapitals in den Händen der Monopolisten, die Entstehung von Kartellen, die Entstehung eines Finanzmonopols durch die Verschmelzung des Bank- und Industriekapitals und schließlich die Entstehung einer Finanzoligarchie auf nationaler Ebene, das wachsende Bedürfnis nach Rohstoffquellen und Absatz- und Investitionsmärkten, eine imperialistische Politik notwendig macht. Diese Entwicklung führt zur Entstehung internationaler Verbände des Monopolkapitals, die den für Kolonialisierungs-

zwecke verfügbaren Raum unter sich verteilen.

Da aber die ökonomische Entwicklung der imperialistischen Mächte ungleichmäßig verläuft, kommt es immer wieder zu Konfrontationen zwischen ihnen wegen des Anspruchs der Spätankömmlinge auf einer Neuverteilung der Welt. Solange der Imperialismus existiert, würde es daher immer wieder zu kriegerischen Auseinandersetzungen kommen. Die Kapitalisten bleiben dabei die Nutznießer des Krieges (Aufträge für ganze Industriebranchen), während die unterdrückten Klassen seine Lasten zu tragen hätten. Die bürgerliche Klasse sucht letztere für den Krieg mit Hilfe der nationalistischen Ideologien zu gewinnen bzw., indem sie anhand von diesen Ideologien die unterdrückten Klassen spaltet, sie auch in den Krieg zu zwingen. Indem aber der Imperialismus die Widersprüche des Kapitalismus verschärft und die Kluft zwischen der herrschenden und der unterdrückten Klasse vergrößert, macht er die Eroberung der Macht durch letztere zu einer historischen Notwendigkeit. Der Imperialismus soll daher als sterbender Kapitalismus und Wegbereiter für die proletarische Revolution begriffen werden.<sup>22)</sup>

Andere marxistisch geprägte Imperialismustheorien<sup>23)</sup> bewegen sich methodologisch gesehen auf der gleichen Ebene wie die Theorie Lenins. Sie resultieren alle aus dem Versuch, die Praxis i. S. einer bestimmten Ideologie zu beeinflussen und basieren auf dem Postulat, daß die Internationalen Beziehungen von einem einzigen Faktor, nämlich das ökonomische Interesse einer bestimmten sozialen Schicht, bestimmt seien, der unter den verschiedensten historischen Bedingungen sich in der gleichen Art und Weise auswirken würde und daß die Internationalen Beziehungen im allgemeinen und das Phänomen des Krieges im besonderen anhand dieses Faktors erklärt werden können.

Eine Theorie gilt aber erst dann als explikativ im wissenschaftlichen Sinn, wenn sie Aufschluß vermittelt über Gesetzmäßigkeiten im Verhalten ihres Gegenstandes, d. h. wenn sie über dieses Verhalten Voraussagen ermöglicht. Voraussagen, die mit Hilfe der Imperialismustheorien marxistischer Prägung formuliert

wurden - (etwa über die Notwendigkeit imperialistischer Kriege), haben sich aber meistens nicht bewahrheitet. Indem die ökonomischen und sozialen Gegebenheiten identifiziert werden, die bestimmte Phänomene im Bereich der Internationalen Beziehungen (der Krieg, der Imperialismus) mitbedingen bzw. mit ihnen so oft korrelieren, daß von einer Kausalitätsbeziehung zwischen ihnen die Rede sein kann<sup>24)</sup>, könnten Teilprognosen über diese Phänomene aufgestellt und könnten aufgrund dessen rationale Anleitungen für die Praxis formuliert werden. Versucht man jedoch die Gesamtheit der Internationalen Beziehungen mit Hilfe eines monistischen Schemas zu erfassen, so könnte man zwar eine bestimmte Ideologie plausibel machen, nicht aber behaupten, eine wissenschaftliche Theorie aufbauen zu können. In diesem Fall bildet ein Glaubenssatz den Ausgangspunkt einer jeweiligen Untersuchung. Das Forschungsziel ist die Gestaltung der Praxis in seinem Sinn. Im Laufe des Forschungsprozesses wird es versucht, die komplexe Wirklichkeit in einer Weise zu untersuchen, die den Ansprüchen dieses Zieles Rechnung trägt, nämlich i. S. einer einseitigen Perspektive, die es diktiert. Im Rahmen der monistischen Erklärungsversuche wird der Effekt aller Faktoren vernachlässigt, die aus dieser spezifischen Perspektive nicht erkennbar sind, bzw. als bedingt durch diesen Faktor selbst betrachtet. Es werden z. B. die nichtökonomischen Faktoren, aus deren Interaktion eine bestimmte ökonomische Kräftekonstellation resultiert - (die ihrerseits nur eine Schicht der Wirklichkeit darstellt), als ökonomisch bedingt angesehen. Daraus ergibt sich die Tatsache, daß praktisch die Erklärung einer Ursache gleichzeitig auch diejenige der Wirkung ist, was soviel bedeuten würde wie die Aussage, daß jede Ursache jede Wirkung haben könnte und was die Möglichkeit der Vorhersage ausschließt.<sup>25)</sup>

Mit Hilfe der marxistischen Theorien konnten bestimmte Phänomene im Bereich der Internationalen Beziehungen, während einer bestimmten Zeitphase, erklärt werden und wurde der geistige Impuls für bestimmte Entwicklungen (etwa die antikolonialistische Bewegung) in der Weltpolitik gegeben. In diesen Theorien



muß aber eher das Produkt eines Versuches gesehen werden, eindeutige Lösungen für bestimmte Probleme der Praxis zu finden, als die Komplexität der Realität zu erfassen. Die historische Bedingtheit der Erklärungen, die mit ihrer Hilfe von den Internationalen Beziehungen gegeben werden, kann anhand solcher Fragen aufgedeckt werden, wie die Frage nach dem Phänomen des Imperialismus vor der Entstehung des Kapitalismus oder die Frage nach diesem Phänomen im Zusammenhang mit dem Sozialismus.<sup>26)</sup>

Die simplifizierende Überbetonung der Bedeutung eines Faktors für die Internationalen Beziehungen geschieht auf Kosten des wissenschaftlichen Gebots, diese als ein vielfältiger Komplex von Phänomenen zu begreifen, die dem Einfluß verschiedener Faktoren ausgesetzt sind. Die Prognosen, die auf diesen Theorien basieren, haben einen eschatologischen Charakter und haben sich meistens als nicht exakt erwiesen: die Weltrevolution à la Lenin, die Trotzkiistische Version einer Weltrevolution, die verschiedenen Teilprognosen in Bezug auf Konflikt und Kooperation in den Internationalen Beziehungen, deren Bewährung durch die später entwickelte sozialistische Koexistenztheorie in Frage gestellt wurde. Diese Theorien erfassen nicht die Bereiche der Kooperation im Rahmen des internationalen Systems. Die Vorschläge über eine adäquate internationale Ordnung, die sie implizieren, bewegen sich auf einer sehr hohen Abstraktions-ebene.<sup>27)</sup> Sie können -in ihrer letzten Konsequenz gesehen- nur bei der Entwicklung von Revolutionsstrategien benutzt werden, die auf den Aufbau eines vollkommen neuartigen internationalen Systems zielen.

Das Verdienst dieser Theorien besteht in der Tatsache, daß sie den ökonomischen Faktor, der die Außenpolitik der Nationalstaaten entscheidend beeinflusst, kraß beleuchtet zu haben und die Aufmerksamkeit der Forscher im Bereich der Internationalen Beziehungen auf die Tatsache gelenkt zu haben, daß die Außenpolitik eines Landes nicht nur aus Reaktionen besteht auf Impulse, die es von Außen her erhält, sondern auch maßgeblich von innenpolitischen Treibkräften mitbestimmt wird. Sie stellen somit

Arbeitshypothesen für die Forscher dar, die mit Hilfe spezifischer Fragestellungen und kritisch auszuwählender Verfahrensmethoden weiter untersucht werden müssen.

#### 2.4- Die Gesellschaftsordnung als Determinante der Internationalen Beziehungen:

Im Rahmen dieses Ansatzes werden die Phänomene des Krieges und des Friedens durch die Auswirkung der Beschaffenheit der innerstaatlichen Gesellschaftsordnungen auf die Interaktionen im Rahmen des internationalen Systems erklärt. Die Theorien, die anhand dieses Ansatzes entwickelt wurden, stellen das soziologische Pendant zu den ökonomisch geprägten (marxistischen) Theorien der Internationalen Beziehungen dar. Sie basieren auf der Prämisse, daß die Unvereinbarkeit antagonistischer Gesellschaftsordnungen die Ursache der Kriege sei. Wahrer Friede könne nur dann herrschen, wenn die gleichen Lebensgesetze für alle Teile des Staatensystems gelten.<sup>28)</sup> Die explikativen und praxeologischen Schlußfolgerungen aus dieser Annahme zeigen jedoch nicht (i. S. einer objektiven Perspektive) an, in welchem Maße eine bestimmte Konfliktpartei zur Entstehung dieses Konfliktes beitrug und geben keinen Aufschluß über das Maß, in dem die Antagonisten in einem jeweiligen Fall Konzessionen machen müßten, um einen Konflikt friedlich beizulegen. Statt dessen reflektieren sie ein schematisches Schwarz-Weiß-Denkpatent, das die Realität nur in einer vereinfachten bzw. verzerrten Form reproduziert, nämlich als ein Kampf zwischen zwei Lagern, die durch eine deutliche Linie säuberlich gegeneinander abgegrenzt sind: Dem Lager des "Guten" und demjenigen des "Bösen" bzw. der "freien Welt" und dem sozialistischen Lager.

Die sozialistische Ideologie basiert nach diesen Theorien auf dem Drang nach der Verschaffung globaler Geltung für jene Gesellschaftsordnung, die nur auf den Trümmern der kapitalistischen Gesellschaftsordnung aufgebaut werden kann. Die kapitalistische Gesellschaft muß sich daher mit allen Mitteln gegen die zerstörerischen, in diesem Sinne verlaufenden, Aggressionen des sozialistischen Lagers wehren. Den Impuls zu diesen

Aggressionen geben diejenigen unveränderlichen, der sozialistischen Gesellschaftsordnung inhärenten Kräfte, die der Glaube an ein Dogma aktiviert. Sie bedingen den Mangel an Kompromißbereitschaft auf der Seite des sozialistischen Lagers und infolgedessen auch die Intransigenz auf der Seite des westlichen Lagers.<sup>29)</sup>

Indem sie die sozialistische Gesellschaftsordnung als die Ursache aller internationaler Konflikte deklarieren, glauben die Theoretiker auf diesem Gebiet, einen Faktor abstrahiert zu haben, der den zwischenstaatlichen Verkehr determiniert, bzw. ein theoretisches Verständnis der Internationalen Beziehungen ermöglicht zu haben. In Wirklichkeit haben sie jedoch nichts weiter getan, als einen Glaubenssatz artikuliert, u. zw. nicht zwecks rationaler Erklärung und Prognostizierung von Zusammenhängen aus dem Bereich der Internationalen Beziehungen, sondern lediglich, um eine bestimmte ideologische Linie in der Praxis durchzusetzen. Die praxeologischen Aussagen im Rahmen dieses Ansatzes laufen auf eine Rationalisierung der Verdrängungsstrategien hinaus, die nicht das Streben nach einer friedlichen internationalen Gesellschaftsordnung widerspiegeln, sondern eher das Bedürfnis nach einer materiell definierten Form der Sicherheit für den Westen vor der projizierten Gefahr der Aggression eines Gegners, der teilweise erst durch diese Projektion zum Gegner wurde.<sup>30)</sup>

Die Prognosen im Rahmen dieses Ansatzes gehören zur Kategorie der sich selbst erfüllenden Prophetien. Sie konstituieren sich aus Aussagen, die das Handeln der Betroffenen in entscheidender Weise beeinflussen. Indem der Gegner verteufelt wird, läßt sich das Aufgebot aller Maßnahmen, die zu seiner Überwältigung ergriffen werden, auch rechtfertigen. Daraus resultiert die Erhärtung der Fronten bzw. die Schließung jenes Weges, der von den jeweiligen Krisensituationen in die Entspannung führt und gleichsam die Eröffnung des Weges, der von solchen Situationen in den Krieg führt.<sup>31)</sup>

Für diesen Ansatz gilt insofern die gleiche methodologische

Kritik wie für den ökonomisch orientierten Ansatz. Die Bedeutung der Gesellschaftsordnung, als determinierender Faktor des zwischenstaatlichen Verkehrs, konnte erst im Rahmen der pluralistisch-explikativen Ansätze, insbesondere im Zusammenhang mit der Konflikt- und Entscheidungsforschung, aufgedeckt werden.<sup>32)</sup>

2.5- Das Rechtsverwaltungs- und das Machtverteilungsproblem: die idealistische und die realistische Ausdrucksform eines monistisch-explikativen Ansatzes:

2.51- Die gemeinsame methodologische Basis und die unterschiedlichen theoretischen Systeme der Idealisten und der Realisten

Die Frage nach dem Faktor, der die Logik aller Phänomene im Bereich der Internationalen Beziehungen bestimmt und auf den sich eine Theorie mit explikativem und praxisorientierendem Potential beziehen sollte, glaubten sowohl die Idealisten in den zwanziger und dreißiger Jahren, als auch die zu einer pendelmäßigen Reaktion auf ihre Lehren ausholenden Realisten in den dreißiger und vierziger Jahren in der Natur des Menschen gefunden zu haben.

Aus der idealistischen Perspektive betrachtet, ist die Natur des Menschen ursprünglich -(d. h. bevor die Formen des menschlichen Zusammenlebens zu Unterdrückungs-, Ausbeutungs- und Konfliktverhältnissen degenerierten)- und potentiell -(d. h. wenn solche Maßnahmen ergriffen worden sind, die die Menschheit wieder zu harmonischen sozialen Lebensformen verhelfen würden)- auf das Gute ausgerichtet. Der Grund, weshalb im Laufe der Geschichte die Dissonanzen im sozialen Leben die Ausdrücke der Harmonie immer übertönten, ist in der Ineffizienz sozialer Institutionen zu suchen, die die Entfaltung der menschlichen Natur i. S. ihrer eigentlichen Neigung, nämlich zu kooperativen Daseinsformen, verhinderte. Will die Menschheit den Konflikt kontrollieren, so muß sie versuchen, diese Institutionen zu reformieren.<sup>33)</sup>

Für die Realisten gilt die menschliche Natur als eine negative Konstante. Nach ihrer Lehre entstehen Konflikte im sozialen Leben nicht deshalb, weil es in diesem Bereich an Bemühungen um die Reorientierung der menschlichen Natur i. S. positiver Werte fehlt, -diese Bemühungen wären insofern sinnlos, als die menschliche Natur unveränderlich ist-, sondern weil ihre innewohnenden Gesetzmäßigkeiten nicht erkannt werden, und infolgedessen die Menschen nicht in der Lage sind, in ihrem Sinne zu handeln. Das Ziel der menschlichen Bestrebungen sollte nicht die Vervollkommnung sozialer Einrichtungen sein, sondern ihren Ausbau in einer Weise, die ihre pragmatische Anpassung an die Realität erlaubt.<sup>34)</sup>

Das praktische Ziel sowohl der idealistischen als auch der realistischen Forscher besteht in der Eliminierung der Kriegsgefahr im Rahmen des Internationalen Systems und gleichzeitig in der Lösung des Sicherheitsdilemmas der einzelnen Länder. Die Idealisten glauben, dieses Ziel erreichen zu können, indem sie den Politikern Vorschläge über Lösungen für die Rechtsverwaltungsprobleme auf internationaler Ebene unterbreiten; die Realisten behaupten, daß dieses Ziel nur über die Lösung der Machtverteilungsprobleme auf der gleichen Ebene erreicht werden kann. Erstere betrachten die Abschaffung des Krieges als erreichbares Ziel, das über die Umerziehung der Menschen und die Institutionalisierung des Rechtes herbeigeführt werden kann, und sehen in der Geschichte eine aufwärtsgerichtete Spirale des Fortschrittes in diesem Sinn; letztere erblicken im Krieg ein natürliches Phänomen, das genauso wenig abgeschafft werden kann, wie die negativen Charakterzüge des Menschen verändert werden können, und betrachten die Geschichte als eine Folge von Schritten in der Richtung eines unerreichbaren Zieles. Sowohl für die Idealisten als auch für die Realisten bildet die Frage nach der Regelung der Machtverhältnisse und der Gewaltanwendung im Bereich des zwischenstaatlichen Verkehrs den Ausgangspunkt jeder Analyse. Von diesem Punkt aus bewegen sie sich zwar in entgegengesetzte Richtungen -die Realisten suchen nach Mitteln, mit deren Hilfe die Konflikte auf internationaler Ebene neutralisiert werden sollen (etwa i. S. eines Gleichgewichts der



Kräfte); die Idealisten wollen die Konflikte radikal eliminieren-; methodologisch gesehen, verharren sie jedoch auf ein und derselben Ebene. Die explikativen und praxisorientierenden Momente in den realistischen Theorien sind die symmetrischen Negationen derjenigen, die die idealistischen Theorien präsentieren.<sup>35)</sup>

Der idealistische und der realistische Forschungsansatz sind die methodologischen Ausdrucksformen einer philosophischen Einstellung, die sowohl die Theoretiker als auch die Praktiker auf dem Gebiet der Internationalen Beziehungen gegenüber den Gegenständen ihrer Auseinandersetzungen beziehen können. Die Perspektive der philosophischen Einstellung und diejenige des methodologischen Ansatzes decken sich jedoch nicht restlos. Aus dieser Tatsache resultieren die Unklarheiten, die der theoretischen Diskussion über diese Zusammenhänge zugrunde liegen. Die Bezeichnung "idealistisch" wird beispielsweise abwechselnd den legalistisch orientierten Theoretikern der Internationalen Beziehungen vom Wilsonschen Typ, den Planern einer utopischen internationalen Ordnung, aber auch den Friedensforschern soziologischer Orientierung verliehen, obwohl sie jeweils auf verschiedenen methodologischen Ebenen verfahren.

Als realistisch gilt einmal der Forschungsansatz, dessen Begründer Morgenthau, Niebuhr und Spykman sind, und der ein Produkt der Lehre repräsentiert, die auf einer pessimistischen Geisteshaltung und einer Schwarz-Weiß-Denkart basiert und kompromißlose Härte bei der egoistischen Verfechtung nationaler Ziele predigt; aber zu den Realisten werden auch Quincy Wright, die Sprouts, Richardson und Aron gezählt<sup>36)</sup>, obwohl sie methodologisch gesehen jeweils i. S. verschiedener Ziele und mit Hilfe verschiedener Instrumente arbeiten und in ideologischer Hinsicht weder mit den Realisten noch miteinander auf einen gemeinsamen Nenner zu bringen sind. Was die Praktiker angeht, so hängen sie sich oft das Schild des "Realismus" um, gleichviel, welche Richtung sie vertreten, um ihren Beitrag zum Entscheidungsprozeß zu legitimieren. In diesem Fall kommt der Anwendung dieses Begriffes nur eine ideologische Bedeutung zu, die die

Lehre der "Realisten", nach ihrem Selbstverständnis, nicht eigen ist; ein Hinweis auf diese Tatsache spiegelt sich in den Bemühungen der "Realisten" (Morgenthau und Niebuhr) im Bereich der Theorie, sich von den Vertretern des sog. "erhärteten Realismus" im Bereich der amerikanischen außenpolitischen Praxis zu distanzieren.<sup>37)</sup> Die Prinzipien des "Realismus" werden dort in gefährlicher Weise verzerrt i. S. eines engstirnigen, nationalistischen Denkens, das die Macht gleichsetzt mit der Kapazität, die eigene Sicherheit mit Hilfe der Gewaltanwendung bzw. -androhung zu garantieren.

Im folgenden geht es um die Betrachtung der Kontroverse zwischen Idealisten und Realisten, wie sie auf der theoretischen Ebene ausgetragen wurde. Diese Kontroverse fand in den fünfziger Jahren statt, und erreichte gleichsam ihren Höhepunkt in einer "Großen Debatte" über das amerikanische Nationalinteresse im Rahmen der Internationalen Beziehungen. Die Idealisten sahen keine Möglichkeit für die langfristige Sicherung dieses Interesses außer im Rahmen einer internationalen Friedensordnung. Für sie erschien es als möglich und notwendig, daß die Menschheit ihre Beziehungen i. S. des Prinzips eines "koordinierten Staates" organisiert; während die Realisten es für unvermeidlich hielten, daß die Beziehung zwischen den Nationen auf dem Prinzip der gegenseitigen Machteinschränkung durch einen Gleichgewichtsmechanismus basieren müßten.<sup>38)</sup> Nur im Rahmen einer solchen internationalen Ordnung könnte das amerikanische Nationalinteresse gesichert werden. Die Idealisten strebten als Ziel die Errichtung einer Weltföderation an, nach dem Beispiel der USA; die Realisten schlossen die Realisierbarkeit dieses Zieles aus, angesichts der Natur der internationalen, aus souveränen Staaten bestehenden Gesellschaft, der die Tendenz zur Perpetuierung der eigenen Dezentralisation und Heterogenität innewohne. Sie zogen aus der Beobachtung des europäischen Nationalstaatensystems vom Ende des 19. Jahrhunderts den Schluß, daß es Mustergültigkeit besitzt i. S. der Reduzierung der Kriegsgefahr.

Diesen Einstellungen liegen entgegengesetzte Annahmen über die

Möglichkeiten und Grenzen sozialer Institutionen im Dienste des reibungslosen Zusammenlebens der Menschen zugrunde. Die Idealisten und die Realisten erkennen zwar übereinstimmend die Tatsache an, daß die Grundvoraussetzungen dafür in der Existenz einer friedlichen internationalen Ordnung besteht; während jedoch für die Idealisten die Vorstellung von dieser Ordnung mit der Vision von einer Gesellschaft identisch ist, wo das Recht auf Gleichheit und Gegenseitigkeit respektiert wird, und wo die Bemühung um die Lösung von Problemen auf dem Weg der flexiblen Kooperation das wichtigste Anliegen eines jeden Mitglieds der Gesellschaft darstellt, sehen die Realisten eine solche Ordnung nur innerhalb eines Gesellschaftsmodells verwirklicht, das die zwischenstaatlichen Verhältnisse in der Vergangenheit und in der Gegenwart reflektiert, wo -mangels einer zentralen Instanz, die im Zusammenhang mit den geltenden Rechtsnormen die Vollzugsgewalt besitzt- allein die Macht die Gesetzmäßigkeiten diktiert, die den Internationalen Beziehungen zugrunde liegen und die die Eigenschaft von Naturgesetzen haben. Ist man in der Lage, diese Gesetzmäßigkeiten zu erkennen und ihnen gemäß zu handeln -vor allem i. S. der Schaffung und Wahrung eines Gleichgewichts der Kräfte-, so kann man am ehesten den Konflikt auf internationaler Ebene dämpfen.

## 2.52- Die ideellen Determinanten der idealistischen Schule:

Das idealistische Gedankengut kann nur in den Konstrukten gesucht werden, die hauptsächlich als Wegweiser für die politische Praxis konzipiert wurden.<sup>39)</sup> Das gemeinsame Kennzeichen dieser Konzepte ist ihre moralistische Färbung.<sup>40)</sup> Ursprünglich, mit dem Aufkommen des Nationalstaates, galten die Idee und das Ideal eines Systems gleicher, freier Nationalstaaten, die jeweils zu demokratischen Systemen organisiert sein sollten und miteinander harmonisch leben und kooperieren sollten, als der wichtigste Ausdruck des Idealismus im Bezug auf die Internationalen Beziehungen.<sup>41)</sup> Der Idealismus, als humanitärer Nationalismus, reflektierte das Bild einer Welt freier und friedlicher Nationen, die nach der Beseitigung der monarchischen

und aristokratischen Herrschaftssysteme, der Einrichtung der Geheimdiplomatie und den Institutionen der Machtpolitik entstehen würde. Auf praktischer Ebene fand das Nationalitätenprinzip, auf dem diese Gedanken basierten, jedoch bald seinen Niederschlag in den verschiedenen Spielarten des aggressiven und expansiven Nationalismus, der keine Grundlage für eine friedliche internationale Ordnung bot. Das Prinzip der Gleichberechtigung wurde zugunsten eines auf die Weltpolitik übertragenden Sozialdarwinismus verdrängt, der die Politik des Imperialismus und Kolonialismus legitimierte.<sup>42)</sup>

Angesichts dieser Entwicklung, aber auch, um mit der fortschreitenden Interdependenz zwischen den Mitgliedern der internationalen Gesellschaft auf technischer, wirtschaftlicher und kultureller Ebene Schritt zu halten, nahm der Idealismus die Form des Internationalismus an. Der Internationalismus zielte auf die Bildung einer auf dem Völkerrecht beruhenden überstaatlichen Weltorganisation, deren Aufgabe in der Eliminierung der internationalen Konfliktquellen bestehen sollte.<sup>43)</sup>

Von der idealistischen Perspektive aus gesehen werden die internationalen Beziehungen im Spannungsfeld zwischen dem Sicherheits- und Machtinstinkt des Menschen einerseits und seinem Mitleids- und Sympathieinstinkt andererseits ausgetragen. Nach dem idealistischen Konzept gilt es, das was ist, d. h. das Überwiegen des Machtinstinkts, i. S. dessen, was sein sollte, d. h. das Überwiegen des Sympathieinstinkts, zu revidieren.<sup>44)</sup> Nicht der Staat, sondern das Individuum als soziales Wesen stellt das Untersuchungsobjekt der idealistischen Forschung dar.<sup>45)</sup> Die Menschheit wird als die Summe jener kleinsten sozialen Einheiten betrachtet, die, wenn sie im Genuß von adäquater Erziehung und Wohlstand stünden, (naturbedingt) rational handeln würden, d. h. eher dazu neigen würden, miteinander zu kooperieren als gegeneinander Kriege zu führen. Das Interesse der Idealisten wurde nicht von den Nationalstaaten beansprucht, sondern von der Weltgesellschaft, die, aus ihrer Perspektive gesehen, im Begriff war zu entstehen, und den Menschen, die sie konstituierten. Sie fragten nicht nach der Garantie der nationalen Macht, sondern nach der Möglichkeit der Verwirklichung

der Ziele, die eine aufgeklärte Menschheit als Gesamtheit anstreben könnte - (etwa: Freiheit, Selbstbestimmungsrecht und Sicherheit).

Die Idealisten glaubten an einen Koppelungseffekt zwischen dem Fortschritt der angewandten Wissenschaften und dem Triumph der Vernunft in den zwischenmenschlichen Beziehungen. Sie sahen die Menschheit einen Entwicklungsprozeß von der Stufe der Stammesgemeinschaft zu derjenigen der internationalen Gemeinschaft durchmachen und die Aufgabe der Wissenschaft im allgemeinen und des Studiums der Internationalen Beziehungen im besonderen darin bestehen, diesen Prozeß zu beschleunigen. Diese Aufgabe erschien so dringend, daß die Theoretiker und die Praktiker idealistischer Prägung, die sie erfüllen wollten, vor einer Auseinandersetzung mit ihrer Komplexität in den Bereich des Wunschdenkens auswichen. Ihre Aussagen verloren notwendigerweise an Relevanz in bezug auf die Vermittlung von Erkenntnissen über die wirklichen Gegebenheiten der Internationalen Beziehungen in dem Maße, wie ihr präskriptiver Aspekt an Deutlichkeit gewann. Die Harmonie und der Frieden rückten in greifbare Nähe, als die Hindernisse auf dem Weg zu ihrer Verwirklichung sich auf einen korrigierbaren Mangel an rechtlichen Institutionen zur Regelung des internationalen Verkehrs zu beschränken schienen. Alle Probleme der Internationalen Beziehungen konzentrierten sich nun in einem Bereich, zu dem es nur einen Zugang gab: Das Völkerrecht. Die Welt sollte i. S. seiner abstrakten Prinzipien eine rationale und moralische Ordnung erhalten.<sup>46)</sup>

Die Friedensprojekte und die Entwürfe zur Herstellung einer neuen Weltordnung nach dem Ersten Weltkrieg orientierten sich alle mehr oder weniger am angelsächsischen Rechtsdenken. Sie wurden grundsätzlich unter Vernachlässigung zweier Fragen entwickelt: Einmal die Frage, ob das Wertsystem, das diesem Denken zugrunde liegt, für andere Kulturkreise Gültigkeit beanspruchen darf; zum anderen die Frage, wieweit die sozialen Strukturen, die dieses Rechtssystem tragen, auf der internationalen Ebene vorhanden sind oder möglicherweise hergestellt werden könnten. Das Ziel der Forschung war aber eben nicht die



Erörterung der Möglichkeiten und der Grenzen des Handelns im Bereich der Internationalen Beziehungen, sondern ausschließlich die Kontrolle zukünftiger Entwicklungen i. S. eines bestimmten Glaubenssatzes. Die Forscher konzentrierten ihre Bemühungen auf den Versuch, die Reform der Institutionen und Gesellschaftsformen in diesem Bereich dadurch einzuleiten, daß sie Idealbilder davon skizzierten und sich dann für ihre Verwirklichung mit missionarischer Vehemenz einsetzten.<sup>47)</sup>

Die Rechtsungleichheit, die im Selbstbestimmungsrecht einen Ausdruck finden sollte, hob in der projizierten Welt die ökonomischen und sozialen Ungleichheiten auf und war die Garantie dafür, daß anstelle von Druck und Diskriminierung nur noch Eintracht im zwischenstaatlichen Verkehr herrschen würde. Der Mensch stand im Zentrum dieser Welt als vorwiegend rationales Wesen, das sein Interesse eher in der Zusammenarbeit mit anderen Menschen (Meinungs-, Dienstleistungsaustausch und Austausch von materiellen Gütern) sieht als darin, sie mit allen Mitteln zu schädigen, wenn er nur selbst daraus profitieren könnte, d. h. daß das Wesen der Interdependenz aller Interessen in einer Gesellschaft auf lange Sicht richtig erkennt und danach zu handeln trachtet. Aus der idealistischen Perspektive gesehen wurden die Kriege nur deshalb geführt, weil die souveränen Herrscher, die keinem Gesetz untergeordnet waren, ihren Machtgelüsten freien Lauf ließen. Solange diese Herrscher ihren Anspruch auf unkontrolliertes Austragen aller Machtkonflikte nicht zugunsten einer zentralen, übergeordneten Instanz aufgegeben haben, könnte es keinen Frieden im Internationalen System geben. Diese Instanz sollte allmählich die Souveränität als dogmatisches Prinzip des zwischenstaatlichen Verkehrs transzendieren und die Mitglieder der internationalen Gesellschaft zum Internationalismus bekehren.

Der Versuch, nach dem Ersten Weltkrieg die Kriegsführungskompetenz der Staaten und damit gewissermaßen auch ihre Souveränität einzuschränken bzw. den Krieg als solchen und nicht nur seine Exzesse aus der Welt zu schaffen, der durch den Abschluß des Briand-Kellogg-Paktes von einem trügerischen Erfolg gekrönt

wurde, betrachteten die Idealisten als einen Schritt auf dem Weg, den sie gezeichnet hatten. Die Sicherheitsprobleme und die Probleme, die aus der Konfrontation der verschiedenen nationalen Interessen resultierten, sollten dadurch gelöst werden, daß alle Bereiche des zwischenstaatlichen Verkehrs progressiv von einem einheitlichen Rechtssystem erfaßt werden sollten, für dessen Effektivität eine Instanz sorgen sollte, die das Monopol der Gewaltanwendung besitzen und an Macht und Autorität allen anderen Gruppierungen auf der internationalen Bühne überlegen sein sollte.<sup>48)</sup>

## 2.53- Die kollektive Sicherheit als präskriptives Konzept der Idealisten:

Die präskriptiven Theorien der Idealisten basieren abwechselnd auf zwei Konzepten von einer idealen Weltordnung: Einmal das Konzept der Kollektiven Sicherheit, zum anderen das Konzept der Integration unter der Ägide einer Internationalen Organisation. Die Souveränität der Mitglieder des Internationalen Systems, die i. S. einer kollektiven Sicherheitsordnung organisiert werden sollen, wird mehr oder weniger respektiert; sie soll aber im Zusammenhang mit der Entstehung einer zentralisierten Internationalen Organisation eingeschränkt werden. Die Idealisten sahen in der Weltordnung, die aufgrund dieser Konzepte etabliert werden sollte, die rationale Alternative zur konflikträchtigen Ordnung, die das Gleichgewichtskonzept impliziert und die, solange es an einem formalisierten Rechtssystem und an zentralen Rechtsverwaltungsorganen im Rahmen der internationalen Gesellschaft fehlte, die einzige gültige Ordnung bleiben würde.

Das Prinzip der kollektiven Sicherheit, (das Wilsons "Grand Design" zugrunde lag), verpflichtet alle, die danach handeln, dazu, auf die Gewaltanwendung bei der Verfolgung ihrer Ziele zu verzichten. Sie mußten sich an ein Normensystem halten, das im Voraus definiert werden sollte. Die Verletzung einer Norm sollte als aggressiver Akt betrachtet werden, der den Mechanismus der kollektiven Sicherheit auslösen müßte. Eine Aggression sollte mit Hilfe gemeinsamer (u. U. auch gewaltsamer) Aktionen aller Teilnehmer am System der kollektiven Sicherheit gegen

denjenigen, der sie verübt hat, vereitelt werden.<sup>49)</sup>

Die Systeme der kollektiven Sicherheit waren in den vorigen Jahrhunderten<sup>50)</sup> mehr oder weniger enge Vereinigungen von Staaten, die sich zu einer bestimmten internationalen Ordnung bekannten und die nicht nur aus Bejahung einer abstrakten Idee, sondern auch aus Kalkulation ihrer konkreten Interessen (am status quo) bereit waren, diese Ordnung mit allen Mitteln zu verteidigen. Diese Tatsache wurde im Zusammenhang mit der Versuch, ein System der kollektiven Sicherheit nach dem Ersten Weltkrieg einzurichten, verkannt.<sup>51)</sup> Die Verwirklichung dieses Systems setzte voraus, daß die betroffenen Staaten sich bereit fanden, ohne Rücksicht auf ihre jeweiligen partikularistischen Interessen, für die Aufrechterhaltung eines abstrakten Prinzips, (nämlich, die Verhinderung der Erstarkung eines einzelnen Mitglieds oder einer Gruppe von Mitgliedern auf Kosten der übrigen Mitglieder des Systems), zu kämpfen. Jedes Mitglied des internationalen Systems, gleichviel ob es mit der konzipierten Ordnung zufrieden war oder sich davon benachteiligt fühlte, sollte soviel Selbstlosigkeit aufweisen, um Risiken zu tragen, die eine Teilnahme an kollektiven Aktionen einschließen würde, selbst dann, wenn seine eigenen Interessen nicht unmittelbar berührt wären. Die nationalen Machtbedürfnisse sollten einem übernationalen Gemeinwohl untergeordnet werden; darin sollten die Mitglieder der internationalen Gesellschaft ihr einziges langfristiges Interesse sehen.<sup>52)</sup> Die Mitglieder des projizierten internationalen Systems unterscheideten sich von denjenigen der alten Systeme der kollektiven Sicherheit darin, daß ihr Handeln auf die Realisierung eines absolut geltendes Prinzip ausgerichtet sein mußte. Sie sollten nicht mehr i. S. zufälliger Interessenkonstellationen handeln, womit verhindert werden sollte, daß das System zusammenbricht, sobald das jeweilige Nationalinteresse seiner Mitglieder nicht mehr mit dem Gemeinwohl aller konvergiert.<sup>53)</sup>

Die Praxis hat jedoch gezeigt, daß keine internationale Ordnung von Dauer sein kann, wenn ihr nicht ein Minimum an Konsensus in

Hinsicht auf die partikulären Interessen der Betroffenen zugrunde liegt, gleichviel ob es sich dabei um einen durch Diskussion erzielten oder einen durch hierarchische Druckausübung gewonnenen Konsensus handelt.<sup>54)</sup> Bis zum Ersten Weltkrieg wurde der Konsensus auf internationaler Ebene nur mit Hilfe von Druckmitteln erzielt, die die mächtigen Mitglieder der internationalen Gesellschaft gegen die schwächeren Mitglieder einsetzten. Erstere identifizierten sich mit dem status quo -dieser galt entweder i. S. des Konzert- oder des Gleichgewichtsprinzips<sup>55)</sup>- und waren entschlossen, ihn so lange zu verteidigen, wie er sich mit ihren Interessen deckte. Da es aber keinen Garant für den status quo gab, außer dem Willen dieser Mächte, sich gegenseitig zu überwachen, d. h. da keinerlei zentrale Instanz existierte, um etwaige Konflikte zu lösen und die Handlungsfreiheit der Beteiligten einzuschränken - (die Kongresse und Botschaftskonferenzen, die über die nichtessentiellen Fragen der Weltpolitik berieten, taten dies am wenigsten), kumulierten sich die vitalen Kontroversen im Laufe der letzten Jahrzehnte des 19. Jahrhunderts und verursachten schließlich den Ersten Weltkrieg.<sup>56)</sup> Die Planer einer neuen Weltordnung im Anschluß daran begriffen nur einen Aspekt dieser Entwicklung, nämlich den Effekt des Mangels an einer zentralen Rechtsverwaltungsinstanz im Bereich der Internationalen Beziehungen. Dieser Mangel soll ursächlich zu jener Kräftekonstellation geführt haben, die den Krieg begünstigte. Sie begriffen jedoch nicht die Tatsache, daß die Existenz bestimmter ideologischer, kultureller und ökonomischer Gegebenheiten in der internationalen Gesellschaft, die die jeweils unterschiedliche Rechtsauffassung ihrer Mitglieder und deren politischen Ambitionen und Ängste bedingten, die Schaffung einer solchen Instanz verhindern mußten.

Die Kollektive Sicherheit im Rahmen des europäischen Konzertes gelang also nicht im Zeichen einer abstrakten Idee, sondern basierte auf der Konvergenz der Interessen und dem Gleichgewicht der Kräfte jener Mächte, die in der Weltpolitik den Ton angaben; indem diese Interessen auseinanderklafften und das Gleichgewicht außer Kraft gesetzt wurde, verlor das Prinzip der

Kollektiven Sicherheit an Gültigkeit. Der Völkerbund sollte, vom theoretischen Standpunkt aus betrachtet, als Konkretisierung des Prinzips der Kollektiven Sicherheit mehr realisieren als das europäische Konzert, nämlich einen dauerhaften Frieden in einem System gleichberechtigter, rational handelnder bzw. die Vorteile der gegenseitigen Kooperation anerkennender Nationen etablieren. Die konkreten Probleme, die die Umsetzung dieses Ideals in die Praxis aufwarf, wurden nicht reflektiert und konnten nicht aus der Welt allein dadurch geschafft werden, daß sie theoretische Lösungen erhielten, die in der Völkerbundsatzung fixiert wurden. Der Völkerbund besaß keinerlei Befugnisse und keine Sanktionsgewalt, um diesen Lösungen in der Weltpolitik Geltung zu verschaffen. Es wurde nicht nach den komplizierten Prozessen auf allen Gebieten des zwischenstaatlichen Verkehrs gefragt, deren Kontrolle eine Voraussetzung wäre für die Verwirklichung dieses Ideals; es wurde vielmehr angenommen, daß seine Realisierung erzwungen werden könnte.<sup>57)</sup> Die Idee des Völkerbundes blieb ein Ideal ohne Mobilisierungskraft. Eine solche Kraft hätte nur eine Idee ausüben können, die die Konvergenz der konkreten Interessen planen half. Eine solche Idee gab es nicht. Die Mitglieder der internationalen Gesellschaft teilten sich in solche, die die Nachkriegsordnung verteidigten, weil sie für ihre Interessen zuträglich war und solche die sie aus dem entgegengesetzten Grund ablehnten.

Der Völkerbund als idealistisches Konzept war insofern schon auf theoretischer Ebene fragwürdig und erwies sich in der Praxis als Instrument der Siegermächte.<sup>58)</sup> Der Mechanismus der kollektiven Sicherheit im Rahmen des Völkerbundes arbeitete schwerfällig, da er eher auf die Sicherung der Souveränität der stärkeren Mitglieder des internationalen Systems und auf die Aufrechterhaltung des status quo, als auf die Verteidigung einer internationalen Friedensordnung ausgerichtet war. Konsultationen, Empfehlungen und Schiedsgerichtsbarkeit waren die Mittel, die hauptsächlich für die Konfliktlösung vorgesehen waren. Nur in den äußersten Fällen sollte gegen ein Mitglied des internationalen Systems vorgeschritten werden, der eine Aggression verübt hat. Die kollektiven Maßnahmen gegen den Aggressor konn-



ten den Mitgliedern des Völkerbundes durch den Völkerbundsrat nur empfohlen werden. Es blieb ihnen überlassen, diesen Empfehlungen nachzugehen oder auch nicht. Das ermöglichte den stärkeren Mitgliedern des Völkerbundes den Frieden dahingehend zu interpretieren, daß er gleichviel bedeutete wie die Aufrechterhaltung des status quo.<sup>59)</sup> Solange dieser nicht bedroht war, sahen diejenigen Mitglieder des Völkerbundes, die am ehesten dazu in der Lage waren, den Mechanismus der kollektiven Sicherheit in Gang zu setzen, keine Gefahr für den internationalen Frieden durch einen gegebenen Aggressionsfall aufkommen, die ihren Eingriff erfordert hätte, sondern ließen solche Mitglieder der internationalen Gesellschaft gewähren, die ihre Expansionsbedürfnisse auf Kosten der schwächeren Mitglieder befriedigten.

Das Prinzip der kollektiven Sicherheit konnte in der Praxis nicht durchgesetzt werden, da eine Grundvoraussetzung dazu fehlte, nämlich: die Existenz einer internationalen Ordnung, die alle Teilnehmer annähernd zufriedenstellte und vor allem soviel Flexibilität besaß, daß sie nicht durch jeden Änderungsversuch ins Wanken gerät. Indem die ökonomischen, kulturellen, ideologischen und politischen Kontroversen, die die Internationalen Beziehungen beherrschten, monokausal interpretiert wurden bzw. auf das Fehlen einer zentralen Rechtsinstanz zurückgeführt wurden, glaubte man, sie mit Hilfe einer legalistischen Formel bannen zu können und konnte sie in Wirklichkeit nicht einmal berühren.

Die Idealisten hofften auf die Verwirklichung des Konzeptes der kollektiven Sicherheit mit Hilfe der Übertragung des nationalen Rechts auf Gewaltanwendung auf eine internationale Organisation. Diese Organisation sollte auch in der Lage sein, das Völkerrecht bindend zu definieren und in Kraft zu setzen. Die Völkerbundsatzung reflektierte diesen Gedanken nur im Ansatz, d. h. innerhalb der Grenzen, die der Respekt vor der jeweiligen nationalen Souveränität setzte. Der schwerfällige Mechanismus der kollektiven Sicherheit, den die Völkerbundsatzung vorsah, war ein fragwürdiger Versuch, den Gefahren des Krieges

entgegenzuwirken.<sup>60)</sup> Militärische Sanktionen waren im Zusammenhang mit ihm erlaubt, jedoch nicht obligatorisch; ökonomische Maßnahmen konnten nur dann durchgeführt werden, wenn die Mitglieder des Völkerbundes ihre Legitimität bejahten, d. h. ein Mitglied einstimmig als Aggressor verurteilt haben. Ihre Durchführung selbst leitete nicht eine zentrale Instanz ein, sondern sie war den Mitgliedern selbst überlassen.<sup>61)</sup>

## 2.54- Die Idee einer Weltregierung

Der Mangel an Effizienz, den dieses Konzept im Zusammenhang mit der Praxis aufwies, ließ es offensichtlich werden, daß das Instrumentarium, das es vorsah, nicht besonders geeignet war, um mit den Problemen der Internationalen Beziehungen fertig zu werden, d. h. daß schließlich die Konsultation, die Schiedsgerichtsbarkeit und die Konferenzen sich als einen äußerst schlechten Ersatz zeigten für eine rationale, langfristig geplante und zielbewußte Politik i. S. des Friedens. Dieser Mangel hatte zwei Konsequenzen: einmal die Entschlossenheit der Mitglieder der internationalen Gesellschaft, die Bündnispolitik der Vorkriegszeit fortzusetzen<sup>62)</sup>, zum anderen die Radikalisierung der Forderungen der Idealisten. Sie stellten nicht ihr Konzept selbst in Frage, sondern verteidigten es mit einer offensiven Strategie. Sie wiesen auf die dezentralisierte Natur der internationalen Gesellschaft hin und machten sie verantwortlich für die Defekte, die dem Konzept offensichtlich eigen waren. Die Ursache dieser Defekte sei auch darin zu sehen, daß die wichtigste Implikation des Konzeptes, nämlich die absolute Gleichheit aller Mitglieder des internationalen Systems, nicht verwirklicht wurde. Das darauf basierende Prinzip der Gegenseitigkeit, von dem die Funktionsfähigkeit des Konzeptes abhängte, sei dadurch nicht zur Geltung gekommen.<sup>63)</sup> Sollte der Friede garantiert bzw. die Gewalt und die Willkür aus dem internationalen Leben eliminiert werden, so müßte die internationale Gesellschaft zu einer demokratischen Weltföderation organisiert werden.<sup>64)</sup> Der theoretische Beitrag der Idealisten zur Gestaltung der UNO-Satzung war der Ausdruck dieser Überzeugung.<sup>65)</sup> Ihre

präskriptiven Aussagen blieben jedoch ohne analytischen Gehalt, da sie weder i. S. des Verstehens vergangener noch der Berücksichtigung potentieller Entwicklungen reflektiert waren.<sup>66)</sup>

Die UNO-Satzung schloß zwar viele Lücken, die die Völkerbundsatzung in Hinsicht auf die formellen Verpflichtungen der Mitglieder der Organisation aufwies; die Verwirklichung einer Ordnung zentral geleiteter kollektiver Sicherheit erschien jedoch den Idealisten bei der Umsetzung des Konzeptes in die Praxis nicht gelungen zu sein.<sup>67)</sup> Im Anschluß an den Zweiten Weltkrieg wurde es immer deutlicher, daß die Weltordnung von den Kontroversen des Kalten Krieges eher als von einer anfänglich postulierten Harmonie der Interessen der Großmächte gezeichnet wurde. Das Prinzip der nationalen Souveränität behielt seine Gültigkeit. Auch wie vor konnten die Nationalstaaten nicht dazu bewegt werden, jene Probleme einer internationalen Organisation zu unterbreiten, die im Bereich ihrer vitalen Interessen liegen und dazu beschaffen sind, hartnäckige (weil der Behandlung durch Rechtsverfahren unzugängliche) und letztlich der Willkür der Gegner überlassene Konflikte auszulösen. Die atomaren Waffen hatten das Prinzip der kollektiven Sicherheit als solches in Frage gestellt. Daher konnten die Implikationen der UNO-Satzung bezüglich dieses Prinzips in der Praxis nach der Vorstellung der Idealisten nicht mehr zur Geltung kommen.<sup>68)</sup>

Die ideologischen Gegensätze zwischen den führenden Großmächten hinderten sie zwar nicht daran, gemeinsame Front gegen die Gefahr eines Atomkrieges zu machen und in Krisensituationen solche ad hoc-Maßnahmen zu ergreifen oder zu dulden, mit deren Hilfe diese Gefahr abgewendet werden sollte - (Korea-Krise,<sup>69)</sup> Kongo-Krise), wo es der UNO gelang, die Gewalttätigkeiten und die allgemeine Kriegsgefahr zu reduzieren, nicht aber das Prinzip der kollektiven Sicherheit zur Geltung zu bringen, da ihre Aktivitäten den politischen Gehalt des Konfliktes nicht tangierten<sup>70)</sup>; diese Schritte stellten aber die Idealisten nicht voll zufrieden. Zwar habe sich die internationale Kooperation jeweils auf ökonomischem und technischem Gebiet und im Bereich

der Kommunikation mit positiven Folgen für die internationale Gesellschaft intensiviert, und man könne zwar im Zusammenhang mit den Tätigkeiten der Internationalen Organisation i. S. der friedlichen Streitschlichtung und des Aufbaus einer internationalen öffentlichen Meinung von einem Fortschritt sprechen; die prinzipiellen Probleme der Internationalen Beziehungen seien aber damit noch nicht beseitigt. Nach wie vor beherrsche die Anarchie - verstanden als das Fehlen einer allgemeingültigen Rechtsordnung, über deren Aufrechterhaltung und Förderung eine zentrale Instanz wacht - das internationale Leben; die Zusammenarbeit zwischen den Mitgliedern der internationalen Gesellschaft erfolge zwar im Bewußtsein ihrer Interdependenz, sie trage aber nicht zur Reduzierung ihrer Vorbehalte bei in Bezug auf Konzessionen, die sie an internationale Organe machen müßten, um den Frieden zu garantieren. Der Kalte Krieg scheine kein Ende zu haben, sondern entwickle eine Eigendynamik, die die Internationalen Beziehungen immer stärker präge; das *modus vivendi*, das im Schatten des Gleichgewichts des Schreckens erzwungen worden sei, verdiene nicht die Beziehung Frieden, da ihm nicht ein Konsensus, sondern ein Komplex ungelöster und lediglich eingedämmter Konflikte zugrunde liege. Diese Konflikte werden überall dort ausgetragen, wo die Großmächte nicht unmittelbar miteinander konfrontiert sind, d. h. auf Kosten der schwächeren Mitglieder der internationalen Gesellschaft.

Die Idealisten gingen zur Forderung einer Weltregierung über. Die kollektive Sicherheit hatte sich als zirkuläres Konzept erwiesen: Seine Verwirklichung hing von der Existenz einer stabilen Friedensordnung ab; diese Ordnung setzte jedoch einen funktionierenden Mechanismus der kollektiven Sicherheit voraus. Durch die Schaffung einer Weltregierung, d. h. einer internationalen Organisation, die allmählich die Souveränität der einzelnen Mitglieder der internationalen Gesellschaft transzendieren würde -(vor allem im Zusammenhang mit der Frage des Rechts auf Gewaltanwendung im zwischenstaatlichen Verkehr)- sollte der Friede nicht mehr von der Bereitschaft der Staaten,

einem abstrakten Prinzip freiwillig zu huldigen bzw. von einer zufälligen Konvergenz ihrer Interessen abhängig sein, sondern mit Hilfe einer zentralen Instanz effektiv gewahrt werden. Diese Art von Organisation unterscheidet sich von den Organisationen, die der kollektiven Sicherheit dienen sollen,<sup>71)</sup> dadurch, daß letztere nur den zwischenstaatlichen Raum eindecken, während erstere auch den innerstaatlichen Bereich erfassen sollte, und zwar indem in ihrem Rahmen das Prinzip der Souveränität aufgehoben werden sollte.

Die Projekte zur Schaffung einer Weltregierung gehen von der Ablehnung der Hauptprämisse des Völkerrechts aus, nämlich, daß die Gewalt diejenige Funktion in der internationalen Gesellschaft erfüllt, die Legislative und Exekutive im nationalen Rahmen übernehmen, nämlich die Anpassung der Rechtsnormen an die allmählich sich verändernden Erfordernisse des sozialen und politischen Lebens.<sup>72)</sup> Die Praktiken der innerstaatlichen Rechtssetzung sollen auf die internationale Ebene übertragen werden. Indem die Internationalen Beziehungen konstitutionalisiert werden und die Entscheidungsprozesse im demokratischen Sinn gelenkt werden, sollen die Probleme der Weltpolitik so ventiliert werden, daß daraus keine Kriege mehr resultieren.<sup>73)</sup>

Während es im Bereich des Möglichen liegt, daß eine kollektive Sicherheitsordnung aus rationalen Gründen realisiert werden könnte, rückt die Verwirklichung des Konzeptes einer weltregierungsähnlichen internationalen Organisation deshalb in den Bereich des Utopischen, weil sie nicht nur auf praktischer, sondern auch auf theoretischer Ebene mit Schwierigkeiten verbunden wäre, die nicht mit Hilfe rationaler Überlegungen allein überwunden werden könnten. Zu diesen Schwierigkeiten zählt etwa die Eliminierung jener ideologischen und sozio-ökonomischen Hindernisse, die den Weg zur Herstellung einer Weltföderation blockieren. Sollten diese Hindernisse einmal so weit abgebaut werden, daß die Beteiligten an den jeweiligen Kontroversen nichts mehr gegen die Bildung einer Weltföderation einzuwenden hätten, dann wäre diese Art der Vereinigung bereits



überflüssig, da der ideale Zustand schon erreicht wäre, den man mit ihrer Hilfe erst verwirklichen wollte.<sup>74)</sup>

Im Unterschied zur funktionalen Völkerrechtslehre<sup>75)</sup>, die die Heterogenität der Kulturen und die ökonomischen und sozialen Unterschiede zwischen den Mitgliedern der internationalen Gesellschaft bei der Entwicklung eines Rechtssystems mit einem Anspruch auf globale Gültigkeit berücksichtigt, scheint es, daß die Idealisten entweder die Bedeutung der sozialen, ideologischen und ökonomischen Determinanten der Internationalen Beziehungen ignorierten oder aber annahmen, daß der institutionelle Rahmen, den sie für die Internationalen Beziehungen konzipierten, den Effekt dieser Determinanten neutralisieren würde.<sup>76)</sup> Die Hervorhebung der Notwendigkeit eines institutionellen Rahmens für den sozialen und politischen Verkehr auf internationaler Ebene, der, in Analogie zum innerstaatlichen Rechtssystem, die Konflikte dadurch entschärfen würde, daß er ihnen eine Grenze setzt, die aus dem allgemein anerkannten Imperativ abgeleitet wäre, die Gesellschaft als solche vor der Gefahr der Auflösung zu schützen, genügt nicht, um die Probleme der Schaffung einer Weltregierung zu lösen. Zwar verursacht das Fehlen eines verlässlichen Rechtssystems in der internationalen Gesellschaft die Tatsache, daß die Anwendung der Gewalt oft zum einzig verfügbaren Mittel der Politik wird; die Oktroyierung eines solchen Rahmens dieser (weitgehend postulierten) Gesellschaft impliziert jedoch keine Garantie dafür, daß die Mitglieder dieser Gesellschaft endgültig auf die Gewaltanwendung verzichten werden.<sup>77)</sup> Die Idealisten sehen keine Möglichkeit dafür, daß die Welt zu einer Gemeinschaft zusammenwächst, ohne vorher im Sinne eines zentralisierten Rechtssystems organisiert worden zu sein. Sie fragen jedoch nicht danach, wie weit dies für die Mitglieder der internationalen Gesellschaft tragbar ist, wenn dieses System kein getreues Bild von ihrem eigenen Rechtssystem reflektiert.<sup>78)</sup>

In der Zwischenkriegszeit wurden viele Projekte für die Bildung einer Weltregierung bzw. -föderation entwickelt, die für die Praxis so gut wie keine Bedeutung hatten.<sup>79)</sup> Auch nach

dem Zweiten Weltkrieg waren die Idealisten noch nicht ernüchtert. Der Entwurf von Clark und Sohn einer Revision der UNO-Satzung<sup>80)</sup> stellt einen neuen Höhepunkt dar in der Entwicklung des idealistischen Denkens, dessen Hauptmerkmal darin zu sehen ist, daß es die Probleme der Internationalen Beziehungen um ihre politische Substanz bringt und sie damit für Lösungen legaler Art zugänglich macht, die praktisch nur Scheinlösungen sein können. Der Versuch der Idealisten, den zwischenstaatlichen Verkehr mit Hilfe legaler Instrumente zu kontrollieren, wird indessen seinen sisyphynischen Charakter nicht verlieren, solange sie nicht erkannt haben, daß ein Rechtssystem die sozialen und kulturellen Beziehungen in einer Gesellschaft nicht schafft, sondern lediglich sie reflektiert und daß seine Effektivität nicht so sehr von der Anwesenheit einer zentralen Sanktionsgewalt abhängt, wie von seiner Fähigkeit, sich der Entwicklung dieser Beziehungen anzupassen; d. h., daß die Existenz eines Rechtssystems globalen Ausmaßes nicht dadurch garantiert sein wird, daß eine bestimmte Ordnung den unwilligen (schwächeren oder benachteiligten) Mitgliedern der internationalen Gesellschaft oktroyiert wird, sondern, daß dieses System dergestalt strukturiert sein muß, daß es in undogmatischer Weise an die immer neu entstehenden Bedürfnisse der Mitglieder der internationalen Gesellschaft angepaßt werden könnte.<sup>81)</sup>

Die konstitutionalistischen und utonistischen Entwürfe lassen einen Mangel an Verständnis für die Unterschiede zwischen einer nationalen und der internationalen Gesellschaft (etwa was Gemeinschaftsbewußtsein<sup>82)</sup> oder kulturelle und historische Homogenität angeht) erkennen. Daraus resultieren solche Fehlschlüsse bei der Beurteilung der Natur der internationalen Gesellschaft wie, daß sie nur eine unvollkommene und ins Universale projizierte Form von nationaler Gesellschaft darstellt und daß es notwendig ist, sie möglichst dem Ideal einer nationalen Gesellschaft anzugleichen.<sup>83)</sup> Im Zusammenhang mit diesen Entwürfen werden keine Fragen nach den möglichen Nachteilen einer zu konstituierenden Weltregierung gestellt. Auf die bereits durch manche Theoretiker und Praktiker der Internationalen

Beziehungen<sup>84)</sup> erkannten Gefahren, die die Herstellung einer solchen Regierung für die Menschheit einschließen würden<sup>85)</sup>, wird kein Bezug genommen. Auch wird nicht danach gefragt, inwiefern die Eliminierung des Krieges aus dem Bereich der Internationalen Beziehungen ein Korrelat der Entstehung eines Weltstaates sein müßte; der internationale Krieg ließe sich immerhin weiter unter der Bezeichnung Bürgerkrieg austragen.

Der Idealismus fand aber verschiedene andere theoretische Ausdrücke im Laufe der vorigen Jahrhunderte<sup>86)</sup>, die hier nicht im Detail angesprochen werden können. Ferner wurden in diesem Jahrhundert dadurch geprägt: der Pazifismus liberaler und sozialistischer Prägung, der die Friedensbewegungen in USA, Großbritannien und Frankreich vor dem Ersten Weltkrieg und in der Zwischenkriegszeit motivierte<sup>87)</sup>; die Theorien des Anarchismus<sup>88)</sup>; der moderne Pazifismus radikaler Observanz<sup>89)</sup>, der sich in einer negativen Einstellung gegenüber den Problemen der Weltpolitik erschöpft<sup>90)</sup>, und der Utopismus, der jede Form von internationaler Organisation ablehnt, die auch nur im geringsten Maße die Souveränität der Staaten berücksichtigt.<sup>91)</sup>

## 2.55- Methodologische Kritik an der idealistischen Schule

Im explikativen Sinn vermitteln die idealistischen Theorien, die legalistisch und utopistisch orientiert sind, keine befriedigenden Erkenntnisse über die Dynamik der Internationalen Beziehungen. Indem sich die Idealisten weniger mit den komplizierten ökonomischen und sozialen Problemen, die ihrem Forschungsgegenstand zugrunde liegen, als mit seinen strittigen moralischen und rechtlichen Implikationen auseinandersetzten, schlugen sie den Weg des geringeren Widerstandes ein. Sie untersuchten hauptsächlich die offiziellen Berichte, Dokumente und Publikationen in der Hoffnung, darin eine Erklärung für die Weltpolitik zu finden, die es erlaubt, die Prozesse in diesem Bereich zu kontrollieren. Die Gegenwart, interpretiert als ein Komplex von Mißständen, die es zu beseitigen galt, blieb ohne

Übergang in die Zukunft, wie sie die Idealisten projizierten.<sup>92)</sup> Indem alle Probleme der Weltpolitik darauf zurückgeführt wurden, daß die Mitglieder der internationalen Gesellschaft sich nicht einem bestimmten Rechtssystem unterordneten, konnten die sozialen, ökonomischen und kulturellen Aspekte dieser Probleme nicht erfaßt werden. Die auf diesen Teilerkenntnissen basierenden Theorien sind im wissenschaftlichen Sinn unbedeutend, da sie keine Gesetze aus der historischen Erfahrung zu destillieren vermögen, um Vorhersagen auf dem Gebiet der Internationalen Beziehungen zu ermöglichen.<sup>93)</sup>

Der monistische Charakter dieser Theorien zeigt sich auch in der normativen Funktion, die sie erfüllen sollen. Der optimistische Glaube an eine irgendwie ursprünglich positive Beschaffenheit der menschlichen Natur, die durch die vorhandenen Institutionen an ihrer Entfaltung gehindert sei, bedingte die dogmatische Absage der Idealisten an die jetzige Form der internationalen Gesellschaft bzw. ihre unreflektierte Annahme, daß alles, was national sei, schlecht sei, und alles, was international sei gut und zu bejahen sei. Die Konsequenz dieser Einstellung war, daß die idealistischen Überlegungen, die die Praxis orientieren sollten, meistens utonischer Natur blieben.<sup>94)</sup>

Die idealistischen Theorien haben das Denken der Praktiker nur sehr geringfügig beeinflusst.<sup>95)</sup> Ihre Implikationen haben sich niemals direkt zu konkreten politischen Gegebenheiten verdichtet. Ihre Forderungen erscheinen heute als absurd angesichts der damals bestehenden ideologischen Kontroversen, der Auffassungsunterschiede im Bezug auf die Definition der Sicherheit und des Wohlstandes durch die jeweiligen Mitglieder des internationalen Systems, sowie der ökonomischen und sozialen Imponderabilien, die die Idealisten nicht einkalkuliert hatten.<sup>96)</sup> Der Wert dieser Theorien für die Praxisorientierung muß auch deshalb in Frage gestellt werden, da sie die Probleme der Praxis auf einen zu einfachen gemeinsamen Nenner zu bringen suchten. Sie haben jede Bemühung um die Formulierung dieser Probleme in einer zeitbezogenen Weise unterlassen bzw. sie

betrachteten sie als unveränderlich und schalteten damit das analytische Denken bereits am Anfang des Forschungsprozesses aus. Die normativen Aussagen, die aus der philosophisch-spekulativen Betrachtungsweise resultieren, stehen in keiner Beziehung zu den Problemen, mit denen der Praktiker in Wirklichkeit konfrontiert wird, die ihn zwingen, pragmatisch zu handeln bzw. deren Existenz es ausschließt, daß er kompromißlos einem bestimmten Ideal dient; gibt er jedoch vor, dies tun zu können, so kann ihm der Vorwurf der Hypokrisie nicht erspart bleiben.

## 2.56- Die realistische Schule

Die Realisten, zu denen Morgenthau und Niebuhr, sowie Kennan, Thompson und -von der Geopolitik ausgehend- auch Spykman zählen<sup>97)</sup>, bewegen sich auf der gleichen methodologischen Ebene wie die Idealisten. Wie diese lehnen sie die historisch-deskriptive Methode im Zusammenhang mit der Analyse der Internationalen Beziehungen ab und verstehen die Aufstellung praxisorientierender Theorien als die vornehmliche Aufgabe der Wissenschaft in diesem Bereich. Die Realisten präsentieren ihre Erkenntnisse als wissenschaftliche Entdeckung allgemeingültiger Gesetzmäßigkeiten, die den Internationalen Beziehungen innewohnen. Sie verstehen sie als Widerlegung der formalistischen und oberflächlichen, weil die Hintergründe der Phänomene nicht erfassenden Aussagen der Idealisten über diesen Forschungsgegenstand. Der methodologisch interessierte Betrachter vermag jedoch effektiv nur geringe substantielle Neuerungen auf diesem Gebiet zu erkennen, die den Realisten zu verdanken wären.

Während die Idealisten von der Prämisse ausgehen, daß der Mensch als soziales Wesen zur Rationalität und zur Friedfertigkeit neigt, postulieren die Realisten, daß der Mensch von dem Machttrieb beherrscht ist und daß all sein Denken und Handeln direkt und indirekt von diesem Trieb bestimmt wird. Die Entfaltung dieses Triebes muß in einem jeweiligen sozialen System zur Herrschaft der Starken über die Schwachen führen, wenn nicht ein Gleichgewichtsmechanismus dafür sorgt, daß letztere sich zusammenschließen, um die Macht ersterer einzuschränken.



Rational handeln bedeutet, diesen Sachverhalt anzuerkennen und in seinem Sinne zu verfahren. Für die Idealisten mußten daher die Institutionen und für die Realisten mußten die Macht und der Gleichgewichtsmechanismus im Bereich der Internationalen Beziehungen notwendigerweise jeweils das wichtigste Bezugssubjekt ihres analytischen Interesses werden.

Die Realisten erheben den Anspruch auf Anerkennung ihrer Analysen als Bestandteil der soziologischen Forschung. Sie behaupten, die letzten Motivationen der sozialen Praktiken auf internationaler Ebene entdeckt zu haben, d. h. die Stufe der formalistischen Forschung, auf der sich die Idealisten bewegten, überwunden zu haben.<sup>98)</sup> Indem die Realisten jedoch auch die Realität i. S. eines dogmatischen Postulats zu deuten und zu beeinflussen suchten, konnten sie sie genauso wenig wie die Idealisten erfassen. Auch ihre Theorien weisen eher einen präskriptiven als einen explikativen oder prediktiven Gehalt auf.

Die Annahme, daß das menschliche Streben nach Macht eine unabänderliche, weil natürliche, elementare und biopsychologische Gegebenheit sei, läßt das Studium der Internationalen Beziehungen zum Studium der auf institutioneller und nichtinstitutioneller Ebene ausgetragenen Rivalität zwischen den Mitgliedern der internationalen Gesellschaft werden. Indem das Streben nach Macht zum kennzeichnenden Merkmal der Internationalen Beziehungen erklärt wurde, wurde die Erforschung der Gesetzmäßigkeiten, die es impliziert, zur wichtigsten Aufgabe des Theoretikers auf diesem Gebiet erhoben. Für die Realisten waren der Sinn und der Inhalt dieser Aufgabe mindestens genauso klar definiert wie der Sinn und der Inhalt der Aufgaben, mit denen die jeweiligen Forscher auf dem Gebiet der Ökonomie oder des Rechts sich auseinandersetzen müssen.<sup>99)</sup> Die Machtbeziehungen schließen, aus der realistischen Perspektive gesehen, ökonomische und legalistische Beziehungen ein. Es gibt jedoch Unterschiede zwischen einer rein ökonomischen Beziehung und einer ökonomischen Beziehung im Rahmen des Machtkampfes. Diese Unterschiede muß der Beobachter mit Hilfe des common sense erkennen.

So wie die Idealisten ihre präskriptiven Theorien aus ihrer spezifischen Erklärung der Internationalen Beziehungen ableiten, ohne die Wege zu ihrer praktischen Verwirklichung näher zu ergründen, präsentieren die Realisten ihre Schlußfolgerungen über die Internationalen Beziehungen in Form von normativen Aussagen, die mehr ideologischen als praktisch-informativen Zweck dienen. Diese Aussagen vermitteln vor allem keine Erkenntnisse über jene ideellen Kräfte im sozialen Leben, die sich nicht im Bereich der Machtbeziehungen auswirken - (etwa das Streben nach der Verwirklichung bestimmter ethischer Werte) - und nicht als irrationale Momente bezeichnet und daher von der Forschung in diesem Bereich ignoriert werden dürften.

Die idealistischen Theorien brachten ihren Schöpfern den Ruf ein, hoffnungslose Träumer zu sein.<sup>100)</sup> Die Realisten waren bestrebt, den Einfluß der Idealisten auf die Praxis möglichst einzuschränken. Sie deuteten auf die durch die idealistischen Theorien stark geprägte Außenpolitik der USA in den zwanziger und dreißiger Jahren als abschreckendes Beispiel hin: Eine solche Außenpolitik könne dem Land selbst, das sie betreibe, und auch der internationalen Gesellschaft allgemein zum Verhängnis werden. Da alle Internationalen Beziehungen auf das Streben nach Macht zurückzuführen seien, so gilt für die Realisten eine Politik, die dieser Tatsache keine Rechnung trägt, als irrational und kurzfristig.<sup>101)</sup> Sie kann zur Entstehung eines Machtvakuaums führen, das wiederum den Zusammenbruch jener Kräftekonstellation verursachen würde, von der die Stabilität des zwischenstaatlichen Verkehrs abhängt.<sup>102)</sup> Eine Politik, die stillschweigend von der Anerkennung dieser Tatsache ausgeht und gleichzeitig bestimmten ethischen Prinzipien Lippendienst leistet, muß als heuchlerisch bezeichnet werden.

Aus der Perspektive der Realisten haben die Idealisten weder die Dynamik des zwischenstaatlichen Verkehrs zu erklären, noch irgendwelche wirksame Lösungen für die Probleme der Weltpolitik zu finden vermocht. Ihre Konzepte taugen nicht mehr als die "Pillen gegen Erdbeben", die ein Mann nach dem Erdbeben von Lissabon den Passanten feilbot. Auf die erstaunte Feststellung dieser, daß Pillen gegen Erdbeben doch nicht helfen könnten,

antwortete er: "Kennt Ihr vielleicht ein besseres Mittel?"<sup>103)</sup>

Die Realisten streiten den Wert des Völkerrechts als Mittel zur Herstellung einer friedlichen internationalen Ordnung ab. Solange es keine Instanz gebe, die seine Sanktionierung garantieren könnte, würden alle Bemühungen um seinen Ausbau in einer Sackgasse führen. Die konkreten Aspirationen der Nationalstaaten, d. h. der höchsten sozialen Organisationen im Rahmen der internationalen Gesellschaft, sollen daher eher als irgendwelche abstrakte Völkerrechtsprinzipien zum Ausgangspunkt der Forschung auf diesem Gebiet gemacht werden.<sup>104)</sup>

## 2.57- Völkerrecht und internationale Organisationen bei den Realisten

Das Völkerrecht kann aus der realistischen Perspektive gesehen drei Formen annehmen: Es kann als Gemeinschaftsrecht, als Recht der Macht oder aber als Recht der Gegenseitigkeit zum Ausdruck kommen.<sup>105)</sup>

Solange die internationale Gesellschaft nicht zu einer Gemeinschaft zusammengewachsen ist und jeder in ihr sein eigener Richter ist, d. h. solange die Völkerrechtspraxis von der Willkür der Mitglieder der internationalen Gesellschaft beherrscht ist, kommt dem Völkerrecht lediglich die Bedeutung einer politischen Ideologie zu. Es hat insofern keine Ähnlichkeit mit dem Gemeinschaftsrecht. Als "Recht der Macht" (falls ein solches *contradictio in adjecto* überhaupt einen möglichen Sachverhalt umschreiben sollte) kann das Völkerrecht auch nicht bezeichnet werden. Jedes Mitglied der internationalen Gesellschaft müßte in seinem Zeichen immer das tun können, was es will, wenn es gerade soviel Macht besitzt, um es durchzusetzen, ohne sich an irgendwelche Formen oder Verpflichtungen gebunden zu fühlen. Dies ist jedoch in der Realität nicht durchführbar. Im Laufe der Jahrhunderte einigten sich die Mitglieder der internationalen Gesellschaft allmählich darüber, bestimmte völkerrechtliche Normen und Verhaltensregeln zu respektieren, die sich gleichsam zum Kern des heute existierenden Rechts der Gegenseitigkeit

kristallisierten. Die Idealisten erkennen dieses Recht nicht in einer endgültigen Weise an, sondern betrachten es lediglich als ein Rahmen für eine labile Verhaltensordnung, die notwendigerweise bestehen muß, solange das Gemeinschaftsrecht nicht zur Geltung gekommen ist. Das Recht der Gegenseitigkeit entspricht aber nach der Ansicht der Realisten am ehesten der Natur der internationalen Gesellschaft. Es steht im engen Zusammenhang mit dem Konzept des Gleichgewichts, von dessen Verwirklichung die Realisten sich eine friedliche Weltordnung versprechen.

Die Realisten betrachten die Internationalen Organisationen nicht als Marksteine auf dem Weg der Transformation des Völkerrechts von einem Recht der Gegenseitigkeit zu einem Recht der Gemeinschaft, sondern vielmehr als Teile des Gleichgewichtsmechanismus, dessen Funktionieren ihre Wirksamkeit garantiert. Ihr positiver Beitrag zur Gestaltung eines friedlichen zwischenstaatlichen Verkehrs besteht darin, daß sie neue, gewaltlose Formen des Machtkampfes ermöglichten (etwa die ökonomische Konkurrenz) und auf verschiedenen Gebieten (etwa die Gebiete der kulturellen, ökonomischen und technischen Kooperation) neue Wege zur Entwicklung des Rechts der Gegenseitigkeit erschließen halfen. Sie sind aber trotzdem, da sie ja die Souveränität ihrer Mitglieder nicht tangieren, nicht in der Lage, die Natur der internationalen Gesellschaft zu verändern bzw. die Gesetze des Gleichgewichts zu beeinflussen. Eine praxeologische Theorie müßte daher nicht das Potential der Internationalen Organisationen für die Förderung des Gemeinschaftsrechts zum Gegenstand haben, sondern Aufschluß geben über die Gesetzmäßigkeiten einer Gleichgewichtsordnung und die Art und Weise, wie sie stabilisiert werden könnte. Die Probleme des Völkerrechts und der Internationalen Organisationen würden dabei gewissermaßen automatisch eine Lösung finden.<sup>106)</sup>

## 2.58- Das Theorieverständnis der Realisten

Aus der idealistischen Perspektive erscheinen die realistischen Theorien als zynisch. Sie führen zur Ausschaltung aller Bemühungen um die Verwirklichung eines positiven Friedens (i. S.

der Institutionalisierung von Kooperation und friedlicher Streitschlichtung in der internationalen Gesellschaft) und zur Zementierung des negativen Friedens (d. h. jener Ordnung, in deren Zeichen nur zeitweilig kriegерische Auseinandersetzungen fehlen, die vitalen Probleme jedoch latent immer weiter schweben).<sup>107)</sup> Die realistischen Theorien gelten in ideologischer Hinsicht als die Negation der idealistischen Theorien. Methodologisch betrachtet, bewegen sich aber alle auf der gleichen Ebene. Allerdings legten die Realisten mehr methodologisches Bewußtsein an den Tag als die Idealisten, indem sie, im Gegensatz zu letzteren, ihrem Verständnis von der Theorie explizit Ausdruck verliehen. Das erleichtert dem Beobachter die Auseinandersetzung mit ihrem Gedankengut.

Eine Theorie soll sich nach der Vorstellung der Realisten mit der Wirklichkeit befassen, die Ordnung der empirischen Daten erleichtern, Relevanzkriterien vermitteln, wonach problematisiert, beurteilt und addiert werden soll und schließlich auch ein Instrument sein, mit dessen Hilfe regelmäßige Interrelationen sowie auch Zufälligkeiten in einem bestimmten Forschungsbereich identifiziert werden sollen.<sup>108)</sup> Eine Theorie auf dem Gebiet der Internationalen Beziehungen kann aber die Ansprüche einer naturwissenschaftlichen Theorie nicht erfüllen. Ihre Objekte weisen zwar relativ konstante Züge auf, sie hängen jedoch auch von vielen variablen Bedingungen ab, die es unmöglich machen, politisches Verhalten mit Hilfe naturwissenschaftlicher Methoden zu erfassen. Eine sozialwissenschaftliche Theorie kann viel eher als eine naturwissenschaftliche Theorie durch die plötzlichen Veränderungen im Zustand ihres Bezugsobjektes in Frage gestellt werden.

Theorien im Bereich der Internationalen Beziehungen sind für die Realisten Produkte von common sense Betrachtungen über vergangene und aktuelle Begebenheiten auf der internationalen Szene. Mit Hilfe solcher Betrachtungen sollen die Auswirkungen jenes gesetzmäßigen Dranges der Menschen zur Vergrößerung ihres Machtpotentials auf der Ebene des zwischenstaatlichen Verkehrs identifiziert werden.<sup>109)</sup> Eine Theorie soll die Logik der



rationalen Verhaltensweisen der Mitglieder der internationalen Gesellschaft im Zusammenhang mit bestimmten wiederkehrenden Problemen der Weltpolitik reflektieren.<sup>110)</sup> Die Realisten rechnen zu diesen Problemen einmal diejenigen Probleme, die durch das Unsicherheitsgefühl, das Expansionsbedürfnis oder den Ehrgeiz der Teilnehmer am internationalen Leben bedingt sind, zum anderen diejenigen, die im Zusammenhang mit der Suche nach einer stabilen Friedensordnung auftauchen. Als konstant betrachten sie die Bedingungen, unter denen sich diese Auseinandersetzungen abwickeln und die meistens vom jeweiligen nationalen Interesse diktiert werden. Das nationale Interesse wird als ein Komplex von Zielen definiert, der sich innerhalb von längeren Zeiträumen kristallisiert und von der menschlichen Natur sowie von den geographischen und kulturellen Gegebenheiten determiniert wird.<sup>111)</sup>

Eine realistische Theorie der Internationalen Beziehungen sollte die Phänomene auf diesem Gebiet i. S. einer geographischen Karte reflektieren. Mit ihrer Hilfe soll der Rück- und Ausblick in den rationalen Sektor der Weltpolitik ermöglicht werden. Da es aber fast ausgeschlossen ist, im voraus zu sagen, inwiefern die Akteure rational handeln werden, muß sich das Theoretisieren in dem Anzeigen des Unterschiedes zwischen der empirischen Wirklichkeit und dem projizierten Idealzustand erschöpfen.<sup>112)</sup> Eine vollkommen empirisch gebundene Theorie gleicht nach der Ansicht der Realisten einer Fotografie, während eine Theorie realistischer Prägung mehr einem Gemälde ähnelt; erstere spiegelt alles Wahrnehmbare zurück, während letztere dies vielleicht nicht im gleichen Maße tun kann, dafür aber eher in der Lage ist, die Essenz des betrachteten Objektes aufzudecken. Sie ist daher ersterer vorzuziehen im Rahmen der Internationalen Beziehungen, d. h. des Feldes, dessen Inkohärenz den Forscher an dem Versuch hindern müßte, es mit Hilfe eines definitiven intellektuellen Schemas zu erfassen, da dieses Schema bar jeder kognitiven Relevanz sein müßte.<sup>113)</sup> Im Grunde genommen läuft eine realistische Theorie darauf hinaus, ein rationales Aktionsmodell mit normativem Charakter zu sein. Dieses Modell basiert,

wie bereits erwähnt, auf einer bestimmten Auffassung vom Menschen, aus der sich die Kriterien ableiten, an denen die Rationalität des Handelns gemessen werden soll.

## 2.59- Moral, Rationalität und Ideologie bei den Realisten

Die realistischen Theorien beziehen sich zwar auf den Nationalstaat als die maßgebende handelnde Einheit in der internationalen Gesellschaft; bei ihrer Entwicklung blieb jedoch der Blick der Forscher auf das Individuum gerichtet: Sein Eigensinn, die Irrationalität seiner Entscheidungen und seine Neigung zur Gewalttätigkeit wurden als die determinierenden Momente der Internationalen Beziehungen betrachtet.<sup>114)</sup> Indem der Mensch zum selbstbewußten Wesen wurde, d. h. die tierhafte Unschuld und die ihr entsprechenden Instinkte verlor und damit auch die Sicherheit, die ihm diese Instinkte vermittelten bzw. indem er anfang, den Existenzkampf zu organisieren, begab er sich in eine Welt des moralischen Konflikts, in der er sich kaum noch zurechtfinden konnte.<sup>115)</sup> Die intellektuelle Geschichte der Menschheit reflektiere deutlich ihre innere Unsicherheit, ihre Erwartung der drohenden Verhängnisse und ihre metaphysischen Ängste. Diese erklären das fundamentale Bedürfnis des Menschen nach dem Erwerb von Macht, mit deren Hilfe er seine Umgebung sicher zu machen versuche. Die Politik sei der augenfällige Ausdruck dieses Dranges. Da dieser Drang naturbedingt sei, sollte man versuchen, ihn zu rationalisieren, anstatt ihn zu unterdrücken - (Naturgesetze versuche man auch nicht aufzuheben!). Vielleicht wäre es zeitweilig möglich, diesen Drang mit Hilfe gewaltsamer Methoden zu bändigen; er bricht jedoch um so heftiger durch, sobald sich eine Gelegenheit dazu bietet.<sup>116)</sup>

Der Mensch befinde sich also in einer Welt, die von entgegengesetzten, von dem Drang nach Macht bestimmten Interessen beherrscht wird. Die einzige Möglichkeit, die er hätte, um die daraus resultierenden Konflikte auf ein leidliches Maß zu reduzieren, liege in dem Versuch, ein möglichst dynamisches Gleichgewicht der Kräfte herzustellen und aufrechtzuerhalten. Nur die Politik, die auf das Ziel der gegenseitigen Machtein-

schränkung ausgerichtet sei, könne als rational betrachtet werden. Das kennzeichnende Merkmal dieser Politik müßte die Rücksichtslosigkeit sein, vor allem was die abstrakten moralischen Prinzipien angeht. Diese sind dazu geeignet, einen Gleichgewichtsmechanismus zu blockieren.<sup>117)</sup> Die Realisten entwickelten in diesem Zusammenhang das Konzept von der "situationellen Ethik", wonach alle Verhaltensweisen nur in Hinsicht auf die sie bedingenden Umstände und die aus ihnen resultierenden konkreten Konsequenzen beurteilt werden sollen.<sup>118)</sup> Der Anwendungsbereich dieser Ethik ist vor allem die internationale Szene. Im Unterschied zur innerstaatlichen Gesellschaft, in der das Gesetz der Macht durch die faktische Übereinstimmung der wichtigsten Interessen ihrer Mitglieder (vor allem das Interesse an der Garantie einer möglichst gerechten und gewaltlosen Verteilung der Macht) und durch die Entstehung einer Reihe von Loyalitäten (auf der Basis des in positiver Richtung ventilierten menschlichen Egoismus) eingeschränkt werde -(eine Tatsache, die von der spezifischen, in einer jeweiligen Gesellschaft absolut geltenden, weil von der Mehrheit ihrer Mitglieder anerkannten "Moral" reflektiert werde)-, weise die internationale Gesellschaft keine einheitliche Moral auf, die als allgemeinverbindlich betrachtet werden könnte.<sup>119)</sup> Die Mitglieder der internationalen Gesellschaft werden durch keine gemeinsamen Interessen oder Loyalitäten daran gehindert, den Machtkampf uneingeschränkt auszutragen, es sei denn, sie gehen irgendwelchen idealistischen Impulsen nach und begehen freiwillig Selbstaufopferungsakte. Die Regierungen, d. h. die maßgebenden Akteure im Rahmen des Internationalen Systems, haben jedoch nicht das Recht, solche Schritte im Namen der Völker zu unternehmen. Ihre höchste Aufgabe ist vielmehr, die Existenz eines jeweiligen Volkes zu sichern.<sup>120)</sup>

In der internationalen Gesellschaft hat jedes Mitglied eine eigene Moral, die ein Ausdruck jener Machtkonstellation ist, die in der innerstaatlichen Gesellschaft besteht. Wer soviel Macht besitzen sollten, um die ganze Welt zu beherrschen, könnte ihr auch seine Moral aufzwingen. Dies wäre aber ein Ziel, das (außer in manchen vergangenen Epochen, etwa im römischen Zeitalter) weder als erreichbar noch als erstrebenswert be-

trachtet werden dürfte.<sup>121)</sup> Die individuelle Moral, die eine bestimmte Gesellschaftsordnung dem Menschen aufzwingt, in der aber auch seine idealistischen Regungen zum Ausdruck kommen, schränkt seinen Drang nach Macht ein bzw. läßt ihn seinen Egoismus und Stolz auf eine nationale Ebene projizieren. Diese Attribute der Erbsünde kumulieren sich auf dieser Ebene bzw. sie verdichten sich zur Ursache solcher Phänomene wie der Nationalismus und der Chauvinismus. Die Gesellschaft, deren Bestandteile vielleicht lauter moralische Individuen sind, ist notwendigerweise insofern unmoralisch, als sie diese Regungen artikuliert.<sup>122)</sup>

Die Internationalen Beziehungen konstituieren sich aus Aktivitäten dieser sozialen Einheiten, was letztlich die Tatsache bedingt, daß ihnen keinerlei einheitliche moralische Normen zugrunde liegen können bzw. daß ihr ultima ratio der Krieg ist. Dieser entspringt, aus der Perspektive der Realisten gesehen, den dunklen Quellen der menschlichen Psyche; seine Gefahr könnte nur dann gebannt werden, wenn das Internationale System i. S. einer nationalen Gesellschaft, die einen einheitlichen Moralkodex respektiert, reorganisiert wird. Da aber eine solche Veränderung des Internationalen Systems nicht in absehbarer Zeit geschehen kann, müssen seine Mitglieder versuchen, dieser Gefahr mit Hilfe des rationalen Handelns entgegenzuwirken, und zwar indem sie ihre eigenen konkreten Interessen verteidigen, auch wenn diese einen Verstoß gegen irgendwelche moralische Normen bedeutet. Wenn sie alle dieses täten, würde der Gleichgewichtsmechanismus auf internationaler Ebene reibungslos funktionieren. Die Mitglieder des Internationalen Systems, die aber irrational handeln, d. h. das Gesetz der Macht nicht berücksichtigen und der Verfechtung eines abstrakten moralischen Prinzips den Vorrang geben gegenüber der Verteidigung ihrer konkreten Interessen, setzen sich der Gefahr des Unterganges aus. Sie stellen insofern eine Bedrohung für den Gleichgewichtsmechanismus und somit für den Frieden im Internationalen System dar.

Die soziale Moral, die die Machtpolitik diktiert, unterscheidet sich grundsätzlich durch ihren Pragmatismus von der Moral, die etwa die Glaubenssysteme diktieren. Sie schließt nicht aus, daß das nationale Interesse, von dem angenommen wird, daß es

die Quelle der internationalen Konflikte sei, soweit interpretiert wird, daß es auch die Interessen der anderen umfaßt. Im Unterschied zur puren Moral definiert man i. S. dieser Moral das Gute eher als eine Art Harmonie des Ganzen; die die Vitalität der Teile nicht zerstört, als eine Art Übereinstimmung mit einem vorgefertigten ontologischen Muster des Daseins. Die Aufgabe der Forschung im Bereich der Internationalen Beziehungen bestünde insofern - was ihr normativer bzw. praxisorientierender Aspekt angeht - darin, eine Skala von moralischen Werten aufzustellen, die in einer gegebenen Situation relevant sind, zudem aber auch eine gewisse Konsistenz in jeder gegebenen Situation beibehalten.<sup>123)</sup> Im Sinne dieser Moral wird der pietistische Perfektionismus des Christentums im Zusammenhang mit den Internationalen Beziehungen abgelehnt. Es gilt als illusorisch zu hoffen, daß ein aus dem christlichen Glauben abgeleiteter Moralkodex (oder auch ein solcher anderen Ursprungs) sich jemals universelle Geltung verschaffen könnte. Daher dürfen sich die Politiker auf der internationalen Bühne nicht von ihm gebunden fühlen. Hier herrscht allein das Gesetz der Macht bzw. stehen die Akteure vor dem Imperativ, egoistisch zu handeln. Ein rational handelnder Politiker braucht nicht ein schlechter Christ zu sein; er muß aber u. U. auch mutig sündigen können und auf Vergebung hoffen. Im übrigen muß jeder Mensch dies sowieso ständig tun, da er niemals alle Konsequenzen seiner Taten im voraus berechnen kann und jede Tat den Samen des Bösen in sich tragen könnte.<sup>124)</sup>

Diese Überlegungen sollen die Annahme der Realisten legitimieren, daß im Rahmen der Internationalen Beziehungen kein Maßstab für das "Gute" und das "Böse" an sich besteht. Ein solcher Maßstab kann nicht geschaffen werden, wenn man von der Voraussetzung ausgeht, daß jedes Mitglied der internationalen Gesellschaft bei der Verteidigung seiner Interessen restlos auf sich selbst angewiesen ist und daß es daher berechtigt sein muß, jedes Mittel zu ergreifen, das seinen Zwecken zu dienen verspricht.<sup>125)</sup> Nimmt sich jedes Mitglied des Internationalen Systems das Recht, seinen Interessen auf diese Art und Weise nachzugehen und räumt es dieses Recht auch den anderen ein, so



ist zu erwarten, daß die Zeit ihre ausgleichende Wirkung auf die Kontroversen ausübt, die dabei entstehen könnten - (s. etwa die Kontroverse zwischen dem Christentum und dem Islam). Unter diesen Bedingungen wäre die Rationalisierung der Internationalen Beziehungen, d. h. die Reduzierung der gewaltsamen Konflikte in ihrem Rahmen eher möglich als in dem Falle, wo der zwischenstaatliche Verkehr von dem Streben nach der Durchsetzung partikulärer, moralischer Prinzipien geprägt wäre.<sup>126)</sup> Dieses Streben wird insbesondere dann für die ganze Welt zum Verhängnis, wenn bestimmte Mitglieder des Internationalen Systems, die diese Prinzipien realisieren wollen, auch über hochdestruktive Kriegsmaschinerien verfügen. Die Schaffung einer friedlichen internationalen Ordnung hängt für die Realisten davon ab, ob die Nationalstaaten eine realistische Diplomatie führen können, die der menschlichen Natur und den historischen Prozessen, wie sie sind und nicht wie die Akteure sie jeweils sehen wollen, Rechnung trägt. Nicht indem man versucht, eine besondere Moral zu universalisieren, sondern indem man sich bemüht, die verschiedenen Auffassungen von der Moral in der internationalen Gesellschaft zu harmonisieren, wird man den Frieden aufbauen können. Die Moral im Bereich der Internationalen Beziehungen besteht für die Realisten lediglich im Gebot des Maßhaltens, der Vorsicht (Prudentia) und der Flexibilität. Dieses Gebot kann in den verschiedenen Situationen eine verschiedene Bedeutung haben. Seine Interpretation in einer adäquaten Weise bleibt dem mit common sense ausgestatteten Praktiker überlassen.<sup>127)</sup>

Für die Realisten reflektieren die Ideologien jeweils einen Moralkodex. Sie sind nicht nur als Instrumente der Propaganda, sondern auch als Systeme von Antworten auf bestimmte intellektuelle und psychologische Bedürfnisse der Menschen zu betrachten. Eine Gesellschaft orientiert sich jeweils bei der Beurteilung ihrer Beziehungen zur Umwelt an ihnen und rechtfertigt mit ihrer Hilfe ihre Entscheidungen vor der Umwelt und vor sich selbst. Ideologien werden als Vorwände für die eigentlichen Machtkämpfe vorgeschoben, um diese psychologisch durchführbar

zu machen.<sup>128)</sup> Sie dürfen jedoch die Forschung auf dem Gebiet der Internationalen Beziehungen nicht leiten. Die Hauptaufgabe dieser Forschung ist die Herstellung einer praxeologischen Theorie, die dem Praktiker helfen soll, rationale Entscheidungen zu treffen. Eine solche Theorie kann nur dann entwickelt werden, wenn die konstanten Gegebenheiten des zwischenstaatlichen Verkehrs identifiziert worden sind. Die Forschung in diesem Sinn muß objektiv sein, d. h. ausschließlich darauf ausgerichtet, die Auswirkungen dieser Gegebenheiten festzustellen, unabhängig davon, ob damit eine bestimmte Ideologie bekräftigt wird oder nicht. Eine Forschung, die sich im Rahmen einer nationalen Gesellschaft der dort geltenden Ideologie unterordnet, kann keine wissenschaftliche Theorie produzieren.

#### 2.510- Macht und nationales Interesse: zwei Zentralkonzepte der realistischen Schule

Eine wissenschaftliche Theorie kann nur dort entstehen, wo es der Forschung gelingt, einen transzendentalen Blickpunkt zu wählen (etwa die Machtperspektive), von dem aus sie ihr Objekt betrachtet.<sup>129)</sup> Der Theoretiker auf dem Gebiet der Internationalen Beziehungen muß sich im Klaren sein über den Unterschied zwischen der Perspektive der Ideologie bzw. der Moral und derjenigen der wissenschaftlichen Theorie, wie sie z. B. das Machtkonzept bietet. Diese Unterscheidung ist insofern wichtig, als mit ihrer Hilfe der Theoretiker es vermeiden kann, versehentlich in die Position eines Utopisten der Macht zu geraten. Dieser versucht die Moral und die Macht zu versöhnen; er gibt aber schließlich zu, daß die höchste Moral dort zu finden ist, wo die größte Macht in Erscheinung tritt. Damit würde die Macht nicht nur den Praktiker, sondern auch den Theoretiker verdorben haben.<sup>130)</sup>

Der Begriff der Macht, auf dem das theoretische Gebäude der Realisten basiert, gehört zu den meistdiskutierten Begriffen im Forschungsbereich der Internationalen Beziehungen und auch zu den Begriffen, über die die Meinungen am wenigsten übereinstimmen.<sup>131)</sup>

Die Macht bedeutet für die Realisten die Fähigkeit eines Akteurs, seinen eigenen Willen i. S. der Selbsterhaltung und der Selbstentfaltung mit Hilfe von gewaltsamen oder nichtgewaltsamen Methoden durchzusetzen, wobei die Effektivität letzterer schließlich auf der Kapazität beruht, im Notfall, ein Anliegen auch mit Hilfe gewaltsamer Methoden durchzusetzen.<sup>132)</sup> Diese Definition der Macht erwies sich jedoch im Zusammenhang mit dem Versuch, diesen Begriff zu operationalisieren, als unergiebig: Auf ihrer Basis war es möglich, diesen Begriff in 17 verschiedenen Weisen zu gebrauchen.<sup>133)</sup> Die Systematisierung ihrer Implikationen im theoretischen und methodologischen Sinn stellt eine Aufgabe dar, die nur auf interdisziplinärer Basis bewältigt werden könnte.

Die Aussage, jede Politik sei Machtpolitik<sup>134)</sup>, von der die Forschung auf dem Gebiet der Internationalen Beziehungen ausgehen soll, basiert auf dem Postulat, daß es eine Identität gibt zwischen dem Begriff der Macht und demjenigen der Politik. Durch diese Identifikation werden diese Begriffe tautologisiert, ohne im geringsten erklärt zu werden, da man dabei von keiner eindeutigen Definition der Politik noch der Macht ausgeht. Insofern ist der methodologische und explikative Gehalt dieser Aussagen in zweierlei Hinsicht anfechtbar: Einmal, da sie von der Prämisse ausgehen, daß diejenigen Aspekte der Politik, die nicht von der Macht determiniert sind, auch von der theoretischen Forschung nicht berücksichtigt zu werden brauchen. Dies bedeutet, daß diejenigen Aspekte der Internationalen Beziehungen nicht erforscht werden sollen, in denen sich die kooperativen oder wohlwollend-neutralen Verhältnisse zwischen den Ländern reflektieren - (s. die Beziehung USA/Kanada; USA/Jugoslawien; UdSSR/Jugoslawien oder Island/Togo).<sup>135)</sup> In dem Postulat, daß ein einziger Aspekt der Internationalen Beziehungen, nämlich derjenige der Machtbeziehungen, zählt, drückt sich eine naive Einstellung gegenüber dem Forschungsgegenstand aus. Dieses Postulat beruht auf einer subjektiven (common sense) Beurteilung der historischen Phänomene und nicht auf einer systematischen und wissenschaftlich reflektierten Beobachtung dieser.

Es darf im Zusammenhang mit ihm insofern nicht geltend gemacht werden, daß sich in ihm irgendeine absolute Wahrheit reflektiert.

Die Aussage, jede Politik sei Machtpolitik, ist zum anderen deshalb anfechtbar, weil sie einen verwirrenden Eindruck von der Beschaffenheit der Macht vermittelt: Einmal taucht sie als eine Funktion statischer Faktoren auf (etwa der industriellen und militärischen Kapazität eines Landes), ein anderes Mal sieht man darin eine Kombination von dynamischen und statischen, von ideellen und materiellen Faktoren, die für die Verwirklichung bestimmter Zwecke (vor allem das Vermögen, das Verhalten anderer zu kontrollieren) bzw. bei der Verhinderung bestimmter Veränderungen, die für die eigenen Interessen abträglich sind, instrumental sind und deren Erwerb das Ziel jeder Politik sein sollte.<sup>136)</sup> Die Macht erscheint aber außerdem oft als ein Korrelat des naturgegebenen Selbsterhaltungstriebes des Menschen, d. h. als seine mehr oder weniger effektive Fähigkeit selbst, den eigenen Willen der Umwelt aufzuzwingen.<sup>137)</sup>

Im realistischen Gebrauch ist die Macht also einerseits eine dynamische Größe, die alle sozialen Beziehungen determiniert und die mit Hilfe der wissenschaftlichen Beobachtung identifiziert werden könnte; andererseits ist sie eine statische Größe bzw. ein Ziel, das angestrebt werden soll und dessen Gehalt jedoch nicht auf wissenschaftlichem Wege erkenntlich gemacht werden könnte, da die Auswirkung der sozialen und politischen Faktoren, die es bestimmen, von ihrer subjektiven Reflektierung durch die Betroffenen abhängt bzw. da es kein einheitliches und definitives Verständnis von den ideologischen und philosophischen Implikationen der Ziele geben kann, nach denen die Mitglieder der internationalen Gesellschaft jeweils trachten. Diese Ziele sind Funktionen ihrer verschieden dosierten Bedürfnisse nach Frieden oder Wohlstand, nach Ruhe oder Gerechtigkeit, nach Stabilität oder Fortschritt.

Die Realisten sehen ihre wichtigste Aufgabe darin, Handlungsmaxime zu formulieren, mit deren Hilfe die aktuelle interna-

tionale Gesellschaft in eine konfliktlose Gesellschaft verwandelt werden soll bzw. die Internationalen Beziehungen rationalisiert werden sollen. Rationales Handeln bedeutet für die Realisten das Handeln i. S. der Wahrung der nationalen Interessen bzw. der nationalen Sicherheit und des internationalen Gleichgewichts.

Während die Idealisten das nationale Interesse über den Weg der langfristigen Planung der Internationalen Beziehungen wahrnehmen wollen, wobei sie nicht von der historischen Erfahrung, sondern von postulierten Größen (die Neigung des Menschen zur Kooperation) ausgehen, sehen die Realisten darin, daß die Politiker die Gebote des "Hier-und-jetzt" ignorieren, die größte Gefahr für das nationale Interesse. Aus realistischer Perspektive gesehen, kommt eine stabile Weltordnung nur dann zustande, wenn die verschiedenen nationalen Interessen i. S. eines funktionierenden Gleichgewichtsmechanismus ventiliert werden und nicht, wenn sie im Rahmen theoretischer Konzepte nur scheinbar aus dem Spiel herausreflektiert werden.<sup>138)</sup> Solange es im Rahmen der geltenden Gesellschaftsordnung keine zentrale Instanz gibt, die, aufgrund einer konkreten Machtbasis, das Monopol der Gewaltanwendung innehält und die Verantwortung für die Sicherheit aller Mitglieder dieser Gesellschaft trägt, muß jeder Staat den Existenzkampf, in dem er gezwungenermaßen engagiert ist, ausfechten können, um zu überleben. Jede Konzession (einseitige Abrüstung, Einhalten von obsolet gewordenen Verträgen, Abtreten von Souveränitätsrechten usw.)<sup>139)</sup>, die es i. S. eines abstrakten Prinzips machen würde, ohne dabei den Verlustwert zu gewichten, den sie für seine Position in bezug auf diesen Kampf hat, kann ihm zum Verhängnis werden.

## 2.511- Die Realisten und die amerikanische außenpolitische Praxis

Der konkrete Ausgangspunkt der Spekulationen der Realisten über die Internationalen Beziehungen bot die außenpolitische Praxis der USA. Dort herrschte, aus der realistischen Perspektive ge-



sehen, eine Neigung zur Flucht vor den Problemen der Gegenwart in eine angeblich unschuldige Vergangenheit des Isolationismus bzw. in eine mythische Zukunft des Internationalismus. Die Realisten befürchteten, daß die USA damit riskierten, ihre neue Rolle in der Weltpolitik als Großmacht und Garant des Friedens nicht rechtzeitig zu erkennen,<sup>140)</sup> bzw. daß die USA zu spät von der Tatsache Notiz nehmen, daß der Friede, solange die objektiven und subjektiven Bedingungen für die Verwirklichung der idealistischen Pläne nicht vorhanden waren, nur mit Hilfe der Macht gewahrt werden könnte. Aus ihrer Sicht muß jedes Mitglied der internationalen Gesellschaft selbständig für die Verteidigung seiner physischen, politischen und kulturellen Identität gegen eventuelle Eingriffe der anderen Mitglieder sorgen. Es kann dies nur so weit tun, wie es über genügend Machtmittel verfügt. Das nationale Interesse liegt insofern in der Akkumulation von Machtmitteln.<sup>141)</sup>

Die Realisten präsentieren diese Definition des nationalen Interesses als einen Schlüssel zum Verständnis des Unterschiedes zwischen den politischen und den anderen (ökonomischen, ethischen usw.) Aspekten des menschlichen Zusammenlebens auf internationaler Ebene. Erst wenn die Politik als jede Tätigkeit i. S. der Wahrung des nationalen Interesses betrachtet werde, könne sie zum Gegenstand einer wissenschaftlichen Analyse gemacht werden bzw. könne sie rationalisiert (entideologisiert) werden. Die Realisten definieren jedoch nicht die konkreten Implikationen einer solchen Orientierung des politischen Handelns. Die Ziele, die i. S. des nationalen Interesses verfolgt werden und die jeweils durch politische, kulturelle und situationelle Gegebenheiten bestimmt werden, können schlechthin alles umfassen, was jemals als Ziel einer Außenpolitik angestrebt wurde oder werden könnte.<sup>142)</sup> Die Realisten sehen sich in diesem Zusammenhang daher gezwungen, den Praktikern wenigstens zu raten, das nationale Interesse möglichst restriktiv zu definieren, um die Kollision mit den Verfechtern der nationalen Interessen anderer Länder zu vermeiden. Die Kriterien der Definition diktiert nach ihrer Ansicht der gesunde Menschenverstand.<sup>143)</sup>

Das nationale Interesse stellt, aus der realistischen Perspektive gesehen, mehr dar als eine Summe der partikulären Interessen der verschiedenen sozialen Einheiten im Rahmen einer Gesellschaft; es soll als ein gemeinsamer Nenner von diesen betrachtet werden. Das nationale Interesse ist nicht nur der Ausdruck der inneren Bedürfnisse einer nationalen Gesellschaft, sondern eine Funktion sowohl dieser Bedürfnisse als auch der Implikationen der Position dieser Gesellschaft in einem bestimmten Interaktionssystem. Der rationale Politiker muß dafür sorgen, daß das nationale Interesse weder von den sub- noch supranationalen Organisationen usurpiert wird. Die Ziele dieser Organisationen können u. U. von dem wichtigsten Ziel des Nationalstaates, nämlich das Überleben im Existenzkampf, abweichen. Jedes Engagement eines Nationalstaates für ein abweichendes Ziel ist eine irrationale Handlung.<sup>144)</sup>

Die Realisten bestreiten, daß sie zu den Vertretern einer harten Linie in der Außenpolitik gehören.<sup>145)</sup> Sie sehen in ihrem Konzept von dem nationalen Interesse eher ein Gebot zum pragmatischen Handeln als einen Aufruf zu dogmatischem Handeln und zur Gewaltanwendung. Im Atomzeitalter sei es eine Existenzfrage, ob man fähig ist, seine Möglichkeiten und Grenzen zu erkennen und ihnen entsprechend zu handeln, d. h. genug Entschlossenheit hat, um seine Chancen auszunutzen, aber auch so weit flexibel ist, um nachzugeben, wenn man nichts mehr zu gewinnen hat. Es wäre unsinnig, sein nationales Interesse mit irgendwelchen abstrakten Prinzipien zu koppeln, deren Verfechtung zur eigenen Vernichtung sowie auch zur Vernichtung des Gegners führen würde. Das Beispiel von Korea ist in diesem Zusammenhang aufschlußreich. Dort handelte es sich eindeutig um die Verteidigung eines amerikanischen nationalen Interesses. Nur solange die Sowjetunion und China sich aus diesem Krieg heraushielten, haben die USA unter der UNO-Tarnflagge dort intervenieren können; in dem Falle, wo diese beiden Länder sich massiv in die Kampfhandlungen eingeschaltet hätten, wäre der Krieg, der gedroht hätte, sich zu einem dritten Weltkrieg auszuweiten, für die USA nicht mehr rentabel gewesen, und sie

hätten sich aus Korea zurückziehen müssen.<sup>146)</sup>

Die Realisten wenden sich gegen den sogenannten "gehärteten Realismus", der im amerikanischen Kriegsestablishment als Auswuchs der realistischen Forschungsrichtung auf dem Gebiet der Internationalen Beziehungen seit den fünfziger Jahren Fuß gefaßt hat. Der Realismus in der Weltpolitik bestehe nicht darin, die Gewaltanwendung per se zu predigen, sondern darin, daß man weiß, wann und wie das Zusammenspiel der verschiedenen Faktoren i. S. der Bedingungen einer jeweiligen Situation zu manipulieren. Realistisch denkende amerikanische Politiker würden den Vietnam-Krieg beenden und die Übereinkunft mit der Sowjetunion, etwa im Zusammenhang mit der Aufrechterhaltung des status quo in der Welt, trotz der ideologischen Kontroversen zwischen ihnen, institutionalisieren. Die Realisten lehnen die Abschreckungsstrategien des Atomzeitalters ab. Die Außenpolitik eines Landes, die auf diesen Strategien basiere, sei inflexibel und habe oft zur Folge, daß sich das Land auf einen Zick-Zack-Kurs einläßt, im Laufe dessen es zwischen wilden Drohungen mit der Gewaltanwendung und Illusionen über die Realisierbarkeit eines echten Friedens hin und her gerissen wird. Die Konsequenz davon sei meistens, daß das Land im falschen Moment Konzessionen macht, die zur Schwächung seiner Position bzw. zur Störung des internationalen Gleichgewichts und schließlich zum Krieg führen könnten.<sup>147)</sup>

Es gilt insofern für die Realisten, die theoretische Grundlage der amerikanischen Außenpolitik zu reorientieren: Die idealistischen Mythen und die kurzsichtigen Postulate des gehärteten Realismus sollen durch die Erkenntnis ersetzt werden, daß die Diplomatie im traditionellen Sinn, d. h. die mehr oder weniger institutionalisierten Beziehungen zwischen den Regierungen, die von den innenpolitischen Einflüssen frei sind, das einzige Instrument ist, mit dessen Hilfe die Gefahr des Krieges eindämmt werden könnte. Die Beteiligung der Mitglieder des Internationalen Systems an der Tätigkeit der internationalen Organisationen kann nur auf kultureller oder technischer Ebene ertragreich sein; sie hat jedoch keinen Effekt i. S. der Neu-

tralisierung der politischen Interessenkontroversen in der internationalen Gesellschaft.

Die realistische Vorstellung vom nationalen Interesse kann, vom analytischen Standpunkt aus gesehen, nur als verschwommen bezeichnet werden.<sup>148)</sup> Sie basiert auf der Annahme, daß alle Mitglieder des Internationalen Systems unter solchen Begriffen wie Rationalität, Nützlichkeit, Risiko und Erfolg das gleiche verstehen bzw. daß sie die gleichen Kriterien anwenden bei der Beurteilung der verschiedenen Phänomene, mit denen sie konfrontiert werden, d. h. daß sie innerhalb eines einheitlichen ideologischen Rahmens agieren. Da dies jedoch in Wirklichkeit nicht der Fall ist, bleibt das nationale Interesse eine Formel, die die Politiker und die Vertreter partikulärer Interessen im Zusammenhang mit der Verfechtung beliebiger Zwecke anwenden.<sup>149)</sup>

Es steht zudem fest, daß die Staaten in Wirklichkeit selten um ihr Überleben kämpfen. Die Motivation und die Dynamik einer Außenpolitik sind nicht ausschließlich durch die Suche nach der Sicherheit bestimmt. Die nationale Sicherheit eines Landes hängt außerdem nicht nur von seiner Kapazität ab, die Aggression der potentiellen Gegner abzuwehren, sondern auch von dem Grad seiner inneren Stabilität bzw. vom Zusammenspiel sozialer, kultureller und psychologischer Faktoren in seinem Rahmen. Darüber könnten mit Hilfe des realistischen Konzeptes vom nationalen Interesse keine relevanten Erkenntnisse ermittelt werden.

Auch die Definition des nationalen Interesses als eine Funktion der Impulse der Selbsterhaltung, Selbstentfaltung und Selbstaufopferung<sup>150)</sup> genügt nicht als Ausgangspunkt für die Erörterung der Frage nach den Kriterien, nach denen die Verhaltensweisen der Mitglieder der internationalen Gesellschaft beurteilt werden könnten bzw. für eine Untersuchung, die darauf abzielt, die Prozesse in diesem Bereich vorhersagbar zu machen. Aus dem Zusammenspiel dieser Impulse auf theoretischer Ebene ergibt sich zwar ein abstraktes Bild von den Internationalen Beziehungen, das nicht vornehmlich durch das Streben nach Macht geprägt ist, sondern eher ein Freundschafts-Feindschaftskontinuum darstellt; solche Begriffe wie Selbsterhaltung oder

Selbstaufopferung haben jedoch in Wirklichkeit keinen konkreten Gehalt. Eine außenpolitische Aktivität i. S. der Selbsterhaltung braucht nicht eine solche zu sein, die auf die Erhaltung eines bestimmten status quo ausgerichtet ist. Sie kann vielmehr eine Tätigkeit sein, die einmal i. S. der Expansion, ein anderes Mal i. S. des Verzichts verläuft. Eine Verzichtspolitik kann nicht a priori verurteilt werden, da sie, langfristig betrachtet, gewinnbringend sein kann.<sup>151)</sup>

Die Konzepte der Macht und des nationalen Interesses wurden erst im Rahmen der soziologisch und sozialpsychologisch orientierten Entscheidungs- und Konfliktforschung zu analytisch brauchbaren Konzepten verwandelt. Die Macht wurde nunmehr als das Resultat der Interaktionen zwischen bestimmten sozialen, ökonomischen, technischen und psychologischen Kräften und nicht als ein im Egoismus wurzelnder Drang der Menschen nach der Beherrschung ihrer Umwelt betrachtet. Auch das nationale Interesse galt im Rahmen dieser Forschungsansätze nicht mehr als eine einheitliche und konstante Größe: es wurde im situationellen Sinn revidiert. Diese Begriffe sollten möglichst eine instrumentale Funktion im wissenschaftlichen Prozeß erfüllen, anstatt ideologische Anhaltspunkte einer Wissenschaft zu sein, die eher einer pessimistischen Philosophie als einem rationalen Erkenntnisssystem ähnelt.

## 2.512- Das Gleichgewichtskonzept: der präskriptive Aspekt realistischer Theorien

Das dritte und meistumstrittene analytische Konzept der Realisten ist das Konzept des Gleichgewichts.<sup>152)</sup> In diesem Konzept spiegelt sich ihre Antwort auf die Frage nach der besten internationalen Gesellschaftsordnung bzw. nach der Ordnung, die die meisten Lösungen für die Probleme der internationalen Politik implizieren könnte. Sie ist das Produkt des Denkens in Kategorien der Macht und des nationalen Interesses.

Das Gleichgewichtskonzept akzeptiert, im Gegensatz zu den idealistischen Konzepten, den Egoismus als natürliche und



unabänderliche menschliche Regung, die i. S. einer reibungslosen sozialen Ordnung ventiliert werden soll, solange kein höherer Druck existiert, der sie zu neutralisieren vermag.<sup>153)</sup> Die Mitglieder der internationalen Gesellschaft sollen im Rahmen dieser Ordnung frei von allen anderen Überlegungen handeln, außer denjenigen, die ihnen ihr jeweiliges nationales Interesse diktiert. Daraus würden laissez-faire-Kräftekonstellationen resultieren, die -im Sinne der liberalen Wirtschaftsauffassung- einem automatischen, von einer unsichtbaren Hand gelenkten Gleichgewichtsmechanismus unterstellt wären. Jedes Land würde nicht nur versuchen, seine Machtposition im absoluten und relativen Sinn zu stärken, sondern auch die anderen Länder daran zu hindern, so stark zu werden, daß sie eventuell eine Gefahr für die Gleichgewichtsordnung konstituieren könnten. Somit wird die Suche nach der Macht im Interesse der Schaffung einer dynamischen Ordnung geleitet, in deren Rahmen die Hegemonie eines Mitglieds der internationalen Gesellschaft über die anderen ausgeschlossen ist. Die Interessenkonflikte zwischen den Staaten sollen durch permanente Wachsamkeit und Umverteilung der Macht bewältigt werden.<sup>154)</sup>

Das Gleichgewichtskonzept schreibt den Mitgliedern des internationalen Systems eine flexible Allianzpolitik vor. Jedes Land soll versuchen, seine Sicherheit dadurch zu garantieren, daß es Allianzen eingeht. Wird es einmal dadurch so stark, daß sich die anderen Länder von ihm bedroht fühlen, so muß es erwarten (auch wenn es keine aggressiven Schritte unternommen hat oder beabsichtigt), daß sich diese Länder, auch aus Sicherheitsgründen, dagegen verbünden. Dieses zwingt ein Land dazu, vorsichtig und gemäßigt zu taktieren, um nicht in einer sinnlosen Weise andere Länder zu antagonisieren.<sup>155)</sup>

Im Unterschied zur kollektiven Sicherheitsordnung, in deren Rahmen der Friede dadurch garantiert werden soll, daß die Machtverteilung auf internationaler Ebene zuungunsten jedes potentiellen Störers von Ruhe und Ordnung i. S. eines Ungleichgewichts vorgenommen wird, soll im Rahmen einer Gleichgewichts-

ordnung der gleiche Effekt vielmehr durch Balance-Akte evoziert werden. Während im Rahmen einer kollektiven Sicherheitsordnung die Mitglieder der internationalen Gesellschaft angehalten werden, der Verwirklichung eines abstrakten Prinzips, eher als eines praktischen Anliegens, das durch ihr jeweiliges nationales Interesse bedingt wäre, nachzustreben, den Frieden als unteilbar zu verstehen und somit materielle Opfer für seine Wahrung zu bringen, auch wenn damit ihren Interessen gedient wäre, werden sie im Rahmen einer Gleichgewichtsordnung lediglich aufgefordert, den Versuch, ihre konkreten Probleme zu lösen, am Ziel des Friedens und der kooperativen Koexistenz zu orientieren.<sup>156)</sup>

Ein funktionierendes System der kollektiven Sicherheit setzt, nach den Realisten, die Existenz eines Gleichgewichts der Kräfte voraus. Die Mitglieder der internationalen Gesellschaft werden nur dann bereit sein, ein gemeinsames Ziel anzustreben, wenn keins von ihnen die Möglichkeit hat, kraft seiner überlegenen Machtposition, seine Interessen auf Kosten der anderen zu verfechten. Eine Gleichgewichtsordnung existiert erst dann, wenn alle Mitglieder der internationalen Gesellschaft sie als erstrebenswerte Form des sozialen Lebens betrachten würden, d. h. wenn sie eine Art aufgeklärte Suche nach der Macht betreiben würden, die von der Einsicht ausgeht, daß die eigenen und die Gemeinschaftsinteressen sich in langfristiger Hinsicht decken. Eine effiziente Gleichgewichtsordnung ist aus der realistischen Sicht fast identisch mit einer kollektiven Sicherheitsordnung, wie sie die Realisten konzipieren.<sup>157)</sup> Die Gleichgewichtsordnung geht jedoch der kollektiven Sicherheitsordnung voran, und die Probleme, die sie aufwirft, müssen das weitaus größere Maß an Interesse seitens der Forscher und der Praktiker erhalten.<sup>158)</sup> Aus der realistischen Perspektive gesehen, besteht die Hauptaufgabe der internationalen Organisationen darin, die Herstellung einer stabilen Gleichgewichtsordnung eher als eines Systems der kollektiven Sicherheit zu fördern, d. h., die internationale Gesellschaft in einer pluralistischen Gesellschaft verwandeln zu helfen, deren Mitglieder sich durch eine hohe Anpassungsfähigkeit an ihre Umwelt auszeichnen und über praktische

Mittel verfügen, um die Krisen und die Herausforderungen, die aus den ständig sich verändernden Machtkonstellationen resultieren, in einer systemkonformen bzw. -erhaltenden Art und Weise zu verarbeiten.<sup>159)</sup>

## 2.513- Exkurs zum Gleichgewichtskonzept

Bei näherer Betrachtung erweist sich aber auch der Begriff des Gleichgewichts als vieldeutig: Bezeichnet er eher ein Grundgesetz des politischen Lebens, das einmal ohne das Zutun der Menschen, zum anderen sich auch trotz diesem Zutun Geltung verschafft, sobald eine Gesellschaft sich konstituiert, in der die Machtverwaltung nicht zentralisiert ist, (etwa wie das Gesetz des Gleichgewichts in der Mechanik) oder reflektiert er ein rationales Prinzip für die Gestaltung eines dezentralisierten sozialen Lebens, das erst mit Hilfe einer bewußt darauf ausgerichteten Politik verwirklicht werden kann? Man spricht im ersteren Fall von einem statischen, im zweiten Fall von einem dynamischen Gleichgewicht, zum einen von einem balance of power, zum anderen von einem balancing of power. Was ist der Index der Macht, die balanciert werden soll: Das militärische Potential der Länder, die geographische Besitzverteilung, die Zahl der Allianzen, denen sie angehören, oder irgendwelche sozialpsychologische oder innenpolitische Faktoren?<sup>160)</sup>

Diese Fragen erhielten unterschiedliche Antworten je nachdem, ob sie am Anfang einer deskriptiv, präskriptiv, propagandistisch oder analytisch geprägten theoretischen Auseinandersetzung mit den Internationalen Beziehungen standen.<sup>161)</sup> Zudem trug die Tatsache, daß das Wort balance im Englischen verschiedene Sachverhalte bezeichnen kann, dazu bei, die Formulierung einer einheitlichen Definition seiner Implikationen zu erschweren. Im Unterschied zum deutschen Ausdruck "Gleichgewicht", der ein definitives Bild von einem Zustand der notwendigen Ausgeglichenheit in der Gleichheit vermittelt, impliziert "balance" die Möglichkeit von Verhältnissen, die in der Ungleichheit auch als ausgeglichen bezeichnet werden können. Außerdem

schließt das englische Verb "to balance" sowohl die Tätigkeit des Wägens als auch des Ausgleichens ein.<sup>162)</sup>

In folgenden Fällen wird alternativ von "Gleichgewicht" gesprochen:

- wenn eine exakte Gleichheit in der Gewichtsverteilung zwischen zwei Einheiten herrscht;
- wenn eine Gewichtsverteilung zwischen drei Einheiten so gestaltet ist, daß zwei unter ihnen sich annähernd gleichen und die dritte sich jeweils mit dem tendentiell schwächeren alliiert und somit die Funktion eines Wächters des Gleichgewichts übernimmt;
- wenn eine Gewichtsverteilung zwischen vielen Einheiten so gestaltet ist, daß keine von ihnen in eine Übergewichtsp<sup>o</sup>sition geraten kann;<sup>163)</sup>
- schließlich wird auch vom Gleichgewicht gesprochen, wenn irgendeine zufällige Kräfteverteilung im Rahmen der Machtpolitik vorherrscht.<sup>164)</sup>

Eine dieser Bedeutungen kommt dem Begriff des Gleichgewichts zu, je nachdem für welchen Zweck er in der Theorie oder in der Praxis der Internationalen Beziehungen angewendet wird:

- um Tatsachen zu beschreiben und eventuell vorhandene Gesetzmäßigkeiten zu symbolisieren - (hier würde es sich um einen objektiven Gebrauch des Begriffes für einen analytischen Zweck handeln)<sup>165)</sup>;
- oder um eine bestimmte expansionistische, revisionistische oder konservative Politik zu rechtfertigen bzw. um ein bestimmtes erstrebenswertes Ordnungsideal als Ziel für die Praxis zu projizieren - (hier würde es sich um einen subjektiven Gebrauch des Begriffes für einen ideologischen bzw. propagandistischen Zweck handeln).<sup>166)</sup>

Es bleibt die Aufgabe des Methodologen, im jeweiligen Fall herauszufinden, welche Anwendungsform des Begriffes in Frage kommt. Der Übergang von der deskriptiv-analytischen zur propagandistisch-präskriptiven Gebrauchsweise geschieht oft unbemerkt: Sagt man z. B., daß die Gleichgewichtsordnung die Entwicklung des Völkerrechts begünstigt hat, da in dem Falle, wo

kein Zustand des Gleichgewichts geherrscht hätte, d. h., wo bestimmte Mitglieder der internationalen Gesellschaft eine Hegemonialstellung innegehabt hätten, sie dann auch die Entstehung eines Rechtssystems verhindert hätten, das potentiell ihre Privilegien schwächen sollte, so könnte man damit einen Sachverhalt beschreiben wollen oder eine bestimmte Kausalbeziehung oder auch nur eine Korrelation anzeigen wollen, die zwischen dem Gleichgewicht als Handlungsprinzip und seinen historischen Konsequenzen besteht.<sup>167)</sup> Meistens dominiert jedoch die Intention, das Gleichgewicht als präskriptives Konzept zu verwenden. Die Beschreibung von Zuständen des Gleichgewichts ist nicht selten gleichzeitig die Aufforderung zu kriegerischen Unternehmungen oder zu einer zurückhaltenden Neutralität i. S. der Wahrung einer bestimmten Kräftekonstellation innerhalb des Internationalen Systems.<sup>168)</sup>

Die Erkenntnisse, die aus dem Versuch, allgemeine Gesetze des Gleichgewichts aus der Beobachtung von historischen Konstellationen zu abstrahieren, resultierten, gaben keinen Aufschluß über die Funktion eines jeweiligen (oder d e s ) Gleichgewichtsmechanismus, etwa in dem Sinne, daß sie dem Beobachter dazu verholfen hätten, zu verstehen, warum und zu wissen, wann dieser Mechanismus außer Kraft tritt. Stattdessen zeigten sie die Verhaltensweisen an, die für die Herstellung verschiedener Formen des Gleichgewichts notwendig waren. Diese Erkenntnisse wurden, unter Konsultation des common sense, zu universellen Gesetzen axiomatisiert bzw. dogmatisiert, wodurch die Möglichkeit des Weiterdenkens über die Gestaltung des zwischenstaatlichen Verkehrs wesentlich eingeschränkt wurde.<sup>169)</sup> Diese Gesetze erfüllen nur im Zusammenhang mit den Machtbeziehungen eine gewisse Funktion<sup>170)</sup>; im Zusammenhang mit anderen Beziehungsmustern verlieren sie ihren Sinn.

Eine weitere Anwendung fand der Begriff des Gleichgewichts als Propagandainstrument im Dienste bestimmter nationalistischer Ideologien. Die status quo Mächte gebrauchten ihn jeweils, um ihre hegemoniale Stellung zu rechtfertigen (besonders England



im 18. und 19. Jahrhundert als Halter des Gleichgewichts), und die unzufriedenen Mitglieder der internationalen Gesellschaft führten ihn an, um ihre Revisionsansprüche zur Geltung zu bringen (Deutschland am Anfang des 20. Jahrhunderts). Der Begriff des Gleichgewichts fand seit dem 18. Jahrhundert Kritiker - besonders aus dem Lager der Moralisten und Idealisten (Kant, Cobden, Justi, Pradt) -, die ihn als Fangwort zu entlarven versuchten<sup>171)</sup>, mit dessen Hilfe die jeweiligen nationalen Interessen getarnt wurden und politische Verhaltensweisen als Naturgesetze, moralische Imperative oder historische Notwendigkeiten präsentiert wurden. In Wirklichkeit sei er nicht mehr als der Ausdruck einer Chimäre, ein Wort ohne jede feste Bedeutung.<sup>172)</sup> Daher war es möglich, daß der Sachverhalt, den dieser Begriff bezeichnete, zuweilen als die Ursache von Krieg und Instabilität auf der internationalen Ebene, aber auch oft als die Grundvoraussetzung für Frieden und Stabilität auf dieser Ebene betrachtet wurde.

Der Gleichgewichtsgedanke richtet sich in dem Falle, wo er einem präskriptivem Zwecke dient, gegen die Entstehung von hegemonialen Verhältnissen in der Staatengesellschaft. Im Rahmen eines reibungslos funktionierenden Gleichgewichtssystems ist es theoretisch unmöglich, daß die Mitglieder der internationalen Gesellschaft ohne einen guten Grund jeweils zu Aggressoren werden, besonders da ihnen ein dynamisches Gleichgewichtssystem erlaubt, Revisionsansprüche innerhalb eines bestimmten Spielraumes geltend zu machen, der von der einen Seite durch ihren Kampf um den Ausbau ihrer Machtposition, von der anderen Seite von ihrem Selbsterhaltungstrieb eingegrenzt wird.<sup>173)</sup> Ein Gleichgewichtszustand besteht, solange keiner von diesen Impulsen die Politik der Mitglieder des Internationalen Systems allein beherrscht. Der Aufstieg eines bestimmten Landes zu einer hegemonialen Position -(bedingt durch einen zu ausgeprägten Machttrieb auf seiner Seite und/oder einen zu ausgeprägten Selbsterhaltungstrieb auf der Seite der anderen Länder)- soll durch die Dezentralisierung der Machtverwaltung bzw. durch das Prinzip der gegenseitigen Kontrolle auf internationaler Ebene

verhindert werden. Hier geht man von der Annahme aus, daß das Gesetz des Gleichgewichts zwar ein universelles Gesetz der Geschichte sei, daß es jedoch nicht automatisch zur Geltung komme. Seine Wirksamkeit setze bewußte taktische und strategische Arbeit voraus. Alle Politik, die dieses Gesetz ignoriere, sei irrational.<sup>174)</sup>

Das Gleichgewicht als präskriptives Konzept wurde, obwohl es als Prinzip in der Praxis des alten indischen (Kautilya), griechischen (Polybios) und italienischen (Guicciardini, Machiavelli) Staatensystem befolgt wurde, erst gegen Mitte des 17. Jahrhunderts bzw. seit Humes Auseinandersetzung damit, theoretisch formuliert.<sup>175)</sup> Die Entwicklung der Mechanik, der empiristische Beitrag Bacons zum politischen Denken, die Abneigung der europäischen Mächte gegen eine eventuelle Neukreierung jeder Art von Gebilde, das dem römischen Imperium ähnelt, und die Erinnerung an die Religionskriege leiteten die Entwicklung des Gleichgewichtsgedankens im 18. Jahrhundert ein, der im 19. Jahrhundert Eingang in das völkerrechtliche Denken fand (Gentz, Vattel)<sup>176)</sup> und in der Kontroverse zwischen den konservativen (Burke, Ranke) und den liberalen politischen Philosophen (Kant, Cobden)<sup>177)</sup> eine große Rolle spielte. Er fand seinen konkreten Niederschlag im klassischen europäischen Gleichgewichtssystem im Anschluß an den spanischen Erbfolgekrieg. Im 19. Jahrhundert wurden die Mechanismen des Gleichgewichts auf einer fast perfekten Art und Weise von Preußen, Österreich und Rußland bedient.<sup>178)</sup> Vor allem wurde während dieses Zeitraumes die Vorschrift der Flexibilität der Allianzen von den Mitgliedern des Internationalen Systems beachtet. Laut dieser Vorschrift sollten sie jeweils ihre Partner beliebig wechseln i. S. des Zieles, eine Ballung der Macht zu verhindern, die den Gleichgewichtszustand, in dem sich das System befindet, stören könnte. Die artspezifischen Maßnahmen dieser Politik sind: Die Intervention, die Kompensation, sowohl die Rüstung als auch die Abrüstung, die Annexion und Die Sezession von Territorien und vor allem die Herstellung von variierenden

Allianz- und Gegenallianzsystemen.<sup>179)</sup>

Die Realisten begründen die Notwendigkeit einer Gleichgewichtspolitik auch in der modernen Zeit mit dem Hinweis auf die Tatsache, daß die einzigen Alternativen dazu die universelle Anarchie und die Weltregierung seien. Das Gleichgewicht wird generell ersterer vorgezogen, während letztere aber als nichtrealisierbar gilt. Die Entwicklung in ihrer Richtung, die die Völkerbundsatzung und die UNO-Charta zögernd andeuteten, sei im Ansatz steckengeblieben bzw. jeweils in einer Politik des Gleichgewichts.<sup>180)</sup>

Die Kritik an dem Gleichgewichtskonzept gilt sowohl seinem analytischen als auch seinem ideologischen bzw. präskriptiven Aspekt. In analytischer Hinsicht muß sein Wert insofern in Frage gestellt werden, als es keinen Aufschluß vermittelt über den jeweiligen Grad an Stabilität, der etwa durch die Änderung der Zahl der Großmächte oder ihrer Verhaltensweisen zu erzielen wäre. Es soll nicht bezweifelt werden, daß es Kräftekonstellationen auf internationaler Ebene in bestimmten historischen Zeiträumen gegeben hat, die als Gleichgewichtssysteme betrachtet werden könnten; mit Hilfe dieses Konzeptes kann jedoch keine Antwort auf jene Frage ermittelt werden, deren Beantwortung die Zentralaufgabe eines analytischen Konzeptes wäre, nämlich, welche Faktoren in welchem Maße dazu beitragen, ein friedliches System des Gleichgewichts herzustellen.<sup>181)</sup>

In präskriptiver Hinsicht könnten drei kritische Einwände gegen die Anwendung dieses Konzeptes geltend gemacht werden: - es ist im ethischen Sinn nicht reflektiert (was geschieht, wenn die Mitglieder des Internationalen Systems konsequent i. S. seiner Vorschriften handeln würden, d. h., wenn keine konsistente Freundschaftsbeziehungen und keine Vertrauensbasis zwischen ihnen bestehen würde? Würde dies nicht den zwischenstaatlichen Verkehr entscheidend behindern?), daher muß seine Vereinbarkeit mit bestimmten Normen der praktischen Ethik in Frage gestellt werden;

- es ist unter den heutigen Bedingungen nicht praktikierbar  
- und es ist für die heutige Praxis insofern irrelevant, als es i. S. dieser Bedingungen nicht anpassungsfähig ist. Nicht nur die Idealisten, sondern auch die autoritär bzw. totalitär orientierten politischen Denker und Praktiker wollen dem Gleichgewichtskonzept der Realisten, nach dem die Mitglieder der internationalen Gesellschaft ihre relative Unabhängigkeit bewahren sollen, und zwar mit Hilfe der Rationalisierung des nicht ganz risikolosen Konkurrenzverhältnisses, in dem sie notwendigerweise stehen, das Kooperationsideal bzw. die verschiedenen Formen der Solidarität zwischen den Staaten entgegensetzen.<sup>182)</sup>

An der Vorstellung der Realisten von einem funktionierenden Gleichgewichtssystem wird vor allem ausgesetzt, daß sie auf der fraglichen Erwartung beruht, die Anwendung des liberalen Prinzips bei der Regulierung des vornehmlich politischen Verkehrs in der extrem heterogenen internationalen Gesellschaft würde mit größerem Erfolg gekrönt sein als bei der Regulierung des ökonomischen Verkehrs innerhalb der relativ homogenen nationalen Gesellschaften. Im Rahmen letzterer stellte sich bald die Notwendigkeit einer zentralen Instanz heraus, die den eventuell von der Theorie nicht vorhergesehenen Exzessen Einhalt zu gebieten hatte. Im Rahmen des Internationalen Systems würde eine solche Instanz -mit unabsehbaren Folgen- fehlen. Der Krieg bliebe also die ultima ratio dieser Ordnung.<sup>183)</sup> Die Drohung damit bzw. die faktische Anwendung der Gewalt sollen zwar, theoretisch gesehen, auf der Basis der Gegenseitigkeit den Drang der Mitglieder der internationalen Gesellschaft nach Macht bändigen; damit wäre jedoch nur ein negatives Konzept für die Lösung der Probleme der Weltpolitik gegeben. Letztlich ist es nur auf das Ziel der Eliminierung des offenen Konflikts aus dem zwischenstaatlichen Verkehr und nicht auf die konstruktive Institutionalisierung der Kooperation und der Solidarität zwischen den Staaten ausgerichtet. Langfristig gesehen, kann die Ordnung, die auf diesem Konzept basiert, keine stabile Ordnung sein.

In Hinsicht auf seine Praktikierbarkeit bzw. auf die Schlüssigkeit seiner Postulate bietet das Gleichgewichtskonzept mehrere Angriffsflächen an. Es ist z. B. fraglich, ob die Mitglieder der internationalen Gesellschaft all die Bedingungen erfüllen können, die dieses Konzept aufstellt, um in den Genuß seiner eventuell segensreichen Auswirkungen (einer stabilen internationalen Ordnung) zu kommen. Sie müßten darauf achten, daß die Machtparität zwischen ihnen permanent erhalten bleibt. Dies würde jedoch dazu führen, daß die Staaten in eine Art Wettlauf um die Macht geraten. Sollten sie sich auch in zwei Gruppen organisieren, so könnten aus diesem Wettlauf genau diejenigen Konflikte resultieren, die dieses Konzept zu verhindern sucht. Allianzen und Gegenallianzen würden allmählich zu einer Eskalation des Mißtrauens und der Spannung führen, die sich eines Tages in einem Krieg entladen müßten. Die Mitglieder der internationalen Gesellschaft müßten außerdem ihre Grenzen gegeneinander so gut isolieren, daß jeder plötzliche Überfall an diesen abprallen und schließlich scheitern müßte. Solche Grenzen, abgesehen von der Tatsache, daß es sie in der Realität nie gegeben hat, und unter den heutigen Umständen nicht geben könnte, würden jedoch den normalen friedlichen Verkehr zwischen den Staaten erschweren. Die Mitglieder der internationalen Gesellschaft müßten auch die dogmatischen Positionen jeder Art (etwa i. S. der Neutralität oder der Verpflichtung gegenüber einem Bündnis) meiden, da diese Einstellungen den Gleichgewichtsmechanismus außer Kraft setzen könnten.<sup>184)</sup>

Offensichtlich ist dieser Anspruch des Gleichgewichtskonzeptes nicht weniger unrealistisch als die Ansprüche der idealistischen Konzepte. Die Verhaltensweisen der Staaten müßten, wenn diesem Anspruch entsprochen werden sollte, mechanistisch dirigiert werden, d. h., ohne jegliche Orientierung an etwaigen ideologischen oder sonstigen Überlegungen, die u. U. Behandlungsmomente im Fluß der Internationalen Beziehungen konstituieren könnten. Eine derartige Form des zwischenstaatlichen Verkehrs könnte es in Wirklichkeit nicht geben. Nicht einmal



in der Blütezeit der Gleichgewichtspolitik -im 18. und 19. Jahrhundert- wurden die ethischen und ideologischen Fragen total aus den Internationalen Beziehungen ausgeschaltet. Vielmehr bestand damals zwischen den Mitgliedern der internationalen Gesellschaft ein Minimum an Konsensus in bezug auf diese Fragen, der ihnen erlaubte, eine relativ reine Gleichgewichtspolitik auszutragen.<sup>185)</sup>

Im Zusammenhang mit den Aktionsbedingungen des Atomzeitalters weist das Gleichgewichtskonzept zudem weitere Schwächen auf:<sup>186)</sup>

- Sein wichtigstes Prinzip, nämlich die Flexibilität der Allianzen, wird durch die ideologische Kontroverse, die die Internationalen Beziehungen seit dem 2. Weltkrieg dominiert, ad absurdum geführt. Die Allianzen, die ein Stützpfeiler der vergangenen Gleichgewichtssysteme waren, bieten heute den schwächeren Mitgliedern der internationalen Gesellschaft zwar theoretisch Schutz gegen bestimmte äußerste Gefahren; sie verwandeln sie jedoch praktisch zu Satelliten der Großmächte. Allmählich - in dem Maße, in welchem die kleineren Mächte in den Besitz von Atomwaffen kommen und sich selbständig verteidigen können, werden die Allianzen ihren Sinn für die Internationalen Beziehungen überhaupt verlieren.<sup>187)</sup>

- Die Machtverteilung in der internationalen Gesellschaft ist zwar so gestaltet, daß vorläufig größere Konflikte zwischen ihren Mitgliedern ausgeschlossen zu sein scheinen, da aus einem jeweiligen Konflikt die totale gegenseitige Vernichtung der Gegner resultieren könnte; die mächtigen Länder verfolgen jedoch keine beschränkten Ziele wie es eine Politik i. S. des Gleichgewichtskonzeptes von ihnen erfordert hätte. Ihre Ziele haben einen universellen und exklusiven, weil ideologischen Charakter. Da die nun existierende Waffentechnik es ihnen unmöglich macht, diese Ziele mit Hilfe der Gewalt durchzusetzen, bedienen sie sich zu diesem Zweck anderer -etwa psychischer, wirtschaftlicher und kommunikationstechnischer- Methoden, die in strategischer Hinsicht als Ausdruck ihrer mangelnden Kompromißbereitschaft gewertet werden müssen.

- Auch die Prämisse des Gleichgewichtskonzeptes, daß es möglich und notwendig ist, das natürliche Streben der Staaten

nach Macht durch die gegenseitige Drohung mit der Gewaltanwendung einzudämmen, verliert angesichts der Gefahr einer atomaren Auseinandersetzung ihre Stichhaltigkeit. Die Drohung mit dem Einsatz von Atomwaffen wirkt zwar einerseits abschreckend (die Existenz solcher Waffen bedingte die Schaffung einer äusseren Grenze für die Handlungsfreiheit der Großmächte, die sie stillschweigend akzeptierten), andererseits aber auch unglaublich unwürdig (die Wahrscheinlichkeit, daß sich die Großmächte in einen selbstmörderischen atomaren Konflikt einwickeln, bleibt sehr gering, solange keine ihrer lebenswichtigen Interessen tangiert werden). Die Entwicklung neuer Methoden, mit deren Hilfe der politische bzw. ideologische Kampf heute ausgetragen wird, zeigt diese Tatsache an. Die Macht kann insofern nicht mehr unbedingt mit der militärischen Kapazität eines Landes identifiziert werden. Sie soll eher als eine Funktion der verschiedenen innenpolitischen, ökonomischen, technischen und psychischen Faktoren betrachtet werden, die die Position eines Landes in der internationalen Gesellschaft mehr bestimmen als es das Waffenarsenal, über welches es verfügt, allein tun könnte. Die Drohung mit der Gewalt kann auch nicht mehr als ein verlässliches Instrument der Politik betrachtet werden. Eine größere Bedeutung kommt der Fähigkeit einer jeweiligen Regierung zu, auf der breiten Klaviatur von gewaltsamen und friedlichen Methoden zu spielen, mit deren Hilfe die Mitglieder der internationalen Gesellschaft versuchen, die Probleme des zwischenstaatlichen Verkehrs (möglichst i. S. ihrer Interessen) zu lösen.

- Eine weitere Prämisse des Gleichgewichtskonzeptes, nämlich, daß die Mitglieder der internationalen Gesellschaft in der Lage sein müssen, sehr rasche Kurswechsel in ihrer Politik vorzunehmen, läßt sich auch unter den heutigen Bedingungen nicht mehr erfüllen, und zwar nicht nur aus dem vorhin erwähnten Grund der ideologischen Bindungen, die die Mitglieder der internationalen Gesellschaft eingehen müssen, sondern auch weil eine solche Flexibilität in der Führung der Außenpolitik eines Landes nur dann möglich ist, wenn alle innenpolitische Einflüsse auf die Außenpolitik ausgeschaltet werden könnten bzw.

wenn die Außenpolitik i. S. der traditionellen Diplomatie geführt werden könnte, d. h., wenn die jeweilige Regierung keiner öffentlichen Meinung noch Wählerschaft Rechenschaft schuldig wäre. Angesichts des heutigen Entwicklungsstandes der Propaganda und Kommunikationsmittel einerseits und der Schwerfälligkeit der Meinungstransformationsmechanismen andererseits, bleibt die extreme Anpassungsfähigkeit der Außenpolitik nationalstaatlicher Systeme, die eine Gleichgewichtsordnung erfordert, schlechthin unrealisierbar.<sup>188)</sup>

- Eine weitere Bedingung für das Funktionieren eines Gleichgewichtsmechanismus besteht darin, daß die internationale Gesellschaft sich aus einer Anzahl von annähernd gleichgroßen, gleichstarken Mitgliedern konstituieren soll. Diese Bedingung kann von der heutigen internationalen Gesellschaft offensichtlich nicht erfüllt werden.<sup>189)</sup>

Das dogmatische Denken in Gleichgewichtskategorien führt dazu, daß komplizierte Sachverhalte in einer fatalen Weise vereinfacht werden. Die Kritik der Realisten an der UNO liefert dafür ein Beispiel.<sup>190)</sup> Im Rahmen der UNO sei weder das Konzept der kollektiven Sicherheit noch das Konzept des Gleichgewichts verwirklicht worden. Ihre Ohnmacht in der Weltpolitik beruhe auf der Tatsache, daß sie ein paradoxes Amalgam von theoretischen Ordnungsvorstellungen und praktischen Handlungsweisen repräsentiere. Da sie sich nicht in zwei entgegengesetzten Richtungen entwickeln könne, nämlich, i. S. des idealistischen Konzeptes von einer kollektiven Sicherheitsordnung und i. S. des realistischen Gleichgewichtskonzeptes, und da die Gleichgewichtsordnung die rationalere Form des zwischenstaatlichen Verkehrs darstelle, müßte die UNO sich als ein Instrument der Machtverwaltung auf internationaler Ebene verstehen, d. h. ihre Aufgabe nicht darin sehen, eine kollektive Sicherheitsordnung, sondern eine Gleichgewichtsordnung im Internationalen System herzustellen.

Eine solche Ansicht verkennt die Tatsache, daß die UNO die historische Situation nach 1945 reflektiert. Die Verpflichtung ihrer Charta gegenüber sollte, eher als irgendwelche ad hoc Fragen und eher als die Kooperation i. S. der ehemaligen Kriegskoalitionen, eine möglichst große Zahl von Staaten für

die Zusammenarbeit in ihrem Rahmen gewinnen. Die Charta konnte daher nur sehr allgemeine Formeln einschließen, die die verschiedenen Vorstellungen von einer erstrebten Weltordnung versöhnen sollten und die sich als gemeinsamer Nenner für die heterogenen Interessen aller Mitglieder der internationalen Gesellschaft eigneten. Für die Praxis bedeutete dies, daß das UNO-System nicht eindeutig als System der kollektiven Sicherheit oder des Gleichgewichts definiert werden konnte, was jedoch nicht hieße, daß es eine Zwischenform darstellte, die möglichst schnell in die eine oder andere Richtung verändert werden mußte. Vielmehr gilt es zu versuchen -und dies wird durch das einseitige Gleichgewichtsdenken verhindert-, die komplementären Eigenschaften jener Elemente einer kollektiven Sicherheits- bzw. Gleichgewichtsordnung herauszuarbeiten, die eine aktuelle Bedeutung für die Internationalen Beziehungen erlangt haben, sie in ein neues operationalisierbares Konzept zu integrieren und weiter zu entwickeln.

Das Gleichgewichtskonzept kann insofern zwar einen deskriptiven Zweck erfüllen; es vermag jedoch in analytisch-deduktiver Hinsicht keine verlässlichen Erkenntnisse über die Natur der Internationalen Beziehungen zu vermitteln. Eine gewisse Bedeutung wäre ihm lediglich als ideologisches Konzept zuzuschreiben. Als Orientierung für eine bestimmte Außenpolitik kann es zum Gegenstand einer Theorie werden, die die Handlungsmotivationen der Staaten erfassen soll. Es kann jedoch keinen Anspruch darauf erheben, das Kernstück einer umfassenden Theorie der Internationalen Beziehungen zu sein.<sup>191)</sup>

## 2.514- Methodologische Kritik der realistischen Schule

Die aus der machtzentrierten Betrachtungsweise resultierenden Theorien der Internationalen Beziehungen können den Ansprüchen der Wissenschaftlichkeit insofern nicht genügen, als sie weder eine explikative Funktion ausreichend erfüllen, noch die Vorhersage von Entwicklungen auf der internationalen Szene er-

leichtern können. Die explikative Kapazität dieser Theorien ist dadurch eingeschränkt, daß sie auf der Annahme basieren, ein einziger, nicht einmal eindeutig zu definierender Faktor übe im exklusiven Sinn eine determinierende Wirkung auf die Internationalen Beziehungen aus. Sie ähneln jenen vereinfachten Schemata, die als Einführung in das Studium der Ökonomie oder der Psychologie dienen und sich auf die Darstellung von Lust/Schmerzempfindungen bzw. Gewinn/Verlustkonstellationen beschränken. Allerdings wird in Zusammenhang mit diesen Schemata kein Anspruch geltend gemacht, daß sie die ganze Wirklichkeit erfassen, was jedoch im Zusammenhang mit den realistischen Theorien geschieht.<sup>192)</sup> Die Macht spielt dabei die gleiche Rolle, die im ökonomisch orientierten monistisch-explikativen Forschungsansatz das Kapitel spielt: Sie dominiert die Dynamik des sozialen Lebens in einer totalen Art und Weise. Der Staat, dort von dem eisernen Griff der Wirtschaftsmechanismen gehalten, ist hier im Geflecht der Internationalen Beziehungen unentrinnbar verwickelt, das ausschließlich i. S. der Machtgesetze strukturiert ist.<sup>193)</sup>

Die Bezugnahme der Realisten auf die menschliche Natur als unveränderliche Grundlage der Machtpolitik und als Ursprung aller Kriege ist insofern unhaltbar, als jede Nichtkriegskonstellation in den Internationalen Beziehungen doch auch durch die menschliche Natur bedingt sein muß. Man kann leicht ein Register der tugendhaften oder verbrecherischen Taten aufstellen, die der Mensch begangen hat und es als Beweis für eine bestimmte Beschaffenheit der menschlichen Natur usurpieren. In ihr mag vielleicht die Quelle der Zwietracht im Rahmen des Internationalen Systems zu suchen sein, und vielleicht würden die Menschen in Frieden leben, wenn sie irgendwie anders geartet wären; dies zu konstatieren bedeutet jedoch nicht, daß man diesen Sachverhalt erklären kann. Die Aussagen der Realisten bewegen sich in explikativer Hinsicht auf der gleichen Ebene wie die Antwort eines Sportlers auf die Frage, warum er den Wettlauf verloren habe, nämlich, daß er zu langsam gelaufen sei.



Diese Antwort ist zwar korrekt, sie enthält aber keine Information über die Gründe seines Mißerfolgs.<sup>194)</sup>

Indem die Realisten versuchten, universelle Gesetze über die Internationalen Beziehungen zu artikulieren und zu diesem Zweck einen einzelnen Faktor zum Leitmotiv dieser erklärten, vernachlässigten sie alle anderen Faktoren, die den zwischenstaatlichen Verkehr mitprägen, vor allem diejenigen, die die Internationalen Beziehungen von der subnationalen Ebene aus beeinflussen. Der Begriff der Macht wird von den Realisten nicht operational definiert. Er wird manchmal restriktiv interpretiert, worunter dann die militärische Kapazität eines Staates verstanden wird, d. h., seine Fähigkeit, unter Drohung mit bzw. Anwendung der Gewalt, seinen Willen gegen den eines anderen durchzusetzen; dieser Begriff kann aber auch extensiv ausgelegt werden, so daß sich die Macht einmal mit jedem Ziel deckt, was ein Staat verfolgt, zum anderen auch mit der Kapazität des Staates, seine Ziele mit Hilfe irgendwelcher psychischer oder physischer Druck- und Einflußmittel zu erreichen, ja mit diesen Mitteln selbst identifiziert werden könnte. Im ersteren Fall würde dieser Begriff nicht genügen, um die Vielfalt der nichtmilitärischen Formen der Internationalen Beziehungen zu erfassen. Er schafft eher Unklarheit über die Sachverhalte, die er umschreiben sollte.<sup>195)</sup> (Die USA verfügen z. B. zwar über ein Machtpotential - im militärisch-technischen Sinn -, das ihr erlaubt, als eins der stärksten Mitglieder der internationalen Gesellschaft zu rangieren; offensichtlich kann man aber, angesichts des für sie verlustreichen Vietnam-Krieges, an diesem Potential keineswegs ihre Fähigkeit messen, ihren Willen einem anderen Land zu oktroyieren!) Im letzteren Fall müßte der Begriff, indem er alle denkbaren materiellen und ideellen Faktoren umfassen würde, die die Außenpolitik eines jeweiligen Landes mitbestimmen, durch seine Weitläufigkeit an Substanz verlieren.<sup>196)</sup>

Eine Theorie, die davon ausgeht, baut auf einem wissenschaftlich nicht erfaßbaren Postulat. Ihre politischen Implikationen, die u. U. irrtümlich sein können, entziehen sich dem

analytischen Urteil. Nach dieser Auffassung sind die Internationalen Beziehungen primär durch das Machtstreben motiviert. Jede Veränderung in den Kräftekonstellationen auf internationaler Ebene wäre mit einer Störung des Gleichgewichts der Macht zu identifizieren und führt potentiell zu einem Machtkonflikt. In Wirklichkeit vollziehen sich jedoch im Alltag der Internationalen Beziehungen Veränderungen jeder Größenordnung, die nicht in den Bereich der Machtkonflikte fallen, sondern eher zur Integration der internationalen Gesellschaft beitragen. In einer Welt, in der die souveränen Staaten in den meisten Fällen, ohne Rückgriff auf ihre Militärkräfte oder auf etwaige internationale Garantien, ihre Unabhängigkeit bewahren können, in der eine Politik der Neutralität möglich ist und in welcher es nicht selten vorkommt, daß ein Staat seine Kräfte mehr im Dienste seiner inneren Entwicklung als seiner äußeren Entfaltung mobilisiert, kann das Streben nach Macht nicht als einzige Motivation der Internationalen Beziehungen betrachtet werden.

Sollte das Streben nach Macht das kennzeichnende Merkmal jeder Art von Politik sein, so müßte die Tätigkeit jeder beliebigen Institution, die auf die Beherrschung bzw. Beeinflussung der Menschen ausgerichtet ist, als Machtpolitik gelten. Das würde bedeuten, daß die Tätigkeit des Britischen Außenministeriums, des Rotary Clubs, der Kommunistischen Partei und der Katholischen Kirche bzw. die außenpolitische Tätigkeit eines Napoleons und eines Hitlers oder die Kolonialpolitik der europäischen Mächte, die jeweils missionarischen, wirtschaftlichen oder strategischen Zwecken diene und die Vollstreckung von Zwangsmaßnahmen durch die UNO irgendeinen gemeinsamen Nenner hätten.<sup>197)</sup> Für die Realisten müßten alle Länder, gleichviel wie ihr Regierungssystem beschaffen ist, notwendigerweise die gleiche Art von Diplomatie führen, wenn sie rational handeln würden, d. h., eine Diplomatie, die auf das Ziel der Sicherung des eigenen Überlebens ausgerichtet wäre. Da aber das physische Überleben eines Landes meistens nicht in Frage steht, und da die Mitglieder der internationalen Gesellschaft in der Praxis einer Reihe von Zielen nachgehen, die in keinem Zusammen-

hang mit diesem Ziel stehen, erweist sich die realistische Vorstellung von den Interaktionen im Rahmen des Internationalen Systems als zu pauschal und oberflächlich. Mit ihren Theorien leugnen die Realisten die evidente Tatsache ab, daß ein großer Teil der Internationalen Beziehungen nicht aus Machtbeziehungen besteht, in dem Sinne, daß die Verfechtung eines Zieles durch einen Staat nicht unbedingt die Einschränkung der Interessen anderer Staaten impliziert.

Das nationale Interesse kann insofern auf keinen Fall mit dem Streben nach Macht (als einen absoluten Wert) identifiziert werden.<sup>198)</sup> Dieses Interesse ist die Summe derjenigen Ziele, die eine Nation zu einer gegebenen Zeit verfolgt. Das Konzept der Macht als Mittel der Politik gibt seinerseits keinen Aufschluß über die Frage, ob nicht andere Mittel vorhanden sind, die in bestimmten Situationen eher für die Bewältigung der Probleme des politischen Verkehrs geeignet wären. Die Macht als Mittel der Politik wird mit der Kapazität eines Landes identifiziert, einen bestimmten Bedarf an Veränderung innerhalb der internationalen Gesellschaft trotz des Widerstandes jener Länder zu decken, die die Beharrungsmomente darin verteidigen oder einen status quo zu erhalten gegen den Willen der Länder, die ihn verändern wollen. Der Bedarf an Veränderung selbst kann auf ein positives oder negatives Ziel ausgerichtet sein. Die Macht tritt im Zusammenhang mit ihm nur dann auf, wenn ein Staat sich aktiv einer Veränderung widersetzt. Alle Veränderungen (etwa im Rahmen der internationalen Handelsbeziehungen), die von den jeweiligen Mitgliedern der internationalen Gesellschaft im konstruktiven Sinn assimiliert werden, d. h. die solche Werte nicht tangieren, deren Berührung die Aggressivität der anderen Mitglieder auslösen könnte, kommen insofern ohne Rückgriff auf die Machtmittel zustande.<sup>199)</sup>

Die schwerwiegendste analytische Schwäche des Machtkonzeptes besteht darin, daß die Begriffe, auf denen es basiert, in soziologischer, philosophischer und methodologischer Hinsicht nicht reflektiert sind. Diese Begriffe (etwa Nationalstaat,

Gleichgewicht, Diplomatie) werden von ihrer empirischen Substanz getrennt und fetischisiert. Dadurch werden sie für die Bearbeitung jener aktuellen Probleme untauglich gemacht, die bei ihrer Entstehung, d. h. in den vergangenen Jahrhunderten, weder auf theoretischer noch auf praktischer Ebene existierten. Die technischen Bedingungen und die historischen Erfahrungen, die die heutigen Probleme mitbestimmen und die sich von den Bedingungen und Erfahrungen unterscheiden, die die zukünftigen Probleme bestimmen werden fehlten in der Vergangenheit. Die Anwendung von a priori definierten Begriffen (etwa die menschliche Natur) führte die Realisten dazu, stets und überall Verhaltensweisen zu finden, deren Permanenz sie mehr behaupteten als bewiesen. Ihre Theorie enthält eine immanente Absage an alle Veränderungen in den internationalen politischen Lebensbedingungen, die mit Hilfe der Phantasie bzw. der Erfindung, d. h., die über etwaige unberechenbare Wege, erzielt werden könnten.<sup>200)</sup>

Die Realisten erblicken ihre Forschungsaufgabe vor allem darin, Werturteile über ihre Untersuchungsobjekte zu fällen. Dies geschieht hauptsächlich, indem sie die beobachteten Phänomene zur Untermauerung von vorgefaßten Meinungen gebrauchen. Damit schaffen sie Theorien, die vornehmlich als Grundlage für die Propagierung und Glorifizierung einer bestimmten Weltanschauung dienen. Der realistische Ansatz kann daher genauso wenig die Ansprüche der wissenschaftlichen wie diejenigen der philosophischen Forschung erfüllen: Als ein Zweig einer exakten Wissenschaft müßte er mehr präsentieren als einen bloßen Nachweis bestimmter philosophischer Prämisse; um als philosophisches Denksystem aber gelten zu können, müßte er mehr als die Erkenntnis vermitteln, daß alle menschlichen Handlungen vieldeutig sind und durch die Erbsünde verzerrt werden, und daß daher der moralische Absolutismus durch einen absoluten Relativismus ersetzt werden soll.<sup>201)</sup>

Mit Hilfe der realistischen Theorien können die Entwicklungen in den Internationalen Beziehungen nicht vorausgesagt werden.

Die Axiome, auf denen sie basieren (etwa die Rolle der Macht im sozialen Verkehr), können viel weniger in wissenschaftlicher Hinsicht begründet werden als etwa die Axiome, die der euklidischen Geometrie zugrunde liegen (etwa, daß die gerade Linie eine Eigenschaft des unendlichen Raumes ist); selbst diese haben sich aber im Laufe der Entwicklung der Naturwissenschaften als fragwürdig erwiesen. Sollte die Macht aber auch noch lediglich als Instrument und nicht als artspezifisches Kennzeichen der Politik sein, dann kann man nicht im voraus sagen, welche Konsequenzen der angenommene Drang nach ihrem Erwerb haben könnte, und somit kann diese Annahme nicht als Basis für eine Theorie mit prediktiver Kapazität dienen. Wenn die Vorhersagen der Realisten sich erfüllen, kann das, wissenschaftlich gesehen, nur aus Zufall geschehen oder aber als Effekt einer sich selbst verwirklichenden Prophetie zustande kommen.<sup>202)</sup>

Im praxeologischen Teil der realistischen Theorien spiegelt sich die zynische, philosophische Einstellung der Realisten gegenüber ihrem Forschungsgegenstand wider. Das Verhalten eines Landes soll sich ausschließlich von dem restriktiv zu interpretierenden Nützlichkeitsprinzip leiten lassen, auch wenn dies die Anwendung der Gewalt notwendig macht. Was für ein Land nützlich ist, bleibt jedoch im Einzelfall an Ort und Stelle zu entscheiden. Die Realisten beziehen sich eher auf die materiellen Gegebenheiten als auf die ideellen Faktoren in den Internationalen Beziehungen, ohne nachzuweisen, daß erstere eine bedeutendere Rolle dort spielen. Sie zeigen sich aufgeschlossener den Erfahrungen der Vergangenheit als dem Zukunftspotential der Gegenwart gegenüber. Sie reduzieren, indem sie einen Faktor aus der Fülle der in Wirklichkeit interagierenden und die Internationalen Beziehungen determinierenden Faktoren herauspräparieren und verabsolutieren, schon auf theoretischer Ebene, die Kapazität eines Landes, seine wirklichen Grenzen und Möglichkeiten zu erfassen.<sup>203)</sup>



Im Rahmen des praxeologischen Teiles der realistischen Theorien werden keine rationalen Alternativen in bezug auf bestimmte Ziele entwickelt, sondern nur eine Polemik artikuliert in Form von einer Gegenideologie zum praxeologischen Denksystem der Idealisten. Für die Realisten bleibt die Politik eine Kunst, die nur von der Geschichte beurteilt werden kann. Sie haben keine Kriterien aufgestellt, an denen der Erfolg einer Politik gemessen werden könnte.<sup>204)</sup> Die Realisten lehnten nicht nur die legalistischen Formeln ab, mit deren Hilfe die Idealisten die Internationalen Beziehungen erfassen wollten, sondern verurteilten auch jeden Versuch, aus der Politik eine Wissenschaft zu machen. Der Forscher auf diesem Gebiet müsse ein "Gärtner" und nicht ein "Mechaniker" sein; d. h., er müsse die allgemeinen Gesetzmäßigkeiten des politischen Lebens auf internationaler Ebene verstehen und in ihrem Sinne Kontrollmechanismen planen, aber nicht versuchen, sie total manipulierbar zu machen.<sup>205)</sup> Der Praktiker müsse Finger- spitzengefühl haben und vorsichtig handeln eher als sich auf vorgefertigte Richtlinien verlassen, im Zusammenhang mit denen der Anspruch auf die Rationalisierung nichtrationalisierbarer Aspekte der Realität geltend gemacht wird. Die Realisten haben aber nicht gezeigt, warum, mag die Politik auch eine Kunst sein und bleiben, das Studium der Politik jedoch nicht zu einer Wissenschaft werden dürfte.<sup>206)</sup>

Die Realisten schreiben den Konkurrenzbeziehungen im zwischenstaatlichen Verkehr eine weitaus größere Bedeutung zu als den kooperativen Beziehungen dort. Sie wollen mit Hilfe ihrer Theorien zwar die Illusionen über die Möglichkeit der Herstellung einer friedlichen internationalen Gesellschaftsordnung durch idealistische Maßnahmen zerstören und auf die Tatsache hinweisen, daß das Streben nach Macht universell und unabänderlich, der daraus resultierende Konflikt unvermeidlich ist; nichtsdestotrotz krönt ihr praxeologisches Denkgebäude aber der Glaube an eine baldmögliche Harmonie zwischen den Ländern aufgrund ihrer freiwilligen Mäßigung und ihrer

Bereitschaft zur Selbsteinschränkung.<sup>207)</sup> Die praxeologischen Spekulationen der Realisten, die darauf hinauslaufen, daß jedes Land seinem maßvoll abgesteckten nationalen Interesse in isolierter Anstrengung nachgehen soll, verfehlen die substantiellen Probleme der Internationalen Beziehungen im Atomzeitalter. Zum einen läßt sich nach der Ideologisierung der Politik ein jeweiliges nationales Interesse nicht mehr maßvoll abstecken. Feindschaften werden rücksichtslos und mit allen Mitteln ausgetragen. Zum anderen geschieht es im Zeichen der atomaren Gefahr häufiger als vor dem Auftritt dieser Gefahr, daß die verschiedenen nationalen Interessen ineinandergreifen. Die Bereitschaft zur Kooperation nimmt bei den Mitgliedern der internationalen Gesellschaft im gleichen Verhältnis zu, wie ihre Befürchtungen vor etwaigen Konfliktsituationen wachsen, die einen fatalen Ausgang für alle Betroffenen haben könnten.<sup>208)</sup>

Die Realisten klammern im Rahmen ihrer praxeologischen Untersuchungen das Völkerrecht bzw. seinen eventuellen Beitrag zur Gestaltung eines friedlichen zwischenstaatlichen Verkehrs als Forschungsobjekt prinzipiell aus. Indem sie es als Instrument der Macht bzw. der Verteidigung des status quo betrachten und ihm die Kraft absprechen, soziale Entwicklungen voranzutreiben, identifizieren sie es mit dem Koexistenzrecht vergangener Jahrhunderte. Sie verkennen damit die Tatsache, daß das moderne Völkerrecht sich nicht darin erschöpft, ein Register alter Gewohnheiten zu sein. Als Kooperations- und Gemeinschaftsrecht stellt es einen entwicklungsfähigen Mechanismus dar, der im Rahmen der Internationalen Beziehungen eine zunehmend konstruktive Funktion erfüllt.<sup>209)</sup> Mit seiner Hilfe wurden neue Möglichkeiten der Kommunikation zwischen den Ländern erschlossen, die die Diplomatie in ihrer althergebrachten Form stark an Bedeutung einbüßen ließen.

Der wichtigste Beitrag, den die Realisten zur theoretischen Forschung auf dem Gebiet der Internationalen Beziehungen geleistet haben, besteht in dem Impuls, den sie zur Überwindung jener legalistischen und formalistischen Denkkategorien gaben, die dem idealistisch geprägten Studium der Internationalen Beziehungen eigen waren. Für sie zählen die Funktionen, eher als die Formen, die aktuellen Lebensbedingungen, eher als

die potentiellen menschlichen Verhaltensweisen. Das Wunschenken sollte aus allen Bereichen des Studiums der Internationalen Beziehungen eliminiert werden: Nämlich, aus dem Bereich des Völkerrechts (Schwarzenberger, Morgenthau), der Geschichte (Carr), der Geopolitik (Spykman) und der Ethik (Niebuhr).<sup>210)</sup> Die einseitige Orientierung der realistischen Theorien an der Machtideologie beeinträchtigte jedoch ihre Fähigkeit, die Vielschichtigkeit der Internationalen Beziehungen zu erfassen. Dies ist auch nicht jenen Realisten gelungen, die versucht haben, eine Synthese zwischen dem idealistischen und dem realistischen Ansatz zu schaffen<sup>211)</sup> oder die sich um die weitere Differenzierung der Begriffe und Konzepte dieses Ansatzes bemüht haben.<sup>212)</sup> Ihre mit Hilfe der Intuition erworbenen Erkenntnisse sind zu unpräzise, als daß sie an den Ansprüchen einer wissenschaftlichen Forschung gemessen werden könnten.

Die Realisten definieren ihre Forschungsmotivation als der Wunsch nach einer objektiven Auseinandersetzung mit der Wirklichkeit, die als Basis für die Aufstellung von praxisorientierenden Konzepten dienen soll. Solange die Doktrin der monistischen Determinierung der Internationalen Beziehungen durch die Macht aber noch die Forschung beherrschte, hatte diese Motivation nur den Charakter einer programmatischen Richtlinie, die in keinem Bezug zur Praxis stand. Erst im Rahmen der pluralistisch-explikativen Ansätze, und als solche Begriffe wie die Macht, das nationale Interesse usw. zu Gegenständen der empirisch-analytischen Forschung gemacht wurden, wurden ihre Implikationen praktisch konkretisiert.<sup>213)</sup>

## 2.515- Idealisten und Realisten: Vergleich und Bilanz

Aus der methodologischen Perspektive betrachtet, weisen der idealistische und der realistische Forschungsansatz mehrere Ähnlichkeiten zueinander auf, die auf ihren monistisch-explikativen Charakter zurückzuführen sind. Obwohl sich die beiden Ansätze ideologisch durch den Glauben bzw. Zweifel an die Verbesserungsfähigkeit des Menschen unterscheiden, so teilen sie

doch die Ansicht, daß die Internationalen Beziehungen allein von der menschlichen Natur bestimmt werden. Alle Probleme des zwischenstaatlichen Verkehrs könnten bewältigt und der internationale Friede könnte gesichert werden, wenn Forschung und Praxis auf dem Gebiet der Internationalen Beziehungen solche Mittel verwenden würden, die dieser (prinzipiell guten bzw. bösen) Natur entsprechen. Nach der idealistischen Betrachtungsweise handelt es sich dabei ausschließlich um Rechtsverwaltungs-, nach der realistischen Sicht um Machtverteilungsprobleme.<sup>214)</sup>

Die Spekulationen der Idealisten über die Natur des Menschen sind wissenschaftlich nicht untermauert; genauso wenig sind es die Argumente, die die Realisten diesen Spekulationen entgegensetzen. Ein Glaubenssystem wird in diesem Fall auf der gleichen methodologischen Ebene mit einem anderen konfrontiert. Die Konzepte, die hierbei angewendet werden, korrespondieren eher der Simplität eines menschlichen Geistes als der Komplexität der behandelten Phänomene. Sie sind wenig geeignet für die Vorhersage und Kontrolle von sozialen Prozessen, die sich weder als friedliche Verhandlungen im Rahmen eines institutionalisierten Rechtssystems noch als Versuche, den eigenen Willen den Anderen aufzuzwingen, abwickeln.<sup>215)</sup>

Auch die praxeologischen Schlußfolgerungen beider Forschungsansätze weisen, trotz äußerlicher Differenzen, mehrfach Ähnlichkeiten zueinander auf. Der Rückgriff auf die Gewalt gilt sowohl im Rahmen des Gleichgewichtssystems der Realisten als auch des Systems der kollektiven Sicherheit der Idealisten als ultima ratio der Politik. In beiden Fällen soll die Gewalt durch die Gewalt eingedämmt werden und ist keine Maschinerie vorgesehen, die die Transformation etwaiger Ansprüche der Staaten auf die Veränderung des status quo in positive Impulse für die Dynamik der Internationalen Beziehungen erleichtert.<sup>216)</sup> Fragen, die am Anfang jeder praxeologischen Reflexion über die Internationalen Beziehungen stehen müßten, -wie etwa, ob die Mitglieder der internationalen Gesellschaft aus einem primären Bedürfnis heraus aggressiv sind, was diejenigen Maßnahmen

notwendig macht, die eine idealistische oder realistische Gesellschaftsordnung für die Bewältigung des Konflikts vorsieht, bzw. ob nicht die Aggressivität eine Sekundärerrscheinung ist, die durch diese Maßnahmen selbst hervorgerufen wird? Oder, wie weit werden die internationalen Beziehungen von den sozialen Kräften, die nicht in der Form von Nationalstaaten organisiert sind, beeinflusst? - werden weder von den Idealisten noch von den Realisten gestellt. Sowohl die einen als auch die anderen betrachten den Frieden als ein Zwangssystem, das die mächtigeren Mitglieder der internationalen Gesellschaft im gleichen Maße begünstigt, wie es ihre schwächeren und potentiell unzufriedenen Mitglieder benachteiligt. Allianzen, Abrüstungsverträge, kollektive Sicherheit und kollektive Verteidigung können den Frieden solange nicht garantieren, wie es an Mechanismen fehlt zur Erfüllung von potentiellen Revisionsansprüchen, die im Rahmen der internationalen Gesellschaft geltend gemacht werden könnten.<sup>217)</sup>

Sowohl die Idealisten als auch die Realisten beziehen eine "Alles-oder-Nichts"-Einstellung gegenüber dem Völkerrecht und den internationalen Organisationen. Die Tatsache, daß viele Versuche zum Ausbau der internationalen Organisationen mit einem Mißerfolg endeten, führten sowohl die Realisten als auch die Idealisten als Beweis für ihre jeweiligen Hypothesen über die Natur der internationalen Gesellschaft an. Für die Idealisten ließen sich das Chaos und der Konflikt aus den internationalen Beziehungen nur dann bannen, wenn sich mehr Mitglieder der internationalen Gesellschaft um die Verwirklichung ihrer Konzepte von der Weltordnung bemühen würden; die Realisten sahen dagegen den Frieden erst dann hergestellt, wenn die Bemühungen um die Konkretisierung des idealistischen Gedankenquats - solange diese Bemühungen der Macht, als determinierendem Faktor der internationalen Beziehungen, keine Rechnung trugen - zugunsten der Bemühung um die Verwirklichung eines gut funktionierenden Machtverteilungssystems aufgegeben wären. Die Hauptkritik der Realisten an den internationalen Organisationen ging von der Überlegung aus, daß diese sich selbst ad absurdum



führten, indem sie die existierenden Machtverhältnisse nicht reflektierten, sondern sich von ihnen unabhängig zu machen versuchten. Daraus resultierte die Gefahr, daß ihre Tätigkeit sich im Leerlauf erschöpft, wenn die Mitglieder der internationalen Gesellschaft sich von ihr übergangen fühlen und sich nicht mehr daran beteiligen. Dagegen kritisierten die Idealisten das langsame Tempo, in dem die internationalen Organisationen sich einen Geltungsraum innerhalb der internationalen Gesellschaft verschufen, wo sie die existierenden Machtverhältnisse transzendierten. Sowohl die Idealisten als auch die Realisten verkennen damit die eigentliche Bedeutung, die die internationalen Organisationen für den zwischenstaatlichen Verkehr bisher hatten und potentiell haben könnten, nämlich, i. S. der Ausübung eines integrierenden Effektes auf die internationale Gesellschaft, der dem Effekt solcher Trennungsfaktoren wie die kulturellen Verschiedenheiten und die ökonomischen Diskrepanzen auf internationaler Ebene entgegenwirken soll. Diese Bedeutung kann nicht anhand von absoluten Maßstäben erfaßt werden. Nur mit Hilfe einer pragmatischen Betrachtungsweise könnte man darüber Einsichten ermitteln.<sup>218)</sup>

Die Idealisten und die Realisten haben auch die Aufgabe eines Praxeologen in bezug auf die Erforschung von zweckdienlichen Mitteln, mit deren Hilfe der zwischenstaatliche Verkehr kontrolliert werden soll, insofern nicht richtig erkannt, als für die einen diese Aufgabe sich darin zu erschöpfen schien, die Hindernisse, die den Weg zum Frieden schwer zugänglich machten, anzuzeigen und die Unwahrscheinlichkeit ihrer Überwindung mit Hilfe des Völkerrechts zu unterstreichen, während sie für die anderen hauptsächlich darin bestand, Idealzustände zu projizieren, ohne jedoch die Mittel, die zu ihrer Herbeiführung vorgeschlagen wurden, auf ihre praktische Anwendbarkeit zu prüfen. Dabei blieb die wichtigste Arbeit des Praxeologen auf diesem Gebiet unverrichtet, nämlich: Die Ursachen der positiven bzw. negativen Entwicklung in den Internationalen Beziehungen zu erforschen und die Bereiche abzustecken, in denen sich die kooperativen Beziehungen zwischen den Staaten am ehesten ent-

wickeln könnten.<sup>220)</sup> Weder die Maßnahmen, die von den Idealisten, noch diejenigen, die von den Realisten zur Sicherung einer friedlichen Weltordnung vorgeschlagen wurden und bei denen es sich jeweils letztlich um mehr oder weniger abgeschwächte Formen der Gewaltanwendung handelte, können ihren Zweck befriedigend erfüllen, da sie i. S. des Postulats, daß es absolute Werte und konstante Determinante im Bereich des sozialen Verkehrs gebe, konzipiert wurden.<sup>220)</sup> Indessen ist aber in Wirklichkeit der Wert jeder Sache (etwa nationales Interesse u. ä.) relativ zu ihren Kosten, die wiederum im zeitlichen Sinn variieren können und hängt die Unvermeidbarkeit einer zukünftigen Entwicklung von dem Maße ab, in dem die Potentialitäten einer Situation von den Betroffenen richtig erkannt oder falsch eingeschätzt werden.

Ein anderer Aspekt der idealistisch bzw. realistisch orientierten Forschung muß zum Schluß noch unterstrichen werden: Sie weisen jeweils nicht nur methodologische und ideologische Ähnlichkeiten auf, sondern auch Gegensätze mit komplementärem Charakter, deren Synthetisierung im Rahmen eines einheitlichen Ansatzes ihren Erkenntniswert vielleicht potenzieren könnte.

- Das Forschungsinteresse der Idealisten gilt fast ausschließlich bestimmten sozialen Zielen, das der Realisten bestimmten Bedingungen, unter denen die sozialen Aktivitäten auf internationaler Ebene sich abwickeln. Eine Theorie, die einen Anspruch auf Vorhersage und Kontrolle von sozialen Prozessen erhebt, müßte auf Erkenntnissen sowohl über diese Ziele als auch über diese Bedingungen basieren. Während die Idealisten den menschlichen Drang nach Kooperation, der durch die inadäquaten sozialen Institutionen gehemmt sei, zur Grundlage ihres praxeologischen Denksystems machen, bauen die Realisten ihre Konzepte auf der Annahme auf, daß die ursächliche Kraft hinter allen sozialen Prozessen und Konflikten der menschliche Drang nach Herrschaft sei, der durch die inadäquaten sozialen Institutionen nicht genügend eingedämmt werde. Eine Theorie, die der Rationalisierung der Internationalen Beziehungen dienen sollte, müßte die aus beiden Annahmen für die Praxis resultierenden Kon-

sequenzen berücksichtigen.<sup>221)</sup>

- Die Idealisten fassen das Recht als Negation der Macht (in ihrer spezifischen Bedeutung als Bereitschaft und Kapazität zur Gewaltanwendung) auf und betrachten seine Institutionalisierung als die einzige Garantie für den Frieden; die Realisten erkennen erstere an, sehen jedoch die Garantie des Friedens nur in der Verteilung der Macht i. S. eines Gleichgewichtssystems. Damit postulieren sie jeweils eine Antinomie zwischen dem Recht und der Macht, die es in Wirklichkeit nicht gibt.<sup>222)</sup> Oft wurde nur mit Hilfe der Gewaltanwendung die Entwicklung des Völkerrechts vorangetrieben oder wurden seine Normen verteidigt, und oft scheiterte eine Machtpolitik am fehlenden Respekt gegenüber irgendwelchen Rechtsnormen. Ein durchdachtes, auf dem Vergleich von historischen Erfahrungen basierendes Urteil über diese Zusammenhänge, das zum Ausgangspunkt der jeweiligen praxeologischen Überlegungen auf dem Gebiet der Internationalen Beziehungen werden soll, muß daher die Dimension des sozialen Handelns auf internationaler Ebene i. S. der Macht und des Rechts in einer synchronisierten Art und Weise erfassen.

### 3 - Ein monistisch-explikativer Ansatz mit empirischer Orientierung: Der psychologische Ansatz:

Der psychologische Ansatz kann nur in der Anfangsphase seiner Entstehung als ein monistisch-explikativer Ansatz angesprochen werden. Indem die psychologisch orientierte Forschung auf dem Gebiet der Internationalen Beziehungen das Postulat der Exklusivität des Einflusses seelischer Motive auf die Weltpolitik aufgab und in die pluralistisch explikativen (behavioristischen bzw. sozialpsychologischen) Ansätze integriert wurde, streifte sie ihren monistisch-dogmatischen Charakter ab. Diese Tatsache wurde von vielen Kritikern des psychologischen Ansatzes verkannt, was oft zu einer pauschalen und nicht zu rechtfertigen-

den Verurteilung aller jener Ansätze führte, in deren Rahmen die effektiv vorhandenen psychologischen Probleme im Bereich der Internationalen Beziehungen angegangen werden sollen.<sup>223)</sup>

Ursprünglich galt für die Forschung im Rahmen dieses Ansatzes die menschliche Psyche als einzige Determinante der Internationalen Beziehungen. Im Gegensatz zu den Realisten, deren philosophisches, analytisches und praxeologisches Gedankensystem jeweils auf der ungeprüften Prämisse basierte, daß die Natur des Menschen schlecht und unveränderlich sei und im Unterschied zu den Idealisten, die von der unverifizierten Annahme ausgingen, daß die Natur des Menschen grundsätzlich gut sei und zu ihrer Entfaltung lediglich die adäquaten sozialen Institutionen fehlten, machten es sich die Psychologen zur Aufgabe, ihren Glauben an die positiven Seiten der menschlichen Natur und somit an ihre Besserungsfähigkeit mit Hilfe von Experimenten und empirischen Untersuchungen wissenschaftlich zu erhärten. Sie wollten ihre praxeologischen Aussagen nicht auf der Basis von Spekulationen, sondern von intersubjektiv prüfbaren Erkenntnissen über die Beschaffenheit der menschlichen Natur formulieren. Das Problem der sozialen Institutionen spielte für sie eine sekundäre Rolle im Zusammenhang mit dem Studium der Internationalen Beziehungen. Primär zählten für sie die negativen (pathologischen) und positiven (gesunden) menschlichen Verhaltensweisen, von denen angenommen wurde, daß sie das Wirken der Institutionen bestimmen.<sup>224)</sup>

Auch die Internationalen Beziehungen seien Beziehungen zwischen Menschen bzw. eine direkte Funktion ihrer Verhaltensweisen.<sup>225)</sup> Diese könnten beobachtet und somit unter die Kontrolle der Wissenschaft gebracht werden, die als Aufgabe hätte, effektive Schritte i. S. der Reduzierung der internationalen Konflikte und Spannungen und der Eliminierung der kriegerischen Auseinandersetzungen aus den Internationalen Beziehungen einzuleiten. Das lose Wort dieser Forschungsrichtung war, daß der Krieg seinen Ursprung im menschlichen Geist habe.<sup>226)</sup> Die internationale Gesellschaft könne nur dann gesunden, wenn die Menschen von

ihren psychologischen Leiden befreit werden. Diese Leiden und nicht irgendwelche Erbanlagen oder Rassenmerkmale erklären die Existenz jener Zwangsmechanismen, die die Menschen in jeder Gesellschaft in Konfliktsituationen hineintreiben. Natur- und erbbedingte Triebe (Ernährung, Vermehrung, Sicherheit) könnten in verschiedenen nichtkriegerischen Formen des zwischenmenschlichen Verkehrs ihren Niederschlag finden.<sup>227)</sup>

Der psychologische Ansatz ist als Reaktion zu verstehen auf den Materialismus, dessen Ausdruck die Annahme war, daß alle Phänomene durch die materiellen Gegebenheiten bedingt seien und der bis in die dreißiger Jahre hinein die Forschung auf dem Gebiet der Internationalen Beziehungen beherrschte.<sup>228)</sup> Die Ursachen von Krieg und Frieden sollten nicht mehr in der Umgebung des Menschen, sondern in seiner Psyche gesucht werden.<sup>229)</sup> Individuelle und Massenattitüden gegenüber dem Krieg<sup>230)</sup>, die öffentliche Meinung im Zusammenhang mit bestimmten außenpolitischen Fragen, die psychologischen Mechanismen, die den Konflikt in den verschiedenen sozialen Bereichen bedingen<sup>231)</sup>, der Einfluß von Erziehung und Propaganda auf die Verhaltensweisen großer Gruppen, die Loyalität, die eine Nation bestimmten Symbolen erweist, die Entstehung und Auswirkung von nationalen Stereotypen, die oft zu kriegerischen Konfrontationen führen,<sup>232)</sup> wurden systematisch beobachtet und als Grundlage für die praktischen Vorschläge gemacht in bezug auf die Lösung jener Probleme, deren scheinbare Unlösbarkeit den Ausbruch der Kriege bedingte. Die Probleme, die aus der Konfrontation der nationalen Ideologien entstanden, sollten beispielsweise durch die Schaffung von universellen Mythen und Symbolen, die die Entstehung einer Weltautorität fördern sollen, beseitigt werden<sup>233)</sup>, die aggressiven Handlungen im sozialen Bereich sollten durch die Herstellung von Gesellschaften, die den Individuen maximale Chancen für ihre Selbstentfaltung gewähren, eliminiert werden usw.<sup>234)</sup>

Der Beitrag der Anthropologen zu diesen Bemühungen bestand vor allem in den Beweisen, die sie für die Tatsache erarbeiteten, daß die Unterteilung der Menschheit in Rassen, Natio-



nen, Gesellschaften und Stämmen keinen erbbedingten Drang reflektiert, sondern auf soziale Ursachen zurückzuführen ist.<sup>235)</sup> Aus dieser Perspektive gesehen, fanden sich keine Gründe, weshalb nicht die menschliche Rasse und nicht ihre jeweiligen Subgruppierungen als die wichtigste soziale Einheit betrachtet werden könnte oder weshalb die Ersetzung des Krieges durch die friedliche Konkurrenz unmöglich sein sollte.<sup>236)</sup>

Die Erforschung der psychologischen Motive der Internationalen Beziehungen entwickelte sich in zwei verschiedene Richtungen: Einmal, i. S. der zunehmenden Orientierung an den Konzepten und Theorien der Individualpsychologie - (wobei insbesondere versucht wurde, Erkenntnisse über die Syndrome Angst/Drohung und Frustration/Aggression sowie über die sich selbst erfüllenden Erwartungen und über die Lernprozesse beim Menschen, die durch die Beobachtung von Individuen innerhalb einer Gruppe gewonnen wurden, für die Erklärung der Verhaltensweisen der Nationalstaaten auszuwerten)<sup>237)</sup>; zum anderen, i. S. der zunehmenden Berücksichtigung der sozialen Kontexte jener psychologischen Motive, von denen angenommen wurde, daß sie die Internationalen Beziehungen determinierten. Diese Entwicklung mündete in den Behaviorismus bzw. in die sozialpsychologische Forschung ein. Dort war man bemüht, Daten über nationale Bilder und Attitüden gegenüber außenpolitischen Fragen zu akkumulieren und möglichst direkt für das Verständnis weltpolitischer Fragen auszunutzen.<sup>238)</sup>

Auf die behavioristischen und sozialpsychologischen Analysen im Bereich der Internationalen Beziehungen wird in einem späteren Zusammenhang zurückzukommen sein.<sup>239)</sup> Hier ist zunächst das Werk derjenigen Forscher anzusprechen, die zu einem grossen Teil aus einer freudianischen Perspektive heraus die Probleme der Weltpolitik zu lösen versuchten. Ihre Aufgabe sahen sie darin bestehen, die psychologischen Hindernisse auf dem Weg der Etablierung des Friedens zu identifizieren und abzubauen.<sup>240)</sup> Die Pionierarbeit (etwa Lasswells) auf dem Gebiet

der psychologisch orientierten Politologie darf allerdings nicht mit den psychologischen Analysen verwechselt werden, die i. S. der Schaffung allgemeiner explikativer Theorien der Internationalen Beziehungen durchgeführt werden, obwohl ihre Ergebnisse oft von den Vertretern der reinen Psychologie usurpiert werden.<sup>241)</sup> Die Ursachen der Kriege, des Rüstungswettlaufes und des Konfliktes auf internationaler Ebene werden im Rahmen dieser Forschung auf individual-psychologische Fehlleistungen bzw. Psychoneurosen der Staatsmänner reduziert, die z. B. auf deren schlechten Kindheitserfahrungen basieren. Der determinierende Effekt der politischen, ökonomischen und situationellen Bedingungen auf das Handeln der Staatsmänner wird dabei nicht berücksichtigt.<sup>242)</sup>

Der psychologische Ansatz, als monistisch-explikativer Ansatz, geht von der Prämisse aus, daß die Politik von Individuen gemacht wird. Sie besteht nicht aus Schritten, die als Reaktionen der Entscheidungsträger auf materielle Umweltbedingungen zu verstehen sind, sondern eher als Ergebnisse der jeweiligen Interpretation dieser Bedingungen durch die Entscheidungsträger. Nicht die konkreten Gegebenheiten, sondern die Bilder, die die Staatsmänner davon haben bzw. die sich die Massen davon machen, bestimmen den in psychologischer Hinsicht einer gewissen Gesetzmäßigkeit unterliegenden politischen Prozeß.<sup>243)</sup> Um diesen Prozeß zu begreifen und unter Kontrolle bringen zu können, müssen diese Bilder auf die Ursachen ihrer Entstehung und den Bedingungen ihrer Erhaltung untersucht werden. Sie sollen nicht als eine Funktion bestimmter sozialer Gegebenheiten, sondern als Produkt der menschlichen instinktiven Verhaltensweisen im Zuge der Auseinandersetzung mit diesen Gegebenheiten betrachtet werden. Die Bilder stellen, aus dieser Perspektive gesehen, (und zwar auf der Ebene des Individuums wie auch derjenigen der Masse) Glaubenssysteme dar, die unter der Belastung des psychischen Druckes sich zu Mechanismen für die Rationalisierung neurotischer Ängste und pathologischer Handlungen (etwa Kriege) verwandeln.<sup>244)</sup>

Das Ziel der Forschung im Rahmen dieses Ansatzes war, einen Beitrag zur Entwicklung einer Wissenschaft des allgemeinen menschlichen Handelns zu leisten, die mitunter die richtigen Lösungen für alle Probleme des Verständnisses, der Vorhersage und der praktischen Führung der Internationalen Beziehungen einschließen würde. Ähnlich wie die biologischen Erscheinungen, sollten in diesem Fall die sozialen Verhaltensweisen auf ihre inhärenten Gesetzmäßigkeiten untersucht werden, um die eventuell in diesem Bereich auftretenden Anomalitäten diagnostizieren und ihnen wirksam entgegenwirken zu können.<sup>245)</sup> Dieser Gedanke wurde von den Systemanalytikern und den Behavioristen bzw. Sozialpsychologen später aufgegriffen und seine Verwirklichung z. T. als eine zentrale Aufgabe dieser Forschungsansätze betrachtet.

Die Analysen der psychologischen Determinanten der Internationalen Beziehungen orientierten sich an einer postulierten, quer durch das soziale Leben verlaufenden Trennungslinie zwischen Harmonie und Normalität bzw. zwischen jenem Zustand, in dem die funktionalen sozialen Kräfte sich entfalten können einerseits und dem Konflikt und der Frustration bzw. dem Geltungsbereich dysfunktionaler Entwicklungen andererseits.<sup>246)</sup> Diese Trennungslinie wurde von der späteren Forschung im Zusammenhang mit den pluralistisch orientierten Ansätzen später in Frage gestellt. Sie erwies sich insofern als irreführend, als es weder allgemein anerkannte Kriterien der Normalität, noch unbestrittene Erkenntnisse über die Funktionen des Konflikts innerhalb einer Gesellschaft gibt.<sup>247)</sup> Die Annahme der Psychologen, daß der Krieg nur durch geistig erkrankte Individuen initiiert wird, ist der Ausdruck einer naiven Wertorientierung. Sie ist nicht als eine wissenschaftliche Hypothese zu betrachten, deren Verifizierung eventuell bestimmte Einsichten in die Mechanismen des sozialen Konflikts vermitteln könnte. Eher ist darin ein ideologisches Urteil über die Gewaltanwendung überhaupt zu sehen. Dieses Urteil beruht auf der Überzeugung, daß die Gewalt durch nichts, auch nicht wenn sie zur Behebung von eklatantes Unrecht dient, gerechtfertigt werden könnte. Jeder müßte i. S.

dieser Annahme anomal sein, wenn er zu gewaltsamen Methoden greift, auch wenn er es nur tut, um sich Recht zu verschaffen oder um petrifizierte Zustände zu verändern. Diejenigen, die durch bewußtes Tun oder Unterlassen ein solches Verhalten provozieren, würden dagegen als normal gelten.<sup>248)</sup>

Eine praxeologische Forschung, die von der Neurosehypothese ausgeht, steht in einem Abhängigkeitsverhältnis zu dem in einer jeweiligen Gesellschaft herrschenden Wertsystem, auf dem die Kriterien der Normalität abgeleitet werden. Sie sieht ihre Aufgabe vor allem darin bestehen, psychologisch insuffiziente Individuen (z. B. zur Aggressivität neigen) zu identifizieren und daran zu hindern, in den Besitz von Machtpositionen zu kommen. Diese Vorkehrung bedeutet jedoch noch keine Garantie für den Frieden. Die Friedfertigkeit einer Nation kann das aggressive Verhalten eines weniger friedfertigen Nachbarn gerade herausfordern.<sup>249)</sup> Im Rahmen einer nationalen Gesellschaft mag diese Vorkehrung vielleicht einen Nutzeffekt haben; ehe sie jedoch eine Tragweite für die internationale Gesellschaft bekommen kann, müßte sich diese Gesellschaft zu einer homogenen Gemeinschaft mit einem einheitlichen Wertsystem verwandeln. Andernfalls müßte es befürchtet werden, daß aus den Kollisionen zwischen den verschiedenen Vorstellungen von der Normalität vielleicht mehr kriegerische Auseinandersetzungen resultieren, als wenn dieser Aspekt der sozialen Beziehungen nicht zum Gegenstand der Forschung gemacht worden wäre.<sup>250)</sup> Vorläufig können insofern aus dieser Forschung nur partikuläre, dogmatisch gefärbte Erkenntnisse resultieren, die einen sehr geringen praxeologischen Wert haben.

Auf die Massenpsychologie übertragen, büßt die Neurosehypothese ihre Suggestivkraft ein. Die Erkenntnisse über die Natur des internationalen Konflikts und die Vorschläge zu seiner Bewältigung, die auf ihr basieren, sind oft extrem einfältig.<sup>251)</sup> Aufgrund von dieser Hypothese wird von den Internationalen Beziehungen angenommen, daß sie von Natur aus harmonisch und rational orientiert sind. Abweichungen von dieser Norm werden durch korrigierbare Mißverständnisse und krankhafte aber heil-

bare Fehlleistungen verursacht.

Frustrationen, gestörte Anpassungsfähigkeit und Lernkapazität, Vorurteile, Stereotypen usw. verhindern die Entfaltung der rationalen, vom gegenseitigen Verstehen ausgehenden Verhaltensweisen der Nationen. Von den ökonomischen, sozialen, politischen und ideologischen Determinanten eines jeweiligen Konflikts wird jedoch keine Notiz genommen. Immer mehr Detailinformationen werden akkumuliert über solche Sachverhalte wie der Effekt von Kindererziehung auf die Politik einer Nation, über die Sittenveränderungen in primitiven Stämmen usw.; es wird jedoch selten ein systematischer Bezug hergestellt zwischen diesen Erkenntnissen und den Problemen der Internationalen Beziehungen in der Vergangenheit und der Gegenwart.<sup>252)</sup>

Abgesehen von der Frage nach dem Maß, in dem die individuellen Verhaltensweisen von psychologischen und nichtpsychologischen Faktoren geprägt werden, die von Fall zu Fall unterschiedlich beantwortet werden müßte, stellt sich im Zusammenhang mit der psychologisch orientierten Forschung die Frage nach der Legitimität der Übertragung von Schlußfolgerungen aus dem Bereich der Individualpsychologie auf den Bereich der Internationalen Beziehungen. Diese Frage kann nur mit Hilfe massiver deduktiver Forschungsarbeit beantwortet werden, die auf die Aufdeckung von Isomorphismen in den beiden Bereichen gezielt sein müßte. Nur dann, wenn es erwiesen ist, daß soziale Systeme (ganz oder teilweise) den gleichen psychologischen Regeln wie die Individuen folgen, könnte die psychologische Forschung einen gewissen Beitrag zum Studium der Internationalen Beziehungen leisten. Bis dahin wird es nicht an Versuchen fehlen, Beweismaterial für die Untermauerung willkürlich aufgestellter Hypothesen zu finden, wobei die Daten leicht ignoriert werden können, die diesem Zweck nicht zu dienen scheinen. Probleme werden erörtert, ohne auf ihre Bedeutung für die Praxis untersucht zu werden.<sup>253)</sup>

Die praktischen Implikationen dieses Mangels werden von den Vorschlägen reflektiert, die im Rahmen dieses Ansatzes für



Reduzierung der Spannungen im Bereich der Internationalen Beziehungen formuliert werden und die durchweg auf den Befunden der Individualpsychologie basieren. Diese lassen sich meistens dadurch kennzeichnen, daß sie entweder unpräzis, schwer realisierbar oder von nicht sehr augenfälliger Zweckmäßigkeit für die politische Wirklichkeit sind. Viele dieser Vorschläge sind sogar apolitisch, was den Eindruck vermittelt, daß ihnen die Annahme zugrunde liegt, die Schaffung einer friedlichen Ordnung könnte in einem politischen Vakuum durchgeführt werden.<sup>254)</sup> Einige dieser Vorschläge zielen auf die Veränderung der sozialen und institutionellen Lebensbedingungen der Menschen als Voraussetzung für die Herstellung einer konfliktlosen internationalen Gesellschaftsordnung. Dieser Veränderung müßte notwendigerweise eine bestimmte Art von Erziehung vorausgehen, deren Methoden und Regeln erst aufgrund eines intensiven, interkulturellen Studiums ausgearbeitet werden sollen. Sie müßte auf die Umstrukturierung der gesamten menschlichen Zivilisation ausgerichtet sein.<sup>255)</sup>

Die neuen Erziehungssysteme sollten am Ziel der Veränderung der Loyalitätsstrukturen in den jeweiligen Gesellschaften in bezug auf die nationalen und internationalen Symbole ausgerichtet sein.<sup>256)</sup> Jede Nation sollte den heranwachsenden Generationen nicht nur ihre Sichtweise von den anderen Nationen vermitteln, sondern ihnen auch die Perspektive anzeigen, aus der diese sie und sich selbst betrachten. Dadurch soll das gegenseitige Verständnis im zwischenstaatlichen Verkehr erleichtert werden. Die Transformation der sozialen Institutionen, die aus dieser Erziehung resultieren könnte, würde die Reduzierung der Frustrations- und Unsicherheitsgefühle bedingen bzw. ihre Manipulierung und Kontrolle ermöglichen. Mit Hilfe dieser Maßnahmen sowie der Substituierung des Krieges als Institution, deren Funktion es ist, bestimmte psychologische Bedürfnisse des Menschen zu ventilieren -(etwa seine Fähigkeiten und seine Ausdauer bzw. seine Überlegenheit im Rahmen eines bestimmten Konkurrenzverhältnisses zu beweisen)- durch äquivalente Institutionen auf nichtmilitärischer (also kultureller oder wissen-

schaftlicher) Ebene<sup>257)</sup>, könnte der Friede gesichert werden.  
(Tensions-First-Approach)<sup>258)</sup>

Eine zweite Kategorie von Vorschlägen bezieht sich direkt auf die Verhaltensweisen der Entscheidungsträger.<sup>259)</sup> Sie sollen zunächst mit Hilfe von wissenschaftlich definierten Kriterien ausgesucht werden (Frauen anstatt Männern in politischen Führungspositionen wegen ihrer Abneigung gegen den Krieg). Auch die Formulierung der nationalen Ziele durch die Entscheidungsträger soll möglichst i. S. der wissenschaftlichen Erkenntnis manipuliert werden.<sup>261)</sup> (Kinderspielplätze am Eingang von Konferenzräumen, wo weltpolitische Entscheidungen getroffen werden, da der Anblick von kleinen Kindern Erwachsene konziliant stimmt.)<sup>262)</sup>

Diese Vorschläge haben eine gemeinsame Schwäche:<sup>263)</sup> Sie implizieren keine praktischen Hinweise für die Herstellung eines Kausalitätsverhältnisses zwischen den Effekten, die sie im sozialen Bereich erzielen sollen, um dem globalen Weltfrieden. Dieser braucht sich -nach der historischen Erfahrung zu beurteilen- nicht automatisch einzustellen, indem die kulturelle Distanz zwischen den Völkern verringert wird. Oft genug hat die kulturelle Nähe zwischen den Nationen (etwa Europa) die Kriege nicht verhindern können und haben die Einsichten, die eine Nation in das Leben und die Denkweise einer anderen Nation dazu geführt, eher Feindschaft und Antipathie als Freundschaft zwischen ihnen zu stiften. Auch ist nicht einsichtig, wie das Akkumulieren von Daten über die verschiedenen Kulturen und die Möglichkeit ihrer Integrierung in ein Erziehungssystem zur Entstehung einer harmonischen und konfliktlosen internationalen Gesellschaft, d. h. zur Neutralisierung jener Spannungen im zwischenstaatlichen Verkehr, die ökonomische, soziale, politische oder ideologische Ursachen haben, führen soll?<sup>264)</sup>

Die Psychologen identifizieren das Wissen um die eventuellen Ursachen des Krieges mit der Kapazität, diese Ursachen auch zu kontrollieren. Indem sie solche psycho-pathologischen Mechanismen, wie diejenigen der Frustration, der Angst usw. für das Phänomen des Krieges verantwortlich machen, glauben sie,

diesem Phänomen durch die Umfunktionierung dieser Mechanismen entgegenwirken zu können. Sie wollen insofern das Problem eher dadurch lösen, daß sie seinen Grund beseitigen, als daß sie dafür rationale Lösungen ausfindig machen. In Anbetracht der Tatsache, daß die Bewältigung der psychopathologischen Probleme der ganzen Welt im Bereich der Utopie liegt, wäre allerdings letzteres dringlicher benötigt.

Die Verhaltensweisen der Nationen konstituieren sich zwar aus einer Summe von individuellen Verhaltensweisen; dies bedeutet jedoch nicht, daß sie diese direkt reflektieren. Sie integrieren vielmehr die Verhaltensweisen von Personen, die verschiedene Rollen in einer Gesellschaft bekleiden, verschiedene Interessen dort vertreten und am Entscheidungsprozeß im unterschiedlichen Maße beteiligt sind. Auch wenn es sich um individuelle Aggressivitäten handelt, die die nationalen Führer dazu bewegen, einen Krieg zu starten und die Bevölkerung veranlassen, diese Entscheidung mit Begeisterung zu bejahen, kann man noch nicht annehmen, daß sie als ausschließliche Ursache des Krieges betrachtet werden können. Um die Ursache eines Krieges zu verstehen, müssen die gesellschaftlichen und intergesellschaftlichen Prozesse untersucht werden, die jene Entscheidungen beeinflussen haben, die zum Krieg führten.<sup>265)</sup>

In den verschiedenen historischen Situationen können sich die Handlungsmotivationen zu unzählbaren und permanent wechselnden Konstellationen zusammenfügen, die die menschlichen Verhaltensweisen bestimmen. Aus einer reinen psychologischen Betrachtung dieser Verhaltensweisen, der die historische Dimension fehlt, können keine Informationen darüber resultieren, warum ein Krieg ausbricht. Die Untersuchung der Instinkte und Grundverhaltensmuster der Menschen kann allein zu keinen befriedigenden Erklärungen für den Krieg als soziales Phänomen führen. Die psychologischen Faktoren mögen zwar einen determinierenden Einfluß auf jeden Entscheidungsprozeß ausüben, was jedoch nicht bedeutet, daß sie ihn im monistischen Sinn bestimmen. Vielmehr interagieren sie mit den sozialen, ökonomischen, politischen und technischen Faktoren in einer Weise, die die Erörterung eines jeweiligen Entscheidungsprozesses nur mit Hilfe einer

pluralistisch-explikativen Analyse zuläßt. Der psychologische Ansatz kann insofern keine Grundlage für eine Theorie über Krieg und Frieden liefern. Sein positives Potential kommt erst dann zur Geltung, wenn man ihn als komplementären Ansatz für die empirisch-soziologisch orientierte Forschung verwendet.<sup>266)</sup>

Die Erkenntnisse der psychologischen Forschung wurden in dem Maße für das Studium der Internationalen Beziehungen relevant, in dem diese Forschung sich von einer Untersuchung der instinktiven Reaktionen der Individuen und Gruppen zur Auseinandersetzung mit ihren Interaktionen überging bzw. in dem sie sich dem Dreieck Kultur, Gesellschaft, Person (i. S. eines unzerlegbaren Ganzen) als Betrachtungsobjekt zuwandte und Erkenntnisse über die psychologischen Aspekte der Internationalen Beziehungen als solche zu ermitteln suchte, anstatt allgemeine psychologische Regeln wahllos auf weltpolitische Situationen zu übertragen.<sup>267)</sup>

Der methodische Beitrag des psychologischen Ansatzes zur Entwicklung einer explikativ-prediktiven und praxeologischen Theorie der Internationalen Beziehungen besteht vor allem darin, die Einführung einiger Grundsätze der deduktiven Forschungsweise in das Studium der Internationalen Beziehungen eingeleitet zu haben, etwa: Das Prinzip der expliziten Artikulierung von Postulaten und Hypothesen, der Identifikation von kontrollierbaren Variable und reproduzierbaren Größen sowie der semantischen Präzision, ohne die eine Theoriebildung unmöglich wäre. Im Rahmen dieses Ansatzes haben die Auseinandersetzungen mit dem Problem der Quantifizierbarkeit in den Sozialwissenschaften ihre praktischen Erfolge gezeigt. Der statistischen Schule gelang es zu beweisen, daß es sinnvoll sein kann, mit Hilfe der systematischen Beobachtung und der Interviews die Heterogenität, Intensität, Kontinuität und Variabilität von Gruppenattitüden gegenüber wichtigen internationalen Symbolen zu identifizieren und die Faktoren, die diese bedingen, zu kategorisieren.<sup>268)</sup> Bei konsequenter Durchführung dieser Art von Forschung läßt sich u. U. an die graphische Darstellung und später an die Kontrolle bzw. Vorhersage der dynamischen Ten-

denzen innerhalb der weltöffentlichen Meinung als mögliches Forschungsziel denken. Die Behavioristen haben diesen Gedanken im Prinzip übernommen, ihn allerdings -da ihre Fragestellung breiter angelegt ist als diejenige der Psychoanalytiker und sie auch über eine Vielfalt von interdisziplinären Methoden disponieren, die diesen nicht verfügbar sind- weiter differenziert und operationalisiert.

Der psychologische Ansatz entwickelte sich später in mehrere positive Richtungen. Seine Fragestellung und Methoden wurden mitunter für folgende Zwecke verwendet:

- die Erforschung der Gruppenpsychologie im Zusammenhang mit den Internationalen Beziehungen (d. h. der Attitüden und Verhaltensweisen von Individuen, die aus ihren Interaktionen sowohl innerhalb der als auch zwischen den Gruppen resultieren<sup>269</sup>, der Prozesse der Identifikation, der Rationalisierung sowie der Entstehung von Bildern und Stereotypen, die eine integrative oder zersetzende Auswirkung auf eine jeweilige Gesellschaft haben<sup>270</sup>) sowie der Bewertungsmechanismen, die auf nationaler Ebene die Konsistenz der Meinungen über bestimmte Phänomene erzwingen<sup>271</sup>;
- die Auseinandersetzung mit der öffentlichen Meinung auf nationaler und internationaler Ebene als maßgebliche Größe innerhalb jedes Entscheidungsprozesses<sup>272</sup>, mit der psychologischen Kräftekonstellation, die den Entscheidungsträgern erlaubt, diese Prozesse (sowohl im eigenen Land als auch im Ausland) mit Hilfe von Symbolen und Kommunikationsmitteln zu kontrollieren<sup>273</sup> und schließlich mit der Frage nach dem Grund, weshalb es bisher nicht möglich war, Attitüden zu entwickeln, die die Konstituierung und das Funktionieren von internationalen und supranationalen Organisationen bzw. überhaupt einer kooperativen und friedlichen internationalen Gesellschaft begünstigen<sup>274</sup>;
- die Untersuchung der Entscheidungsprozesse auf ihre psychologische Kodeterminiertheit als spezieller Beitrag zum Versuch, sie durch die Aufdeckung der Interaktionsmechanismen jener ihnen zugrunde liegenden innen- und außenpolitischen Faktoren



vorhersagbar und kontrollierbar zu machen<sup>275)</sup>;  
- die Erörterung des internationalen Konfliktes bzw. der psychologischen Mechanismen, die ihn bestimmen, und die Ausarbeitung einerseits von Methoden, mit deren Hilfe er eliminiert<sup>276)</sup>, zerlegt<sup>277)</sup>, in Schach gehalten<sup>278)</sup> oder durch andere Formen der Auseinandersetzung ersetzt werden soll<sup>279)</sup>, andererseits von Methoden, mit deren Hilfe ihm vorgebeugt werden könnte, und zwar durch die Schaffung von psychologischen Bedingungen, die das Aufkommen von Solidaritätsbeziehungen und den reibungslosen Ablauf von Integrations- (und Abrüstungs-) prozessen begünstigen oder durch die Identifizierung und systematische Eliminierung jener Kräfte, die die Verhandlungsprozeduren zum Scheitern bringen bzw. der psychologischen Faktoren, die die notwendigen flexiblen Reaktionen der Akteure blockieren.<sup>280)</sup>

Der psychologische Ansatz kann als Bestandteil jener pluralistisch-explikativen Ansätze, in denen er aufgegangen ist, nicht mehr als monistisch-explikativer Ansatz angesprochen werden. Allein im Rahmen der psychologischen Auseinandersetzung mit den Abrüstungsfragen blieb er in seiner reinen Form erhalten. Die Analysen in diesem Bereich unterscheiden sich von den übrigen Analysen im Rahmen der Friedensforschung durch die Überbetonung der Bedeutung des psychologischen Faktors als einzige Determinante der Internationalen Beziehungen bzw. durch die mangelnde Berücksichtigung der ökonomischen, politischen und militärischen Dimensionen des zwischenstaatlichen Verkehrs sowie durch die Ausrichtung auf das Ziel der Entwicklung von Globalstrategien, die den Frieden herbeiführen sollen, anstatt auf das Ziel der Bewältigung der spezifisch-psychologischen Aspekte des multikausal bedingten Konflikts.<sup>281)</sup> Die aus diesen Analysen resultierenden praxeologischen Aussagen sind durch diese einseitige Gewichtsverteilung gekennzeichnet.<sup>282)</sup>

Das Verhalten der Nationen wird im Rahmen dieser Analysen mit dem Verhalten von Personen gleichgesetzt. Sie verspüren bestimmte Bedürfnisse, die ihren Drang nach bestimmten Zielen motivieren, die Wahl ihrer Mittel beeinflussen und die Art ihres Engagements in den verschiedenen Kommunikationsprozessen

determinieren. In Konfliktsituationen neigen sie dazu, dem etwaigen Gegner stärker als sonst zu mißtrauen, was u. U. zur Intensivierung des Feindschaftsverhältnisses zwischen ihnen führt, da unter dem Druck eines bekannten psychologischen Mechanismus das Mißtrauen der einen Seite notwendigerweise auch das Mißtrauen der anderen Seite erweckt. Situationen gelten als das, wofür die handelnden Einheiten sie halten. Ein bestimmtes Phänomen kann von einer bestimmten Einheit (Person, Nation) als bedrohlich oder harmlos betrachtet werden, während es für eine andere Einheit als das Gegenteil davon erscheint. Dies ist auf ihre unterschiedlichen, psychologisch bedingten Wahrnehmungsvermögen bzw. Geisteshaltungen gegenüber den jeweiligen Phänomenen zurückzuführen.<sup>283)</sup>

Auch die Einstellung der Menschen gegenüber der Waffenrüstung wird von diesen Analysen als der Ausdruck einer bestimmten Geisteshaltung dargestellt, die nämlich von der im menschlichen Bewußtsein tief verankerten Kriegssucht diktiert wird.<sup>284)</sup> Die Vorstellung, daß es wichtig ist, über ein möglichst effizientes Waffensystem zu verfügen, wird als das Produkt irrationaler Vorurteile und Verdrängungsmechanismen, stereotyper Wahrnehmungen und projizierter Spiegelbilder bzw. anderer ähnlicher psychologischer Mechanismen betrachtet, die die Verhaltensweisen aller Nationen bestimmen. Sollten alle Mitglieder der internationalen Gesellschaft einmal zur Einsicht gelangen, daß die Ursache aller Konflikte in der Furcht liegt, die sie voreinander haben, und daß Verzicht auf den Krieg in ihrem Interesse liegt, so würden sie mit der psychologischen Abrüstung beginnen, der die militärische Abrüstung notwendigerweise folgen würde, womit der erste Schritt auf einem sicheren Weg zum Frieden getan wäre.<sup>285)</sup> Die Existenz von Waffensystemen, die im übrigen heute obsolet geworden sind, da der internationale Kampf um die Macht und den Einfluß nicht mehr mit Hilfe der Gewalt ausgetragen werden kann, ist die einzige Ursache der internationalen Konflikte, da diese in einer Welt ohne Waffen auf dem Weg der konstruktiven Konkurrenz ventiliert werden könnten.<sup>286)</sup>

Aus dieser Perspektive betrachtet, erscheinen die Lösungen aller weltpolitischen Probleme in Reichweite des Menschen zu sein: Der Friede ergibt sich automatisch, wenn nur der Wille zur Abrüstung da wäre (Armaments-First-Approach) bzw. zur Schaffung einer internationalen Instanz, die so viele Kompetenzen hätte, daß sie das gewaltlose Austragen von Konflikten zu garantieren könnte, ohne sich jedoch die Autorität einer Weltregierung anzumaßen.<sup>287)</sup> Dieser Wille könnte etwa durch einen unilateralen Verzicht auf nukleare Waffen durch einen der Hauptkontrahenten auf der internationalen Bühne bekundet werden. Diese oder andere ähnliche dramatische Gesten hätten den Zweck, die psychologischen Barrieren im internationalen Spannungsfeld abzubauen und würden den Gegner zwingen, sich auf einen Prozeß der Deeskalation und der Abrüstung einzulassen.<sup>288)</sup>

Nicht alle praxeologischen Aussagen in diesem Forschungsbereich bleiben auf dieser Allgemeinstufe und sind somit von relativ kleiner Bedeutung für die Praxis. Einige Studien<sup>289)</sup> widmen sich den spezifischeren Problemen des zwischenstaatlichen Verkehrs: Sie versuchen etwa, die psychologischen Hindernisse zu identifizieren, die das gegenseitige Mißtrauen zwischen den Nationen schafft und die ihnen die Sicht der Realität teilweise verbaut, ihre Verteidigungsmechanismen aktiviert und gefährliche Kommunikationsstörungen zwischen ihnen auslöst, ein Umstand, der zur sicheren Folge die Intensivierung eines jeweiligen Konfliktes hat.<sup>290)</sup> Aus diesen Studien resultieren differenzierte Programme und Strategien, die nicht nur den psychologischen Faktor, sondern auch die Waffenkapazität, die sozialen Verhältnisse, das ökonomische Potential und die geopolitischen Faktoren in diesem Problembereich berücksichtigen. Nach diesen Programmen sind die psychologischen Therapien für die pathologischen Symptome im Bereich der Internationalen Beziehungen wichtig, aber angesichts der Komplexität jener Mißstände, die sie angehen sollen, relativ unzulänglich.<sup>291)</sup> Diese Programme sehen zwar auch unilaterale Maßnahmen vor, wodurch die Spannungsspirale in der Weltpolitik gelockert werden soll, diese sollen

jedoch nicht i. S. einer Schocktherapie für den Gegner, sondern i. S. eines geplanten Lernprozesses durchgeführt werden, in welchem die Kooperation im gleichen Verhältnis zum Abbau der Spannungen wachsen soll.<sup>292)</sup> Auf diese Programme wird in einem späteren Zusammenhang zurückzukommen sein. Dem psychologischen Ansatz in seiner hier angesprochenen Version muß trotz der Mängel, die er im analytischen und praxeologischen Sinne aufweist und die durch seinen monistischen Charakter bedingt sind, der Verdienst zugesprochen werden, die Aufmerksamkeit der Forscher auf dem Gebiet der Internationalen Beziehungen auf die psychologische Dimension ihres Forschungsobjektes gelenkt zu haben.

Im Zeitalter der ideologischen Kontroversen, der Massenkommunikation, der totalen Kriege und der atomaren Abschreckung, in dem die Angst, der Glaube und die Bilder, die sich die Nationen voneinander machen, keine abstrakten Begriffe, sondern meßbare Größen sind, die eine augenfällig wichtige Rolle bei der Artikulierung der Entscheidungen der Mitglieder der internationalen Gesellschaft spielen, muß die Untersuchung der psychologischen Faktoren im Bereich der Internationalen Beziehungen als ein unentbehrlicher Bestandteil der Forschung auf diesem Gebiet gelten. Die Anwendung der empirischen Methoden für die Erhärtung vieler Hypothesen (etwa über die öffentliche Meinung und die Außenpolitik) im quantitativen Sinn stellt einen konstruktiven Beitrag zu diesem Studium dar, der aber durch den Ausschließlichkeitsanspruch der psychologischen Betrachtungsweise gemindert wurde. Indem man alle Handlungen der Mitglieder der internationalen Gesellschaft auf ihre psychologische Motivation untersuchte und von dieser ausgehend interpretierte, postulierte man, daß die Forschung es mit einer Reihe sich völlig gleichender Einheiten zu tun hatte, für die alle dasselbe psychologische Gesetz galt. Die Diversität der Phänomene konnte insofern mit Hilfe dieser Methoden nicht ausreichend erfaßt werden.

Der psychologische Ansatz bietet, mit dem realistischen bzw.

idealistischen Forschungsansatz verglichen, nicht mehr Potential als diese für die Schaffung einer explikativen, prediktiven und praxisorientierenden Theorie der Internationalen Beziehungen. Während in dem einen Fall die Ursache aller internationaler Konflikte im Streben nach der Macht gesucht wurde, in dem anderen Fall die Kriege auf das Fehlen von funktionierenden Rechtsmechanismen zurückgeführt wurden, trugen in diesem Fall die psychologischen Fehlleistungen, die durch soziale Verhältnisse verursacht wurden oder pathologische Erscheinungen mit Eigenmechanismen darstellten, die Verantwortung für alle Arten des internationalen Konflikts und wurde die Lösung aller weltpolitischen Probleme von ihrer Korrektur, mit Hilfe der Abrüstung und der Beeinflussung der psychologischen Prozesse in der internationalen Gesellschaft, abhängig gemacht.

Von diesem Standpunkt aus konnte man zwar plausibel erscheinende Erklärungen für manche Phänomene im Bereich der Internationalen Beziehungen finden; solche Erklärungen tragen jedoch insofern nicht im entscheidenden Maße zur Entwicklung einer allgemeinen Theorie der Internationalen Beziehungen bei, als sie nicht auf der Basis einer prinzipiellen Auseinandersetzung mit dem Problem der Forschungsebene bzw. -einheit beruhen. Die Übertragung der Ergebnisse von Laborexperimenten und Versuchen, die mit Individuen und kleinen Gruppen durchgeführt werden, auf die internationale politische Praxis ist im höchsten Grad problematisch, obwohl ihre Legitimität oft von den Psychologen als selbstverständlich angenommen wird. Die Antworten auf jene Fragen, die sich im Zusammenhang mit diesem Problem stellen, können nur durch deduktives Vorgehen ermittelt werden, d. h. indem die Erkenntnisse über ein Forschungsobjekt (der Mensch) die auf einer bestimmten Forschungsebene (die Gesellschaft) gewonnen werden, als Hypothesen betrachtet werden, die nicht automatisch für ein anderes Forschungsobjekt (die Nation) auf einer anderen Forschungsebene (die internationale Gesellschaft) Gültigkeit beanspruchen dürfen, sondern erst durch die empirische und logische Prüfung ihrer Relevanz für die gegebene Rea-



lität (etwa i. S. der Untersuchung ihrer Vorhersagekapazität) verifiziert werden müssen. Erst im Zuge dieses Versuches könnte die Bedeutung der psychologischen Forschung für das Studium der Internationalen Beziehungen gemessen werden.

In praxeologischer Hinsicht stellt das Engagement der Psychologen für die Verhinderung der gewaltsamen internationalen Konflikte Beziehungen als positiver Impuls bewertet werden, dessen Auswirkungen sich erst im Rahmen jener Studien manifestieren können, in denen die spezifisch-psychologischen Probleme der Internationalen Beziehungen auf pluralistisch-explikativer Weise erörtert werden.<sup>293)</sup> Dieses einen Ausdruck konstruktive Kritik an den Dogmen der Realisten über die Natur der Internationalen Beziehungen und die Ablehnung des formalistischen Denkens der Idealisten im Zusammenhang damit. Indem die Psychologen aber versuchen, aus den Erkenntnissen der Psychologie politische Programme abzuleiten bzw. indem sie die internationalen Konflikte mit pathologischen Symptomen identifizieren, stellen sie Kriterien der Normalität auf, die sie in den wenigsten Fällen reflektieren. Hierbei besteht die Gefahr, daß sie sich im guten Glauben an ihre jeweilige Sache auf die Manipulierung der Menschheit i. S. dieser Kriterien einlassen. Solange es aber über diese Kriterien keinen universalen Konsens gibt, muß diese Manipulierung als nichtlegitim betrachtet werden bzw. zu den unlauteren Mitteln gezählt werden, die bestimmte Machthaber auf nationaler und internationaler Ebene zur Untermauerung ihrer Position auf Kosten der weniger Privilegierten anwenden. Besonders in dieser Hinsicht muß der praxeologische Beitrag des psychologischen Ansatzes zur Entwicklung einer Theorie der Internationalen Beziehungen zu bedenken geben.

#### 4 - Zwischenbilanz und Kritik der monistisch-explikativen Ansätze:

Die monistisch-explikativen Ansätze können, was ihre philosophische und praxeologische Implikationen betrifft, nicht auf

einen gemeinsamen Nenner gebracht werden: Einmal läßt sich die Forschung im Rahmen des ökonomischen, biologischen, geopolitischen und realistischen Ansatzes durch eine starke Ethnozentriertheit kennzeichnen, von der sie keinen Hehl macht, während sie im Rahmen des idealistischen und psychologischen Ansatzes, zumindest dem Vorsatz nach, vor allem philanthropische Merkmale trägt.

Methodologisch gesehen, weisen diese Ansätze jedoch mehrere Gemeinsamkeiten auf: Die Erkenntnisse, die mit ihrer Hilfe gewonnen werden, gelten nicht für einen klar begrenzten Bereich, sondern sie beanspruchen es, die Totalität der menschlichen Aktion in ihre jeweilige Geltungssphäre einzubeziehen.<sup>294)</sup> Sie basieren auf vorgefaßten Urteilen über die Internationalen Beziehungen. Die Phänomene aus diesem Bereich werden nicht auf ihre komplexen Hintergründe hin untersucht, sondern nur i. S. eines bestimmten Faktors interpretiert, von dem angenommen wird, daß er eine alleindeterminierende Wirkung auf sie ausübt. Die Erklärungen, die aus dieser Operation resultieren, werden zwar als theoretische Erkenntnisse präsentiert, die der Rationalisierung der Praxis der Außenpolitik dienen sollen, in Wirklichkeit stellen sie jedoch Glaubenssätze dar, die dem Entscheidungsträger höchstens eine ideologische Hilfeleistung gewähren können. Als solche gewannen sie deshalb an Popularität jeweils in bestimmten politischen Kreisen bzw. bei den Massen, weil sie jener Anfälligkeit des menschlichen Geistes für die Annahme von übervereinfachten Erklärungen für Phänomene komplizierter Natur, seinem Drang nach dem Besitz von definitiven Lösungen für Probleme, mit denen er konfrontiert wird, entsprachen. Nicht die Komplexität der Wirklichkeit sollte in diesen Erklärungen reflektiert werden, sondern eher die Plausibilität einer bestimmten Annahme von der Realität.<sup>295)</sup>

Aus diesen Erklärungen konnten notwendigerweise keine rationalen praxeologischen Aussagen (i. S. von praktischen Lösungsalternativen für klar definierte, konkrete Probleme, die auf einer möglichst genauen Erfassung der Gegebenheiten einer

Situation basieren), sondern eher Handelnsanleitungen mit eschatologischem Charakter abgeleitet werden. (Es wird keine Kriege mehr geben, wenn das Gesetz der Geopolitik, der Biologie, der Macht, wenn die Normen des Rechts oder die Erkenntnisse der Psychologie beachtet werden!) Derartige Wissenssysteme erwiesen sich als effiziente Propagandainstrumente. Sie geben der Verfechtung einer Ideologie einen wissenschaftlichen Anstrich, der ihren Anspruch auf Authentizität bekräftigt. Konservative Ideologien fanden ihren Niederschlag im biologischen bzw. geopolitischen und realistischen Ansatz, deren Ziel es war, solche Faktoren im Bereich der Internationalen Beziehungen zu identifizieren, die so konstant waren, daß sie als Grundlage für die theoretische Spekulation dienen könnten. Die Methoden, die im Rahmen dieser Ansätze angewendet wurden -mit Ausnahme des psychologischen Ansatzes, der auch im Zuge seiner weiteren Entwicklung die Charakteristika abstreifte, die er mit den anderen monistisch-explikativen Ansätzen gemeinsam hatte- und die meistens i. S. des common sense und der Intuition konzipiert wurden, waren jedoch nicht dazu geeignet, wissenschaftlich fundierte Erkenntnisse über die Determinanten der Internationalen Beziehungen zu ermitteln. Es wurden daher jeweils i. S. des ideologischen Empfindens Faktoren ausgesucht, denen die Funktion von Determinanten willkürlich zugesprochen wurde. Die monistisch-explikativen Theorien basierten auf dem Postulat der Unveränderlichkeit dieser Faktoren. Indem es sich jedoch anhand der pluralistisch-explikativen Analysen nachweisen ließ, daß der Einfluß dieser Faktoren (etwa der geographischen oder biologischen Faktoren) auf die Internationalen Beziehungen nicht entscheidend ist bzw. sich nicht automatisch manifestiert, sondern erst konstant gehalten werden müßte (im Falle des Strebens nach der Macht), wurden die methodologischen Prämissen und somit auch die Grundlage dieser Theorien überhaupt in Frage gestellt.

Der ökonomische, idealistische und psychologische Ansatz werden von fortschrittlichen Ideologien getragen; trotzdem gilt die methodologische Kritik an den anderen monistisch-explikativen Ansätzen auch für sie. Im Zuge des Versuches, die Internationalen Beziehungen auf theoretischer Ebene zu erfassen

und zu rationalisieren, wird auch hier die Bedeutung eines einzigen Faktors für den zwischenstaatlichen Verkehr überbetont: Solange die internationalen Wirtschaftsbeziehungen oder die innenstaatlichen, sozialen Verhältnisse nicht umstrukturiert seien, solange die normale Entfaltung der menschlichen Natur nicht von reibungslos funktionierenden Rechtsinstitutionen garantiert sei, solange die seelischen und geistigen Krankheiten der Menschheit nicht geheilt seien, könnte der Weltfriede nicht etabliert werden. Nun kann die Richtigkeit dieser Überzeugung nur dann bewiesen werden, wenn die praxeologischen Erkenntnisse, die im Rahmen dieser Ansätze gewonnen wurden, bereits in die Praxis umgesetzt worden sind. Die Konsistenz dieser Theorien ist insofern nicht von der Perpetuierung des Bestehenden (wie etwa im Falle der konservativ ausgerichteten Theorien) abhängig, sondern von seiner radikalen Umwälzung. Gerade dieses Ziel beansprucht das Interesse der Theoretiker in diesem Bereich viel eher als etwa die Erfassung der Komplexität der Wirklichkeit, da im letzteren Fall sie befürchten müßten, daß der Erkenntniswert ihrer Theorien dadurch geschmälert wird, daß die Einseitigkeit ihrer Prämissen aufgedeckt wird. Diese Theorien würden in diesem Fall ihre Überzeugungskraft verlieren und i. S. der Manipulierung der Praxis unbrauchbar werden. Die Manipulierung der Praxis sollte aber nicht das Hauptanliegen des Wissenschaftlers sein. Ohne die Probleme der Praxis aus dem Auge zu verlieren und ohne sich der Werturteile zu enthalten, sollte er doch darum bemüht sein, soviel wie möglich über die Realität zu erfahren, um in der Lage zu sein, sie zu verstehen, bevor er sich dazu anschickt, sie zu manipulieren.

Indem die monistischen Erklärungen jeweils einen Faktor zur Ursache aller Phänomene im Bereich der Internationalen Beziehungen machten, einschließlich derjenigen Phänomene, die ursprünglich seine Entstehung bedingten, erwiesen sie sich als ungeeignet, um als Basis für die Ermittlung von präzisen Vorhersagen über die Phänomene in diesem Bereich zu fungieren,

da theoretisch jeder der Faktoren, auf die sich diese Erklärungen beziehen, das Zustandekommen bzw. die Entwicklung jedes beliebigen Phänomens potentiell bedingen müßte.<sup>296)</sup>

Die praxeologischen Aussagen, die im Rahmen der monistisch-explikativen Ansätze formuliert wurden, dienten hauptsächlich ideologischen Zwecken. Sowohl dies als auch der Mangel an methodologischer Reflexion -i. S. der Anpassung der vorgeschlagenen Methoden an die Ansprüche gegebener relevanter Probleme und klar definierter Forschungsobjekte, führten dazu, daß die Forscher in diesem Bereich ihre praxeologische Aufgabe darin bestehen sahen, anstatt operationelle Antworten auf spezifische Fragen zu geben, pauschale Programme aufzustellen, die für die Praxis eine richtungsweisende Bedeutung haben sollten. Diese Programme waren jedoch meistens an der Wirklichkeit vorbeigeplant. Es wurden damit nicht Alternativlösungen für die Probleme der Internationalen Beziehungen angezeigt; eher stellten sie dogmatische Antworten auf bestimmte Fragen dar, die lediglich aus der Perspektive des jeweiligen Ansatzes relevant erschienen.

Die monistisch-explikativen Ansätze haben ihren Beitrag zur Entwicklung der theoretischen Forschung auf dem Gebiet der Internationalen Beziehungen damit geleistet, daß sie die Transformation dieses Studiums -während seiner ersten Entwicklungsphase- von einem deskriptiven zu einem explikativen Forschungssystem beschleunigten. Heute stellen sie jedoch als Ausdrücke einer einseitigen Denkweise nur noch Hindernisse dar auf dem Weg zu seiner Weiterentwicklung.

#### IV - Die pluralistisch-explikativen Ansätze:

##### 1 - Vorbemerkung:

Die pluralistisch-explikativen Ansätze sind nicht ausschließlich mit jenen Ansätzen zu identifizieren, die sich am analytisch-empirischen Ideal orientieren und gemeinhin die Bezeich-



nung "modern" führen; sie umfassen auch die Ansätze, die von der Prämisse ausgehen, daß die empirischen Forschungsverfahren inadäquat für die Behandlung des sozialwissenschaftlichen Stoffes seien bzw. die als "traditionalistisch" kategorisiert werden könnten. Als pluralistisch-explikativ gelten insofern sowohl die kontemplativ-philosophisch als auch die analytisch-deduktiv und die empirisch-induktiv ausgerichteten Beiträge zum Studium der Internationalen Beziehungen.

Im Gegensatz zu den monistisch-explikativen Ansätzen wird im Rahmen dieser Ansätze die Plurikausalität aller Phänomene im Bereich der Internationalen Beziehungen anerkannt und berücksichtigt. Das soziale Geschehen wird hierbei nicht als eine einfache Kette von Ursachen und Wirkungen dargestellt, sondern als ein System von funktionalen Beziehungen zwischen einer sehr großen Zahl von interdependenten, konstanten und variierenden Faktoren innerhalb eines Systems verstanden.<sup>1)</sup> Aus der Perspektive dieser Ansätze dürfte sich die Forschung deshalb nicht darauf beschränken, die Auswirkung eines einzelnen aus der Realität abstrahierten und absolutierten Faktors auf die Internationalen Beziehungen zu entdecken. Das Produkt einer solchen Operation bestünde durchweg aus normativ-praxeologisch eventuell relevanten, explikativ-prediktiv jedoch wenig ergiebigen Aussagesystemen.

Soll die Forschung Erkenntnisse über die Realität vermitteln, die der Rationalisierung dieser dienen sollen, so muß sie sich darum bemühen, ihrer Vielfalt Rechnung zu tragen. Dies bedeutet, daß die Forschung ihre Aufgabe nicht darin erblicken dürfte, die Realität auf irgendeinen fiktiven, hypostasierten, dann dogmatisierten Kerngehalt zu reduzieren, sondern darin, im vieldimensionalen Sinn zu versuchen, die Interdependenzstrukturen jener Faktoren verläßlich zu erklären, die der sozialen und politischen Dynamik der Prozesse zugrunde liegen. Insofern werden im Rahmen der pluralistisch-explikativen Ansätze meistens keine globalen Antworten auf irgendwelche allgemeine Fragen ermittelt, mit dem Ziel, eine einheitliche und generelle (d. h.

d i e ) Theorie der Internationalen Beziehungen aufzubauen, sondern es wird eher der Versuch unternommen, zunächst Teilaspekte jenes fast undurchschaubar verflochtenen Komplexes von Strukturen, Funktionen und Prozessen zu beleuchten, der das Resultat des politischen und sozialen Verkehrs auf internationaler Ebene darstellt. Damit sollen verschiedene Zugänge zum Gebiet der Internationalen Beziehungen erschlossen werden.<sup>2)</sup>

Die Entwicklung der Forschung auf diesem Gebiet verläuft tendenziell i. S. der Koordinierung und Zusammenfügung von substantiellen und methodologischen Teiltheorien zu einem integrierten Wissenssystem. Ein Zeichen dieser Entwicklung kann darin gesehen werden, daß mehrere pluralistisch-explikative Ansätze in diesem Forschungsbereich sich überschneiden bzw. ineinander übergehen, was oft ihre Rubrizierung erschwert. Die pluralistisch-explikativen Ansätze, sowohl philosophischer als auch empirisch-analytischer Observanz, unterscheiden sich von den monistisch-explikativen Ansätzen vor allem durch den Inhalt ihrer jeweiligen Forschungsaufgabe. Während letztere auf die Projizierung eines Weges für die Verwirklichung einer bestimmten Ideologie ausgerichtet sind, sollen erstere das Verständnis der Internationalen Beziehungen erweitern helfen, um eine stabile Basis für die Orientierung des praktischen Handelns herzustellen. Die Phänomene sollen hierbei also nicht nur plausible, sondern auch prognosestarke Erklärungen bekommen.

Die methodologischen und praxeologischen Konzepte der philosophisch orientierten Ansätze werden, da die Forscher dieser Ausrichtung den Internationalen Beziehungen die rationale Substanz absprechen, mit Hilfe der kontemplativen Beobachtung und des Vergleichs aufgestellt. Die Überzeugung von der Existenz einer solchen Substanz bedingt die Verfahrensweise der empirisch orientierten Forscher. Das Ziel der empirisch orientierten Ansätze, gleichviel ob das praxeologische oder das analytische Element in ihnen überwiegt, besteht in der Ermittlung präzisen Wissens um die Realität und rationaler, strategischer Handlungsalternativen für die Praxis. Annahmen und Hypothesen

über das Verhalten bestimmter Beobachtungsobjekte werden jeweils einer doppelten Validitätsprüfung unterzogen, nämlich i. S. ihrer intern-logischen Konsistenz und ihrer Korrespondenz zu den faktischen Daten.<sup>3)</sup> Sie gelten in dem Maße als bestätigt, indem sie ein prediktives Potential aufweisen. Es wird angestrebt, möglichst präzise Vorhersagen über die nicht unbedingt exakt meßbare oder i. S. rationaler Kategorien darstellbare Materie der Internationalen Beziehungen zu gewinnen, da es in diesem Forschungsbereich angenommen wird, daß das Planen des sozialen und politischen Verkehrs auf internationaler Ebene nur aufgrund solcher Vorhersagen (und nicht etwa auf der Basis des Glaubens an irgendwelche unveränderliche Gesetze der Geschichte und des Schicksals) durchgeführt werden könnte.<sup>4)</sup>

Die empirisch-analytisch orientierte Auseinandersetzung mit den Internationalen Beziehungen i. S. der wissenschaftlichen Methode. Danach wird im Laufe eines Forschungsprozesses eine begrenzte Zahl von interdependenten Faktoren von den übrigen Faktoren isoliert, ihr Aggregatzustand identifiziert, ihr Verhältnis nach den jeweils ausgewählten Kriterien problematisiert und schließlich ihre Veränderungen bzw. der gegenseitige Einfluß, den sie aufeinander ausüben, beobachtet bzw. im voraus berechnet und kontrolliert.<sup>5)</sup> Je weniger die Bewegung dieser Faktoren einer rationalen und unveränderlichen Gesetzmäßigkeit gehorcht, desto schwieriger vollzieht sich ihre Beobachtung. Daher wird im Rahmen dieser Ansätze versucht, nicht nur empirische, sondern auch theoretische Gesetze aufzudecken. Erstere gleichen den Naturgesetzen: Sie werden obsolet, sobald sie eine explikative oder prediktive Fehlleistung verursacht haben. Im sozialwissenschaftlichen Bereich sind sie insofern unzuverlässig, als sie oft Korrelationen anzeigen, die jedoch nicht immer Kausalitätsbeziehungen darstellen. Sie gewannen erst an Bedeutung für die Forschung in diesem Bereich, als die statistischen Wahrscheinlichkeitsrechnungen und die Computeranalysen dort Einzug hielten. Letztere sind deduktiver Natur und implizieren die Möglichkeit der permanenten Selbstkorrektur.<sup>6)</sup>

Die empirisch bzw. soziologisch und die analytisch-deduktiv bzw. naturwissenschaftlich orientierten Ansätze lassen sich im Forschungsbereich der Internationalen Beziehungen nicht säuberlich voneinander trennen. Diese Unterscheidung soll jedoch anzeigen, daß die pluralistisch-explikativen Ansätze nichtphilosophischer Ausrichtung im methodologischen Sinn ein Amalgam von verschiedenen Verfahrensweisen darstellen, die einer Reihe von Forschungszielen angepaßt sind. Diese Ziele werden im Rahmen eines jeweiligen Ansatzes durch die dort postulierte Prioritätsskala festgesetzt: Entweder dominieren die praxeologischen oder die explikativen Anliegen das jeweilige Forschungsvorhaben. Dies bedeutet jedoch nicht, daß im ersten Fall weniger intensiv nach verlässlichen Erklärungen für die Phänomene gesucht wird, bzw. daß im letzteren Fall das praxeologische Moment vernachlässigt wird, sondern vielmehr, daß zum einen die explikative Forschung von der Auffassung geleitet wird, die rationale Kontrolle des zwischenstaatlichen Verkehrs sei nur dann möglich, wenn seine immanenten Gesetzmäßigkeiten identifiziert und in ein präzises Wissenssystem verarbeitet wären. Dies könne nicht nur durch die empirische Beobachtung bewerkstelligt werden bzw. durch den zweckgebundenen Versuch, aktuelle Probleme zu lösen, ehe ihre Wurzel systematisch aufgedeckt worden sind, sondern vor allem durch phantasievolle, deduktive Arbeit, die es allein ermöglicht, oft nicht augenfällige, jedoch maßgebende Kausalitätsbeziehungen zwischen den verschiedenen Faktoren in diesem Bereich zu entdecken. Zum anderen bedeutet dies, daß die praxeologische Forschung von dem Postulat ausgeht, daß die Rationalisierung der Praxis primär in der effektiven Lösung auf der Hand liegender Probleme bestehe und nicht in der Aufstellung von deduktiven Konstruktionen, deren Operationalisierung mit so vielen Schwierigkeiten verbunden ist, daß ihre Relevanz für die Wirklichkeit als solche in Frage gestellt werden müßte oder in dem Versuch, die Realität mit Hilfe quantitativer Methoden zu erfassen. Aus dieser Perspektive muß im Rahmen eines Forschungsansatzes die Intention, gegebene Mißstände zu beseitigen, vorrangig zum Aus-

druck kommen, da der status quo sonst als eine gegebene Norm betrachtet wird, was die Entstehung von Konservierungsmomenten im sozialen Leben und im Forschungsprozeß zur Folge haben könnte.

Sowohl die empirischen als auch die analytisch-deduktiven Ansätze machen von den quantitativen Methoden Gebrauch. Mit ihrer Hilfe sollen meßbare, kontrollierbare und reproduzierbare Faktoren im Bereich der Internationalen Beziehungen identifiziert und als Variable oder Konstante kategorisiert bzw. die Beziehungen zwischen ihnen durch Formeln reflektiert werden. In der Forschungspraxis sind diese Ansätze eng miteinander gekoppelt.

Die philosophisch orientierten Ansätze gehen von der Ablehnung der empirisch-analytischen Prämisse aus, daß die Internationalen Beziehungen wissenschaftlich angegangen werden können. Historische und soziologische Prozesse dürften nicht mit den Naturprozessen gleichgesetzt werden. Zwar wiederholen sich im Laufe der Geschichte manche Verhaltensmuster der jeweils in Betracht stehenden Einheiten; dies geschehe jedoch in einer sehr irregulären Weise.<sup>7)</sup> Die radikale Verneinung jeder Art von Determinismus im Zusammenhang mit dem menschlichen Handeln und die Überzeugung, daß der Mensch seine Umwelt beeinflusst, indem er sie betrachtet bzw. daß nicht die objektiven Gegebenheiten zählen, sondern nur jene Gegebenheiten, die durch den Menschen reflektiert werden, d. h. die durch den Filter seiner Erwartungen, bezüglich was passieren könnte, und seiner Wünsche, bezüglich was passieren sollte, wahrgenommen werden, bedingen die Tatsache, daß im Rahmen der philosophisch orientierten Ansätze das impressionistische und normative Element (sowohl im explikativen als auch im praxeologischen Sinn) auf Kosten der Präzision entwickelt wurde.<sup>8)</sup>

Eine Unterscheidung zwischen rein praxeologischen und rein explikativen Theorien kann nicht mit der Unterscheidung zwischen den Erkenntnissen, die auf philosophischem und denjenigen, die auf empirisch-analytischem Weg gewonnen werden,



identifiziert werden. Eine solche Unterscheidung wäre zweifellos sehr fraglich<sup>9)</sup>, da keine Theorie das eine bzw. das andere Element gänzlich entbehren kann. Da aber die Theorien, die auf analytisch-deduktivem Weg gewonnen werden, sich meistens auf einer höheren Abstraktionsebene bewegen und die Probleme ihrer Operationalisierung größer sind als diejenigen, die sich im Zusammenhang mit den auf empirischem Weg aufgestellten Theorien stellen, sind sie eher als diese das Ziel der Kritik aus der Perspektive der philosophisch orientierten Betrachter, die vor allem das Relevanzkriterium unterstreichen und jede Theorie daran messen wollen, d. h. danach beurteilen, ob sie von augenfälligem und unmittelbarem Nutzen für die Praxis ist oder nicht. Dies bedeutet meistens die Verurteilung dieser Theorien. Die Berücksichtigung des Relevanzkriteriums kann jedoch eine Ursache der weiteren methodologischen Reflexion i. S. der Intensivierung der Bemühungen um die Operationalisierung einer jeweiligen Theorie sein.

Im folgenden werden die pluralistisch-explikativen Ansätze i. S. des bisherigen Standes ihrer Entwicklung in drei Hauptrichtungen eingeteilt: Die Systemforschung, die Entscheidungsforschung, die methodologisch betrachtet zur gleichen Kategorie gehört wie die Konfliktologie, die Polemologie oder Kriegsforschung und die Irenologie oder Friedensforschung und schließlich die historische Soziologie.

Das erklärte Ziel der historischen Soziologie besteht darin, aus einer philosophisch reflektierten Perspektive, die geschichtlichen Kräftekonstellationen unter Anwendung eines soziologischen Instrumentariums auf ihre Eigenarten und wiederkehrenden Merkmale zu untersuchen, um für die Praxis mehr oder weniger richtungweisende Erkenntnisse zu ermitteln. Sowohl die Entscheidungstheoretiker als auch die Friedens- und Konfliktforscher haben als Ziel, jene Prozesse aufzudecken, die durch die Auswahl bestimmter Maßnahmen durch bestimmte Akteure ausgelöst werden und die eine bestimmte Situation in eine andere überführen.<sup>10)</sup> Dabei gilt die Bestrebung, den Auswahlprozeß

aufgrund des erweiterten logischen und empirischen Wissens kontrollierbar zu machen.

Während die rational orientierte Forschung sich hauptsächlich um den Versuch dreht, bei gegebenen Zielen und Wertsystemen, aus einer praktischen bzw. subjektiven oder aber aus einer nichtengagierten bzw. objektiven Perspektive, optimale Verhaltensweisen möglichst exakt zu ergründen, die dem Praktiker empfohlen werden sollen, -wobei der limitative Effekt, den die Realität auf das Denken eventuell ausüben könnte, möglichst reduziert werden soll-, wird das Schwergewicht der empirisch ausgerichteten Forschung auf die Aufdeckung von faktisch gegebenen Größen gelegt.

In der Systemforschung soll das Verhalten von Systemen durch die Beschreibung der Interaktion ihrer Bestandteile in einer bestimmten zeitlichen Abfolge erfaßt bzw. auf die von ihm implizierten Korrelationen und Kausalitätsbeziehungen und die es bestimmenden Transformationsmechanismen hin beleuchtet werden.<sup>11)</sup> Ein weiterer Zweck, den diese Forschung zu erfüllen versucht, ist die Aufstellung einer Theorie, die einen authentischen Einblick in die Eigenarten und Identitäten der Organisation, der Steuerung und der Kontrolle von Systemen gewährt. Sowohl im Rahmen der soziologisch als auch der naturwissenschaftlich orientierten Systemforschung sollen nicht nur existierende Systeme beobachtet werden, sondern auch im heuristischen Sinn Systeme entworfen werden, die einen bestimmten Zweck zu erfüllen haben, wie etwa die Projektion anzustrebender Idealzustände.

Die Unterscheidung zwischen System- und Entscheidungsforschung erfolgt nur aus technischen Gründen. Dabei gilt die Annahme, daß die Entscheidungsforschung und die Konfliktologie sich mehr auf die Interaktionen zwischen den Systemen beziehen und die Systemforschung eher die Strukturen und Funktionen der Systeme zum Gegenstand hat. Im Prinzip kann aber jede strukturierbare Interaktion zwischen identifizierbaren Einheiten, die aus lauter Entscheidungssequenzen besteht, als ein System angesprochen

werden und jedes System kann in Einheiten aufgegliedert werden, die zu einer bestimmten Zeit bestimmte Entscheidungen treffen, die nämlich die Bestandteile der funktionalen Prozesse innerhalb eines jeweiligen Systems darstellen.<sup>12)</sup> Auch die Unterscheidung zwischen Systemforschung soziologischer und naturwissenschaftlicher Orientierung soll als technisches Hilfsmittel für die Kategorisierung der Ansätze in diesem Forschungsbereich verstanden werden. Sie besagt nicht, daß eine säuberliche Trennung zwischen den verschiedenen Beiträgen auf dem Gebiet der Systemforschung möglich ist. Die Konzepte der soziologisch orientierten Systemforschung (Strukturen und Funktionen) leiten sich direkt aus dem konzeptuellen Apparat der Naturwissenschaften ab, und die naturwissenschaftlich orientierte Systemforschung versucht letztlich, soziale Zusammenhänge mit Hilfe eines naturwissenschaftlichen Instrumentariums zu erklären.

## 2 - Die Systemforschung:

### 2.1- Die naturwissenschaftlich orientierte Systemforschung:

#### 2.11- Die General Systems Theorie

Die Rezeption des Systemkonzepts, das entscheidend zur Entwicklung der Naturwissenschaften beigetragen hatte, in das Studium der Internationalen Beziehungen geschah im Zuge der Entwicklung dieses Studiums i. S. des naturwissenschaftlichen Ideals.<sup>13)</sup> Sie ist ein Ausdruck des erwachenden Bewußtseins um die Multikausalität der Phänomene. Dadurch sollte die Optik der Empirie und der deduktiven Analyse synthetisiert werden, mit dem Ziel, exakte Theorien über die Internationalen Beziehungen zu ermitteln.

Der Begriff System ist im Bereich der Internationalen Beziehungen zu einem Modebegriff geworden. Er stellt eine Kurzhandbeschreibung eines Komplexes interagierender Elemente dar. Das Systemkonzept wurde immer schon im Rahmen der Sozialwissenschaften benutzt.<sup>14)</sup> Jede Einheit wurde als ein System betrach-

tet, wenn sie eine Reihe von Elementen aufwies, welche miteinander interaquierten oder zu einander irgendwelche Beziehungen unterhielten, und eine identifizierbare Grenze hatte, die sie als System von der Umwelt trennte. Insofern waren die Psychologen, die sich mit der Einheit Mensch, die Soziologen, die sich mit der Einheit Gesellschaft usw. immer schon Systemforscher gewesen.

Die Systemforschung naturwissenschaftlicher Orientierung basiert auf der Rezeption des General Systems Konzeptes aus der Biologie und der Mathematik in den Bereich der Internationalen Beziehungen.<sup>15)</sup> Nach diesem Konzept besteht die soziale und physische Realität aus einem Komplex von Systemen, die mehr oder weniger den gleichen kohärenten Gesetzen unterliegen, was ihre Entstehung, Entwicklung, Lebensfähigkeit und ihren Unter- gang angeht. Alle sozialen und physischen Systeme werden in Hinsicht auf ihre Funktionen als isomorph betrachtet.<sup>16)</sup> In der physischen Welt ist es jedoch eher möglich, die Gesetzmäßigkeiten, die das Leben der Systeme beherrschen, zu erfassen, da dort das Moment des Dezisionismus fehlt. Die Naturgesetze sind unabänderlich. Unter bestimmten Bedingungen ist immer das Auftreten bestimmter Erscheinungen zu erwarten.

In der sozialen Welt kann es aber keine solche Gesetze geben, da der Mensch als entscheidende Einheit in ihrem Zentrum steht. Die Gesetzmäßigkeiten im sozialen Bereich gelten nicht unabhängig von ihm, sondern erhalten durch seine Entscheidungen erst ihre Form. Seine Entscheidungen sind zwar bis zu einem gewissen Grad durch seine Umgebung determiniert und können insofern teilweise vorausgesagt werden, sie sind aber auch durch verschiedene andere Imponderabilien bedingt (etwa ethische oder moralische Faktoren), deren Effekt nicht im Voraus kalkuliert werden kann. Daher nimmt die Effizienz naturwissenschaftlicher Forschungsinstrumente in dem Verhältnis ab, in dem man sich von der Physik auf die Biologie und immer mehr auf die Bereiche zubewegt, in denen der freie Wille des Menschen zur Geltung kommt, d. h. in dem die Komplexität der Systeme zunimmt.

Mit Hilfe des Systemkonzeptes sollen eventuell wieder kehrende Typen von Beziehungen und Aktivitätsstrukturen identifiziert werden, die bestimmte Sätze von Einheiten verbinden, welche in einer bestimmten abgrenzbaren Umgebung über eine bestimmte Zeit hinweg konsistent bleiben. Die Gesetzmäßigkeiten im Verhalten eines Systems und seiner Elemente sollen wie in den Naturwissenschaften durch Deduktion auf logisch-mathematischer und durch Induktion auf statistischer Weise erarbeitet werden.

Die Systemforschung soziologischer Observanz befaßt sich vor allem mit den strukturell-funktionalen Interdependenzen von sozialen, formell institutionalisierten oder nichtinstitutionalisierten Einheiten.<sup>17)</sup> Dies geschieht gelegentlich auf einem sehr hohen Abstraktionsniveau<sup>18)</sup> und zuweilen in starker Anlehnung an die empirische Realität<sup>19)</sup>. Das Schwergewicht dieser Forschung liegt auf der Untersuchung der Interaktionen psychologischer, sozialer und kultureller Systeme, mit dem Ziel, die Effekte dieser Interaktionen manipulierbar zu machen. Das Systemkonzept wird dabei oft nur als problemlösendes Konzept eingesetzt, d. h. nur dann, wenn eine bestimmte Aktion eine bestimmte Reaktion auslöst.

Im Unterschied dazu will die Systemforschung naturwissenschaftlicher Orientierung einen Beitrag zur Herstellung einer sog. General Systems Theory leisten. In Analogie zur Mechanik, zur Biologie und zur Physik sollen hierbei Grenzen, Bestandteile und Beschaffenheit von Systemen, die Isomorphismen, die sie aufweisen, die Kräfte, die ihre Stabilität regulieren, und ihre jeweilige Kommunikations-, Rückkoppelungs-, Lern-, Anpassungs- und Wachstumskapazität bestimmen und schließlich ihre etwaigen immanenten, selbstzerstörerischen Kräfte mit Hilfe des System/Subsystem/Umgebung-Konzeptes beobachtet und beschrieben werden, so daß ihr Verhalten erklärt bzw. voraussagbar gemacht werden kann. Allmählich soll aus diesen Erkenntnissen eine integrative Theorie des menschlichen Handelns erarbeitet werden. Die Verteilung der Kräfte in einem System und die Logik der Interaktionen der Subsysteme miteinander sowie mit dem



System selbst sollen unter Berücksichtigung des Zeitfaktors beobachtet werden. Dabei erhalten solche Fragen wie diejenigen nach den Bedingungen der Systemerhaltung bzw. nach den Umständen, unter denen ein System sich in einen Konflikts- bzw. Kooperationsprozeß engagiert, eine zentrale Bedeutung.<sup>20)</sup>

Die Systemforschung arbeitet mit den Konzepten des konkreten und des analytischen Systems. Ein konkretes System ist jede naturgegebene, zeit-raum-gebundene, nichtzufällige Ansammlung von Materie und Energie.<sup>21)</sup> Es wird auf seine Beschaffenheit (offen/geschlossen i. S. der Kommunikation mit der Umwelt), seine Anpassungsfähigkeit an die Lebensbedingungen, die ihm die Umwelt auferlegt (seine homeostatische Kapazität, seine Lern- und Beurteilungsfähigkeit), seine Stabilität (d. h. die Effizienz seiner Rückkoppelungs- und Steuerungsmechanismen) hin untersucht. Damit sollen seine Verhaltensweisen unter Kontrolle gebracht werden.<sup>22)</sup> Analytische Systeme sind diejenigen, die in Analogie zur Natur konstruiert werden, im Zuge der Suche nach der Verwirklichung eines bestimmten Zieles, wie etwa eines Zustandes der Harmonie oder die Optimalisierung eines bestimmten Wertes. Als konkretes System gelten: Gruppe, Familie, Nation usw.; als analytische Systeme gelten etwa die sozialen Verhaltensweisen.<sup>23)</sup>

Die General Systems Theorie stellt einen Komplex aus verwandten Definitionen, Hypothesen und Annahmen dar, die sich mit der Realität als eine integrierte Hierarchie von Energie- und Materie Organisationen befassen. Sie wurde in der Überzeugung entwickelt, daß ein rascher Fortschritt der Sozialwissenschaften nur dann erzielt werden könnte, wenn sie sich stärker an die Naturwissenschaften anlehnen würden. Um diesen Annäherungsprozeß voranzutreiben, sollte ein synthetischer Ansatz geschaffen werden, der die Beiträge aus den verschiedenen natur- und sozialwissenschaftlichen Feldern in einer Weise kombiniert, die ihre Nützlichkeit potenziert.<sup>24)</sup>

Mit Hilfe des General Systems Konzeptes sollen jedoch nicht die einzelnen Theorien auf den verschiedenen Wissenschaftsge-

bieten durch eine einzige Theorie ersetzt werden -eine solche Theorie würde so generell sein, daß sie auch absolut inhalts-leer wäre. Eher soll ein interdisziplinärer methodologischer Rahmen geschaffen werden, in dem spezielle Theorien eingeordnet werden sollen. Alle intellektuelle, in den Natur- und Sozialwissenschaften erprobte Ressourcen sollen für die Entwicklung eines allgemeinen Investigationsschemas mobilisiert werden. Solche Methoden wie die wissenschaftliche Beschreibung, die statistische Quantifikation, die Deduktion bzw. die Aufstellung von leitenden Hypothesen, die Entwicklung von manipulativen Ideen (etwa heuristische, suprakulturelle Modelle, die keinen Zeit-Raum-Bezug haben) und die experimentelle Kombination von Daten sollen dazu verwendet werden, die Phänomene im Bereich der Sozialwissenschaften auf ihre Gesetzmäßigkeiten hin zu untersuchen.<sup>25)</sup> Die Sozialwissenschaften sollen dadurch die Ebene der Beschreibung und ad hoc Generalisierungen verlassen und höhere Abstraktionsebenen anstreben.<sup>26)</sup>

Das Ziel der General Systems Forschung ist die Entwicklung einer allgemeinen Feldtheorie, die die Dynamik der Aktionen und Interaktionen in der physischen und der sozialen Realität reflektiert. Nach dieser Theorie würde die Realität als eine Hierarchie von Systemen -d. h. von Komplexen, die aus interagierenden Komponenten bzw. organisierten Ganzheiten bestehendargestellt werden.<sup>27)</sup> Jedes dieser Systeme schließt auf einer jeweils höheren Komplikationsstufe alle darunter liegenden ein.<sup>28)</sup>

Gegenstand der Systemforschung ist jeder Komplex von mehr oder weniger klar definierten, zu einer bestimmten Struktur integrierten Einheiten, die bestimmte Attribute besitzen und zueinander Beziehungen unterhalten. Das Ensemble der Attribute repräsentiert mehr als die Summe der Teile.<sup>29)</sup> Der Zustand jeder Einheit wird durch den Zustand der anderen Einheiten bedingt. Das System selbst stellt eine Einheit dar, deren Verhaltensweisen von denjenigen der Subsysteme, wie auch umgekehrt.<sup>30)</sup> Je differenzierter die Lebensfunktionen eines Systems sind,

d. h. je höher es in der Komplikationshierarchie zu lokalisieren ist - angefangen bei den statischen bis zu den sozialen Systemen -, desto weniger lassen sich theoretische Aussagen darüber formulieren.

Die Systemforschung kann von deterministischen oder aber dezisionistischen Prämissen ausgehen und jeweils entweder das System oder seine Subsysteme zum Betrachtungsobjekt haben. Im ersteren Falle wird die Wirksamkeit einer systemeigenen Gesetzmäßigkeit hypostasiert, die es zu erforschen gilt und der die Subsysteme nicht entgehen können; im letzteren Fall wird die Wahrscheinlichkeit angenommen, daß die Subsysteme durch freie Entscheidung in der Lage sind, die Systemgesetze zu modifizieren. Insofern soll hier zuerst versucht werden, die Verhaltenslogik der Subsysteme zu erfassen.

Die Systemtheorien können entweder auf die Erfassung der statischen oder der dynamischen Aspekte eines Systems ausgerichtet sein; im ersteren Fall verlangt die Analyse, daß der Gleichgewichtszustand spezifiziert wird; sie kann dann nur Aufschluß über das jeweilige System geben, wenn es in diesem Zustand permanent verharret. Die dynamischen Theorien gelten nur dann als vollständig, wenn in ihrem Rahmen die Definition des Ausgangszustandes eines Systems durch die Spezifizierung seiner potentiellen Beziehungen zur Umgebung (im kategorischen oder probabilistischen Sinn) ergänzt wird, so daß sein Verhalten als eine Sukzession von Zuständen abgeleitet bzw. vorhergesagt werden könnte.<sup>32)</sup> Diese Theorien sind Vorstöße in die Richtung der Entdeckung einer optimalen Beziehung zwischen den Transformationsregeln eines Systems und seiner essenziellen Selbsterhaltungsfunktionen.<sup>33)</sup>

Einen wichtigen Zugang zur Erforschung der Systeme eröffnet die Betrachtung der Prozesse, in denen sie engagiert sind.<sup>34)</sup> Zu diesen Prozessen gehören die Kommunikationsregulierung, Energieaufnahme und Produktion von Entscheidungen. Mit Hilfe dieser Prozesse können sich die Variablen in einem möglichst stabilen, d. h. vom System bevorzugten Zustand erhalten. Diese

Prozesse liegen allen vitalen Systemaktivitäten zugrunde: dem Lernen, der Rückkoppelung, der Selbststeuerung und -kontrolle i. S. der Anpassung an die Umweltbedingungen und der Kontrolle der Umgebung der Zielgestaltung und der Evolution. Auch die Systemaktivitäten in Bezug auf die Differenzierung, die Integration und -in der dysfunktionalen Dimension- den Zerfall sind im Rahmen eines jeweiligen Systems von diesen Prozessen abhängig. Je höher der Komplikationsgrad eines Systems ist, desto schwerer es wird, den Ursprung jener Faktoren zu identifizieren, die den Verlauf dieser Prozesse prägen.<sup>35)</sup>

Oft wird das Ergebnis dieser Prozesse, d. h. das Verhalten eines Systems als solches, mit seiner Aktivität i. S. der Aufrechterhaltung seines Gleichgewichtszustandes identifiziert. Manche Systemforscher gingen von der Prämisse aus, daß die Systemeffektivität der Systemstabilität gleichzusetzen sei.<sup>36)</sup> Für Systeme, die in der Natur oder in der Technik vorkommen, mag dieses Konzept zwar fruchtbar sein, für den politischen und sozialen Bereich erwies es sich jedoch als nicht unbedingt ergiebig. Die Werte, die ein biologisches System verfolgt, sind nämlich nicht so ambivalent wie diejenigen, denen ein soziales oder politisches System nachgeht. Eine soziale Ordnung kann tiefgreifende strukturelle Änderungen erfahren, ohne ihre Identität und ihren kontinuierlichen Bestand aufzugeben. Dies ist darauf zurückzuführen, daß in den Sozialwissenschaften das klargeschnittene Problem des Todes fehlt, das die Lebenserhaltung zum wichtigsten Wert eines biologischen Systems macht.<sup>37)</sup>

Im Zusammenhang mit den sozialen und politischen Systemen impliziert diese Betrachtungsweise die Gefahr, alles Vorhandene als legitim anzusehen.<sup>38)</sup> Eine mögliche Konsequenz einer solchen Einstellung könnte der Konservatismus bzw. eine Änderungsfeindliche Denkweise sein.<sup>39)</sup>

Für die Systemforschung bedeutet dies das einseitige Versetzen des Schwergewichts auf die Analyse der Prozesse zuungunsten der Analyse der Systemstrukturen.<sup>40)</sup> Um die Realität

zu erfassen, müssen jedoch sowohl erstere als auch letztere auf ihre Interaktionen hin untersucht werden. Systemanalysen, die sich lediglich mit den input/output/feedback-Prozessen befassen, bewegen sich auf einer sehr hohen Abstraktionsebene, am Rande der Irrelevanz. Der Ertrag dieser Forschung stellte bisher keine Synthese aus detaillierter Beschreibung und abstrakten Theoretisieren dar, sondern lediglich ein Zwischenprodukt, an dem der Mangel an Genauigkeit im Zusammenhang mit der ersten und an Aussagekraft im Zusammenhang mit der letzten Tätigkeit abgelesen werden kann.

An einem Systemmodell, wie es Easton aufstellte,<sup>41)</sup> können beispielsweise nicht mehr Erkenntnisse abgelesen werden über das Wesen und die Verhaltensgesetze der Systeme, als daß jedes System eine bestimmte Umgebung hat und daß zwischen ihm und dieser input und output Transaktionen stattfinden. Schränkt man diese Aussage auch in dem Sinne ein, daß man nur jene Prozesse als relevant bezeichnet, die der Systemerhaltung dienen, so bleibt nur ein äußerst schemenhaftes Bild von der Realität übrig. Jedes System wird dadurch als ein Mechanismus repräsentiert, der bestimmte Ansprüche der Umgebung und seiner Subsysteme auf Grund der ihm verfügbaren Ressourcen zu entsprechen versucht. Steigen die Anforderungen, die an das System gestellt werden, oder nimmt die Unterstützung ab, die es benötigt, um sich mit diesen Anforderungen positiv auseinanderzusetzen zu können, so kann das System in einen Zerfallsprozeß hineingeraten. Je weniger es in der Lage ist, Ansprüche zu erfüllen, desto weniger Unterstützung wird ihm gewährt, bis schließlich sein Zusammenbruch herbeigeführt ist. Ein gesundes System verfügt über Warnmechanismen, die ihn in einem jeweils kritischen Zeitpunkt dazu veranlassen, seine Kräfte in einem dem Zerfallsprozeß entgegenwirkenden Sinn einzusetzen und sich selbst in einem Gleichgewichtszustand zu halten.

Dieses Modell wurde als ein jenseits von Zeit und Raum stehendes Modell konzipiert. In Wirklichkeit stellt es aber nur eine Rationalisierung bestimmter Herrschaftsverhältnisse dar, die



sich unter einer Oberfläche operationeller Begrifflichkeit verbirgt. Indem die Gleichgewichtserhaltung eines Systems als die zentrale Aufgabe jener mit Autorität ausgestatteten Instanz betrachtet wird, der die Systemführung zusteht, besteht die Gefahr, daß die Auseinandersetzung des Systems mit den Herausforderungen der Praxis primär i. S. der Aufrechterhaltung jener Instanz ausgetragen wird, die für die Erhaltung seines Gleichgewichts verantwortlich ist, und die aber die Möglichkeit hat -Kraft ihrer Position- vorwiegend für ihre eigene Selbsterhaltung zu sorgen.

Dieses Modell basiert nicht auf einer Theorie i. S. eines logisch kohärenten und deduktiven Systems von Hypothesen, sondern eher auf einer normativ nicht reflektierten Abstrahierung eines spezifischen Aspektes der Realität, deren präskriptive Funktion ihre erklärende Funktion überwiegt.<sup>42)</sup>

Die Systemforschung unterscheidet zwischen isolierten Systemen, die im Zustand der statischen Stabilität sind, und offenen Systemen, die den Einflüssen der Umwelt ausgesetzt sind und ihre Konsistenz mit Hilfe homeostatischer Prozesse (negative Entropie)<sup>43)</sup> im dynamischen Sinn zu halten versuchen. Letztere organisieren ihr Dasein und ihre Tätigkeit mit Hilfe von Informationen über Ansprüche, die an sie gestellt werden, und Ressourcen, die ihnen zur Verfügung stehen -(Bedingungen der negativen Entropie). Ein System ist dann lebensfähig, wenn es die Informationen, die es benötigt entsprechend den Anforderungen seiner Stabilität verarbeitet bzw. lernen kann. Lernen ist eine Voraussetzung dafür, daß das System anpassungsfähig bleibt. Wenn das System aufhört zu lernen - im Falle, daß es sich z. B. zu mächtig fühlt, um sich mit seiner Umgebung auseinanderzusetzen, dann können seine Funktionen Störungen erleiden, die zu seinem Untergang führen.<sup>44)</sup>

Die Konzentration der Systemforschung auf jene Prozesse, die der Systemerhaltung dienen bzw. die dazu führen, daß es sich in einem Gleichgewichtszustand hält, darf nicht prinzipiell verurteilt werden auf Grund der Kritik an der Systemforschung,

die sich ausschließlich mit den Bedingungen befaßt, unter denen ein System konserviert werden kann. Die Systemforschung kann nämlich ihre normativen Prämissen dahingehend differenzieren, daß ein solches Gebot wie das der Erhaltung jedes Lebens sich nicht mit dem Gebot der Aufrechterhaltung einer bestimmten Ordnung zu decken braucht. Führende Systemforscher, die die naturwissenschaftlichen Methoden gegen den Vorwurf des Konservativismus verteidigen, sind aufgrund der empirischen Beobachtung zum Schluß gekommen, daß der Wert der Lebenserhaltung mit mehr positiven Werten korreliert als der Wert der Lebenszerstörung.<sup>45)</sup> Ein Forschungskonzept, das auf der Lebensbejahung basiert, impliziert nicht notwendigerweise die Wünschbarkeit oder Aktualität eines Zustandes der Stabilität. Daß dieser Zustand jedoch das Interesse der Forscher am ehesten auf sich zieht, hat nichts mehr als einen Aussagewert im technischen Sinn.<sup>46)</sup> Die Forscher gehen gewöhnlich lediglich von der Betrachtung eines Systems im stabilen Zustand aus, um dann jene Kräfte zu untersuchen, die diese Stabilität bewirken bzw. das System aus ihr hinauswerfen. Dies ist eine einfachere Methode, um die Verhaltensmechanismen eines jeweiligen Systems zu erörtern, als wenn die Untersuchung der Variablen, die die Unstabilität eines Systems herbeiführen, zum Ausgangspunkt der Forschung gemacht werden sollte. Der Versuch, zu wissen was ist und was unter bestimmten Bedingungen sein wird, kann nicht a priori als status quo konservierend diskreditiert werden.<sup>47)</sup>

Das Streben der Forschung nach der Herstellung eines Stabilitätszustandes für ein jeweiliges System ist insofern nicht mit dem Versuch gleichzusetzen, das System in einem statischen Zustand zu halten, als es feststeht, daß es keine Stabilität als solche gibt, sondern lediglich eine Stabilität in bezug auf einen bestimmten analytischen Rahmen. Die moderne Systemforschung sucht am ehesten die Bedingungen der Ultra- und Multistabilität zu entdecken. In diesen Fällen sind einige Teile eines lebenden Systems fähig, selbständig nach einem Satz von Verhaltensregeln zu suchen, die mit der Funktion der Lebenser-

haltung des Systems konsistent sind, während andere Teile dem zentralisierten Willen des Systems untergeordnet bleiben. Die Interaktion dieser Teile dürfte einem jeweiligen System garantieren, den Anforderungen der Realität im optimalen Sinn gewachsen zu sein.<sup>48)</sup> Die Erforschung dieser Interaktion wird um so schwieriger, je größer die Zahl der sich kreuzenden Zugehörigkeiten der Bestandteile eines Systems.

## 2.12- Zu den Modellen

Im Bereich der Internationalen Beziehungen nimmt diese Zahl ein unüberblickbares Ausmaß an. Um sie dennoch zu erfassen, muß zur Methode des Modellbauens gegriffen werden. Diese Methode wirft jedoch eine wichtige Frage im Zusammenhang mit der Ebene der Definition eines Systems bzw. seiner Grenzen auf, die beantwortet werden müßte, ehe die Methode selbst angewendet werden kann. Diese Frage bezieht sich auf den Faktor, der einem System die Eigenschaft der Ganzheit gibt. Die Ganzheiten unterscheiden sich von den unstrukturierten Komponenten dadurch, daß ihnen ein dialektischer Impuls innewohnt, der sie daran hindert, in einem unveränderlichen Zustand zu verharren.<sup>49)</sup>

Im metaphysischen Finalismus wurde der "Geist" oder die "Seele" zu einem solchen Faktor erklärt.<sup>50)</sup> Der dialektische Materialismus erkennt nicht die Existenz von Ganzheiten an, die sich als solche von ihren Bestandteilen wesentlich unterscheiden.<sup>51)</sup> Aus der ersten Perspektive erscheinen Modelle nicht in der Lage zu sein, die Realität wirklich zu repräsentieren, da sie jene vitalen Einheiten nicht reflektieren, deren Existenz zwar durch die Erfahrung nicht bestätigt worden ist, jedoch nicht verleugnet werden können. Aus der letzteren Perspektive gesehen, sind Modelle zu einfache und wirklichkeitsferne Konstrukte, die für die Forschung keine Hilfe bedeuten können.

Im mathematischen Bereich läßt es sich ohne Rückgriff auf mythische Hilfsmittel nachweisen, daß die Einheiten, indem sie innerhalb eines Systems bestimmte Koalitionen eingehen, der

Regel der superadditiven Zusammensetzung nachgehen, die besagt, daß die Summe der Einheiten, die ein System als Ganzheit konstituieren, größer ist als die Summe dieser Einheiten, wenn sie unabhängig vom System existieren.<sup>52)</sup>

Das kybernetische Konzept scheint das Problem der Ganzheit gelöst zu haben, ohne nichtmaterielle Konzepte in die Analyse eingeführt zu haben.<sup>53)</sup> Die Dynamik der Systeme wird nach diesem Konzept als eine Folge von sich selbst verursachenden dialektischen Prozessen betrachtet, die durch die sich reproduzierenden Widersprüche innerhalb des Systems kontinuierlich in Bewegung gehalten werden. Die Entwicklung eines Systems entlang der Zeitachse resultiert aus den durch die inputs und outputs verursachten Veränderungen seines jeweiligen Zustandes.<sup>54)</sup> Die Ganzheit ist hergestellt, wenn zusammengesetzte Elemente arbeitsteilig vorgehen, um bestimmte Funktionen zu erfüllen, die zur Aufrechterhaltung ihrer Zusammensetzung dienen. Modelle können nach diesem Konzept durchaus das Moment der Ganzheit in einer für die Forschung dienlichen Weise reflektieren.

Zunächst jedoch zu den Funktionen und problematischen Aspekten der Anwendung von Modellen<sup>55)</sup> in diesem Forschungsbereich: Ein Modell hat mehrere Funktionen gleichzeitig oder alternativ zu erfüllen. Zu diesen Funktionen gehören vor allem die Systematisierung der Daten und Hypothesen, die Einführung des Gebots der expliziten Artikulierung von Definitionen in einen Wissenschaftszweig und die Etablierung der deduktiven Perspektive dort. Außerdem ermöglichen sie dem Forscher, seine Kenntnisse von einem Sachverhalt einzusetzen, um Hypothesen, die einen anderen strukturell ähnlichen Sachverhalt angehen, aufstellen und prüfen zu können.<sup>56)</sup> Modelle sollen eine Sammlung von Annahmen darstellen über eine bestimmte Realität, die es in der Vergangenheit gab, in der Gegenwart gibt oder in der Zukunft geben könnte, mit dem Ziel, Strukturmuster, die zwischen bestimmten Einheiten und Variablen existieren, zu identifizieren; dabei soll das Modell nicht als eine totale Repräsentation der Details der Phänomene fungieren; es soll eher auf das Ziel ausgerichtet sein, möglichst mit der Behandlung ein-

zigartiger und partikulärer Phänomene zu sparen.<sup>57)</sup> Ein Modell soll ein Instrument der Beschreibung, der Erklärung und der Vorhersage sein. Es soll der Realität, die es repräsentiert, nur insofern korrespondieren, als es ihre wesentliche Bestandteile abstrahiert und ihre Relevanz in Bezug auf ein jeweils gegebenes Problem hypostasiert und identifizieren hilft.<sup>58)</sup>

Mit Hilfe der Modelle können enorme Datenbestände verarbeitet werden, die für das Verständnis der Prozesse im sozialen und politischen Bereich notwendig sind und die durch die verbale Interpretation und Repräsentation nur ungenügend erfaßt werden können.<sup>59)</sup> Für die politische Praxis bedeutet die Arbeit mit Modellen ein Versuch, die Entscheidungszentren vor dem Zusammenbruch unter der Last der empirischen Informationen zu verschonen. Die Modelle, die diesem Zweck dienen sollen, sind also Produkte eines notwendigen Selektionsprozesses. Sie ermöglichen es, detaillierte Informationen so zu speichern, daß jederzeit darauf zurückgegriffen werden kann. Im Rahmen der Modelle sollen Konfigurationen der Vergangenheit, der Zukunft und der Gegenwart in Beziehung zu einem bestimmten Satz von expliziten Werten und Zielen gestellt werden.

Die konfigurative Perspektive ist diejenige, aus der der Forscher seine Aufmerksamkeit permanent rück- und vorwärts zwischen der Realität und dem Modell lenkt, um erstere nicht aus dem Auge zu verlieren, im Zuge des Dranges, die Entwicklung des letzteren voranzutreiben.

Ein Modell standardisiert gewissermaßen im methodologischen und technischen Sinn die Urteilskriterien und kann als solches als problemlösendes Instrument betrachtet werden, dessen Aufgabe darin besteht, eine Brücke zwischen der einfachen Datensammeltätigkeit und den Bemühungen um optimale Lösungen für konkrete Probleme zu schaffen.<sup>60)</sup> Es besteht aber die Gefahr, daß bei der Reduktion der Realität auf das, was als ihre "wesentlichen Bestandteile" bezeichnet wird, vitale Teile unberücksichtigt bleiben. Theoretisch wird dieser Gefahr dadurch entgegengewirkt, daß Modelle zwei methodologische Kriterien erfüllen müssen:



1. Ansätze aufweisen, die die Übertragung der Untersuchungsergebnisse auf die Realität bzw. ihre Auswertung bei der Formulierung von neuen Hypothesen erleichtern; 2. plausibel sein, d. h. kongruent sein mit jenen Daten, die sie repräsentieren.<sup>61)</sup>

Modelle können aber auch eine dysfunktionale Rolle spielen: Sie können irrelevant für die Realität werden, wenn sie lediglich einem Selbstzweck dienen. Indem sie die Phänomene vereinfachen, die analytische Exaktheit, die Symbole und Formen überbetonen, untermauern sie oft das formalistische Denken und führen dazu, daß die Realität durch den Beobachter irrtümlicherweise mit dem Modell identifiziert wird bzw. verzerrt wahrgenommen wird.<sup>62)</sup> Im sozialen und politischen Bereich fehlt es den jeweiligen Modellen zudem meistens an der Zeitdimension. Sowohl diese Tatsache als auch die mit wachsender Komplexität der zu untersuchenden Strukturen in diesem Bereich schwindende empirische Basis der Modelle lassen sie in diesem Feld besonders anfällig für die Mißrepräsentation der Realität sein. Die Modelle haben sich am ehesten dort als ein nützliches analytisches Instrument erwiesen, wo sie eine Realität zu reflektieren hatten, die sich durch möglichst viele quantitative Elemente kennzeichnete, so z. B. im Rahmen der kybernetischen Forschung.<sup>63)</sup>

Modelle können sich von der Realität entweder graduell oder qualitativ unterscheiden. Erstere befassen sich mit den meßbaren Aspekten der Realität oder mit den einfachen, auf eindeutige Ziele ausgerichteten Verhaltensweisen bestimmter Einheiten (wie in der Ökonomie und der Militärstrategie); letztere müssen mit vielen Unbekannten arbeiten (Außenpolitik). Die Motivationen der Akteure in einem System werden meistens hypostasiert (etwa die Wertmaximierung). Empirisch nicht faßbare Momente (Moral, Ethik) werden davon nicht eingeschlossen, obwohl sie in Wirklichkeit von großer Bedeutung für die Dynamik eines Systems sind. Bei der Operationalisierung dieser Modelle ist es erforderlich, daß alle wesentlichen Größen ins jeweilige Modell wieder eingeführt werden, deren Eliminierung aber

erst die Konstruktion des Modells ermöglichte.<sup>64)</sup>

Dieser operationelle Umstand schließt jedoch nicht aus, daß sich die Modelle, die sich von der Wirklichkeit qualitativ unterscheiden, tendenziell auf das Ziel der Reduzierung dieses Unterschiedes hin entwickeln können. Der Fortschritt einer solchen Entwicklung hängt vorwiegend von der Adaptionsfähigkeit des jeweiligen Modells ab. Der Forscher muß sich nach jeder Untersuchungssequenz Fragen stellen in Bezug auf die Bedeutung des Vollbrachten für die Erfüllung seines jeweiligen Zweckes. Seine Erfahrungen müssen dann systematisiert werden und sich zu sinnvollen Veränderungen des Modells verdichten.<sup>65)</sup>

Die logisch-deduktiven Modelle dienen als Ausgangsbasis für die Untersuchung der sozialen Realität. Hypothesen über die Realität werden dadurch falsifiziert oder verifiziert. Sie werden zuerst in rauher Form konstruiert, später i. S. beliebig vieler Möglichkeiten durchgespielt und verfeinert. Zunächst erfüllen sie eine präskriptive eher als eine deskriptive Funktion. Die Beschreibung eines Systems ist dann fast identisch mit der Konstatierung der Bedingungen, unter denen es sich in einem Gleichgewichtszustand halten kann. Das explikative Potential eines Modells nimmt zu, je mehr es spezifische Variablen einschließt.

Die Modelle im Rahmen der Systemforschung räumen den normativen Aspekten der Realität keine maßgebende Bedeutung ein. Der Systemansatz geht von der Annahme aus, daß es die Systemeigenschaften eher als seine Neigungen sind, die seine Aktivitäten bestimmen. Das Modell soll diese Eigenschaften reflektieren. Da es im Falle der komplexen Systeme sehr schwierig ist (auf Grund der großen Zahl an Variablen) das Verhalten der Variablen in der Natur zu beobachten, soll dies mit Hilfe der Simulationstechnik geschehen. Das Produkt dieser Operation sind die Modelle, in denen alle wichtigen Elemente eines Systems und die Verbindung zwischen diesen Elementen mit Hilfe einer Datenverarbeitungsanlage repräsentiert werden. Das Verhalten eines jeweiligen Systems wird dann durch reine Manipulation der Symbole

innerhalb des Computers erörtert.<sup>66)</sup> Die Simulationstechnik erlaubt dem Forscher, nicht nur auf rein mathematischer Ebene zu operieren, sondern auch, durch die Einschaltung der Mensch-Computer Forschungssysteme, nicht-mechanische und nicht-lineare Zusammenhänge zu erfassen. Diese Tatsache erhält eine besondere Bedeutung im Zusammenhang mit den spieltheoretischen und den Entscheidungsmodellen.<sup>67)</sup> Zu den augenfälligen Vorteilen der Simulationsmethode gehört vor allem der Zwang, den sie auf die Forscher ausübt, damit diese die in Betracht stehenden Variablen möglichst klar definieren. Eine in diesem Sinn geführte Forschung könnte auch für die politische und soziale Praxis positive Folgen haben: Das exakte und differenzierte Wissen um die Realität könnte die Verteilung der Initiativen maßgebend beeinflussen.

## 2.13- Zu den quantitativen Methoden

Von besonderer Wichtigkeit für die Systemforschung sind die statistischen Modelle. Diese Modelle sollen nicht die Realität möglichst exakt reflektieren, sondern Vorhersagen über bestimmte Phänomene ermöglichen durch die Beschreibung ihrer Verteilung. Mit Hilfe dieser Modelle können vor allem Systemtypologien geschaffen werden. Aus einer Typologie ist die Indikation wahrscheinlicher Tendenzen in den Verhaltensweisen der Systeme abzulesen.<sup>68)</sup>

Bei der Verwendung statistischer Methoden im Bereich der Sozialwissenschaften entstehen ähnliche Probleme wie diejenigen die sich im Zusammenhang mit dem Modellbauen stellen. Die quantifizierenden Methoden sollen -im Gegensatz zur Annahme der Kritiker dieser Methoden- nicht als Ersatz, sondern als Ergänzung für die qualitativen Methoden betrachtet werden, mit deren Hilfe die Realität nur in verbalen und bildlichen Termini reflektiert werden kann. Bei der Anwendung der aus der Mathematik rezipierten Methoden für die Analyse der sozialen Phänomene geht man von der Annahme aus, daß die Beziehungen zwischen den Variablen in der Realität so strukturiert seien, daß

sie jenen Regeln korrespondieren, die die Beziehungen zwischen den Elementen eines jeweiligen Modells bestimmen. Die Abstraktheit der Symbolsysteme in einem mathematischen Modell macht es möglich, daß die Ähnlichkeiten und Übereinstimmungen zwischen den verschiedenen Modellen erkannt werden und somit auch zwischen den Phänomenen, die sie repräsentieren.<sup>69)</sup>

Die mathematischen Analysen werden als das logische Studium symbolischer Beziehungen betrachtet. Die formalen, inhaltsfreien Symbole können qualitative oder quantitative Zahlen sein, raumhafte Beziehungen oder einen abstrakten Satz von Aussagen darstellen. Verallgemeinerungen darüber können auf deduktivem oder induktivem Weg erreicht werden. Die mathematischen Analysen beziehen sich auf Systeme von logischen Beziehungen zwischen qualitativen und quantitativen Symbolen, die ihrer Natur nach frei von spezifischem Inhalt sind. Ein großer Teil der menschlichen Erfahrung, einschließlich der Erfahrungen im Bereich der Politik und des sozialen Verkehrs, können daher mit Hilfe dieser Analysen erklärt werden.<sup>70)</sup> Zahlen können dabei für qualitative Messungen mit genauso viel Nutzeffekt eingesetzt werden wie für quantitative Messungen. Die Topologie, die die Identifizierung von exakten Beziehungen zwischen den verschiedenen Klassen von Individuen erlaubt, die voneinander durch diskontinuierliche Werte getrennt sind, die statistischen Verteilungsmethoden und die graphische Analyse von Korrelationen sowie auch die nominalen und ordinalen Skalas und die relationellen Zahlkombinationen, die etwa reflexive, symmetrische, transitive oder nichttransitive Beziehungen zwischen den Variablen widerspiegeln, bilden ein vielfältiges Instrumentarium, das dem Sozialwissenschaftler zur Verfügung steht beim Versuch, die Realität möglichst exakt zu erfassen.<sup>71)</sup>

Die Forscher, die die Anwendung der quantitativen Methoden im Rahmen der Sozialwissenschaften -und somit des Studiums der Internationalen Beziehungen- bevorzugen, gehen von dem Grundsatz aus, daß nur dort gemessen und quantifiziert werden darf, wo das Messen und Quantifizieren der Essenz der zu untersu-

chenden Materie keinen Abbruch tun. Solange es keine allgemeine Theorie des Messens gibt, die die Kriterien für die Quantifizierungsarbeit festlegt, muß der jeweilige Wissenschaftler gefühlsmäßig seine eigenen Grenzen ziehen und Verfahrensregeln aufstellen. Die wichtigsten Probleme, mit denen er dabei konfrontiert wird, liegen auf der Ebene der Anwendung der Forschungsergebnisse in der Praxis. Die Sprache, die diese Resultate ausdrückt, büßt an feinen Nuancen ein, je allgemeiner sie wird. Außerdem tauchen Schwierigkeiten auf bei der Spezifizierung der Objekte, in Zusammenhang mit denen diese Resultate verwendet werden könnten bzw. der Geltungsbedingungen, unter denen sie für die Realität einen möglichst hohen Nutzeffekt zu haben versprechen.<sup>72)</sup>

Die unbestreitbaren Nachteile der quantifizierenden Methoden sollen jedoch durch den Ausbau ihrer Vorteile kompensiert werden. Obwohl die bestimmenden Elemente der Internationalen Beziehungen überwiegend nichtadditiver bzw. nichtmeßbarer Natur sind, wird es doch versucht, in diesem Bereich Regionen zu lokalisieren, in denen mathematisch erfaßbare Daten vorhanden sind und die Vorteile der quantifizierenden Methoden zur Geltung gebracht werden könnten. Zu diesen Methoden gehören u. a. auch die nichtadditiven Methoden, von denen vor allem im Rahmen der statistischen Erhebungen Gebrauch gemacht wird, sowie auch diejenigen, die etwa im Rahmen der Faktoren Analysen (mit deren Hilfe große Zahlen von empirischen Indikatoren zu einer kleinen Zahl von konzeptuellen Variablen verarbeitet bzw. auf mathematisch-analytischem Weg die verschiedenen Faktoren in den multivariablen Phänomenen isoliert werden) und der Kovarianz Analysen (mit deren Hilfe etwa festgestellt wird, ob Regressionsbeziehungen zwischen zwei oder mehr Variablen sich ändern, wenn die Effekte anderer kontextueller Variablen berücksichtigt werden) verwendet werden. Aus der Tatsache, daß die soziale Welt quantifizierbare Phänomene aufweist -die vor allem mit Hilfe der Wahrscheinlichkeitstheorie erfaßt werden könnten- und daß die Mathematik über ein qualitatives Ausdrucksvermögen verfügt,



soll ein möglichst großer Nutzen für die Forschung in diesem Bereich gezogen werden. Die Bemühungen um die Anpassung der quantitativen Methoden an die Anforderungen dieses Forschungsbereiches konzentrieren sich vor allem um den Versuch, die Instrumente zur Aggregation der Daten und zur Selektion von angemessenen, deskriptiven Konzepten und Indikatoren und die Mittel zur Spezifizierung von expliziten Beziehungen und zur Akkumulation von solchen Beziehungen zu prüfbarer Systemen von kausalen Gesetzen zu verfeinern.<sup>73)</sup>

Die Prämisse, von der dabei ausgegangen wird, besagt, daß die Mathematik nicht mehr als eine Sprache darstellt, deren Unangemessenheit im Zusammenhang mit der Schilderung von sozialen Sachverhalten nicht bewiesen werden kann. Im Gegenteil, sie ist anderen Sprachen auf jeden Fall an Klarheit und Konsistenz überlegen, und ihre zunehmende Anwendung entspricht der sich immer stärker durchsetzenden Erkenntnis, daß die Intuition und die inexakte Sprache bzw. das intersubjektiv nicht übertragbare Wissen nicht mehr genügen, um die Internationalen Beziehungen im theoretischen und praxisorientierenden Sinn zu erfassen. Die Tatsache, daß aufgrund des jetzigen Entwicklungsstandes der Sozialwissenschaften diejenigen Nutzen, die die Anwendung der Mathematik in diesem Bereich potentiell haben könnte, noch nicht erkannt sind, schließt nicht aus, daß diese Nutzen eines Tages doch manifest werden können. Sicherlich sind aus der heutigen Perspektive schon die Grenzen zu erkennen, die die sozialwissenschaftliche Materie der Anwendung der mathematischen Methoden setzt: Je unbewußter die Vorgänge sind, die mit Hilfe dieser Methoden erfaßt werden sollen (i. S. eines Kontinuums, das sich aus den ökonomischen, sozialen und psychologischen Prozessen innerhalb eines Systems konstituiert), d. h., je vieldeutiger die Sprache wird, die selbst ein Teil des zu erforschenden sozialen Phänomens ist, indem sie zu einem Produkt des Unterbewußtseins wird, desto schlechter eignen sich diese Methoden für ihre Untersuchung.<sup>74)</sup>

Dieses Problem stellt sich jedoch eher im Zusammenhang mit den Konflikts- und Entscheidungstheorien, die jeweils dezisionistische Momente beinhalten. Im Zusammenhang mit der Systemtheorie geht es vielmehr um die Beschreibung von mehr oder

weniger determinierten, äußeren Merkmalen eines Phänomens, deren Evidenz um so besser definiert werden kann, je öfter sie auftreten und je präziser ihr wiederholtes Auftreten ausgewertet wird, was eben mit Hilfe der mathematischen und statistischen Methode sinnvoller als mit Hilfe der traditionellen Methoden durchgeführt werden kann. Dabei soll diese deterministische Perspektive nicht mit derjenigen des naturwissenschaftlichen Determinismus oder des historizistischen Determinismus identifiziert werden; es geht hier eher um den "Determinismus der großen Zahlen", der mit Hilfe der modernen Statistik erforscht werden soll. Die quantitativen Aussagen sind in diesem Fall nicht als Ausdrücke von direkten, funktionalen Beziehungen zwischen den Variablen zu verstehen, sondern als Wahrscheinlichkeitsaussagen zu betrachten.<sup>75)</sup> Die soziale Sphäre soll nicht in Analogie zur physischen Sphäre behandelt werden, d. h., es sollen keine im naturwissenschaftlichen Sinn exakten Gesetze im sozialen Bereich gesucht werden, da er keinen predeterminierten Mechanismen -wie die Natur- unterliegt; es soll aber versucht werden, jene statistisch erfaßbaren Aspekte, die er aufweist, in einer möglichst exakten Weise zu untersuchen.<sup>76)</sup>

Natürlich haben die statistischen Methoden auch ihre Gefahren: Statistiken können mißbraucht und statistische Theorien mit fatalen Konsequenzen fehlerkonzipiert werden. Es sei der Fall des Mathematikers erwähnt, der ein statistisches Gesetz erarbeitete über ein meteorologisches Phänomen, und zwar daß im Durchschnitt das Wetter an jedem Tag dem Wetter des vorhergehenden Tages ähnelt. Eine Theorie auf der Grundlage dieser Aussage würde ungefähr besagen, daß das Wetter sich nie verändert.

Abgesehen von diesen technischen Angriffspunkten, bieten die statistischen Theorien aber, insbesondere die Wahrscheinlichkeitstheorie, unverkennbar effiziente Instrumente für die Ordnung und die Analyse von Informationen oder die Feststellung und Interpretation bestimmter Entwicklungstrends in einem gegebenen räumlich-zeitlichen Zusammenhang.<sup>77)</sup> Die Anwendung der

kybernetischen Forschungsmethoden, der Informationstheorien, der Topologie bzw. der relationellen Mathematik<sup>78)</sup>, der Faktoren- und Trendanalysen<sup>79)</sup> im Bereich der Politik<sup>80)</sup> hat Ergebnisse erzielt, die nicht als irrelevant abgetan werden können.

Die Ergebnisse der quantitativen Analysen beanspruchen nicht, im naturwissenschaftlichen Sinn exakt zu sein. Der Genauigkeitsgrad der Aussagen bewegt sich in einem mittleren Raum zwischen dem Pol der totalen Sicherheit und demjenigen der totalen Unsicherheit, je nachdem, welche Umstände die Analysen bedingen und je nachdem ob der Forscher seine Möglichkeiten und Grenzen im Zusammenhang mit einem gegebenen Forschungsobjekt erkannt hat. Das wird durch die Verteidiger der quantitativen Methoden unterstrichen, um den Verdacht des reinen Empirizismus abzuwehren.

#### 2.14- Die Anwendung des Systemkonzeptes im Bereich der Internationalen Beziehungen

Mit Hilfe der quantitativen Methoden hat man versucht:

1. Systemgrenzen zu identifizieren, als erster Schritt auf dem Weg zur Erfassung ihrer Dynamik bzw. die Bedingungen zu ermitteln, unter denen sie sich verändern -(integrative oder konfliktierende Verhaltensweisen zeigen);
2. Prozesse -vor allem auf der Ebene der Kommunikation- zu analysieren, die zum Konflikt oder zur Kooperation zwischen den Systemen führen.

Zu 1: Einen wichtigen Beitrag zu diesem Komplex leistete Russett mit seiner Auseinandersetzung mit dem Potential der Faktorenanalysen für das Studium der Internationalen Beziehungen.<sup>81)</sup> Er stellte sich die Aufgabe, die Subsysteme des internationalen Systems exakt zu umschreiben, als Voraussetzung für die Erforschung und schließlich für die Förderung von Integrationsprozessen auf internationaler Ebene.<sup>82)</sup> Subsystem sei bisher ein zweideutiger Begriff gewesen, da die Kriterien der

Zugehörigkeit dazu einmal das subjektive Gefühl der Betroffenen, ein anderes mal die geographische Nähe oder die ökonomischen Beziehungen waren. Russett will ein Instrument schaffen, mit dessen Hilfe Regionen so abgegrenzt werden, daß es möglich wird, die dort sich abspielenden, integrationsfördernden und hemmenden Prozesse zu erkennen und zu manipulieren und das Konflikts- und Kooperationsverhalten der Systeme somit möglichst zu rationalisieren. Die Frage nach dem Zweck der Integration (Soll die Integration bestimmter Einheiten zu einem System der Verteidigung eines "Friedens der Mächtigen" oder der "Gerechten", oder soll sie dem ökonomischen Wachstum usw. dienen?) läßt er offen.

Er stellt fünf Kriterien auf, anhand deren die Subsysteme des Internationalen Systems identifiziert werden sollen: die soziokulturelle Homogenität der zu beobachtenden Einheiten (die Nationalstaaten); ihre gemeinsamen politischen Attitüden; ihre politische Interdependenz (ihre Teilnahme am Geflecht der supranationalen Institutionen und den Institutionen auf der Interregierungsebene); ihre ökonomische Interdependenz (ihr Anteil am interregionalen Handel im Verhältnis zu ihrem jeweiligen nationalen Einkommen) und ihre geographische Nähe.<sup>83)</sup>

Mit Hilfe der Faktoren Analyse auf induktivem Weg identifizieren, wo im Zusammenhang mit diesen Kriterien das Integrationspotential am höchsten ist bzw. wo trotz existierender oder geplanter Institutionen dieses Potential nur im unrentablen Maße existiert und tendenziell abnimmt. Dabei kann zwar nicht eindeutig fixiert werden, welches Maß an Ähnlichkeit bzw. an Interdependenz zwischen den beobachteten Einheiten genügt, um welches Maß an Integration hervorzurufen; aber es kann zumindest zum einen festgestellt werden, daß eine bestimmte Region eine bestimmte Neigung zur Integration aufweist (Kongruenz der Kriterien in einem bestimmten Subsystem) und zum anderen, wo die eventuell zu korrigierenden Diskontinuitäten sich befinden.

Die Kriterien werden einzeln oder zu mehreren bei der Beurteilung des Systemverhaltens über verschieden lange Zeiträume hinweg angewendet. Das Forschungsinteresse orientiert sich dabei an Fragen wie diejenige nach der Stabilität ökonomisch determinierter Regionen, nach der kausalen Beziehung und der chronologischen Determiniertheit von ökonomischen und politischen Gruppierungen nach dem Zusammenhang zwischen Konflikt- und Kooperationsprozessen.<sup>84)</sup> Mit Hilfe der Faktoren Analyse soll das Muster, das den Assoziationen zwischen den zu untersuchenden Variablen (bzw. den Eigenschaften) und Verhaltensweisen der Einheiten, die ein bestimmtes Subsystem konstituieren, unterliegt, aufgedeckt werden. Mit Hilfe Faktoren Analyse (diese wird anhand einer Matrix durchgeführt, wo jedes Forschungsobjekt -etwa eine Nation- einen Platz in der Reihe und jede Variable -des sozio-kulturellen Indexes- einen Platz in der Spalte erhält) können die Korrelationsverhältnisse im mehrdimensionalen Sinn erörtert werden. Zahlen, die über die verschiedenen Variablen bzw. über spezielle Phänomene bestimmte Auskunft geben, werden zur Konstituierung von Vektoren benutzt, die Aufschluß über allgemeine Phänomene vermitteln.<sup>85)</sup>

Während Deutsch, Russett und Alker in ihrem mittlerweile klassisch gewordenen World Handbook of Political and Social Indicators 115 Länder im Zusammenhang mit 57 Variablen auf ihre korrelativen Beziehungen untersuchen<sup>86)</sup>, um die Bedingungen zu ermitteln, unter denen die Komponente des Internationalen Systems bestimmte integrative Verhaltensweisen zeigen (etwa der Stand der Industrialisierung in einer Gesellschaft, die Bevölkerungsgröße, die Interessenartikulierung im Zusammenhang mit der Interaktion von internationalem Handel und internationaler Kommunikation usw.)<sup>87)</sup> beschränkt sich Russett auf die Untersuchung von 54 Variablen im Zusammenhang mit 82 Ländern, und zwar nicht nur, um bestimmte Indikatoren ihres Verhaltens festzustellen, sondern um anhand dieser Variablen die nationalen, jedoch nicht idiosynkratischen Veränderungen etwa im sozio-kulturellen Bereich zu identifizieren, die sich quer



durch die Nationen hindurchziehen und für die politische Integration förderlich erscheinen. Jede Variable wird hier mit jeder anderen korreliert. Variablen, die untereinander hoch korrelieren und mit anderen niedrig korrelieren, zeigen die Existenz einer Dimension bzw. eines Faktors an.<sup>88)</sup>

Diese Faktoren können wiederum miteinander orthogenal korreliert werden. Russett verwandelt die 54 Variablen zu 5 orthogenal rotierten Dimensionen (davon zu nennen: Der Lebensstandard, die politischen und ökonomischen Institutionen, die Landwirtschaft und die Landausnutzungsmuster und die religiösen Kulturen<sup>89)</sup>, die zusammen über 60 % der Veränderungen in den originalen Variablen Rechenschaft ablegen.<sup>90)</sup> Indem man die anfänglich aufgestellte Tabelle um 90 Grad dreht, rücken die Länder in die Spalten und die Indizien in die Reihen hinein. Auch diese Matrix wird faktorisiert, und so werden die Korrelationen der auf die Länder bezogenen Variablen, die Ähnlichkeiten zueinander aufweisen, identifiziert, und die Faktoren zeigen dann Komplexe von ähnlichen, d. h. am ehesten zur Integration neigenden, Ländern an.

Weiter kann unter Anwendung der sozio-kulturellen Indizien, die hoch genug korrelieren i. S. unseres Interesses an der regionalen Abgrenzung und den integrativen Neigungen von Subsystemen, eine Q-Analyse durchgeführt werden, mit deren Hilfe die Konsistenz der Ähnlichkeit zwischen den Ländern im Zusammenhang mit mehreren Indikatoren untersucht werden kann. Daraus ergibt sich eine Zahl von Faktoren (Dimensionen), die unbedingt notwendig sind für die Gruppierung der Länder bzw. für die Identifizierung ihrer relativen Bedeutung für die Zusammensetzung einer Region.<sup>91)</sup>

Die Methode, die Russett für die Definition der Regionen bzw. der Subsysteme des Internationalen Systems einsetzt und mit deren Hilfe er auch allgemein die verschiedenen politischen, weniger zusammengefügt und mehr fluktuierenden Kräftekonstellationen im Internationalen System erforschen will, kann jedoch in einem Fall zu irreführenden Ergebnissen führen, näm-

lich, wenn die errechneten Zahlen nur Koinzidenzbeziehungen und keine echten Korrelationen reflektieren.<sup>92)</sup>

In einem Artikel über die Korrelation zwischen den Handelsbeziehungen und der Stimmabgabe in der UNO kommt Alker<sup>93)</sup> anhand der Untersuchung der Zahl der abgegebenen Stimmen in der UNO und mit Hilfe der Methode der algebraischen Ableitung von Vorhersagen aus kausalen Modellen, zur Feststellung, daß die lateinamerikanischen und die arabischen Länder, die mit den USA, Großbritannien oder Frankreich intensive Handelsbeziehungen unterhalten, dahin tendieren, die Erweiterung der supranationalen Kompetenzen der UNO zu befürworten.<sup>94)</sup> Alker präsentiert damit die Hypothese, daß die USA, Frankreich, Großbritannien, Lateinamerika und die arabischen Länder, was die Frage nach den supranationalen Kompetenzen der UNO angeht, eine einheitliche Front konstituieren. Er findet in der Beschaffenheit der Handelsbeziehungen zwischen ihnen eine Erklärung für diese Tatsache und folgert daraus, daß Handelsbeziehungen insofern generell als Indikatoren für die zu erwartenden Verhaltensweisen bei der Stimmabgabe in der UNO betrachtet werden können.

Diese Hypothese stimmt jedoch nicht mit den Fakten der Geschichte überein. Die Suez-Krise und die Libanon-Krise lösten bei den arabischen sowie bei den lateinamerikanischen Ländern und den USA ähnliche Neigungen bei der Stimmabgabe in der UNO aus, im Gegensatz zu den Neigungen Frankreichs und Großbritanniens (im ersteren Fall war die erste Gruppe für die Erweiterung der Kompetenzen der UNO, die zweite dagegen, im letzteren Fall war das umgekehrt); die Kongo-Krise zeigte aber bald, daß diese Neigungen stark fluktuieren (die arabischen Länder waren für die Erweiterung der Kompetenzen der UNO, der Westen aber dagegen). Alker glaubte bei der Registrierung von hohen Werten auf einem einzigen Korrelationsindex seine Hypothese bestätigt zu sehen. Hier lag aber nur eine Koinzidenz der Daten (über das Handelsvolumen zwischen diesen Ländern und ihrer Stimmabgabe in der UNO) vor, die nicht genügte, um die Hypothese zu untermauern und ihr einen explikativen Charakter zu

verleihen. Eine Korrelation zwischen den Verhaltensweisen bestimmter Akteure besteht nur dann, wenn diese sich ihrer bewußt sind bzw. sie beabsichtigen.

Außerdem wird die Gültigkeit der Hypothese von Alker dadurch beeinträchtigt, daß sich im Zusammenhang mit ihr keine plausible Kette von Argumenten führen läßt, mit deren Hilfe eine Beziehung zwischen den hypostasierten Bedingungen und den realen Gegebenheiten hergestellt werden kann. In diesem Fall würde die Argumentation lauten: Die arabischen Länder oder die Länder Lateinamerikas haben gute Handelsbeziehungen mit den USA oder Großbritannien oder Frankreich und wollen sie weiterhin haben, also votieren sie positiv im Zusammenhang mit der Frage der Erweiterung der supranationalen Kompetenzen der UNO, wenn letztere sie bejahen. Diese Argumentation enthält offensichtlich keine logische Antwort auf die Frage nach dem kausalen Zusammenhang zwischen diesen zwei Phänomenen.

Hier felte eine qualitative Reflexion einer auf quantitativem Weg erarbeiteten Erkenntnis, mit dem Effekt, daß sich diese bei näherer Betrachtung als irrtümlich erwies. Dabei manifestierte sich die Gefahr, die der totale Verlaß auf die Zahlen in sich birgt. Indem viele Daten gesammelt und immer wieder neu geordnet und auf ihren Zusammenhang untersucht werden, können Erklärungen für bestimmte Phänomene gefunden werden. Dies braucht aber nicht immer der Fall zu sein, insbesondere dann nicht, wenn der Einsatz der quantifizierenden Methoden nicht durch das qualitative Urteil des Forschers ergänzt wird.<sup>95)</sup>

Ein weiterer Versuch, die Systeme mit Hilfe der quantifizierenden Methoden so abzugrenzen, daß eine Voraussetzung dafür gegeben wäre, ihre Dynamik berechenbar zu machen, unternimmt Brams.<sup>96)</sup> Die Entstehung eines Subsystems des Internationalen Systems bzw. einer Gruppe von Ländern, die miteinander kooperieren bzw. die sich tendenziell integrieren wollen (und umgekehrt, die Auflösung eines Subsystems i. S. einer Ländergruppierung, die durch aufkommende Konflikte sich in einen

Desintegrationsprozeß engagiert), kann anhand der Entwicklung der diplomatischen und wirtschaftlichen Beziehungen zwischen diesen Ländern untersucht werden. Der Austausch von Diplomaten und Gütern, der Verkehr von Geschäftsleuten und Mitgliedern der Organisationen auf der Interregierungsebene geschieht nach einem strukturierten Muster, das sich in den Bildern reflektiert, die die jeweiligen Entscheidungsträger von der Umwelt haben und an denen sie ihr Verhalten orientieren. Dieses Muster läßt sich empirisch untersuchen, indem die verschiedenen Arten von Transaktionen im Rahmen des Internationalen Systems im quantitativen Sinn aufgeschlüsselt werden. Die Aussagen über die Schwankungen der Freundschafts- und Feindschaftsverhältnisse zwischen den Mitgliedern des Internationalen Systems sollen die Form von Zahlen annehmen.

Im Falle des diplomatischen Verkehrs bedeutet dies, daß man eine hypothetische Verteilung der diplomatischen Repräsentation in der Welt zur Ausgangsbasis der Analyse macht, die allein nach dem Kriterium der numerischen Gleichheit vorgenommen werden soll. Nach dieser Verteilung müßte jedes Land bei jedem anderen Land, gleichsam im Verhältnis zu seiner Größe, durch eine bestimmte Zahl von Botschaftspersonal vertreten sein. Das gleiche gilt für den Austausch von Gütern. Jedes Land müßte demnach in einem bestimmten Umfang Handel mit jedem anderen treiben. Die Freundschafts- bzw. Feindschaftsbeziehungen zwischen den Ländern können dann an der Abweichung (nach oben oder unten) der wirklichen Werte von den hypothetischen Werten abgelesen werden. Die Tendenz zur Intensivierung des diplomatischen Austausches bzw. der Handelsbeziehungen zwischen bestimmten Ländern, die ein freundschaftliches Verhältnis zwischen ihnen anzeigt und die Tendenz zur Schwächung dieser Beziehungen, die eventuell das Symptom eines angehenden Konfliktes sein könnte, sollen somit anhand von quantitativen Daten identifiziert werden. Die Handelsbeziehungen zwischen den Ländern eignen sich besonders für diese Art von Untersuchung. Im Unterschied zu den diplomatischen Beziehungen und den Beziehungen

auf der Interregierungsebene, deren Fluktuation durch die Traditionsgebundenheit der Organe, die sie unterhalten, mehr oder weniger eingeschränkt wird, zeigen diese Beziehungen die Veränderungen im politischen Klima des Internationalen Systems wie ein empfindliches Barometer an.

Mit Hilfe der Kongruenzstatistik und des Computers können die Werte ausgerechnet werden, nach denen die Länder, je nachdem ob sie mehr oder weniger freundschaftliche bzw. enge Beziehungen zueinander unterhalten, klassifiziert werden. Das Resultat stellt einen Baum von Gruppen dar, an dessen Spitze sich diejenigen Länder befinden, die die höchste Dichte an Verbindungen miteinander aufweisen. Die Gruppen zeigen immer weniger Kohäsion je tiefer die Stufe ist, die sie in der Hierarchie einnehmen. Aufgrund dieser Daten könnte eine Karte gezeichnet werden, die die Transaktionsflüsse in der Welt repräsentiert, aus der abzulesen wäre, welche Länder in welcher Beziehung zu einander stehen bzw. welche Stellung sie innerhalb der Subsysteme des Internationalen Systems beziehen. Zur Beurteilung des Verhältnisses eines Landes zum anderen sollen somit nicht mehr solche formellen Kriterien wie etwa die geographische Nähe oder die ehemalige koloniale Assoziation usw. herangezogen werden; sondern eher jeweils seine faktischen, in der Zeitdimension permanent sich verändernden Intentionen und Entscheidungen berücksichtigt werden. Indem die Transformationsimpulse in den Ländergruppierungen auf diese Weise nachgezeichnet werden, soll die Dynamik des Internationalen Systems erfaßt und evtl. manipulierbar gemacht werden.<sup>97)</sup>

Zu 2: Ein weiterer Versuch, die Dynamik des Internationalen Systems mit Hilfe quantitativer Methoden zu erfassen, stellt das Werk der Kommunikationstheoretiker dar. Aus ihrer Perspektive können die Gesetzmäßigkeiten, die die Transformation des Internationalen Systems von einem Konflikts- zu einem Kooperationssystem -oder umgekehrt- bestimmen, durch die analytische Erfassung der dort verlaufenden Kommunikationsflüsse aufgedeckt werden.<sup>98)</sup>



Im Unterschied zu den lebenden Systemen wird das Internationale System als System ohne Umgebung betrachtet, dessen Subsysteme keine im funktionalen Sinn endgültig definierte, sondern eher im strukturellen, analytischen oder prozessualen Sinn zusammengefügte Einheiten darstellen. Nicht nur die Nationen, sondern auch Gruppen von Rollen- und Entscheidungsträgern, inter- und intranationale Organisationen, Teilnehmer an einem Konflikts- oder Integrationsprozeß auf zwischenstaatlicher oder subnationaler Ebene bilden u. a. diese Einheiten. Die Systeme sollen nach diesem Konzept nicht i. S. ihrer Lokalität auf einer bestimmten Ebene beobachtet werden, sondern i. S. ihrer inhärenten Lebens- und Aktionsbedingungen (Neigung zur Isolation oder zur Interaktion), ihrer Interdependenz, ihrer Wechselbeziehungen und ihrer Verhaltensweisen (Integration, Verfall, Zusammenbruch) anhand von Analysen erforscht werden, die durch die Hierarchie verschiedener Komplikationsebenen hindurchschneiden.<sup>99)</sup>

Aus der kybernetischen Perspektive erscheinen alle Organisationen in Hinsicht auf ihre fundamentalen Charakteristika als ähnlich. Sie werden jeweils durch die Kommunikationsprozesse zusammengehalten. Die Kommunikation, d. h. die Fähigkeit, Nachrichten zu übertragen und zu verarbeiten, macht überhaupt erst aus unzusammenhängenden Elementen eine Organisation bzw. ein System. Die Probleme jedes Organisationslebens (Steuerung, Kontrolle, Effizienz) können daher mit Hilfe des Kommunikationskonzeptes erörtert werden.<sup>100)</sup>

Das Kommunikationskonzept impliziert, daß die Vitalität eines Systems sich in seiner Kommunikationskapazität ausdrückt. Die Kommunikation wird als der strukturierte Austausch von Informationen zwischen verschiedenen Einheiten verstanden, die sich voneinander genug unterscheiden, um das Bedürfnis bzw. die Möglichkeit haben zu können, einen verhaltensmodifizierenden Einfluß aufeinander auszuüben (u.zw. dies i. S. der Kooperation, der Integration oder des Konflikts), und die sich aber

in einem Mindestmaß ähneln, daß das Zustandekommen irgendeiner Kommunikation zwischen ihnen überhaupt erst ermöglicht.<sup>101)</sup>

Im Rahmen der Kommunikationsforschung ging man von der einfachen Frage aus, wer wem was mit welchem Effekt sagt? Diese Frage orientierte sich an dem Kybernetikmodell von Norbert Wiener<sup>102)</sup> und wurde später im Bereich der Internationalen Beziehungen aus einer Perspektive gestellt, aus der nicht mehr die Individuen, sondern auch die großen Organisationen als Untersuchungseinheiten gesehen wurden. Die Kommunikation zwischen diesen Einheiten schließt alle jene Prozesse ein, durch die sie gegenseitig ihr Verhalten beeinflussen. Mit Hilfe des Kommunikationskonzeptes sollen alle möglichen Maschinerien erforscht werden, über die die Transaktionen in und zwischen den Systemen verlaufen, um somit ihre Kontroll- und Verhaltensstrukturen aufzudecken.<sup>103)</sup>

Nach diesem Konzept verfügen alle Systeme, deren Lebensprozesse von ihrer Informationsverarbeitungskapazität abhängen, über Mechanismen, die ihnen erlauben, Informationen und Nachrichten, d. h. vitale Impulse, von innen und außen zu empfangen und dahin zu senden. Sie verfügen auch über Mechanismen, die es ihnen ermöglichen, Informationen zu speichern, zu chiffrieren, zu dechiffrieren und zu filtern. Sie verfügen schließlich auch über Monitoren und Sensoren zur Registrierung von funktionalen Fehlern oder von außen drohender Gefahren.<sup>104)</sup>

Informationen stellen Beschreibungen von Zuständen dar, die mit Hilfe aller möglichen Medien übertragen werden können. Diese Medien sind Kommunikationskanäle, deren Effizienz daran gemessen werden kann, wieweit sie Informationen übermitteln können, ohne sie zu verzerren. Informationen können gemessen, gezählt, gespeichert und analysiert werden. Sie stellen strukturierte Mitteilungen über Zusammenhänge dar, die von ihren Empfängern aufgrund eines ihm verfügbaren statistischen Ensembles ähnlichen Wissens, bewertet werden.<sup>105)</sup>

Die Effizienz eines Systems wird an dem Grad der Differen-

ziertheit seines Bewußtseins gemessen, von dem seine Fähigkeit abhängt, sich mit Hilfe der Kommunikation optimale Lebensbedingungen zu verschaffen. (Vermeidung von Konflikten, Erhaltung von Integrität, Autonomie und Würde, Erfassung und rationale Bearbeitung der Probleme.) Über die feedback-Prozesse werden die Entscheidungen mit den beabsichtigten Aktionen in Verbindung gesetzt. Hier erscheint der Kontrollaspekt der Kommunikation am deutlichsten. Entscheidungen, beruhen auf einer dem System eigenen Wertprioritätsskala. Jede Entscheidung kombiniert in einer einzigartigen Weise dezisionistische Momente und rationelle Kalkulationen, die sich an den Informationen über die zu erwartenden Reaktionen der Umwelt orientieren. Die Entscheidungen, die ein System trifft und die zu den Kooperations- oder Konfliktprozessen zwischen den Systemen führen, sind das Endprodukt von Debatten, die auf allen Systemebenen geführt werden über die verschiedenen Informationen, die das System erhält.

Durch die feedback-Prozesse lernt das System, seine Aktionsbedingungen an die Impulse, die von Außen kommen, anzupassen und bildet sein eigenes Bewußtsein aus, indem es die inneren Informationen verarbeitet. Das feedback-Konzept stellt eine Alternative zu dem aus der Mechanik und aus der Biologie übernommenen Gleichgewichtskonzepts. Nicht die Antwort auf die Frage nach der Stabilität eines Systems, sondern nach seiner Effizienz i. S. der Offenheit gegenüber seiner Umwelt und der Fähigkeit, strategische Ziele zu erreichen, bildet hier das Ziel der Forschung.

Nach dem Kommunikationsmodell ist der Informationsfluß, der die Änderungen in den Systemen und in den Beziehungen zwischen den Systemen verursachen, sowohl von der Energiemenge, die ein System im Zusammenhang mit den Informationsaustauschprozessen aufbringen kann und tatsächlich aufbringt, als auch von der inhärenten, positiven oder negativen Ausrichtung dieser Energie abhängig. Wenn ein System das Verhalten eines anderen Systems beeinflussen will, setzt es eine gewisse Menge seiner Energie

in Signale um, die es an das zu beeinflussende System adressiert. Dieses kann entweder positiv auf diese Signale reagieren, d. h. sein Verhalten verändern, oder negativ, d. h. eine gewisse Menge an Energie aufbringen, um dem Einfluß des anderen Systems zu widerstehen. Je stärker und selbständiger ein System ist, desto eher ist es in der Lage, sich gegenüber den Signalen zu verschließen, mit deren Hilfe die anderen Systeme versuchen, sein Verhalten zu verändern. Hierbei handelt es sich um den Systemwillen, der sich in seiner Entscheidungsstruktur äußert. Sie kann den Daten der Vergangenheit eine Vorzugsstellung vor den Daten der Gegenwart und der Zukunft einräumen bzw. die Verarbeitung neuer Daten partiell blockieren. Jedes System verfügt über Mechanismen, die solche Informationen zurückweisen, die mit seinen -auf Grund vergangener Erfahrungen etablierten Verhaltensstrukturen nicht vereinbar sind.<sup>106)</sup>

Jedes System muß über einen Willen verfügen bzw. über ein bestimmtes Quantum an Macht i. S. einer materiellen und geistigen Basis für die Durchsetzung seines Willens, da es sonst nicht in der Lage wäre, seine Autonomie und Entscheidungsfähigkeit aufrechtzuerhalten. Jedes System muß die Fähigkeit haben, sich zu gegebener Zeit auch zu verschließen bzw. sich seiner Macht zu bedienen. Die Macht ist im Rahmen dieses Konzeptes jedoch nur ein Zirkulationsmittel und nicht die Achse, um die sich das System dreht. Besitzt ein System zwar genügend Macht, jedoch nicht genügend Willen, so arbeitet es unbeherrscht. Die Macht ist dabei wie eine Währung bzw. ein Mechanismus der Akzeleration oder der Schadenkontrolle zu betrachten, der dort einzusetzen ist, wo der Einfluß der Gewohnheit oder das Versagen der freiwilligen Koordinationsmechanismen, insbesondere im Zusammenhang mit der Funktion der Zielerreichung, das System von Innen her bedrohen.<sup>107)</sup>

Je größer die Macht eines Systems ist, d. h. je ausgeprägter sein Wille ist, desto weniger Informationen nimmt es auf und desto größer wird die Gefahr, daß es sich von der Umwelt entfremdet und Entscheidungen trifft, die geeignet sind, es in

Konfliktsituationen hineinzuführen. Die Dissonanz zwischen einer Information und einer vergangenen Attitüde wird dadurch gelöst, daß das System die Information abschneidet, zurückdrängt und die alte Attitüde behält, wenn es für diese Attitüde einen starken materiellen und sozialen Unterhalt besitzt.<sup>108)</sup> Das andere Extrem stellen die total offenen Systeme dar, die immer oder fast immer positiv auf die Signale reagieren, die sie empfangen. Dies bedeutet in dem Falle, wo die Reaktionen dieser Systeme auf Gegenseitigkeit beruhen, daß sie ihren Willen, trotz Aufrechterhaltung ihrer Autonomie, irgendeinem Konsensus über prinzipielle Streitfragen unterordnen, also einen gewissen Integrationszustand erreicht haben; in dem Falle, wo nur einige Systeme positive Reaktionen zeigen, und zwar nur deshalb, weil sie zu schwach sind, um den Änderungsimpulsen, die von den stärkeren Systemen ausgehen, zu widerstehen, bedeutet dies, daß es sich hier um ein Subordinationsverhältnis handelt.

Zwischen diesen Extremfällen spannt sich die Skala der Kommunikationsformen, die in der Realität zwischen den Subsystemen des Internationalen Systems existieren und anhand deren einmal die Fähigkeit des Systems bzw. der Subsysteme, sich selbst am Leben zu erhalten und zu entwickeln und zum anderen ihr jeweiliger Beitrag zu den internationalen Kooperations- und Konfliktprozessen untersucht werden sollen.<sup>109)</sup>

Schöpferisches Lernen ist die erste Voraussetzung für die optimale Lösung von akuten und langfristigen Problemen bzw. für die Meisterung der vitalen Aufgaben des Systems. Schöpferisches Lernen bleibt in Krisensituationen aus, da ein System dann seine Energie einseitig mobilisieren muß und insofern geneigt ist, sich an Präzedenzfällen zu orientieren, anstatt wie in normalen Zeiten neue evtl. angemessenere Aktionswege zu suchen. Das Gegenteil vom schöpferischen sozialen Lernen ist das pathologische soziale Lernen, welches dazu führt, daß ein System zu einem bestimmten Zeitpunkt als Resultat des Lernprozesses eine geringere Lernkapazität aufweist als zu einem bestimmten früheren Zeitpunkt.



Vom pathologischen sozialen Lernen ist z. B. dann die Rede, wenn bestimmte Informationen (von Außen, etwa über Gefahren oder vorteilhafte Möglichkeiten; von Innen, etwa über Projekte, die für möglich oder notwendig gehalten werden) überbewertet oder falsch interpretiert werden. Dies kann auf einen funktionalen Defekt innerhalb eines jeweiligen Systems beruhen oder aber dadurch ausgelöst werden, daß das System von einem anderen System bewußt oder unbewußt verzerrte Informationen erhält. Ein Resultat des pathologischen Lernens ist die eindimensionale Wertorientierung der Entscheidungen eines Systems. Das führt zur Entstehung von Ideologien, die seine Flexibilität einschränken. Diese Tendenz wird durch die Aktivität jener Forscher verstärkt, die etwa die militärischen Interessen der Regierungen in den jeweiligen Systemen vertreten.<sup>110)</sup> Die Ideologien führen zum Zerfall der Kapazität eines Systems, Informationen aufzunehmen und zu verarbeiten, sich selbst zu steuern, zu regenerieren und seine Ressourcen und Instrumente rationell zu verwalten.

Die Lebensfähigkeit eines Systems hängt von seiner Anpassungsfähigkeit ab, die wiederum eine Funktion seiner Lernkapazität ist. Diese Kapazität ist einem jeweiligen System nicht von Natur aus gegeben; sie muß bewußt entwickelt werden, um mit der Entwicklung des auf materieller (militärischer, ökonomischer) Macht basierenden und mit dem Wachsen dieser Macht auch sich verstärkenden Willen des Systems Schritt zu halten. Der Wille ist im kybernetischen Sinn identisch mit dem Wunsch nicht zu lernen. Ein zu starker Wille reduziert die Lebensfähigkeit eines Systems. Die durch einen zu starken Willen verursachte Verlangsamung oder Verringerung der Informationsaufnahme durch das System, die zwar eine effektivere Durchsetzung seines Willens erlaubt, die aber dafür einen Verlust an innerer Steuerungs- und Koordinierungskapazität bedeuten kann, stellt ein weiteres kritisches pathologisches Symptom im Verhalten eines Systems dar. Es ist dann nicht mehr in der Lage, seine Leistungen und sein Verhalten zu überprüfen. Die Degenerierung

der Steuerungskapazität impliziert eine Überbewertung der Struktur des Systems auf Kosten seiner Funktionen, d. h. seiner Maschinerie auf Kosten seiner Leistungsfähigkeit. Eine allmähliche sich einstellende Konsequenz ist, daß die Leistung eines Systems immer kleiner wird und daß sein Gedächtnis an Tiefe verliert. Das System kann sich immer weniger an die ständig wechselnden Lebensbedingungen im sozialen Raum anpassen. Stagnation und Zerfall des Systems sind die mit ziemlicher Sicherheit zu erwartenden Endergebnisse dieser Entwicklung.<sup>111)</sup>

Die Kommunikationsforschung befaßt sich mit den Informationsflüssen innerhalb der Systeme und zwischen ihnen, um über die Prozesse der Selbstkontrolle (Bewußtseinsbildung), der Filterung (Willensbildung), des Lernens (Gedächtnisbildung), und die pathologischen Prozesse in den Systemen Aufschluß zu geben. Ihr Ziel ist dabei, die Selbststeuerungs- und Selbsttransformationsmechanismen der Systeme auszubauen, ihre Integrität, Würde und Kontinuität sowie ihr Wachstum zu fördern, ihre Neigung zu kooperativen Verhaltensweisen zu verstärken und damit die Möglichkeiten des intersystemischen Konflikts zu reduzieren.<sup>112)</sup>

Ein System verfügt über genügend Integrität, wenn seine Funktionen bzw. diejenigen seiner Anlagen (die Informationsverarbeitung, die Selbstbestimmung, die Entscheidung und die Vergrößerung des autonomen Lernens) optimal ausgetragen werden. Die Würde eines Systems besteht darin, daß seine Lernprozesse kontinuierlich, d. h. mit einer angemessenen Geschwindigkeit und frei von dem Druck zu dringender Notwendigkeiten, verlaufen. Ein System wächst, wenn es die Fähigkeit besitzt, aktuellen Herausforderungen wirksam zu begegnen, seine Ziele seinen Lebensbedingungen anzupassen, die Skala seiner möglichen Zielsetzungen zu erweitern und die Umwelt i. S. seiner Bedürfnisse zu verändern.

In diesem Modell wird die Politik als ein Instrument der Verlangsamung oder Beschleunigung der sozialen Innovation und des Lernens betrachtet, mit dessen Hilfe die Konstellationen der Informationsempfangskanäle bzw. -speicherungs-, -bewertungs-

und -verarbeitungsmechanismen formiert werden.<sup>113)</sup> Die Untersuchung der Informationsaustausch- und Verarbeitungsprozesse mit Hilfe dieses Modells darf nicht als reine Meß- und Zählarbeit betrachtet werden. Die Informationen sind eine Funktion der vorhandenen Impulse und der Gedächtnisstärke eines jeweiligen Empfängers. Oft löst eine kleine Informationsmenge -wenn der Empfänger über ein komplexes und differenziertes Gedächtnis verfügt- eine große Erinnerungsoperation aus oder eine große Informationsmenge eine kleine Erinnerungsaktivität -wenn der Empfänger über ein einfältiges Gedächtnis verfügt. Eine Informationsmenge kann sovieler Bedeutungen haben, wie es Empfänger gibt. Außerdem hat mehr als die Menge der Informationen die Differenziertheit und die Zahl der Wege, die sie gehen, eine Bedeutung für die Lebens- und Funktionsfähigkeit eines Systems. Die Kommunikationsforschung macht es sich zur Aufgabe, u. a. mit Hilfe von quantitativen Instrumenten, die Probleme der Informationsgewichtung und der Aufdeckung von etwaigen Defekten in den Kommunikationskanälen zu erfassen und zu lösen.<sup>114)</sup>

Das kybernetische Modell will der Forschung eine Anregung dazu geben, den Zusammenhang zwischen den Kommunikations- und den Konflikts-/Kooperationsmechanismen im Internationalen System zu erörtern. Da soll die Auswirkung der jeweiligen Systemgröße auf die Verhaltensweise eines Systems festgestellt werden. Dabei gilt die Hypothese, daß mit wachsender Größe (bzw. mit zunehmender Fähigkeit, seinen Willen ohne Rücksicht auf die Umweltbedingungen durchzusetzen) ein System dazu tendiert, sich selbst zu verschließen. Diese Tendenz könnte z. B. an dem abnehmenden Umfang seiner Handelstätigkeit abgelesen werden. Weiter sollen mit Hilfe dieser Untersuchungen die Konsequenzen der Überladung von Kommunikationskanälen und die Korrelation dieser Phänomene mit dem Entstehen von internationalen Konflikten, mit den Desintegrationsprozessen und mit dem Ausbruch von Kriegen erörtert werden.<sup>115)</sup> Schließlich soll auch mit ihrer Hilfe die Genesis bestimmter politischer und militärischer falscher Attitüden und fehlgeleiteter Informationsprozesse und

sollen jene Bedingungen identifiziert werden, unter denen die in Frage kommenden Mängel in der Zukunft beseitigt werden könnten.

Den bedeutendsten Beitrag zu diesem Forschungsbereich leistete K.W. Deutsch. Mit Hilfe mathematischer Methoden versuchte er, den Zusammenhang zwischen der Größe und Macht eines Systems und seinem Engagement in einem pathologischen Lernprozeß festzustellen.<sup>116)</sup> Als Ziel eines schöpferischen Lernprozesses wird die Intensivierung der Neigung eines Systems zum integrativen Verhalten gegenüber anderen Systemen angesetzt. Diese Neigung drückt sich in der Bereitschaft eines Systems aus, sich gegenüber den anderen Systemen zunehmend aufzuschließen. Am Ablauf der Kommunikationsprozesse zwischen den Systemen kann diese Bereitschaft beobachtet und können ihre Implikationen für die zwischensystemischen Beziehungen identifiziert werden. Wie die Sparneigung eines Volkes an dem durchschnittlich ersparten Prozentsatz seines Einkommens abgelesen werden kann, so soll die Integrationsneigung eines Systems an dem Durchschnittsanteil an Bemühungen und Ressourcen identifiziert werden, die es zugunsten integrativer Zwecke aufwendet. Die vergangenen Attitüden und Aktivitäten eines Systems werden gemessen und dienen als Grundlage für die Vorhersagen über seine zu erwartenden Attitüden und Aktivitäten, aber auch über die zu erwartenden Attitüden und Aktivitäten anderer, ähnlich strukturierter Systeme.

Für Deutsch gilt dabei der Post- und Güteraustausch zwischen den Systemen als eine maßgebende Aktivität, an der die Integrationsneigung der Systeme abgelesen werden kann.<sup>117)</sup> Er stellte fest, daß Nationen, die weniger als 9 % ihres Postverkehrs nach außen und den übrigen Verkehr im Inneren abwickeln -was auf ein hohes Maß an Beschäftigung mit sich selbst hindeutet-, wenig Neigung zu integrativem Verhalten auf internationaler Ebene zeigen. Eine solche Neigung ist am stärksten dort zu verzeichnen, wo die inländischen Transaktionen mit den ausländischen ein Gleichgewicht halten bzw. wo letztere erstere

übertreffen. Die Neigung zu integrativem Verhalten nimmt -nach der Beobachtung von Deutsch- ab mit wachsender Fläche und zunehmender Bevölkerungszahl eines Landes und der Pro-Kopf-Zahl der Briefe, die den Postverkehr dieses Landes ausmachen. Dieses Phänomen soll im Zusammenhang mit den verschiedenen Integrationsbewegungen untersucht werden, hauptsächlich um die positiven oder negativen Entwicklungstendenzen integrativer Prozesse soweit wie möglich kalkulierbar zu machen.

Deutsch et al.<sup>118)</sup> untersuchen z. B. den Fall des Nordatlantik-Paktes, ein Bündnis, das an Adhäsion eingebüßt hat, nachdem die materielle Machtbasis der USA viel größer wurde als diejenige der anderen Mitglieder dieses Paktes. Dies soll die Tendenz der USA zur Selbstverschließung bedingt haben. Diese Tendenz sollte anhand der abnehmenden Kommunikationswilligkeit der USA gegenüber den anderen Mitgliedern des Paktes, d. h. anhand des abnehmenden Umfanges der Postsendungen, die sie an sie adressiert, im Verhältnis zum allgemeinen Volumen des Postverkehrs auf nationaler Ebene, festgestellt werden. Mit Hilfe solcher Daten sollten Erkenntnisse über die Reaktionen eines jeweiligen Systems auf die Herausforderungen seiner Umwelt im Zusammenhang mit seinen Integrationsintentionen gewonnen werden. Mit Hilfe dieser Erkenntnisse sollte die Antizipierung dieser Reaktionen ermöglicht werden. Dadurch wäre den Entscheidungsträgern, die das Systemverhalten bestimmen, eine Chance gegeben, um vorbeugende Maßnahmen gegen die Schwierigkeiten zu ergreifen, die die Fehlentwicklung von Integrationsprozessen bedingen.

Deutsch versucht mit Hilfe dieser Analyse nicht eine allgemeine Theorie der informationsverarbeitenden Systeme zu formulieren, sondern nur ein Forschungsprogramm aufzustellen zur Analyse von Prozessen, die sich innerhalb sozialer Systeme und zwischen ihnen abspielen, die isomorphe Eigenschaften zu den kybernetischen Prozessen aufweisen, in denen bestimmte technische Systeme engagiert sind. Anhand der empirischen Forschung soll der Grad des Isomorphismus in diesen Prozessen festgestellt



bzw. sollen die Hypothesen über das zielgerichtete Verhalten, die Steuerungsfähigkeit und das Verhältnis zwischen Macht und Wille der Systeme identifiziert werden.

## 2.15- Kritik an die quantitativen Methoden:

Die Kritik an den kybernetischen Ansatz verläuft i. S. der allgemeinen Kritik, die an den quantifizierenden Ansätzen im Rahmen der Sozialwissenschaften überhaupt ausgeübt wird. Diese Kritik verlautet meistens aus den Reihen der Traditionalisten:<sup>174)</sup> Der quantifizierenden Forschung liege ein Meßfetischismus und ein Hyperfaktualismus zugrunde, das Zählen der Phänomene im sozialen Bereich gebe noch lange keinen Aufschluß über ihre vitale Essenz bzw. ihre Unterscheidungsmerkmale, Gewichte seien nicht latent in Daten enthalten, sondern werden ihnen durch die subjektiven Entscheidungen des Forschers verliehen, und insofern reflektieren die Ergebnisse der quantifizierenden Analysen keineswegs eine gegebene Realität in einer objektiven Weise, sondern immer nur Bilder von ihr, die auf mehr oder weniger subjektiv manipulierten Daten beruhen. Mit Hilfe der quantifizierenden Methoden könnten keine substantiellen Forschungsergebnisse erzielt werden, da im Zusammenhang mit ihnen keine Kriterien für die Identifizierung wichtiger Probleme im sozialen Bereich existieren. Vorzugsweise werden sie bei der Auseinandersetzung mit den Problemen der Methodologie und der Konzeptualisation, nicht aber mit den essentiellen Fragen des menschlichen Zusammenlebens, etwa nach den Triebkräften hinter bestimmten menschlichen Verhaltensweisen, eingesetzt. Modellbau, Quantifizieren und Denken an die Realität i. S. analytischer Konstrukte könnten die Wirklichkeit nicht reflektieren, sondern drückten sie jeweils in Schemata hinein, die mehr den wissenschaftlichen Kriterium der Rationalität als dem Faktor der Irrationalität, der die Praxis des sozialen Lebens bestimmt und sich etwa in den politischen bzw. moralischen Elementen der Entscheidungen in diesem Bereich widerspiegelt, Rechnung trügen. Diese Aktivitäten basierten nicht auf reflektierten Prämissen

und bedeuteten daher für die Praxis eine Gefahr, da sie leicht i. S. der Interessen jeder Art von Gruppierung ausgenutzt werden könnten, die sie materiell fördern kann und will. Sie verursachten die Eliminierung des Denkens in philosophischen Kategorien aus dem Bereich der politischen Wissenschaft, ohne welches diese jedoch den Kontakt zur Realität verlieren würde.

Die Erkenntnisse, die mit Hilfe dieser Methoden erzielt werden, könnten -aus der Perspektive der Kritiker gesehen- im Prinzip auch ohne sie gewonnen werden. Außerdem würden die Bemühungen um die Schaffung einer Theorie der Internationalen Beziehungen auf quantitativem Weg insofern erfolglos bleiben müssen, als die Materie, über die mit viel Eifer Daten gesammelt werden, einen kumulativen Effekt dieser Sammeloperationen verhindert. Das dezisionistische Moment im Bereich des sozialen und politischen Verkehrs mache das exakte Vorhersagen der menschlichen Verhaltensweisen unmöglich.

Auf diese Kritik läßt sich summarisch antworten, daß sie vorwiegend aus einem falschen Verständnis der quantifizierenden Methoden hervorgeht. Die Anwendung dieser Methoden im Zusammenhang mit der Untersuchung der sozialen und politischen Phänomene schließt nicht aus, daß diese Untersuchung philosophisch reflektiert wird. Die Erkenntnisse über die Regelmäßigkeiten im sozialen Raum, die mit Hilfe der deduktiven, analytischen und statistischen Methoden gewonnen werden, sollen nicht ein Wissen um Gesetze vermitteln, die diesen Raum so beherrschen wie die Naturgesetze den physischen Raum determinieren, sondern um bestimmte statistisch festgestellte Gesetzmäßigkeiten, deren Gültigkeit in einem bestimmten Bereich auf Grund der Wahrscheinlichkeitstheorie unter bestimmten Bedingungen erwartet werden kann. Die Entscheidungsträger, die über diese Gesetzmäßigkeiten informiert sind, können eher ihr Verhalten rational gestalten als diejenigen, die die Konsequenzen ihrer Schritte mit Hilfe der Intuition kalkulieren sollen.

Zudem läßt sich etwa von dem Kommunikationsmodell nicht sagen, daß es ein rein quantitatives Forschungsinstrument darstellt.

Es räumt, indem es eine operationelle Betrachtungsweise im Zusammenhang mit den Begriffen Quantität und Qualität annimmt, einen Platz für die Reflexion der qualitativen Aspekte der zu untersuchenden Gegenstände bzw. der philosophischen Konzepte, die das Verhalten eines jeweiligen Systems umschreiben: Demut und Stolz werden z. B. als der Wunsch zu lernen bzw. nicht zu lernen verstanden; Indifferenz und Glaube werden mit der Nichtbereitschaft bzw. mit dem Willen zum Engagement identifiziert; Neugierde wird mit der Neigung gleichgesetzt, zu viel Informationen aufzunehmen, die die Systemstrukturen belasten; Sünde korrespondiert dem pathologischen Lernen i. S. der Einschränkung der Zielsuchkapazität eines Systems, was zu seiner Selbstzerstörung führen kann.<sup>119)</sup>

Im Rahmen dieses Modells soll das Problem der Erfassung der Qualität eines Objektes auf eine Frage der Identifikation reduziert werden. Die Definition der Qualität wird i. S. der Operationen entwickelt, aus denen sich die Prozesse der Identifikation und des Messens konstituieren. Eine bestimmte Qualität kann festgemacht werden, indem eine strukturelle Korrespondenz aufgestellt wird zwischen einem Teil des identifizierenden und dem identifizierten System selbst und diese Korrespondenz kritisch geprüft wird. Je höher das Maß der Korrespondenz ist, desto positiver fällt die Prüfung aus. Die Qualität wird also identifiziert, indem zwei Strukturen miteinander in Hinsicht auf ihre Ähnlichkeit verglichen werden.<sup>120)</sup>

Der Begriff der Quantität erscheint, diesem Gedankengang zufolge, noch komplizierter zu sein als der Begriff der Qualität. Die Quantität kann erst dann gemessen werden, wenn vorher eine qualitative Prüfung stattgefunden hat, und zwar mit Hilfe einer Operation, die als Prüfung der Prüfungen zu bezeichnen wäre. Das Messen einer Quantität besteht darin, einander korrespondierende Strukturen vergleichend zu zählen, um die Zahl jener Strukturen unter ihnen festzustellen, die einander mehr oder weniger gleichen. Die Qualität kann also auf Grund einfacher Vergleichsprozesse, die Quantität erst mit

Hilfe derivativer Operationen ermittelt werden. Aus dieser Perspektive gesehen, könnten viele der qualitativen Probleme im sozialen und politischen Bereich auf Probleme der Korrespondenz reduziert und mit Hilfe quantitativer Methoden angegangen werden.<sup>121)</sup>

Aussagen über soziale Phänomene, die auf der quantitativen Auswertung von Daten basieren, können zwar subjektiv manipuliert sein, sie werden aber so formuliert, daß sie kritisiert werden können, im Gegensatz zu Aussagen, die letzte Wahrheiten zu vermitteln beanspruchen. Es läßt sich zwar auch darüber streiten, ob die Zahl der ausgetauschten Briefe zwischen zwei Ländern, ohne Rücksicht auf den Inhalt dieser Briefe, wirklich die Neigung dieser Länder zu integrativem Verhalten anzeigen kann, und es steht auf jeden Fall fest, daß die Ermittlung dieser Zahl nicht dazu beiträgt, die Ursachen solchen Verhaltens aufzudecken; in dem Falle aber, wo es sich nicht um die Entdeckung frei schwebender Korrelationen handelt, sondern um die Identifizierung von Determinanten mit gegenseitiger Responsivität, kann das Wissen um Größenordnungen und quantitativen Verhältnissen doch von Nutzen sein.<sup>122)</sup>

Die quantitativen Aussagen über die sozialen und politischen Phänomene setzen nicht voraus, daß diese aus ihrem historischen Zusammenhang herausgerissen werden; es muß im Gegensatz dazu im Rahmen der quantifizierenden Operationen immer die Tatsache berücksichtigt werden, daß die historischen Bedingungen, unter denen die Daten registriert werden, das Gewicht dieser Daten bestimmen. Das besagt, daß die Resultate statistischer und mathematischer Untersuchungen immer wieder im historischen Sinn reflektiert und an die qualitativen Erklärungen angepaßt werden müssen.

Da die quantitativen Aussagen keinen Aufschluß über die Ursachen der Phänomene geben können, sondern nur über die Häufigkeit ihres Auftretens und die Struktur der Beziehungen, die sie zueinander unterhalten, und insofern auch keine Antworten auf etwaige Fragen nach den Entwicklungschancen eines bestimmten Phänomens geben können, außer i. S. der Wahrscheinlichkeitstheorie (und auch dann nur in der Form von Wenn-Dann-Aus-

sagen), bleiben sie problematisch in Hinsicht auf die Kausalitätspostulate, von denen sie ausgehen und die manchmal einfache Trugschlüsse sind. In Anbetracht dessen und auch der Tatsache, daß ein soziales Phänomen nicht nur als das, was es ist, sondern immer gleichzeitig auch als das, was es sein sollte und das, was es werden könnte, beurteilt werden kann, müssen die quantitativen Methoden, die für die Untersuchung sozialer Phänomene angewendet werden, immer durch präzise qualitative Spekulation ergänzt werden. In dem Moment, wo die Naturwissenschaften angefangen haben, in jeder Gesetzmäßigkeit Ausnahmen zu sehen, dürfen die Sozialwissenschaften erst recht nicht sich auf die Regelmäßigkeiten im sozialen Bereich ausschließlich verlassen.<sup>123)</sup>

## 2.16- Bilanz der Systemforschung naturwissenschaftlicher Orientierung

Die Diskussion um die Legitimität der Rezeption naturwissenschaftlicher Methoden in den Forschungsbereich der Internationalen Beziehungen ist mittlerweile obsolet geworden. Zunehmend wird anerkannt, daß eine solche methodologische Diskussion unergiebig ist, da sie im geschlossenen Kreis gegenseitiger Beschuldigungen verläuft, daß nämlich immer der andere nicht verstehe, worum es gehe bzw. nicht wisse, worauf es ankomme. Die Erkenntnis setzt sich allmählich durch, daß die Probleme in diesem Bereich mit Hilfe verschiedener Methoden angegangen werden können und vielleicht nur so gelöst werden könnten. Die Verfechter der quantifizierenden Methoden haben anhand empirischer Untersuchungen versucht, die Angemessenheit ihrer Methoden für die Forschung des sozialen Raumes zu beweisen. Sie verstehen ihre Versuche in diesem Sinn nicht als methodologische Neuerungen, die akzeptiert werden müssen, sondern eher als Vorstöße in vorher nicht erforschte Wege, die sich natürlich u. U. als Sackgassen erweisen können. Sie formulieren ihre Aussagen so, daß sie jede Zeit kritisiert, falsifiziert oder revidiert werden können. Das Ziel dieser Forschung ist die Erfassung der Phänomene des sozialen Lebens auf internationaler Ebene in ei-



ner Weise, die es erlaubt, die Prozesse dieses Lebens zu harmonisieren und zu rationalisieren. Mit Hilfe der aus den Naturwissenschaften rezipierten Methoden kann dieses Ziel um so schneller erreicht werden, je mehr das Wissen in diesem Bereich um die Erkenntnisse über jene Aspekte des sozialen Lebens bereichert wird, die ihre Bedeutung (wie etwa die Phänomene im Bereich der Psychologie) erst dann zeigen, wenn sie im quantitativen Sinn erfaßt werden.

Die naturwissenschaftlich orientierte Systemforschung will versuchen, in Anlehnung an die Mathematik bzw. Statistik (Faktoren Analyse) und an die Biologie und Kybernetik (General Systems-Konzept und Kommunikationsmodell) die Regelmäßigkeiten, die sowohl die Strukturen des Internationalen Systems als auch die Prozesse aufweisen, die sich in seinem Rahmen abspielen, zu identifizieren. Dabei gelten als Forschungsobjekte vor allem die Nationen und Ländergruppierungen in ihrer Rolle als Subsysteme des Internationalen Systems. Hier konzentrieren sich die Analysen auf die Erörterung des äußeren Verhaltens der Länder i. S. ihrer Reaktionen auf ihre Umwelt, weniger jedoch i. S. der inneren Prozesse, die dieses Verhalten mehr oder weniger bestimmen. Die Forschung geht insofern nicht den Ursachen von Konflikt- und Kooperationsbeziehungen im Rahmen des Internationalen Systems nach, sondern lediglich den Gesetzmäßigkeiten, die dem Auftreten ihrer strukturellen und prozessualen Begleiterscheinungen innewohnen bzw. den Bedingungen, unter denen diese zu erwarten sind. Es ist daher fraglich, ob dadurch die Dynamik des Internationalen Systems in einer Weise aufgedeckt werden kann, die dem Forscher erlaubt, darüber mehr oder weniger verlässliche prediktive Aussagen zu machen, die den Systemen die Möglichkeit geben, wie auch immer ihre Ziele formuliert sein mögen, rationale Entscheidungen zu fällen. Dieser Mangel könnte aber dadurch behoben werden, daß die Systemforschung um eine innenpolitische Dimension bereichert wird.

Die Systemforschung naturwissenschaftlicher Orientierung entbehrt nicht einer normativen Grundlage. Werte -durchweg geht

es da um die Lebenserhaltung der Systeme, und zwar nicht i. S. ihrer Konservierung, sondern im Sinne der Förderung ihrer Anpassungsfähigkeit an die wechselnden Lebensbedingungen, um die Förderung ihrer Neigung zur Kooperation miteinander und um die Eliminierung der Bedingungen, unter denen sie in Konflikte miteinander geraten<sup>124)</sup> - werden explizit dargestellt, wenn auch nicht weiter auf ihre Bedeutung für den sozialen Zusammenhang, für den sie posutliert wurden, untersucht. Die Kooperation zwischen bestimmten Ländern braucht nicht immer begrüßenswert zu sein. In dem Falle, wo etwa bestimmte Regierungen miteinander kooperieren, um bestimmte Völker zu zwingen, unter sozialen und politischen Bedingungen zu leben, die für sie weder akzeptabel noch gerechtfertigt sind, trägt die Kooperation zwischen den Regierungen in sich das Potential eines eher oder später zu erwartenden Konfliktes.

Diese sind jedoch Definitionsfragen, die im jeweils konkreten Zusammenhang diskutiert werden können. Daß die Systemforschung keine definitive Antwort auf sie präsentiert, noch präsentieren kann, braucht sie nicht zu disqualifizieren. Indem die Systemforschung die Betrachtung der Phänomene in normativer Hinsicht aus verschiedenen Blickwinkeln erlaubt, trägt sie vielmehr zur Entdeckung verschiedener Zugänge zu den Problemen und damit zur Erhöhung der Wahrscheinlichkeit ihrer effektiven Lösung bei.

Der Wert der Erkenntnisse, die diese Art von Forschung vermittelt, kann auch auf der heuristischen Ebene gesucht werden. Latente Zusammenhänge zwischen den Phänomenen sollen festgestellt werden, um eventuell vorhandene Kausalitätsbeziehungen aufzudecken und die Herstellung explikativer Theorien mit prädiktivem Potential zu ermöglichen. Die Hypothesen, die dabei aufgestellt werden, sollen als Orientierungspunkte beim Sammeln von empirischen Daten i. S. der Substanzivierung der verschiedenen qualitativen Konzepte dienen.

Auf dieser Ebene liegt eine der Entwicklungschancen der Systemforschung naturwissenschaftlicher Orientierung: Hier sollen

Systeme entworfen und die Effizienz ihrer Strukturen bei der Konfrontation mit bestimmten Problemen untersucht werden. Die Ergebnisse dieser Untersuchung sollen die Praxis i. S. der Entdeckung von neuen Fragen und neuen Antworten orientieren. Eine weitere Entwicklungschance dieser Forschung liegt auf der technischen Ebene. Dort sollen die Datenverarbeitungsmethoden zunehmend verbessert werden, wozu auch gehört, daß die Operationalisierungsmöglichkeiten der Erkenntnisse mehr reflektiert werden, d. h., daß über die Möglichkeiten des Einsatzes der Forschungsergebnisse im Dienste der Lösung praktischer Probleme mehr nachgedacht wird.

Im Rahmen dieses Forschungsansatzes werden operationelle Definitionen i. S. der Wahrscheinlichkeit angenommen. Nur wenn sie mit den wirklichen Begebenheiten übereinstimmen, können sie sich als richtig ausweisen. Die Theorien, die mit seiner Hilfe entwickelt werden, basieren auf der Untersuchung der Phänomene, deren Relevanz nur hypostasiert wird und deren Interaktionsgesetze frei ausgesucht werden.<sup>125)</sup> Außerdem ist das naturwissenschaftlich orientierte Systemmodell vorwiegend ein Modell, das zirkuläre Aktionsflüsse darstellt, mit dessen Hilfe die Umgebung der jeweiligen Systeme nicht analytisch erfaßt werden kann. Insofern eignet es sich nur für spezielle Untersuchungen im Bereich der Internationalen Beziehungen, da es sich dort um die permanenten, nichtzirkulären Interaktionen von Systemen handelt. Der Wert dieses Ansatzes liegt daher nicht so sehr in seiner prediktiven Kraft, sondern eher in seinem heuristischen und konzeptuellen Potential im Zusammenhang mit der Suche nach relevanten Variablen und gültigen Interaktionsmuster liegt. Man denke etwa an den Gewinn, den die Einführung solcher Konzepte wie Systemerhaltung, Selbststeuerung, Lebensfähigkeit und Zerfall in die verschiedenen sozialen und politischen Forschungsbereiche für die Forschung brachte. Der Hauptverdienst dieses Ansatzes bleibt jedoch, daß er einen Weg eröffnete für die Beseitigung der alten zwischendisziplinären Barrieren, indem er eine Synthese alter und neuer Forschungsmethoden in seinem Rahmen erlaubte.<sup>126)</sup>

Die Systemforschung naturwissenschaftlicher Orientierung tendiert im zunehmenden Maße dahin, sich auf die Verhaltensweisen der Systeme zu konzentrieren und amalgamiert sich daher zusehends mit den anderen Ansätzen im Forschungsbereich der Internationalen Beziehungen. Ihre Methoden, Termini und konzeptuellen Instrumente<sup>127)</sup> werden im Zusammenhang mit der soziologisch orientierten Systemforschung<sup>128)</sup> und mit der Entscheidungs- und Konfliktforschung eingesetzt.<sup>129)</sup> Ihre Erkenntnisziele werden oft von ihnen übernommen und allerdings durch die eigenen Ziele des jeweiligen Ansatzes ergänzt.

Was die Relevanz dieser Art von Forschung für die Realität der Internationalen Beziehungen angeht, so kann sie nur anhand massiver empirischer Arbeit bewiesen werden, die im Moment erst an ihrem Anfang steht. Der logisch-positivistische Eindruck, den diese Forschungstätigkeit zunächst vermittelt bzw. der Eindruck des vorsichtigen Intellektualismus, der das Anscheiden akuter aktueller Probleme eliminiert (Hunger, Bevölkerungsexplosion usw.), können die falsch aufgefaßten Ausdrücke der Sorge um die Schaffung einer verlässlichen Basis und eines effizienten Instrumentariums für die rationale Lösung dieser Probleme sein.<sup>130)</sup> Die Anwendung des Kommunikationsmodelles bei der Untersuchung der Rolle, die etwa die Großmächte im heutigen Kriegssystem spielen<sup>131)</sup>, stellt einen Anfangsschritt einer Entwicklung dar i. S. der Vermittlung relevanter Erkenntnisse über die Realität und der Operationalisierung dieser Konzepte bzw. ihrer Ausnutzung für die Praxis.

## 2.2- Die soziologisch orientierte Systemforschung:

### 2.21- Das strukturell - funktionale Modell

Der methodologische Apparat dieser Forschung ist aus der Soziologie rezipiert.<sup>132)</sup> Sie verwendet einmal das traditionelle funktionalistische Modell eines sich selbst steuernden und im Gleichgewichts-(Integrations-)zustand haltenden Systems, das sich dadurch von seiner Umwelt abhebt und dessen Strukturen anhand der Beobachtung seiner Funktionen identifiziert werden

können.<sup>133)</sup> Zum anderen gebraucht sie das formelle funktionalistische Modell, das die Beziehungen zwischen den Einheiten auf einer sehr hohen Abstraktionsebene reflektiert und auf die Herstellung spezifischer Gleichgewichtszustände ausgerichtet ist.<sup>134)</sup>

Parsons versucht mit Hilfe des ersteren Modells eine allgemeine Theorie des Handelns zu entwickeln. In einem politischen System verlaufen nach dieser Theorie drei Arten von Prozessen: Die Zirkulations- und Wachstumsprozesse und die Prozesse des Strukturwandels. Strukturen und Prozesse finden in den Funktionen jeweils einen gemeinsamen Bezugspunkt, der sie hinsichtlich ihrer Relevanz für das System verbindet. Parsons Systembegriff ist weder utilitaristisch noch idealistisch oder mechanistisch, sondern es wird von einem aktionsorientierten Modell reflektiert, in dem es keinen Platz für Werte, Ziele, Gewissen usw. gibt. Eine Aktion wird von Fall zu Fall anhand eines präzisen funktionalen Orientierungsprozesses definiert. Dieser verläuft nach der freien Entscheidung der Beteiligten. Das Modell ist vorwiegend deduktiv.<sup>135)</sup>

Nach Parsons hängt die Erhaltung jedes sozialen Systems von vier variierenden Grundfunktionen ab: die Strukturerhaltung, die Förderung der Integration, die Zielerreichung, die Abwehr von Spannungen bzw. die Anpassung an die Umwelt. Diese Funktionen werden von entsprechenden Subsystemen ausgeübt. Die strukturellen Komponenten eines Systems werden nach ihrem funktionalen Beitrag zum Ablauf der jeweiligen Prozesse gefragt. Das Ziel ist dabei, die wahrscheinlichen Konsequenzen, die sich aus der Veränderung der Struktur ergeben, festzustellen. Dies setzt voraus, daß die einzelnen Strukturtypen hinsichtlich jeder Art von Prozessen sowie ihrer Beziehungen zueinander systematisch geordnet und klassifiziert werden sollen und daß der empirische Nachweis für diese Beziehungen in ausreichender Breite geliefert wird.<sup>136)</sup>

Im Rahmen dieser Analyse beobachtet man die input/output-Prozesse, die ein System mit den anderen Systemen verbinden. Dabei wird nicht berücksichtigt, was in den Systemen vor sich



geht, sondern nur, was sich zwischen ihnen abspielt. Die Analyse kann danach trachten, immer spezifischere Ebenen zu erfassen, indem die Subsysteme des Systems und die Subsysteme der Subsysteme auf die gleiche Art und Weise untersucht werden. Diese Operationen können beliebig fortgesetzt werden in der Richtung der mehr oder weniger komplizierten Systeme.<sup>137)</sup> Daraus sollen systematische Berichte über die dynamischen Aktionsflüsse, die sich in Phasen abwickeln und miteinander interagieren eher als über die statischen Strukturen der Systeme induziert werden. Parsons geht es vor allem um die Aufdeckung der normativen Muster, die die Verhaltensweisen der sozialen Einheiten beherrschen und deren Differenziertheit zunimmt, je höher man in der Hierarchie Biologie/Psychologie/Soziologie steigt. Jede Aktion eines Systems stellt dafür ein Kompromißprodukt der Aktivität physiologischer, kultureller, psychologischer und sozialer Subsysteme dar und soll auf ihre diesbezüglichen Determinanten untersucht werden im Zusammenhang mit der Frage nach der Effektivität der Systeme bei der Beantwortung bestimmter Herausforderungen, die an sie herangetragen werden.<sup>138)</sup>

Parsons Modell, das die Systeme auf reine funktionsausübende Strukturen reduziert, unterscheidet sich von den physiologisch oder mechanistischen geprägten Systemmodellen, deren Schwäche darin lag, daß sie die Umweltbedingungen eines jeweiligen Systems nicht analytisch erfaßten und auch von den problemlösenden Modellen, die bei der Untersuchung der dynamischen Interaktionsmuster auf internationaler Ebene eine instrumentale Funktion ausüben, indem sie dann in Erscheinung treten, wenn eine bestimmte Aktion eine bestimmte Reaktion auslöst.<sup>140)</sup> Seine Schwäche besteht aber darin, daß es nur zwei Dimensionen der Realität erfassen kann. Die Funktion wird dabei als der vertikale Ausdruck kausaler Instrumentalität und die Struktur als ihre jeweilige horizontale Ergänzung betrachtet. Funktion und Struktur stehen nur in einer Hinsicht in analytischem Bezug zueinander: i. S. der Selbsterhaltung eines jeweiligen

Systems. Diese Schwäche könnte dadurch korrigiert werden, daß in seinem Rahmen den Prozessen der Vorrang vor den Funktionen als Mittel der Identifizierung der Systemstrukturen gegeben und falls der Begriff des Gleichgewichts als die wichtigste Funktion eines Systems und als hauptsächliches Effektivitätskriterium revidiert wird. Das Verdienst dieses Konzeptes besteht im heuristischen Beitrag, den es zur Forschung leistete. Es bereicherte die Analysen um eine Perspektive, aus der die Komplexität der Interaktionen in der sozialen und politischen Sphäre und der ganzheitliche Charakter sozialer Systeme, die als Rahmen für politische Phänomene dienen, besser erfaßt werden können.<sup>141)</sup>

Mit Hilfe der strukturell-funktionalen Systemmodelle sollen nicht nur die Verhaltens- und Leistungsmuster der Nationalstaaten, sondern auch des Internationalen Systems als ganzes erörtert werden. Letzterem wurde oft die Eigenschaft eines sozialen Systems zugesprochen, das auf seine Strukturen und Funktionen bzw. auf die strukturell-funktionalen Bedingungen seiner Stabilität untersucht werden kann und soll. Aus einer kritischen Perspektive gesehen, erscheint es als unmöglich, die spezifischen Funktionen eines historischen Systems zu identifizieren, die in einem kausalen Verhältnis zu seiner Stabilität stehen, da es über keine zentralen Entscheidungsinstanz verfügt. Andererseits würde dies bedeuten, daß die Interaktionen im Rahmen des Internationalen Systems sich aus einer Reihe von zufälligen, idiosynkratischen, nicht rationalisierbaren Aktionen zusammensetzen bzw. daß das Internationale System keine identifizierbare Strukturen besitzt. Ist das Internationale System strukturierbar, dann müßte es bestimmte definierbare Funktionen ausüben können.<sup>142)</sup>

Die Frage nach den Funktionen des Internationalen Systems soll im Laufe der Auseinandersetzung mit den funktionalen Konzepten näher erörtert werden. Es gilt hier nur festzuhalten, daß das Internationale System nicht immer als eine gegebene Einheit betrachtet wurde, sondern oft als eine immer neu

zu rekonstruierende Zusammenstellung von Einheiten galt, die von Natur aus wenig Systemcharakter aufweist und die diesen Charakter erst erhält, wenn sie aus der analytischen Perspektive gesehen wird.<sup>143)</sup> Im folgenden soll aber nicht den einzelnen Implikationen dieser Unterscheidung für die Systemforschung nachgegangen werden; ihre Bedeutung wird im Rahmen der Auseinandersetzung mit dem Produkt der Entwicklung dieser Forschung, nämlich der sich kristallisierenden mehr strukturellen sowie der mehr funktionalen analytischen Richtung, evident.

## 2.22- Die funktionalistische Betrachtungsweise:

Für die traditionellen Funktionalisten kann ein System nur i. S. der Aktivität definiert werden, die seiner Lebens- bzw. Strukturerhaltung in einem normalen oder wünschenswerten Zustand dient. Diese Betrachtungsweise setzt jedoch ein Wissen um die Kriterien der Normalität bzw. um die Wertprioritäten eines Systems voraus, das im sozialen Bereich nicht a priori, d. h. theoretisch, festgestellt werden kann.<sup>144)</sup>

Parons postuliert, daß die integrations- und kooperationsfördernden Werte auf der Spitze der Prioritätenskala eines jeweiligen Systems rangieren müßten und entwickelt aufgrund dieses Postulats einen theoretischen Rahmen für eine funktionale Analyse des Internationalen Systems i. S. seiner Betrachtung als eine Zwei-Parteien-Gemeinschaft.<sup>145)</sup> Die Polarisierung dieser Gemeinschaft ist dabei einmal als eine Quelle des Konflikts, andererseits aber auch der potentiellen Integration zu betrachten. Die vitalen Funktionen dieses Systems, d. h. diejenigen, die seine Stabilität bzw. Lebensfähigkeit fördern, bestehen einmal darin, solche Werte zu produzieren, die geeignet sind, die Gegensätze im System zu transzendieren und möglichst viele seiner konstituierenden Bestandteile in ihrem Sinne zu verpflichten. Diese Werte sollen zuerst dort aufgestellt werden, wo keine grundsätzlichen ideologischen Besonderheiten die Mitglieder des Systems voneinander trennen bzw. wo am ehesten die Erzielung eines Konsensus zwischen ihnen erwartet werden kann, d. h. wo konkrete eher als abstrakte Angelegenheiten auf dem Spiel stehen.

Auf der anderen Seite sollen aber die ideologischen Differenzen auch nicht total eliminiert werden, da sonst die Gefahr besteht, daß die Spannungen, die im Modernisierungsprozeß enthalten sind, das System erschüttern. Das Moment der Intransigenz, das eine rein ideologische oder eine rein technokratische Haltung der Mitglieder des Internationalen Systems gegenüber den Problemen ihres Zusammenlebens implizieren würde, soll vermieden werden. Die Institutionalisierung des normativen Rahmens der Weltgemeinschaft soll parallel verlaufen zur Entwicklung eines Netzes von pluralistischen Interessen, das ihre Mitglieder vereinigt. In diesem theoretischen Rahmen sollen nach Parsons die auf das Ziel der Erklärung und der Praxisorientierung ausgerichteten empirischen Analysen unternommen werden.

Russett<sup>146)</sup> setzt als höchsten Wert, dem das Internationale System in seiner Eigenschaft als Gemeinschaft nachstreben könnte, den Wert der Modernisierung an. Nach Russetts Konzept stellt das Internationale System auch eine Zwei-Parteien-Gemeinschaft dar, der zwar eine zentrale politische Entscheidungsgewalt fehlt, die aber trotzdem als Gemeinschaft betrachtet werden kann, da sie, was ihre technische Basis und die kulturellen, ökonomischen und sozialen Beziehungsmuster zwischen ihren Mitgliedern angeht, die Ansprüche, die eine solche Bezeichnung stellt, erfüllen könnte.

Die Arena, in der sich die zwei Parteien unmittelbar gegenüberstehen, ist die UNO. Dort werben sie -da keiner einen totalen Sieg über den anderen erzielen kann- um Anhänger unter den Unverbündeten.<sup>147)</sup> Ihr jeweiliges Endziel ist aber, mangels der Anerkennung der Institution der legalen Opposition, die Eliminierung der Gegenpartei. Unter diesen Umständen gilt die Annahme, daß die Systemstabilität tendenziell nicht gehalten werden kann. Daher soll versucht werden, einen Wert zu schaffen, so z. B. die Modernisierung, dem beide Parteien nachzugehen bzw. zugunsten dessen Realisierung sie ihre antagonistischen Präferenzen zu revidieren bereit wären. Es sollen mit anderen Worten neue Bezugspunkte für die Loyalitäten herge-

stellt werden, und zwar nicht nur i. S. der Ansprüche der Kontrahenten, sondern auch derjenigen der Unverbündeten, da es sonst zur Entstehung einer neuen Partei der Unzufriedenen kommen könnte.<sup>148)</sup> Dieses Konzept beansprucht es, explikative und praxisorientierende Antworten auf die Frage nach den funktionalen Bedingungen der Lebenserhaltung des Internationalen Systems zu präsentieren.

Weder im Konzept von Parsons noch in demjenigen von Russett sind jedoch die von ihnen postulierten Werte auf ihre funktionale Relevanz für die Realität und für die Bildung einer Theorie reflektiert worden. Die Konsensmuster der Vergangenheit oder der Gegenwart können keine Basis hergeben für die Formulierung von Vorhersagen über die Ursachen und Effekte der potentiellen Konsensmuster.

Die moderne funktionale Forschung (Merton/Almond) geht von der Beobachtung der Interaktion bestimmter sozialer Einheiten aus (Rollen, Institutionen). Die Phänomene werden nicht als funktional oder dysfunktional für ein System abgestempelt, sondern nach der gewichteten Summe ihrer positiven und negativen Folgen beurteilt. Der Gegenstand der funktionalen Analysen ist die Frage nach der Erhaltung einer relativen Indifferenz eines jeden Systems gegenüber seiner Umwelt und seiner distanzierten Autonomie innerhalb dieser Umwelt. Mit Hilfe dieser Analysen soll versucht werden, die unendlich vielen Funktionen der Rollen, Institutionen und Erwartungen i. S. ihrer evtl. vorhandenen Typik zu strukturieren, indem ihnen relativ konstante Orientierungen gegeben werden. Die Beziehungen zwischen den Variablen, die die Interaktionen zwischen den Einheiten eines Systems beeinflussen, sollen ad hoc im Lichte der Empirie definiert werden. Somit soll die Gefahr vermieden werden, daß ein bestimmtes Element ungeachtet der verschiedenen Umgebungen, im Zusammenhang mit denen es beobachtet wird, als gleichbleibend gewertet wird.<sup>149)</sup>

Nach diesem Konzept werden die vitalen Funktionen eines Systems, die bisher als Gleichgewichtserhaltende Funktionen betrachtet wurden, als solche definiert, mit deren Hilfe ein System sich



selbst entwickeln kann.<sup>150)</sup> Die Fähigkeit eines Systems, sich zu entwickeln, soll anhand der Feststellung seiner psychologischen, emotionalen und ideellen Kapazität, seiner Ziele und der Handlungen seines führenden Teiles (der politischen Elite) identifiziert werden. Die input/output-Flüsse, die durch die Systeme gehen und sie mit der Umwelt verbinden, sollen zu Kapazitätsprofilen zusammengefaßt werden, an denen die Entwicklung der Systeme beobachtet werden könnte.

Um diese Art von Analysen ausführen zu können, müßte die Forschung in großem Umfang Hypothesen aufstellen und Koordinierungsschemata ausarbeiten, die ihr noch vorläufig fehlen.<sup>151)</sup>

Aus der Perspektive dieses Konzeptes gesehen, besitzt das Internationale System zwar keine zentralen Instrumente für die Kontrolle der Gewaltausübung oder der Machtverteilung, es könnte aber trotzdem insofern als ein soziales System betrachtet werden, als seine Einheiten in einer strukturierten Beziehung zueinander stehen, und als es in der Lage ist, bestimmte Funktionen auszuüben, die für ein soziales System bezeichnend sind: Die input-Funktion (Sozialisation, Artikulation von Interessen und Aggregation von Kapazitäten im regulativen und distributiven Sinn), die output-Funktion (Kommunikation, Formulierung von Zielen und Durchsetzung von Entscheidungen sowie ihre Beurteilung etwa im rechtlichen Sinn) und die Anpassungs- und Selbsterhaltungsfunktion - (wie ein nationales politisches System ist das Internationale System auch permanent bestimmten Spannungen ausgesetzt, die es verarbeitet und durch die es mehr oder weniger modifiziert wird). Vergleiche über die Leistungsfähigkeit des Internationalen Systems i. S. dieser Funktionen können aufgrund historischer, aktueller und hypothetischer Daten angestellt werden.<sup>152)</sup>

Modelski bezeichnet die Funktionen der Differenzierung und Spezialisierung, der Stratifizierung (d. h. der Formulierung bindender Entscheidungen und der Verteilung von Belohnungen bzw. der Durchsetzung von Sanktionen), der Erhaltung der Solidarität (durch soziale Umgangsformen und durch den Verkehr auf technischer und wissenschaftlicher Ebene) und der Unterhaltung einer

internationalen Kultur mit Hilfe eines globalen Kommunikationsnetzes als die vier Hauptfunktionen des Internationalen Systems, dessen Strukturen im wesentlichen den Anforderungen dieser Funktionen entsprechen. Anhand eines Vergleiches zwischen den funktionalen Leistungen des Internationalen Systems während zweier Phasen seiner strukturellen Entwicklung soll das Potential für Krieg und Frieden in seinem Rahmen festgestellt werden: Einmal während der agrarischen, zum anderen während der industriellen Phase.<sup>153)</sup> Zwar können diese Phasen in der Realität nicht scharf voneinander getrennt werden -in den verschiedenen Teilen des Internationalen Systems verlaufen sie parallel oder überschneiden sie sich-; auf analytischer Ebene erleichtert diese konzeptuelle Unterscheidung jedoch die Identifizierung der Merkmale derjenigen Systeme, die i. S. der postulierten vitalen Funktionen eine hohe Leistungsfähigkeit zeigen.

Die industriellen Entwicklungsphase läßt sich dadurch kennzeichnen, daß in ihr seine Technisierung stattfindet, d. h. daß sich seine Kapazität für die Schaffung und Ausnutzung immer neuer Energiequellen in dieser Phase massiv steigert. Im Zusammenhang damit findet eine Differenzierung der Rollen im Rahmen dieses Systems statt, so daß seine Funktionen nicht von bestimmten Einheiten kumulativ ausgeübt werden. In ihrer agrarischen Entwicklungsphase sind die Systeme relativ klein. Während ihrer industriellen Entwicklungsphase expandieren sie in einem Maße, bei dem sich die Qualität ihrer Verhaltensweisen verändert. In der agrarischen Phase ist ein geringes Maß an Homogenität in den Systemen zu verzeichnen (die Arbeitsteilung ist begrenzt, die Rollen sind zusammengeschmolzen, und die vorwiegend feudale soziale Ordnung verhindert ihren Austausch), während in der industriellen Phase die Systeme sich insofern als homogen erweisen, als sie sich jeweils aus hochmobilisierten Gemeinschaften konstituieren. Die Bedürfnisse und Funktionen ihrer Mitglieder sind komplex und interagieren stark miteinander, und ihre Interessen sind nach bestimmten Rationalitätskriterien mehr oder weniger mediatisiert. Die tendenziell egalitäre soziale Ordnung dieser Gemeinschaften erlaubt einen höheren Grad an sozialer Mobilität in ihnen als in den Gesellschaften der

agrарischen Entwicklungsphase. Während die Solidaritätsverhältnisse in einem System in dieser Phase auf den einfachen Verwandtschaftsbeziehungen zwischen seinen Mitgliedern basiert, beruhen sie in der industriellen Phase auf der Kommunikation und den Werten, die die Technik und die Modernisierung schaffen.<sup>154)</sup> Die Entwicklung des Internationalen Systems in Richtung auf die Industrialisierung, die eine zunehmende Interdependenz zwischen seinen Mitgliedern zur Folge hätte, könnte seine Homogenität erhöhen. Der Anteil des Krieges an den Mitteln zur Erfüllung der jeweiligen Zwecke der Mitglieder der internationalen Gesellschaft würde infolgedessen reduziert werden können.<sup>155)</sup>

Modelski arbeitete diesen Katalog von Unterschieden zwischen agrарischen und industriellen Systemen auf der Grundlage der Beobachtung von sozialen Einheiten wie die Stammesgesellschaft oder die verschiedenen Formen des Nationalstaates aus. Er meint, im Internationalen System als solches parallele Züge zu den hier angezeigten entdeckt zu haben. Während des 19. Jahrhunderts machte das Internationale System im großen und ganzen eine Transition von der agrарischen zur industriellen Phase seiner Entwicklung durch. Der Fortschritt dieser Entwicklungsphase wurde (etwa von Comte) als ein Korrelat der Rückentwicklung des Phänomens des Krieges betrachtet. Der erste und zweite Weltkrieg haben aber diese Sichtweise ad absurdum geführt. Die Transition des Internationalen Systems in die industrielle Phase ist längst noch nicht abgeschlossen. Die Tatsache, daß das Internationale System durch Perioden verhältnismäßigen Friedens durchgeht, ist nicht darauf zurückzuführen, daß die internationale Gesellschaft schon eine industrielle Gesellschaft geworden ist und daß die Solidarität ihrer Mitglieder auf einem rational-funktional ermittelten Konsensus basiert, sondern vorläufig nur, daß die Furcht vor den Atomwaffen die Gefahr eines großen Krieges bannt.<sup>156)</sup>

Almonds Versuch, zwischen den funktionalen Leistungen politischer Systeme zu vergleichen, führte zu ähnlichen Ergebnissen. Das Internationale System erschien ihm als eine traditionell-primitive Gesellschaft, die durch ethnische, kulturelle und

religiöse Differenzen zerschnitten ist und sich auf dem Weg der Modernisierung befindet. In ihrem Rahmen kann die Entstehung spezifischer funktionaler Interessengruppen beobachtet werden, die im Begriff sind, die herkömmlichen nationalen Trennungslinien zu transzendieren. Indem immer mehr Mitglieder des Internationalen Systems neutrale Informationen erhalten über diejenigen Bedingungen, unter denen es besser funktionieren würde, müßte ihre Neigung zum gemeinschaftsorientierten Verhalten erstarken (bzw. zum egoistischen Verhalten schwächer werden). Das Internationale System soll also als ein primitives System betrachtet werden, dessen Modernisierung (i. S. der Schaffung neuer transnationaler Rollen und Kommunikationswege) zur Hauptaufgabe der Wissenschaft gemacht werden sollte.<sup>157)</sup>

Während Modelski und Almond die funktionalen Unterscheidungsmerkmale der Internationalen Systeme dichotomisieren (agraria/industria; primitives/modernes System), schichtet Riggs diese Merkmale i. S. einer Skala. Riggs prismatisches Modell ist i. S. der Revision der traditionalistischen Vorstellung von dem Unterschied zwischen der nationalstaatlichen Gesellschaft als der Idealtyp eines anarchischen Systems konzipiert.<sup>158)</sup> Diese Vorstellung diene als Basis für den wirklichkeitsfremden traditionalistischen Anspruch auf die Verwandlung des Internationalen Systems in ein Gebilde, das einem Nationalstaat ähneln soll. Die Bemühungen um die Identifizierung von Mitteln für die Erfüllung dieses Anspruchs bedeuten, aus der Perspektive von Riggs gesehen, die Vernachlässigung der Suche nach solchen Mitteln, mit deren Hilfe die Interaktionen zwischen den Mitgliedern des Internationalen Systems in seiner heutigen Form reibungsloser gestaltet werden könnten.

Das prismatische Modell von Riggs gliedert die Systeme nach ihren funktionalen Merkmalen, ungeachtet ihrer politischen Organisationsform, in eine Skala, an deren extremen Enden die Idealtypen: Total integrierte Gesellschaft/total desintegrierte Gesellschaft lokalisiert sind und entlang welcher die verschiedenen, in der Realität existierenden Systeme sich be-

wegen, je nachdem wie sie ihre Funktionen erfüllen.<sup>159)</sup> An einem Punkt zwischen diesen beiden extremen Formen sozialer Systeme könnte, nach Riggs, sowohl der Kongo-Staat von 1960 als auch das Internationale System von heute eingestuft werden.

Mit Hilfe dieses Modells soll die Trennung zwischen nationalem und internationalem System aufgehoben werden. Systeme sollen nach ihren Aktionsmustern (Strukturen) und den Konsequenzen dieser für sie (Funktionen) typologisiert werden. Als wichtigste Funktionen zählen dabei die Funktion der effektiven Kontrolle lebenswichtiger Prozesse durch das System, seine Ausübung formaler Autorität, seine Kommunikations- und Sozialisierungsfähigkeit und seine Kapazität, ökonomische Quellen zu erschließen, auszunutzen und zu verwalten.

Das Konzept von Agraria und Industria hatte die Unterschiede zwischen den sozialen Systemen bei der Ausübung ähnlicher Funktionen angezeigt. Agraria wies eine viel weniger differenzierte Struktur als Industria auf. Dies tut auch Riggs "fused" System im Unterschied zum "refracted" System, wo die Funktionen im hohen Maße dezentralisiert und die Strukturen entsprechend differenziert sind. Zwischen diesen Systemtypen konzipiert Riggs einen dritten, den "prismatischen" Systemtyp. Er betrachtet ihn als einen Übergangstyp, der insbesondere dazu geeignet ist, das Internationale System in seiner heutigen Form zu reflektieren.

Um dem Modell im politischen, ökonomischen und soziologischen Sinn einen empirischen Gehalt zu geben und es für die Erfassung des Internationalen Systems anwendbar zu machen, sollen die Leistungen der drei postulierten Systemtypen im Zusammenhang mit den fünf spezifizierten Funktionen anhand eines jeweiligen Satzes von Variablen geprüft werden: Im Zusammenhang mit der Funktion der effektiven Kontrolle wichtiger Lebensprozesse durch das System gilt z. B. die Form seiner politischen Organisation als eine Variable, die in den drei verschiedenen Systemtypen verschiedene Aspekte haben kann - die Tendenz zur



Dezentralisierung wird um so größer, je differenzierter ein System ist. Die bestehende Gleichgewichtsform, die Muster der Konsensusbildung und der Machthandhabung in einem System können gleichermaßen als eine solche Variable jeweils betrachtet werden. In einem weniger differenzierten System wird der Konsensus im linearen Sinn, d. h. durch einen Befehl einer oberen Instanz, erzielt und basiert auf einer irgendwie geheiligten Ordnung; in einem differenzierten System wird der Konsensus über einen rational-säkularen Weg erreicht. Im prismatischen System basiert der Konsensus auf einer Grundlage, die sich sowohl aus rationalen als auch aus ritualistischen Elementen konstituiert.<sup>160)</sup>

Die Konzeptualisierungsarbeit von Riggs, Almond und Modelski ist jeweils auf das Ziel ausgerichtet, einen Einblick in die Funktionen des Internationalen Systems zu vermitteln, der es den Beteiligten erlaubt, diese Funktionen soweit wie möglich i. S. ihrer jeweils gegebenen Ziele zu rationalisieren bzw. die Erkenntnis durchzusetzen, daß die Stabilität und die Funktionsfähigkeit des Internationalen Systems keineswegs die Schaffung einer Weltregierung zur Voraussetzung haben, sondern eher einer adäquaten Atmosphäre bedürfen, die für die Entwicklung der sozialen Funktionen des Systems förderlich ist.<sup>161)</sup>

Die empirische Beobachtung hat gezeigt, daß die nicht institutionalisierten Subsysteme des Internationalen Systems (etwa die Sicherheitsgemeinschaften oder die Vereinigungen auf regionaler oder wirtschaftlicher Basis) Funktionen ausüben können, von denen früher angenommen wurde, daß sie nur von Regierungen wahrgenommen werden könnten. Dazu gehört etwa die Verteidigung oder die Aggregation von Loyalitäten. Die Ausübung dieser Funktionen durch jene, zu mehr oder weniger fluktuierenden Gebilden strukturierter Einheiten macht aus dem Internationalen System ein soziales System und bestätigt die Prämisse der hier angesprochenen Konzepte, daß nämlich jedes System als soziales System gelten darf, wenn es solche Funktionen ausübt, auch wenn es ihm an zentralen Selbstkontroll-

mechanismen fehlt. Sie stellt die Annahme, daß die Entwicklung einer Weltregierung voraussetzt, in Frage. Im methodologischen Sinn bleibt diese Konzeptualisierungsarbeit bis zu ihrer Substanzivierung durch die Resultate weiterer empirischer Forschung und theoretischer Reflexion mit einigen Fragezeichen versehen: Welche Kriterien liegen der Wahl der Konstanten und Variablen zugrunde, die bei der Verwendung der jeweiligen Konzepte in der Praxis vorgenommen werden müßte? Die gleiche Frage gilt auch im Zusammenhang mit der Aus- und Bewertung statistischer Daten. Eine weitere Frage, die sich im Zusammenhang mit dieser Forschung stellt, ist diejenige nach den Mitteln, die zur Unterscheidung zwischen ideographischen Korrelationen und Kausalitätsbeziehungen angewendet werden könnten und die erst aufgrund massiver empirischer Forschung bzw. wiederholter Prüfungen der Produkte dieser Konzeptualisierungsarbeit auf ihre Relevanz für die Praxis beantwortet werden kann. Ein schwerwiegender Nachteil dieser Arbeit besteht auch darin, daß ihr eine Basis von transkulturellen analytischen Kategorien fehlt.<sup>162)</sup>

Eine weitere Anwendung findet das funktionale Konzept im Zusammenhang mit der Erforschung des Phänomens der Integration von nationalstaatlichen Systemen zu umfassenderen inter- und supranationalen Systemen.<sup>163)</sup> Die Integrationsprozesse wurden aus der Perspektive dieses Konzeptes als Folgen von Entscheidungen betrachtet, die die nationalstaatlichen Systeme treffen i. S. der Koordinierung ihrer Verhaltensweisen bzw. der Delegation ihrer Entscheidungsgewalt an neue Kontrollorgane, die mit spezifischen Aufgaben expansiver Natur betraut werden. Diese Prozesse können, müssen aber nicht unbedingt zu einer globalen internationalen Integration führen.<sup>164)</sup>

Im Unterschied zur strukturalistischen Prämisse, daß ein System über einen selbständigen Mechanismus verfügt, um solche Bedürfnisse zu artikulieren und in die Tat umzusetzen, deren Erfüllung für sein Überleben, seine Aufrechterhaltung und für sein Wachstum notwendig ist, geht das funktionale Konzept von

der Annahme aus, daß die Aktionen eines Systems durch die individuellen Bedürfnisse seiner konstitutiven Einheiten unmittelbar motiviert werden. Die Leistung eines Systems wird an seiner Kapazität gemessen, diesen Bedürfnissen zu genügen.

Aus dieser Perspektive betrachtet, stellen die inter- und supranationalen Organisationen funktionale Systeme dar, deren Mitglieder bestimmte Bedürfnisse in ihrem Rahmen zu erfüllen versuchen, die sie einzeln nicht erfüllen könnten. Diese Organisationen werden nach ihrer Effektivität im Zusammenhang mit diesem Anspruch beurteilt. Die funktional orientierte Systemforschung will: 1. die verschiedenen Organisationen auf ihre Fähigkeit untersuchen, einen Beitrag zur Lösung der großen transnationalen Probleme zu leisten und 2. die Bedingungen ihres Erfolges und ihrer Niederlagen feststellen sowie ihre Entwicklungslogik verfolgen, von der auf theoretischer Ebene postuliert wird, daß sie -bei wachsender Interdependenz der Mitglieder des Internationalen Systems- notwendigerweise zur Schaffung eines weltregierungsähnlichen funktionalen Systems führen müßte.<sup>165)</sup>

Dieses Konzept geht von der Prämisse aus, daß der Mensch im Prinzip ein rationales Wesen sei, das auf lange Sicht die Vorteile des harmonischen Zusammenlebens auf sozialer Ebene den Nachteilen des Konfliktes vorziehen müßte und deshalb die Notwendigkeit der Schaffung funktionalistischer Systeme einsehen müßte. Kriege werden durch ungelöste ökonomische und soziale Probleme verursacht und der Friede könne nur auf der Grundlage der ökonomischen und sozialen Wohlfahrt gewahrt werden. Im 20. Jahrhundert schien das Internationale System nicht so strukturiert zu sein, daß diese Probleme in seinem Rahmen gelöst werden könnten, da es lediglich im territorialen und nicht im funktionalen Sinn gegliedert sei. Es müßten daher in ihm solche Institutionen geschaffen werden, die die Funktion übernehmen, soziale Aktivitäten i. S. der Lösung einiger dieser Probleme auszuüben. Diese Institutionen sollen den Individuen

unmittelbar ihre Dienste erweisen und Symbole schaffen, die ihre Loyalität zunehmend beanspruchen.<sup>166)</sup>

Die Aktivitäten dieser Institutionen können einen politischen oder auch technischen Charakter haben. Die politischen Aktivitäten lösen mehr Kontroversen aus als die technischen Aktivitäten; daher können die Institutionen die zur Lösung nicht-politischer Probleme (d. h. solcher Probleme, die die Souveränität der Staaten nicht tangieren und für die eindeutige Lösungen gefunden werden können) eher funktionsfähig gemacht werden als solche, die die Lösung politischer Probleme zum Gegenstand haben.<sup>167)</sup> Der Konflikt hemmt die Integrationsprozesse. Daher ist es notwendig, Bereiche, in denen das Konfliktpotential hoch ist, zunächst zu umgehen und nur jene Bereiche zu erfassen, in denen die Interessen und Werte der Beteiligten konvergieren. Die Erfahrungen, die in einem Bereich gesammelt werden, können auf andere Bereiche allmählich übertragen werden, so daß ein erfolgreiches institutionelles Muster für die Lösung von Problemen in immer mehr Bereichen des sozialen Lebens eingesetzt werden kann, bis auch der politische Bereich umkreist und unter Einwirkung des spill over-Effektes zu einem funktionalisierbaren Bereich verwandelt wird.<sup>168)</sup>

Der spill over ist das Resultat einer aufwärtsgerichteten Integrationsspirale, die dadurch entsteht, daß die Integration eines bestimmten Sektors des sozialen Lebens verschiedener politischer Systeme vor den anderen Sektoren und die Spannung zwischen der alten zentralen Instanz und den neuen funktionalen Einheiten, die diese Integration hüten, ein Ungleichgewicht schaffen, das nur mit Hilfe der Integration von immer mehr Sektoren behoben werden kann. Die Vollmachten und Aufgaben einer funktionalistischen Institution expandieren je mehr ihre Mitglieder erkennen, daß sie ihren Bedürfnissen nicht aus eigener Kraft entsprechen können. Diese Expansion führt zur Entstehung von neuen Erwartungen und somit auch notwendigerweise zur Entstehung von neuen Aktivitätsbereichen und Möglichkeiten für eine neuerliche Expansion der Institutionen. Dadurch entsteht

schließlich auf internationaler Ebene ein Netz von mehr oder weniger institutionalisierten funktionalen Systemen, die mit ihren Aktivitäten einen weitgespannten Bereich der Probleme der Internationalen Beziehungen decken. Eine politische Autorität resultiert dann aus der Notwendigkeit der allgemeinen Koordination dieser Aktivitäten. (Spill-Over-Effekt)<sup>169)</sup>

Die Anwendung dieses Konzeptes erlaubt die Projizierung integrativer Trends in den Internationalen Beziehungen, ohne daß dabei ein besonders ausgeprägter Konsens unter den Staaten manifest zu sein braucht, da die integrativen Prozesse eine gewisse Eigendynamik besitzen, die von einem solchen Konsensus unabhängig ist. Zwar weiß jeder Akteur ganz genau was er will, wenn er eine Entscheidung trifft; die Logik der integrativen Entwicklung läßt jedoch oft an Stelle der Ergebnisse, die seine Bemühungen um die Verwirklichung seiner Ziele haben sollten, nichtantizipierte Resultate auftreten i. S. der zunehmenden Abhängigkeit von den neuen zentralen Instanzen. Die Aufgabe des Forschers bestünde darin, die verschiedenen Wachstumsmuster institutioneller Autorität, die in der Praxis evtl. nicht vorgesehen sind, zu identifizieren und womöglich die Bedingungen, die ihre Etablierung begünstigen, festzustellen.<sup>170)</sup>

Die Kritik an dieser Vorstellung konzentriert sich vor allem auf das Argument, daß die Dynamik der funktionalistischen Entwicklung (d. h. die zunehmende Effizienz der funktionalistischen Systeme bei der Erfüllung der nichtpolitischen Bedürfnisse -Versorgung mit Informationen und Dienstleistungen) keineswegs den Spill-Over-Effekt in den Bereichen, die die vitalen Interessen der Beteiligten tangieren, garantiert. Eine Aktivität i. S. der Lösung technischer, sozialer und ökonomischer Probleme müsse nicht unbedingt zur Entstehung einer Neigung zur politischen Kooperation und zur Transzendierung und Transformation der nationalen Grenzen führen. Die technische Kooperation höre auf, wenn eine politische Krise zwischen den Beteiligten ausbreche. Die technischen Experten, die die funk-



tionalistische Integration vorwärts lenken sollten, werden im Prinzip von den Politikern der nationalstaatlichen Einheiten je nach Bedarf zu Rate gezogen oder ignoriert.<sup>171)</sup>

Solche internationalen Organisationen wie die FAO oder sogar die WHO, die einzige Organisation, die dem klassischen funktionalistischen Konzept entspricht, in dem Sinne, daß sie eine nichtpolitische Institution darstellt, die mit spezifischen Aufgaben betraut ist, ihre Dienste den Individuen direkt erweist und daher Aussicht darauf hätte, ihre Unterstützung auf direktem Weg zu erhalten, sind Beispiele dafür, daß funktionalistische Systeme nicht unbedingt dem spill over-Effekt zugänglich sind. Zwar werden dort Empfehlungen formuliert, die alle Mitglieder betreffen, ihre Ausführung bleibt aber schließlich in den Händen der Regierungen der Mitgliedstaaten.<sup>172)</sup>

Das moderne funktionalistische Modell von Haas basiert auf einer Prämisse, die dieser Kritik Rechnung trägt.<sup>173)</sup> Während er die ökonomischen Vereinigungen als günstige Voraussetzungen für die Entstehung politischer Unionen betrachtet, gilt für ihn die Vermeidung der politischen Auseinandersetzungen nicht als sichere Bedingung für die Entwicklung internationaler Institutionen funktionalistischer Prägung.<sup>174)</sup> Er setzt am älteren funktionalistischen Konzept aus, daß es die Rolle der Experten in den internationalen Organisationen zu stark betont und somit eine Verwandtschaft mit technokratischen Ordnungsvorstellungen aufweist. Aufgrund dieser Vorstellungen sucht der Forscher nur mechanistische Lösungen für die Probleme, die er zu erörtern hat, die nur einigen wenigen ihrer Aspekte genügen können und eine utopistische Note besitzen.<sup>175)</sup> Haas sieht den spill over eines Integrationsprozesses auf den politischen Bereich als problematisch an. Ein solcher Effekt könnte dann auftreten, wenn eine soziale Basis dafür vorhanden wäre, die durch eine starke Interdependenz der Beteiligten auf industrieller und wissenschaftlicher Ebene sowie durch eine in den breiten Massen verankerte Neigung zur Kooperation anstatt zum Konflikt charakterisiert wäre.

Haas versucht, sowohl das Verständnis der Logik der integrativen Prozesse (im Prinzip rezipierte er dieses von den traditionellen Funktionalisten) zu vertiefen, als auch diese Prozesse i. S. der Praxisorientierung mittelbar zu beeinflussen. Nach Haas sind die Internationalen Beziehungen im funktionalistischen Sinn zerlegbar, die internen und externen Beziehungen der Nationen auf einen konkreten Interessengehalt reduzierbar und ihre transzendenten Ziele (etwa die Macht) mit alltäglichen Transaktionen austauschbar, die auf pragmatischen Interessen basieren. Entstehen Gruppierungen auf supranationaler Ebene, um bestimmte klar definierte Funktionen in einem bestimmten sozialen Bereich auszuüben, so besteht die Möglichkeit, daß ihre Tätigkeit immer mehr funktionale Bereiche einschließt, da diese Bereiche auf latenter Weise interdependent sind. Je mehr positive Resultate diese Tätigkeit, die von politisch unabhängigen Experten ausgetragen wird, erzielt, desto mehr Interesse sie bei den noch nicht von ihr betroffenen Gruppen evoziert.<sup>176)</sup>

Die expansive Logik der funktionalen Integration bedingt diese Entwicklung, die als Konsequenz einen graduellen Übergang von der Integration auf ökonomischer und sozialer zur Integration auf politischer Ebene haben könnte. Der spill over-Effekt kann sich jedoch in verschiedenen Dimensionen auswirken, nämlich: I. S. der Vertiefung der Kooperation innerhalb eines integrierten Bereiches, der Expansion der integrativen Prozesse auf unmittelbar benachbarte Bereiche oder der Erfassung von immer mehr politischen Bereichen. Im letzteren Falle resultiert er aus der mangelnden Übereinstimmung unter den beteiligten Regierungen in bezug auf die Koordinierung ihrer funktionalen Aktivitäten, was sie dazu veranlaßt, immer weitere Kompetenzen an die supranationalen Institutionen zu delegieren. Die Aktivitäten dieser Institutionen schaffen wiederum Situationen, die am ehesten mit Hilfe zentral koordinierter Maßnahmen zu bewältigen sind. Diese Prozesse weisen ein unterschiedliches Potential für die Verwirklichung der funktionalen Logik auf,

je nachdem welche sozio-ökonomischen Hintergründe und Motivationen und welche organisatorischen Konsequenzen sie haben.

Aus dem Vergleich der europäischen Erfahrung mit anderen Integrationserfahrungen in anderen Zeiträumen und Regionen sollen eventuell theoretische Erkenntnisse über die Entwicklungslogik der Integrationsprozesse überhaupt abgeleitet werden, und somit sollen prediktive Aussagen darüber ermöglicht werden.

Im Gegensatz zu den traditionellen Funktionalisten betrachtet Haas den Konflikt als ein Element, das eine konstruktive Rolle bei der Entwicklung integrativer Prozesse spielen kann, und zwar i. S. daß die Handhabung und Lösung von Konflikten Präzedenzfälle schaffen können (siehe den Einsatz der ILO bei der Druckausübung des Westens auf die Sowjetunion im Zusammenhang mit ihrer Gewerkschaftspolitik und die Taktik der Afro-Asiaten gegen Portugal und die Republik Südafrika in der UNO), deren Berücksichtigung in späteren Zusammenhängen in unerwarteter Weise nutzbringend werden könnte. Die Integration von Nationalstaaten zu funktionalen Systemen basiert, aus dieser Sicht, nicht nur auf den konvergierenden Interessen dieser; die Divergenz ihrer Interessen könnten insofern zur Konsolidierung der Integration beitragen, als sie ihre Untermauerung mit Hilfe verschiedener Argumente fördern würde.<sup>177)</sup> Auch nach dieser modernen Version des funktionalistischen Konzeptes haben aber die übernationalen Organisationen um so mehr Entwicklungschancen, je weniger sie sich mit den politischen Problemen ihrer Mitglieder auseinandersetzen, je spezifischer der Problembereich ist, mit dem sie sich befassen, je homogener ihre Bezugsräume sind und je mehr ihre Tätigkeit durch freiwillige Gruppen verrichtet wird. Auf dem Gebiet der Kommunikation, des Transports und des Handels lassen sich intensivere funktionalistische Aktivitäten verzeichnen als beispielsweise auf dem Gebiet der sozialen Wohlfahrt. Am wenigsten treten diese Aktivitäten jedoch im Bereich der Probleme auf, die unmittelbar mit dem Krieg und dem Frieden verknüpft sind.<sup>178)</sup>

Mit Hilfe dieses Konzeptes könnte zwar die Entstehung der EWG erklärt werden, es weist jedoch theoretische Schwächen auf, wenn es für die Analyse anderer Integrationsbewegungen eingesetzt wird. Bezeichnend für diesen Sachverhalt ist die Analyse der westeuropäischen Integrationsbewegung anhand des Beispiels der Montanunion: In seiner Studie über diese Gemeinschaft<sup>179)</sup> konzentriert sich Haas auf die Analyse von 1. Gruppenattitüden und ihren Ursachen, 2. auf die Prozesse, durch welche die mehr oder weniger privaten Gruppen und Regierungen einen Konsensus über die substantiellen Integrationsfragen erreichen und 3. auf die Interrelationen zwischen Institutionen und Attitüden einerseits und den gemeinschaftsbildenden Prozessen andererseits. Die Frage der Konsensusformation wird anhand von neun Hypothesen erörtert, die solche Variablen verbinden wie die Entstehung von gemeinsamen Werten für die potentiellen Mitglieder eines integrierten multinationalen Systems und die Entstehung einer katalysatorischen Partei, die sich aus unabhängigen Gruppen bildet, deren Ziel die Förderung des föderativen Elementes in der Gemeinschaft ist. Ein Index der Kohäsion dieser Gemeinschaft wird mit Hilfe der Beobachtung der Stimmabgabemuster im Zusammenhang mit einem fünffältigen Problembereich innerhalb eines bestimmten Zeitraumes (1948-1959) aufgestellt.

Da jedoch der kulturelle Hintergrund dieser Analyse homogen ist (westeuropäisch) und konstant gehalten wird, stellt sich die Frage, ob ihre Ergebnisse für andere Zusammenhänge Gültigkeit beanspruchen dürfen? Darin liegt der Faktor, der den Wert des Konzeptes, auf dem sie basiert, in theoretisch-explikativer Hinsicht reduziert. Allerdings lieferte diese Analyse einige prinzipielle Kategorien, die im Zusammenhang mit weiteren Studien eine instrumentelle Rolle spielen könnten, wie etwa die Klassifizierung der Fragen, im Zusammenhang mit welchen ein Konsensus erzielt werden soll, in substantielle und prozedurale Streitfragen oder die Kategorie der "katalysatorischen Partei", deren Existenz die Entstehung neuer Rollenerwartungen, Perzep-

tionen und Interaktionsmöglichkeiten zwischen Gruppen auf der Regierungs- und Nichtregierungsebene im Rahmen einer angenehmen funktionalen Gemeinschaft reflektiert.<sup>180)</sup>

Die Studie von Haas über die ILO stellt einen Versuch dar, das funktionalistische Konzept mit dem Blick auf die internationale Gemeinschaft zu operationalisieren.<sup>181)</sup> Haas wählte die ILO als Forschungsobjekt, da sie die einzige Organisation im Rahmen der UNO ist, die die direkte Teilnahme von Vertretern von freiwilligen Gruppen zuläßt. Er stellte 24 Hypothesen auf über die ideologischen, strukturellen und prozessualen Veränderungen, die im Internationalen System und in der ILO stattfinden sollten, damit ersteres mit Hilfe letzterer in integrativer Richtung transformiert wird. Er untersuchte Programme und Reden im Rahmen der ILO auf ihre Orientierung i. S. dieses Zweckes und stellte 37 Tabellen auf, die die wiederkehrenden Verhaltensmuster der Mitglieder im Zusammenhang mit dem Ziel der Transformation des Internationalen Systems (etwa was sie taten, um Konventionen und Empfehlungen der ILO in die Praxis umzusetzen) reflektieren sollten und die im Gegensatz zu dem Stimmabgabemuster multidimensional, im Vergleich zu dem Attitudenmuster empirisch fundierter sein sollten. Damit sollten die korrelativen und kausalen Beziehungen zwischen einer funktionalen Organisation im Rahmen des Internationalen Systems und der Dynamik dieses Systems selbst festgestellt werden.<sup>182)</sup>

Die Schlußfolgerungen von Haas basieren auf einer methodologisch nicht klar explizierten Interpretationsweise. Er stellt zum einen fest, daß in den Nachkriegsjahren eine zunehmende Heterogenität eher als eine Tendenz zur Integration im Rahmen des Internationalen Systems zu verzeichnen ist und daß die Umgebung der ILO kaum durch sie beeinflusst wurde, d. h. daß ihre Aktivität nicht als sich selbst verstärkend betrachtet werden kann; zum anderen aber, daß diese Umgebung während dieser Zeit sich so sehr verändert hat, daß die politischen Verhaltensweisen und Werte vieler nationaler Einheiten infolgedessen angefangen haben, i. S. bestimmter gemeinsamer Interessen zu



konvergieren. Das Resultat der Analyse reflektiert für ihn den Tatbestand, daß die Großmächte zum einen die ILO nicht sehr enthusiastisch unterstützen, zum anderen aber, daß sie, indem sie ihrer Aktivität weitgehend zustimmen, doch ihre Autonomie und Legitimität fördern helfen. Aus einer kritischen Perspektive betrachtet, kann jedoch genauso wenig anerkannt werden, daß die ILO-Aktivität sich nicht auf die Umwelt dieser ausgewirkt hat, wie auch umgekehrt. Eher dürfte gelten, daß der integrative Einfluß der ILO nicht einen zentralen Platz in der Weltpolitik einnahm, sondern sich i. S. eines peripheren Prozesses auswirkte, der eine nicht abzuleugnende Entwicklungstendenz im Rahmen des Internationalen Systems reflektiert.<sup>183)</sup>

Haas stellt keine überzeugende Verbindung zwischen den gesammelten empirischen Daten und den Schlußhypothesen her. Seine Studie vermittelte zwar einige systematische Einsichten in die integrativen Verhaltensmuster der Nationalstaaten; aus ihr resultierten jedoch keine Erkenntnisse über etwaige prinzipielle Zusammenhänge zwischen der Funktionstüchtigkeit eines Systems und den Problemen, mit denen es konfrontiert wird. Aufgrund des fraglichen Postulats, daß alle politischen Systeme ihre Probleme in der gleichen (rationalen) Art und Weise behandeln und daß die Umweltbedingungen sich auf die verschiedensten Systeme in der gleichen Art und Weise auswirken, reduziert er das funktionalistische Integrationsmodell auf eine technokratisch orientierte Strategie, mit deren Hilfe die ideologischen Werte der westlichen Industriegesellschaft verwirklicht werden sollen. Sollte das Internationale System als globale Einheit von den explikativen und praxisorientierenden Erkenntnissen, die mit Hilfe dieses Modells gewonnen wurden, profitieren, so müßte das Modell vor allem im ideologischen Sinn mehr reflektiert werden.<sup>184)</sup>

Die Studie von Deutsch über die integrativen Prozesse in der Nordatlantischen Gemeinschaft<sup>185)</sup> stützt sich auch auf das funktionalistische Konzept. Deutsch definiert die Integration

als einen positiven Wachstumsprozeß, in dem soziale Einheiten sich engagieren, um bestimmte Ziele (etwa der Friede, der materielle Wohlstand) eher zu erreichen, als wenn sie diesen Zielen vereinzelt nachgehen würden. Integrierte Systeme können i. S. ihrer Domäne (geographische oder demographische Lage), ihres Geltungsbereiches (d. h. des Sektors des Zusammenlebens, den sie betreffen, wie etwa der soziale oder ökonomische Sektor), ihrer Organisationsform (Bundesstaat, Internationale Organisation), ihrer Kohäsion (d. h. ihrer Fähigkeit, Störungen zu widerstehen) und ihrer Aufgaben (die Garantie der Sicherheit, der ökonomischen Entwicklung oder die allgemeine Vergrößerung der problemlösenden Kapazität ihrer Mitglieder) verglichen werden.

Nicht nur die technische Zusammenarbeit wird aber im Rahmen dieses Konzeptes als der gemeinschaftsbildende Faktor betrachtet, sondern auch solche Faktoren wie das Interesse an der Herstellung eines gemeinsamen Verteidigungsapparates für mehrere nationalstaatliche Einheiten auf übernationaler Ebene. Allerdings kann dabei mehrfach festgestellt werden, daß protektive Assoziationen auf der Basis einer vorher existierenden politischen, ökonomischen bzw. sozialen Einheit entstanden sind. Die Integration einer Gemeinschaft geht dabei meistens von einem Kernbereich aus, um den sich die Einheiten immer enger herumkristallisieren. Die Übereinstimmung über bestimmte Werte, die persönlichen Beziehungen, die die Vertreter der Regierungen zueinander unterhalten, das Gleichgewicht der Transaktionen und der Kommunikationsmechanismen, die Vorhersagbarkeit der Verhaltensweisen aller Betroffenen und ein Minimum an Kapazität zu handeln und sich selbst zu kontrollieren, gelten dabei als integrationsfördernde Faktoren.

Die Integration von Nationalstaaten zu einer internationalen Gemeinschaft kann nach dem Konzept von Deutsch bei einer einfachen Übereinstimmung zwischen den Beteiligten über die friedliche Regelung ihrer Konflikte anfangen.<sup>186)</sup> Diese Übereinstimmung schafft die Voraussetzung für eine höhere Interaktions-

wahrscheinlichkeit zwischen ihnen. Die Intensivierung der Kommunikation, des Güteraustausches usw. zwischen ihnen bzw. ihrer Interdependenz bedingt die Entwicklung ihres gegenseitigen Verständnisses füreinander und schließlich ihrer Responsivität einander gegenüber und ihres Vertrauens ineinander. Die folgerichtige Konsequenz daraus wäre dann ihre zunehmende Neigung zur Assimilierung ihrer Werte und Ziele, woaus mithin ihre psychische Identifikation miteinander und ihre Amalgamation resultieren könnte. An diesem Punkt weisen sie eine gewisse Bereitschaft auf zur Herstellung von zentralen Institutionen, die ihre politischen Entscheidungen koordinieren sollen. Die Schwelle von der Interdependenz zur Integration wäre damit überschritten.<sup>187)</sup>

Deutsch unterscheidet zwischen einem amalgamierten integrierten System (USA heute), einem nichtamalgamierten integrierten System (die Verteidigungsgemeinschaft Schweden/Norwegen) und einem amalgamierten nichtintegrierten System (die Donaumonarchie), abgesehen von dem nichtamalgamierten nichtintegrierten System (etwa ein Konfliktsystem wie es die USA/Sowjetunion darstellen). Diese Systeme bewegen sich jeweils auf verschiedene soziale und politische Mechanismen in Gang, und ihre Aufrechterhaltung bzw. Auflösung muß anhand von verschiedenen Kriterien beurteilt werden.<sup>188)</sup> Im Unterschied zu den bisher erwähnten funktionalistischen Konzepten, orientiert sich das Konzept von Deutsch nicht an einer bestimmten Idealform von integrierter Gemeinschaft. Es läßt die Frage, ob eine Gemeinschaft einen hierarchischen oder pluralistischen Charakter haben soll, offen. Eine Antwort darauf soll allmählich mit Hilfe der empirischen Forschung, d. h. anhand von der Beobachtung der Resultate der kleinen Schritte i. S. der Integration und der Analyse dieser Schritte mit Hilfe von experimentellen, revidierbaren Konstrukten erarbeitet werden.<sup>189)</sup>

In den Analysen von Deutsch geht es um zweierlei: Einmal um die Identifizierung des Zusammenhanges zwischen den integrativen Tendenzen im Rahmen bestimmter Systeme und ihrer Funk-

tionsfähigkeit bzw. der Natur ihrer Beziehungen zur Umwelt und zum anderen, um die Feststellung des Stabilitätsgrades integrierter Gemeinschaften bzw. die Umschreibung von Bereichen im Internationalen System, die über ein hohes integratives Potential verfügen und in denen eine zunehmende Tendenz zur Integration besteht, und zwar anhand der Beobachtung der Neigung ihrer Mitglieder zur Integration bzw. zur Unabhängigkeit und ihrer Kapazität, ihren Neigungen im einen oder anderen Fall nachzugehen.<sup>190)</sup>

Die Neigungen der Einheiten finden ihren Niederschlag in ihren Verhaltensweisen, die im Prinzip quantifizierbar sind. Sie reflektieren die dynamischen Prozesse des sozialen Lernens, in denen die Einheiten engagiert sind bzw. die Entwicklung ihres integrativen Potentials. Indem über die Verhaltensweisen und Kapazitäten dieser Einheiten (im materiellen und kommunikationstechnischen Sinn) quantitative Erkenntnisse gewonnen werden, soll eine Voraussetzung dafür geschaffen werden, daß mehr oder weniger präzise prediktive Aussagen darüber formuliert werden bzw. daß ihre korrelativen Bedingtheiten teilweise aufgedeckt werden.<sup>191)</sup>

Deutsch schlägt 14 Indikatoren vor, anhand deren die Integrationsneigung der Systeme bzw. die Wahrscheinlichkeit der Etablierung neuer politischer Strukturen auf internationaler und supranationaler Ebene festgestellt werden soll. Diese Indikatoren können allerdings lediglich die Richtung und die Intensität der Transaktionen reflektieren, nicht aber ihre sozialen attitudinalen bzw. politischen Infrastrukturen anzeigen (obwohl dies der eigentliche Zweck der Analysen von Deutsch ist).<sup>192)</sup> Es gibt auch keinen Beweis dafür, daß eine bestimmte soziale oder politische Infrastruktur eine bestimmte Transaktion bedingt. Die Zahl und die Kombination der Indikatoren sowie auch die Relevanzkriterien, nach denen sie bewertet werden, bleiben umstritten. Daher war es auch möglich, daß die empirischen Untersuchungen, die i. S. der Substanzivierung dieses Konzeptes durchgeführt wurden, stark voneinander abweichende Resultate hatten.<sup>193)</sup>

Das funktionalistische Konzept von Deutsch, ergänzt durch sein Kommunikationskonzept, stellt zwar im begrifflichen und methodologischen Sinn ein differenziertes Programm im Bereich der Analyse der integrativen Prozesse im Internationalen System dar; allerdings können damit nur die Kommunikationsflüsse und Integrationstendenzen selber, nicht aber ihre Ursachen, untersucht werden. Nicht das Warum, sondern nur das Wie dieser Prozesse kann ermittelt werden.<sup>194)</sup>

Es besteht auch die Gefahr, daß im Rahmen dieser Analysen die historischen Daten ohne historisches Bewußtsein angewendet werden, d. h., daß sie gemessen und gezählt werden, ohne daß sie auf ihre jeweiligen situationellen Bedingtheiten untersucht werden. Eine weitere Gefahr liegt darin, daß im Zusammenhang mit diesen Analysen kausale Beziehungen zwischen bestimmten Phänomenen (etwa der Gebrauch von bestimmten Vokabeln und der Erfolg bestimmter Integrationsprozesse) auf analytischem Weg hergestellt werden, die in der Realität nicht unbedingt existieren bzw. die die variierende Funktionalität (besonders entlang der Zeitachse) ihrer konstituierenden Faktoren nicht reflektieren.<sup>195)</sup>

Einen konstruktiven Beitrag zur funktionalistischen Forschung der Integrationsprozesse im Internationalen System, insbesondere i. S. der Identifizierung der Korrelationen zwischen den intra- und supranationalen politischen Prozessen, die in integrativer Richtung verlaufen, leistete Etzioni mit seinem Programm für die Untersuchung der Strategie der europäischen Integrationsbewegung.<sup>196)</sup> Diese Untersuchung bezog sich auf die Motive und Phasen dieser Bewegung. Das Paradigma, das er zwecks Durchführung dieser Untersuchung aufstellte, soll auch für die Untersuchung funktionalistischer Integrationsbewegungen im allgemeinen eingesetzt werden. Ein Paradigma bietet einen Satz von interdependenten Fragen, ohne jedoch Antworten darauf zu geben bzw. Kriterien zu ihrer Beantwortung einzuschließen. Mit Hilfe eines Paradigmas kann ein Satz von Variablen, die im Rahmen eines Forschungsvorhabens beobachtet



werden sollen, spezifiziert werden. M.a.W., es setzt die Brennpunkte für die Forschung fest.

Nach dem Konzept von Etzioni sind im Zusammenhang mit der Untersuchung eines Integrationsprozesses vier Fragenbereiche zu unterscheiden, nämlich in bezug auf das Vorintegrationsstadium (dazu gehören die Fragen nach den sozialen und ökonomischen Eigenschaften der Einheiten und ihrer Umgebung), auf die Kräfte, die die Integration einer Gemeinschaft begünstigen (d. h. die Frage nach der Natur dieser Kräfte - sie können vorwiegend normativ, utilitaristisch oder pragmatisch sein), auf die Phasen und die Determinanten des Integrationsprozesses - (etwa: wie kommt es zum takeoff? Außerdem: Fragen nach der Stabilität einer bestimmten Entwicklung im integrativen Sinn) - und schließlich auf das Nachintegrationsstadium (der Intensitätsgrad der Integration, die dominante Funktion einer integrierten Gemeinschaft usw.).

Etzionis funktionalistisches Konzept unterscheidet sich von Haas' Konzept und dem Konzept der klassischen Funktionalisten dadurch, daß es den spill over-Effekt nicht pauschal anerkennt, sondern in Hinsicht auf seine Gültigkeit für die verschiedenen sozialen Sektoren relativiert. Einige Sektoren sind dafür zugänglicher als andere.<sup>197)</sup> Dem spill over-Effekt setzt er den spill back-Effekt entgegen. Ein Integrationsprozeß spielt sich nach Etzioni, in Phasen ab. Ein potentiell integriertes System befindet sich in einem stabilen Stadium, wenn es sich in einer Anfangs- oder Schlußphase dieses Prozesses befindet. In den Zwischenphasen ist es für Rückschläge besonders anfällig. In den funktionalen Prozessen ist keine inhärente Automatik. Die Funktionalisten, die dies behaupten, stellen das, was notwendig oder wünschenswert wäre, als das dar, was tatsächlich erwartet werden soll.

Für Etzioni verlaufen die Integrationsprozesse nicht im sukzessiv-konzentrischen, sondern eher im dialektischen Sinn. Eine politische Gemeinschaft wird nicht dadurch integriert,

daß ihre Mitgliedzahl zunimmt, sondern daß sich in ihrem Rahmen Gruppen formen, die zunächst sich in entgegengesetzte Richtungen zu bewegen scheinen und die sich aber schließlich auf einer höheren Verkehrsstufe vereinigen. Indem sie eine Vereinigung miteinander eingehen, lösen sie sich selbst nicht auf, sondern behalten ihre Individualität über mehrere Integrationsstufen hinweg. (S. den Integrationsprozeß der USA.) Oft führt der Versuch, diese Stufen zu überspringen, zum Zusammenbruch des Gemeinschaftsbildungsprozesses. (S. die historische Entwicklung der Benelux)<sup>198)</sup>

Die integrierten Gemeinschaften unterscheiden sich nach diesem Konzept in bezug auf ihre funktionale Aufgabenverteilung: Einige Gemeinschaften üben die gleichen Funktionen aus wie ihre konstituierenden Einheiten (im replikativen Sinn), andere üben nur die Funktionen aus, die ihnen diese Einheiten delegieren. Infolgedessen kann die Eingliederung von neuen Mitgliedern in eine Gemeinschaft, die i. S. eines bestimmten Sektors weitgehend integriert ist bzw. eine bestimmte funktionale Aktivität ausübt oder eine bestimmte Strecke auf dem eben bezeichneten dialektischen Integrationsweg zurückgelegt hat, entwicklungs-hemmend auf diese Gemeinschaft wirken. Darin wäre eine Erklärung für die Schwierigkeiten zu suchen, die z. B. dem Eintritt Englands in die EWG im Wege standen. Aus Gründen, die dadurch zu erklären wären, dürfte auch der Zusammenschluß der EFTA und der EWG, deren Entwicklung jeweils in einer verschiedenen Richtung und in einem verschiedenen Tempo verläuft oder die Herstellung einer nordatlantischen Gemeinschaft, die die USA und Westeuropa einschließt -wieder Einheiten, die sich auf verschiedenen integrativen Entwicklungsstufen bewegen-, schwer zu realisieren sein.

Etzioni macht mit dieser Betrachtungsweise die alte funktio-nalistische Streitfrage, ob und inwiefern regionale und inter-nationale Integrationsprozesse miteinander koordiniert werden können bzw. wie weit sie füreinander hinderlich oder förderlich sind, gegenstandslos. Das Argument, daß die Integrations-

prozesse überall dort begünstigt sein müßten, wo bereits ein gewisses Maß an sozialer, ökonomischer und kultureller Harmonie zwischen bestimmten Einheiten existiert, stand unversöhnlich dem Argument gegenüber, daß eine starke Entwicklung des Regionalismus zur Selbstgenügsamkeit bzw. zur Isolierung der einzelnen Gemeinschaften führen könnte, was ihre Neigung zur Beteiligung an internationalen Gemeinschaften auf einer höheren Integrationsstufe schwächen müßte.<sup>199)</sup> Mit Hilfe des methodologischen Apparates von Etzioni soll nun von Fall zu Fall das Potential der verschiedenen Integrationsprozesse im Zusammenhang mit dem Ziel der Herstellung einer Weltgemeinschaft gewertet werden. Das Verdienst dieses Konzeptes liegt darin, daß es einen neutralen Satz von Instrumenten in einen Zusammenhang mit den empirischen Daten gebracht werden können, nicht nur, um sie zu verifizieren bzw. zu falsifizieren, sondern auch, um sie zu differenzieren und weiter zu entwickeln.

Das funktionalistische Konzept, ursprünglich ein rein praxisorientierendes Konzept, wurde von den modernen Funktionalisten dahingehend differenziert und ausgebaut, daß mit seiner Hilfe die Dynamik der integrativen Prozesse im Internationalen System erklärt und prediktive Erkenntnisse darüber gewonnen werden sollten. Die Kritik an den explikativen und prediktiven Aspekte dieses Konzeptes setzt dort ein, wo die Ergebnisse der Analysen, die mit seiner Hilfe durchgeführt werden, den empirischen Gegebenheiten widersprechen. Offensichtlich entwickelten sich etwa im europäischen Raum die integrativen Prozesse weder im Tempo noch in der Richtung, die aufgrund der Annahmen dieses Konzeptes erwartet wurden. Indem die Funktionalisten stets auf die künftige, noch mögliche automatische Entwicklung dieser Prozesse verweisen, relativieren sie die Gegensätze zwischen den theoretischen Postulaten und der empirischen Beobachtung. Das Integrationskonzept ist dadurch zu einem ziemlich weit- und allgemeingefassten Sammelkonzept für viele Alternativmodelle funktionaler internationaler Kooperation geworden.<sup>200)</sup>

Die Ziele und Postulate des föderativen (traditionellen), kommunikativen und neofunktionalen Ansatzes sind heterogen<sup>201)</sup> und ihre Ergebnisse von unterschiedlichen Abstraktionsgraden. Die theoretischen Erkenntnisse auf diesem Gebiet haben daher keinen additiven Charakter. Außerdem weist das theoretische Gebäude der Funktionalisten faktische und konzeptuelle Lücken auf, die von ihnen z. T. selbst erkannt werden:<sup>202)</sup>

1. Sie haben die Probleme der Messung von Variablen und deren Interpretation - (Sind Entstehung und Weiterbestehen von Unionen durch die gleichen Variablen bedingt?) - nicht gelöst.
2. Sie haben die Richtigkeit vieler ihrer Hypothesen nicht bewiesen, etwa daß der Stil der Entscheidungsprozesse auf nationaler und regionaler Ebene kongruent sein muß, damit Integrationsprozesse positiv verlaufen können.
3. Ihre Theorien lassen sich nicht auf die Länder der Dritten Welt übertragen.
4. Sie können die Frage nach den Werten, an denen sich die Integrationsprozesse orientieren, nicht zufriedenstellend beantworten bzw. die Prozesse des "sozialen Lernens" nicht anhand konkreter Daten definieren. (Wie lernen Akteure? Beeinträchtigt ihre Wahrnehmung erwarteter Vorteile die Definition ihrer Ziele?)

Aus der Perspektive des funktionalistischen Konzeptes wird zudem das politische Moment in den internationalen Transaktionen nicht im genügenden Maße berücksichtigt. Der Beobachter hat nur ein Auge für die wachsende oder abnehmende institutionelle, ökonomische und soziale Interdependenz der internationalen Akteure, ohne sie auf ihre politischen Motivationen hin zu untersuchen. Es wird postuliert, daß die konkreten Interessen der Nationen in der modernen Zeit ihre mehr oder weniger transzendentalen Interessen überlagern und desto mehr überlagern werden, je mehr die Nationen erkennen, daß sie ihre Bedürfnisse am ehesten auf dem Weg der Kooperation befriedigen können und daß der Konflikt mit Hilfe der Koordinierung dieser Interessen und der Intensivierung der Zusammenarbeit in ihrem

Bereich gleichsam aus dem internationalen Verkehr wegrationalisiert werden könnte.

Die empirische Beobachtung der europäischen Wirklichkeit hat jedoch gezeigt, inwiefern diese Vorstellung irrtümlich ist bzw. daß sie wesentliche Momente nicht erfaßt, die den Lauf der Integrationsprozesse weitgehend mitprägen, nämlich die politisch-ideologischen Imponderabilien. Der teils irrational (de Gaulles Konzept von der "Größe"), teils rational (die Unlogik des atomaren Abschreckungssystems) begründete Wille der Nationen, ein Minimum an Garantie für ihre Souveränität und an Autodetermination aufrechtzuerhalten, der der Entwicklung der Integrationsprozesse nach dem funktionalistischen Konzept letztlich im Wege steht, ist anscheinend auch dort, wo die Integration am weitesten fortgeschritten ist, noch stark manifest.<sup>204)</sup> Die funktionalen Autoritäten sind in Hinsicht auf die Grundsatzentscheidungen von den nationalen Autoritäten abhängig. Die Funktionalisten sahen sich auch daher gezwungen, ihre Vorstellung von den "pragmatischen Interessen" zu revidieren. Sie erkannten, daß diese Interessen nur dann die politischen Prozesse effektiv determinieren können, wenn sie im ideologischen Sinn mit diesen harmonieren. Damit wären die Funktionalisten an dem Punkt gelangt, wo sie ihrer eigenen Hauptthese widersprechen müssen, nämlich, daß die ideologischen und politischen Ursachen des Konflikts durch die Logik der funktionalen Kooperation allmählich eliminiert werden können. Sie gingen von einer Dualität zwischen machtpolitischen und konkreten Interessen im Bereich der Internationalen Beziehungen aus und mußten aber feststellen, daß diese Interessen untrennbar sind und daß den konkreten Interessen nur dann entsprochen werden kann, wenn sie mit den machtpolitischen Interessen harmonieren. Letzteren trägt aber das Konzept keine Rechnung und es weist damit seine größte Schwäche auf.<sup>205)</sup>

Das funktionalistische Konzept dient zwar einem manifesten praxisorientierenden Zweck, nämlich die Transzendierung des internationalen Konflikts mit Hilfe der rationalen Planung der



Kooperation zwischen den internationalen Akteuren; bei näherer Betrachtung weist es jedoch auch latente normative Momente auf, die allerdings kaum von den Funktionalisten reflektiert werden. Die praxeologischen Aussagen, die mit Hilfe dieses Konzeptes formuliert werden, büßen in dem Maße an Allgemeingültigkeit ein, wie diese Momente nicht explizit gemacht werden.

Ein wichtiges Moment wäre das Potential dieses Konzeptes für die Perpetuierung der Macht- und Herrschaftsverhältnisse innerhalb der Systeme, die es zu untersuchen gilt. Die Funktionalisten gehen von einem bestimmten Gesellschaftsbild aus, i. S. von welchem sie die Entwicklung der Integrationsprozesse projizieren, ohne es auf seine (aktuellen oder potentiellen) negativen Implikationen für die Gesamtheit der Transaktionen auf internationaler Ebene zu untersuchen. Indem sie versuchen, die Ideologie aus dem internationalen Verkehr herauszurationalisieren, tun sie nichts anderes, als ihre wahre Bedeutung dafür zu ignorieren bzw. die ideologischen Determinanten der von ihnen untersuchten Prozesse als Prämissen unreflektiert hinzunehmen. Die Werte, die sie als maßgeblich für die Orientierung dieser Prozesse deklarieren (die Modernisierung, die Industrialisierung bzw. die Werte der Technokratie), sind in Wirklichkeit nicht primär maßgebend. Sie spielen eher eine instrumentale Rolle bei der Artikulierung verschiedener ideologischer Impulse, d. h., daß sie als Werte einen unterschiedlichen Wert haben, je nachdem i. S. von welchem ideologischen Denksystem sie konzipiert werden. Der Fortschritt der Technik und der Wissenschaft stellt keinen unabhängigen Wert an sich; er muß im Zusammenhang mit der ideologischen Ebene, auf der er ausgetragen wird, auf seine Implikationen für die Menschen, die davon betroffen werden, reflektiert werden. Die Integrationsprozesse im europäischen Raum, in denen die Funktionalisten einen Zwang der Sachlogik reflektiert sehen, sind im Grunde genommen ein Produkt der Interaktion machtpolitischer und großkapitalistischer Interessen. Eine Kongruenz soll zwischen dem ökonomischen Aktionsraum und der staatlichen Orga-

nisation hergestellt werden, damit sich diese Interessen in einer effektiveren Weise entfalten können.<sup>206)</sup>

Für die Funktionalisten erfüllt die Integration einen Selbstzweck. Ihre Analysen nehmen keinen Bezug auf die Bedeutung des Integrationsgefälles zwischen intra- und interregionalen Beziehungen. Die Tatsache, daß die hochentwickelten Industriestaaten durch einen Zusammenschluß ihre Kapazitäten potenzieren, könnte dazu führen, daß die enorme Machtkonzentration in diesem Gebiet und damit das Ungleichgewicht im Verhältnis zwischen diesen Ländern und den unterentwickelten Ländern sich auf Kosten letzterer verstärkt, wobei das Konfliktpotential in den Internationalen Beziehungen auf globaler Ebene zunehmen müßte.

Die Erkenntnisse, die mit Hilfe des funktionalistischen Konzeptes über die integrativen Prozesse im Internationalen System bzw. über diejenigen Strukturen im Rahmen dieses Systems, die die Eliminierung des Konflikts aus den Internationalen Beziehungen begünstigen würden, haben nur dann einen Wert, wenn die Fragestellungen bzw. die Klassifizierungen und die Relevanzkriterien, die ihnen zugrunde liegen, exakt, spezifisch, empirisch orientiert und explizit reflektiert sind bzw. wenn ihrer zeiträumlichen Relativität Rechnung getragen wird. Die Klassifizierung und Schematisierung der Fragestellungen und Problembereiche und die Aufstellung von Maßstäben der Zentralisation bzw. Institutionalisierung der integrativen Prozesse (d. h. die Frage nach ihrem Wie) müssen, im Rahmen einer Analyse, die sowohl explikativ-prediktiven als auch praxisorientierenden Zwecken dienen soll, durch die Reflexion über die sozialen und ideologischen Infrastrukturen dieser Prozesse (d. h. die Frage nach ihrem Warum) ergänzt werden.

Das funktionalistische Konzept reflektiert einige essentielle Tatsachen der Internationalen Beziehungen, daß nämlich eine internationale Gemeinschaft im Begriff ist, auf universaler Ebene zu entstehen, daß das Geflecht der inter- und supranationalen Organisationen und Korporationen und der internatio-

nen Interdependenzen zunehmend die traditionelle Struktur des internationalen Verkehrs transzendiert und daß die Kommunikation und Industrialisierung allmählich die Transformation der Loyalitäten und Präferenzen in den nationalen Gesellschaften bewirken. Es kann insofern als Instrument für die Beobachtung einiger Aspekte jener internationaler Prozesse eingesetzt werden, die als funktionales Output der sich abzeichnenden internationalen Gemeinschaft -angenommen, daß sich diese am Ziel des Friedens orientiert- zu betrachten sind. Es berücksichtigt jedoch zuwenig die ideologischen und machtpolitischen Triebkräfte hinter diesen Prozessen.

Aus der Perspektive der funktionalistischen Forschung gesehen, hat das Internationale System zwar kein koordinierendes und zielsuchendes Entscheidungszentrum und kann insofern nicht als eine handelnde Einheit betrachtet werden; es verfügt jedoch über transnationale Subsysteme, die tendenziell bestimmte kulturelle, ökonomische, soziale und politische Funktionen erfüllen könnten, die für die Erhaltung seiner Stabilität dienen könnten. Der Nachteil dieser Perspektive liegt darin, daß sie zu stark am Integrationsprinzip orientiert ist, wobei das Moment des Konflikts nur an der Peripherie des analytischen Blickfeldes erscheint. Es wird zudem an dieser Perspektive ausgesetzt, daß sie zu abstrakt sei und daß, von ihr ausgehend, es unmöglich sei, solche Fragen, wie diejenige nach den spezifischen funktionalen Subsystemen des Internationalen Systems, etwa die seiner Stabilitätserhaltung dienen, wissenschaftlich zu stellen.<sup>207)</sup> Diese Kritik könnte sich aber dann als unbegründet erweisen, wenn die in eine Wechselbeziehung zur empirischen Forschung zu stellende Konzeptualisierungsarbeit auf diesem Gebiet mehr fortschreitet und ein analytischer Übergang zur Konflikt- und Entscheidungsforschung aufgedeckt wird.

### 2.23- Die strukturalistische Betrachtungsweise:

Die strukturalistisch-orientierten Systemforscher wollen nicht eine spezielle Norm oder Institution fördern, sondern die Spezifität, Explizität, Universalität, Flexibilität und Form der Systeme genau messen und definieren. Anhand von Modellen, die allmählich einen immer höheren Komplexitätsgrad erreichen sollen und sich damit immer mehr der Realität nähern, sollen Systemprofile konstruiert und verglichen werden, die die Realität widerspiegeln sollen.<sup>208)</sup>

Im Gegensatz zum funktionalistischen Zielmodell, das eine bestimmte Organisation von Elementen reflektiert, deren Funktion darin besteht, ein bestimmtes Ziel zu erreichen, stellt das strukturalistische Systemmodell einen Versuch dar, die Intelligibilität der Wirklichkeit zu erhöhen, indem es die Beziehungen zwischen ihren Elementen aufdeckt.<sup>209)</sup> Zu diesem Zweck beschränkt sich das Modell nicht nur auf die einfache Schematisierung konkreter Phänomene, sondern nimmt oft den Aspekt eines Konstruktes an, das mit ihr in keiner Beziehung steht. Die bedeutendsten Experimente zur Erfassung des Internationalen Systems mit Hilfe des strukturalistischen Konzeptes führten Kaplan und Liska durch.<sup>210)</sup>

Kaplan will die Phänomene im Bereich der Internationalen Beziehungen mit Hilfe von Formeln einfangen. Sie sollen sich zu einer theoretischen Konstruktion zusammenfügen, die die Verarbeitung großer Datenmengen erlaubt. Sie soll keinen Aufschluß über das Internationale System aus der Perspektive der vergleichenden Außenpolitik vermitteln, sondern die Gesetze aufdecken helfen, die es als globales System bestimmen. Die Effizienz dieser Konstruktion soll sich darin zeigen, daß auf ihrer Basis verlässliche prediktive Aussagen formuliert werden können.<sup>211)</sup> Diese Aussagen können jedoch nur bis zu einem gewissen Grad spezifisch sein. Genauso wenig wie im Bereich der Physik die Bewegung der Moleküle in einem Gasstrom vorhergesagt werden kann, wohl aber die Bewegung des Stromes selbst,

kann auch im Bereich der Internationalen Beziehungen das Verhalten der vielen Subsysteme, das von einer Unzahl von Interaktionen und freien Parametern bestimmt wird und dessen Logik an keinem festen und objektiven Kriterium der Rationalität gemessen werden könnte, im Unterschied zum Verhalten des globalen Systems nicht ohne einen fast unrentablen Aufwand voraus-kalkuliert werden.<sup>212)</sup> Eine Systemtheorie soll insofern keine vergleichende Theorie der Außenpolitik sein. Letztere reflektiert zwar die Auswirkungen der Innenpolitik auf die Außenpolitik der verschiedenen Länder, sie kann jedoch keinen Aufschluß vermitteln über die Art und Weise, wie eine Außenpolitik gestaltet sein soll, um einerseits den sozialen strategischen Anforderungen des Internationalen Systems zu genügen und andererseits, um die Realisierung der Ziele des jeweiligen Staates zu beschleunigen.

Kaplans Forschungsziel besteht darin, diejenigen strukturellen Regeln herauszuarbeiten, die den Zustand des Internationalen Systems in einer bestimmten Zeitphase determinieren, um somit Vorhersagen über seine Verhaltensweisen zu ermöglichen.<sup>213)</sup> Durch die Erforschung gegebener, historischer und aktueller Systeme soll eine Perspektive hergestellt werden, aus der auch potentielle und mögliche Systeme sichtbar werden. Kaplan beschreibt das Internationale System - als ein unterscheidbares soziales System, das aus einer Reihe von Subsystemen besteht und eine zeitliche Grenze hat - indem er seine prinzipiellen Gleichgewichtsregeln - und die Faktoren, die diese eventuell außer Kraft setzen - zu definieren versucht. Diese Regeln sollen später anhand der empirischen Beobachtung spezifiziert werden.<sup>214)</sup> Er postuliert damit nicht, daß ein Zustand des Gleichgewichts demjenigen des Ungleichgewichts vorzuziehen ist<sup>215)</sup>, sondern nur, daß unter bestimmten Gleichgewichtsbedingungen die Akteure sich veranlaßt sehen, einen gegebenen Zustand aufrechtzuerhalten. Ist man in der Lage, diese Bedingungen zu identifizieren, so kann man prediktive Aussagen über das Verhalten der handelnden Einheiten, das die Veränderung oder Aufrechterhaltung der Systemstrukturen zur Folge hat, formulieren bzw. die Phänomene des Krieges, des Friedens und



der Stabilität erklären.<sup>216)</sup>

In Analogie zu den ökonomischen Ordnungsmodellen (des vollkommenen bzw. monopolistischen Wettbewerbs, der Oligopolie, der Duopolie, der Kartellisierung, der Monopolie und der vollkommenen Oligopolie) entwickelt Kaplan sechs Modelle, die die verschiedenen (vergangenen, aktuellen und hypothetischen) Zustände des Internationalen Systems widerspiegeln sollen: Das "balance of power", das "loose bipolar", das "tight bipolar", das "universal international", das "universal actor" und das "unit veto" System. Das Verhalten dieser Systeme kann autoritär-direktiv, demokratisch-nichtdirektiv und jeweils system- oder subsystemdominant sein. Es kann sich zudem an fünf organisationellen Entscheidungsbrennpunkten orientieren: Die Wahl der Instrumente, die geeignet sind für die Durchsetzung einer bestimmten Politik, die Bestimmung der Belohnung, die den konstituierenden Einheiten zukommt, wenn sie bestimmte Verhaltensweisen an den Tag legen, die Bezeichnung einer Präferenzskala, die Bereitschaft des Systems, sich selbst in einer bestimmten Form aufrechtzuerhalten bzw. im Sinne einer bestimmten Form zu verändern und seine Anpassungsfähigkeit. Ein System befindet sich in einem Zustand des Gleichgewichts, wenn seine jeweiligen Verhaltensregeln untereinander im Gleichgewicht sind, wenn seine Transformationsregeln sich nicht verändern und wenn die Variablen, durch die die Akteure klassifiziert werden, gleichbleiben.<sup>217)</sup>

Unter Anwendung der Spieltheorie versucht Kaplan jene sozialen Verhaltenstechniken (Versprechen, Verpflichtungen, Bedrohungen, Lügen usw.) denen sich die Mitglieder des Internationalen Systems bedienen, aus einer strategischen Perspektive zu untersuchen und den Zusammenhang zwischen der Entwicklung einer Rangordnung im Internationalen System und diesen Techniken aufzudecken. Kaplan bewegt sich dabei auf einer sehr hohen Abstraktionsebene und versucht auch nicht einen Weg zur Empirie zurückzufinden. Er will sein Modell nicht als deduktives Modell verstanden wissen, sondern eher als ein i. S. einer

Analogie suggestives Konstrukt, das allmählich unter Hinzuziehung von immer mehr Variablen der Realität näher gebracht werden soll.<sup>218)</sup> Ihm geht es vornehmlich darum, einen Einblick in die theoretischen Implikationen bestimmter realer Situationen zu vermitteln, das Moment des Determinismus (der alten Gleichgewichtsmodelle) durch das Moment eines rational orientierten Dezisionismus zu ersetzen und Hypothesen über die Natur der Verbindungen bestimmter Variablen zu identifizieren (etwa zwischen Typ und Verhaltensweisen der Nationen sowie ihre jeweilige militärische und ökonomische Kapazität und die Intensität der Kommunikation zwischen ihnen). Diese Verbindungen werden von den verschiedenen Systemstrukturen und -verhaltensweisen reflektiert.<sup>219)</sup>

Mit Hilfe der strategischen Analyse sollen die Hauptregeln spezifiziert werden, die die Bewegung der Mitglieder des Internationalen Systems bestimmen, und jene Bedingungen aufgedeckt werden, unter denen diese Einheiten ihre Wertsysteme aufstellen und versuchen zu realisieren. Dies wurde bis zu einem gewissen Grad die Voraussagen über Veränderungen, die im Rahmen des Internationalen Systems stattfinden, ermöglichen. Die Mitglieder des Internationalen Systems üben bestimmte Funktionen aus, die ihnen je nach ihrer Position zukommen. Die Strukturen des Systems verändern sich, wenn sich die Motivationen der Einheiten bei der Ausübung ihrer Funktionen verändern.<sup>220)</sup>

Mit Hilfe des Computers sollen diese Strukturen und Prozesse untersucht werden, d. h. nicht, daß dadurch spezifische Aussagen über die Weltpolitik formuliert werden, sondern daß bestimmte Annahmen über die Strukturen des Internationalen Systems geprüft werden sollen (etwa, daß ein Gleichgewichtssystem unterschiedlich operiert, je nachdem, ob seine Subsysteme sich am Ziel der Hegemonie oder der Sicherheit orientieren). Erklärungen, die auf diesem Weg für die Transformation des Internationalen Systems aus scheinbar unzusammenhängenden Fakten herausgelesen werden und die sich aber als irrtümlich erweisen, sollen wie Anregungen auf den Forscher wirken, i. S.

daß er sich gezwungen sieht, sie zu ergänzen oder zu modifizieren.

Das Gleichgewichtsmodell sieht z. B. ein Internationales System vor, dessen Struktur durch flexible Allianzen gekennzeichnet wird. Ende des 19. Jahrhunderts, d. h. in einem historischen Zeitraum, für den dieses Modell zu gelten beansprucht, wiesen jedoch die Allianzen eher einen permanenten Charakter auf. Die Erklärung für diese Abweichung liegt darin, daß das Modell den Faktor der öffentlichen Meinung, der in der Realität u. U. die Rationalität der außenpolitischen Entscheidungen beeinträchtigen könnte, nicht einschließt.<sup>221)</sup> Wird die Veränderung dieses Parameters berücksichtigt, so könnte das Modell an Konsistenz in bezug auf die Realität bzw. an explikativer Kraft gewinnen (so könnte z. B. die Haltung Deutschlands und Frankreichs während dieser Zeitphase erklärt werden). Allerdings ließ sich bisher auf diese Weise die Logik der Systemtransformation (bzw. die Transformation der Verhaltensregeln der Systeme) nicht einfangen. Zu diesem Zweck sollen Hypothesen aufgestellt werden über den Faktor oder die Faktoren, die die Aufrechterhaltung bzw. Transformation eines Systems verursachen), die mit Hilfe des Computers (zur Erleichterung der Operation ihrer Verarbeitung in quantitativer Hinsicht) geprüft und deren Relevanz anhand von empirischen Daten, die aus den vergleichenden historischen Analysen resultieren, identifiziert werden müßten.

Diese Operation wird durch die Probleme erschwert, für die Kaplan keine Lösung vorschlägt: Das Problem der Definition einer einheitlichen Größe, in der die zu beobachtenden Transaktionen der Subsysteme gemessen werden könnten (wie z. B. das Geld in der Ökonomie), das Problem der Feststellung von Ursache und Wirkung im Bereich der Internationalen Beziehungen (wird etwa eine Gleichgewichtsordnung von den Mitgliedern eines Systems aufrechterhalten oder diktiert sie ihnen ihre eigenen Regeln, denen sie gezwungenermaßen nachgehen müssen?) und das Problem der Identifizierung der Kriterien, anhand de-

ren die Bedeutung einer Variablen bzw. die Relevanz einer Variation gemessen werden könnte.<sup>222)</sup>

Diese Mängel brachten Kaplan (besonders aus dem traditionalistischen Lager) mehrfache Kritik ein.<sup>223)</sup> Sein Modell besitze einen statischen Charakter und sei insofern für die Realität irrelevant, als das Internationale System sich ständig im Fluß befinde. Die Strukturmuster, die Kaplan mit Hilfe des Modells zu erfassen versuche, stellen zeitlich begrenzte Phänomene, d. h. Ausnahmestände des Internationalen Systems, dar, deren Betrachtung keinen Aufschluß über die Mechanismen seiner Veränderung geben. Zudem werde im Rahmen dieses Modells keine Auseinandersetzung mit dem Einfluß der innenpolitischen Kräfte der Subsysteme auf die Gestaltung der Systemstruktur bzw. die Bestimmung seiner Regeln und Verhaltensweisen ausgetragen. Das Modell sei daher formalistisch, ohne auf die Formulierung von Idealtypen ausgerichtet zu sein, die bestimmte grundlegende Züge einer Gruppe von Phänomenen widerspiegeln und könne die Komplexität der Wirklichkeit daher nicht erfassen.<sup>224)</sup>

Dieses Modell erhebt jedoch keinen Anspruch auf die Erfassung aller Interaktionsflüsse, die in die Internationalen Beziehungen einmünden, sondern nur der wichtigsten strukturellen Faktoren, die einen Rahmen für diese Interaktionen setzen. Dies läßt auch den Vorwurf hinfällig werden, daß das Modell keine Verständniskriterien (i. S. von Max Weber) liefert für die Unterscheidung zwischen relevanten und irrelevanten Korrelationen im Bereich der Internationalen Beziehungen.<sup>225)</sup> Das Ziel, das mit diesem Modell verfolgt wird, ist vornehmlich heuristischer Natur: Es besteht darin, Systemtypologien zu identifizieren sowie die Verhaltensregeln des Internationalen Systems festzustellen, die einer permanenten empirischen Prüfung unterzogen werden sollen, anhand deren sie bestätigt, ergänzt oder revidiert werden sollen und nicht eine präzise Theorie der Internationalen Beziehungen herzustellen, auf deren Grundlage jede Entwicklung in diesem Bereich vorhergesagt werden könnte. Kaplan versteht sein Modell als einen Satz von Hypo-

thesen und methodologischen Instrumenten, die die weitere empirische Forschung verifizieren bzw. falsifizieren soll und die zur Untersuchung jedes historischen oder geographischen Systems angewendet werden kann.<sup>226)</sup> Dieses Modell ist ein heuristischer Beitrag zur Erforschung des Zusammenhanges von Strukturen und Verhaltensweisen von Systemen, weniger jedoch zur Formulierung von verlässlichen Vorhersagen über ihre Transformationsmechanismen.

Die Anwendung soziologischer, kybernetischer, ökonomischer und biologischer Termini im Rahmen dieses Modells wird von den Kritikern als eine Art von desorientiertem Eklektizismus angesehen.<sup>227)</sup> Angesichts der Tatsache aber, daß die Systemforschung sich bewußt der Instrumente der verschiedenen Forschungsansätze bedient, mit der Absicht, sie i. S. ihres Bedarfes zu synthetisieren, braucht dieser Vorwurf nicht unbedingt zu gelten. Nur die Relevanz der Resultate dieser Analyse für die Entwicklung einer Theorie der Internationalen Beziehungen und für die Praxis als solche darf als Maßstab für die Legitimität dieses Verfahrens gelten und nicht aber das Kriterium der Vertrautheit.

Während das strukturalistische Modell von Kaplan einen starken schematischen Charakter aufweist, zeigt das Modell von Harary an, daß dieser Mangel nicht der strukturalistischen Systemforschung im allgemeinen immanent ist.<sup>228)</sup> Harary bedient sich der strukturellen Gleichgewichtstheorie im Zusammenhang mit der Graphentheorie, wie sie in der Psychologie entwickelt wurden, um die Interaktionen zwischen den Mitgliedern des Internationalen Systems, die in einem Konflikt- oder Kooperationsprozeß innerhalb eines bestimmten Zeitraumes engagiert sind, zu erklären.

In der Psychologie gilt das Gesetz, daß die negativen und positiven zwischenmenschlichen Beziehungen dahin tendieren, sich gegenseitig in einem Gleichgewichtszustand zu halten. Die Dynamik dieser Beziehungen verursacht die Veränderungen in der



kognitiven und relationellen Organisation der agierenden Einheiten, die diesen Zustand bedingt. Ein Zustand des Ungleichgewichts entsteht dann, wenn diese Veränderungen nicht ungehindert ausgetragen werden können. Eine Struktur, die sich in einem Gleichgewichtszustand befindet, ist stabiler als eine, die sich in einem Ungleichgewichtszustand befindet. Im letzteren Fall besteht in einer Struktur die Tendenz zur Modifizierung ihrer Beschaffenheit i. S. der Wiederherstellung des Gleichgewichtszustandes.<sup>229)</sup> Verbindet eine negative Beziehung zwei Einheiten, die jeweils die gleiche Art von Beziehung zu anderen Einheiten unterhalten, in einer Struktur, so ist die Struktur unbalanciert und es stellt sich die Tendenz ein, daß diese Einheiten entweder ihr Verhalten einander gegenüber oder zu den anderen verändern, so daß eine balancierte Struktur daraus resultiert, die sowohl negative als auch positive Beziehungen einschließt. Indem eine unbalancierte Struktur auf die Beziehungen zwischen ihren Einheiten untersucht wird, kann festgestellt werden, ob und wo die Tendenz zu einer Veränderung in diesen Beziehungen besteht, die zu einer Gleichgewichtskonfiguration führen könnte. Allerdings handelt es sich hier nur um stark vereinfachte Beziehungsmuster. Der Intensitätsgrad einer Beziehung ist schwer (und zwar nur auf der Originalskala) meßbar. Die Bewertung der Resultate einer solchen Analyse muß daher im jeweiligen Falle durch die empirische Beobachtung ergänzt werden.<sup>230)</sup>

Nach diesem Konzept werden die internationalen Interaktionen auf ihre essentiellen Elemente reduziert und mit Hilfe der gegebenen theoretischen Schablone auf ihre Regelmäßigkeiten und Variationen untersucht. Die Ergebnisse der Analyse des Internationalen Systems während der Nahostkrise von 1956 bestätigen weitgehend die Prämissen der Theorie. Dies kann allerdings auch ein Zufall sein. Die Anwendung einer Theorie, die für die Erfassung des Verhaltens sehr kleiner Gruppen bestimmt ist, im Bereich der Internationalen Beziehungen, läßt Fragen in bezug auf die Verlässlichkeit der Vorhersagen, die aufgrund dieser Operation formuliert werden, aufkommen.

Ein weiteres strukturalistisches Modell vom Internationalen System liefert Liska. Im Gegensatz zu den funktionalistischen Modellen, die die Akteure in ihrer sozialen Rolle in den Brennpunkt der Analyse stellen, beanspruchen in diesem Modell vor allem die Interaktionen zwischen den Akteuren das Forschungsinteresse.<sup>231)</sup> Liska versteht die Interaktionen als Prozesse, die von der Struktur der Systeme und von der Integration bestimmter Werte innerhalb dieser mit Hilfe autoritativer und institutioneller Mechanismen abhängen. Indem die Interaktionen einer gründlichen Analyse unterzogen werden, sollen die Bedingungen der Stabilität eines Systems identifiziert werden.

Liska versucht (auch in Analogie zu den ökonomischen Theorien) jenen Gleichgewichtsmechanismus aufzudecken, der die Strukturen eines jeweils historisch abgegrenzten Internationalen Systems beherrscht. Das Konzept des "institutionellen Gleichgewichts" wird dabei als eine theoretische Norm im Rahmen der Analyse eingesetzt. Diese geht von der Annahme aus, daß die Mitglieder des Internationalen Systems dazu neigen, bestimmte Gleichgewichtszustände zu institutionalisieren, wenn diese Zustände über eine gewisse Zeitphase hinaus bestehen bleiben. Die Internationalen Organisationen müssen daher als das Produkt des Zusammenspiels von institutionellen, militärischen, politischen, sozialen und ökonomischen Faktoren i. S. der Aufrechterhaltung oder der Revision eines Gleichgewichtszustandes betrachtet werden. Das Internationale System befindet sich dann in einem Gleichgewichtszustand, wenn die Kräfteverteilung innerhalb der Organisationen und des Internationalen Systems kongruent sind, d. h. wenn eine Korrespondenz zwischen dem Druck, den die internationalen Organisationen auf ihre Mitglieder ausüben, und der Bereitschaft der Mitglieder, diesen Druck zu tolerieren, besteht.<sup>232)</sup>

Die Analyse aus der Perspektive dieses Konzeptes bezieht sich auf den Beitrag der Nationalstaaten zur Aufrechterhaltung des

Gleichgewichtszustandes des Internationalen Systems bzw. auf die funktionalen und dysfunktionalen Auswirkungen bestimmter Verhaltensweisen der Nationalstaaten auf das Internationale System und auf die soziale und materielle Umgebung, in der sie i. S. der Gestaltung seines Gleichgewichts agieren. Liska definiert die idealen Bedingungen, unter denen das Internationale System sich in einem Gleichgewichtszustand befinden würde, er beschreibt die aktuellen Bedingungen, die als Ausgangspunkt für jeden Versuch zur Verwirklichung dieses Konzeptes gelten müssen, bzw. die Bedingungen, unter denen das in Betracht stehende System sich i. S. des Konzeptes entwickeln könnte.<sup>233)</sup>

Für Liska hat sich das Internationale System im 20. Jahrhundert (als System der kollektiven Sicherheit und als System der Bipolarität) niemals in einem Gleichgewichtszustand befunden, da die Institutionen in seinem Rahmen niemals der realen Kräfteverteilung auf internationaler Ebene Rechnung trugen, sondern stets Instrumente zur Aufrechterhaltung einer bestimmten Konstellation von politischen und militärischen Machtpositionen repräsentierten. Eine dauerhafte Stabilität des Internationalen Systems ist jedoch weder durch eine solche Ordnung garantiert, noch dadurch, daß ein normativ nicht gebundener, numerischer Gleichgewichtsmechanismus die Aktionen der Mitglieder des Internationalen Systems bestimmt. In beiden Fällen trägt die Ordnung die potentielle Ursache ihrer eigenen Zerstörung in sich, nämlich die Unzufriedenheit derjenigen Mitglieder des Internationalen Systems, die von ihr nicht begünstigt werden. Die Unzufriedenheit kann sich bei gegebener Gelegenheit zum Wunsch kondensieren, diese Ordnung selbst zu zerstören. Ein Gleichgewichtszustand kann nur dann als stabil betrachtet werden, wenn das System, das sich darin befindet, in der Lage ist, die Probleme, mit denen es konfrontiert wird, ohne Anwendung von Druck zu lösen.<sup>234)</sup>

Dieses Konzept will die Suche nach neuen Instrumenten zur Durchsetzung nationalstaatlicher Ziele (Sicherheit, Wohlstand), als Ersatz für das Instrument der Macht erleichtern.

Die Staaten sollen ihren Interessen im Bewußtsein um die Verantwortung für den Gleichgewichtszustand des Internationalen Systems nachgehen bzw. sich i. S. dieser Verantwortung einschränken.

Dieses Modell könnte beim Betrachter insofern einen mechanistischen Eindruck hinterlassen, als es (genauso wenig wie das Modell von Kaplan) die Transformationsprozesse im Internationalen System nicht erklärt. Diese Prozesse haben ihren Ursprung in den subjektiven Entscheidungen der Akteure, die also letztlich den Zustand des Systems bestimmen. Das Modell präsentiert Hypothesen über einen Entwurf, in dem die Innenpolitik der Nationalstaaten und die internationale Politik eingeschlossen sind, die aber auf der Grundlage einer beschränkten Zahl von Variablen basieren und zu allgemein sind, um anhand von empirischen Daten operationalisiert werden zu können. Um einen Gleichgewichtszustand des Internationalen Systems in der Realität zu identifizieren, müßten verschiedene Typen des Gleichgewichts parallel erfaßt werden, was aber die Operationalisierung des Modells beträchtlich erschweren würde.<sup>235)</sup>

Das Verdienst von Liskas Modell besteht jedoch darin, auf die Tatsache hingewiesen zu haben, daß die Internationale Beziehungen nicht allein die Konsequenzen nationalstaatlicher Politik sind, sondern auch bestimmten Gesetzmäßigkeiten unterstehen, die die Struktur des Internationalen Systems als ganzes diktiert.

Weitere strukturalistische Modelle, mit deren Hilfe die Interdependenz von Aufbau und Verhaltensmuster des Internationalen Systems untersucht werden soll, liefern Deutsch/Singer und Burns.<sup>236)</sup> Die Deutsch/Singer-These<sup>237)</sup> lautet, daß das Internationale System um so mehr zum Frieden neigt, je größer die Zahl seiner bündnislosen Mitglieder wird. Die Zahl der Interaktionschancen zwischen ihnen steigt, je differenzierter und spezifischer die Rolle ist, die sie im Rahmen des Internationalen Systems spielen. Bündnisse mediatisieren diese Rollen

und verringern die Interaktionsmöglichkeiten. Je mehr unabhängige Akteure sich auf der internationalen Szene bewegen, desto geringer ist notwendigerweise das Quantum an Interesse, das sie sich gegenseitig widmen. Daraus resultiert das Sinken des Konfliktpotentials auf internationaler Ebene. Einen stabilisierenden Effekt hat die große Zahl der unabhängigen Akteure auf das Internationale System auch insofern, als die Beteiligten an einem Konflikt in diesem Fall weniger in der Lage wären, ihre Kräfte für das Austragen einer militärischen Auseinandersetzung zu mobilisieren, als in dem Fall, wo nur wenige Akteure miteinander konfrontiert wären. Eskalations- (und allerdings auch Deeskalations-) prozesse verlaufen langsamer in einem System mit vielen unabhängigen Akteuren als in einem von wenigen Akteuren beherrschten System.

Diese These weist einen spekulativen Charakter auf, den die Autoren im übrigen nicht ableugnen. Der Hauptzweck dieser These besteht nicht darin, eine definitive Lösung für das Problem der Stabilität des Internationalen Systems anzuzeigen, sondern nur eine mögliche Erklärung für die Ursachen seiner Unstabilität zu liefern. Deutsch/Singer sehen den Grund des wiederholten Scheiterns der Gleichgewichtsordnung im Laufe der Geschichte darin, daß im Rahmen dieser Ordnung jeder Akteur bzw. jede Gruppe von Akteuren danach trachtete, ihre Macht auf Kosten der anderen zu vergrößern, sobald sich eine günstige Situation dazu anbot. Die Gleichgewichtsordnung begünstigte die Entstehung von Koalitionen, die selbst das System ins Ungleichgewicht brachten.<sup>238)</sup>

Die These von Deutsch/Singer geht von der Abstrahierung aller idiosynkratischen Eigenschaften der nationalstaatlichen Systeme und aller Besonderheiten des Internationalen Systems aus. In der Praxis kommt es jedoch oft auf diese Eigenschaften und Besonderheiten an. Im Zusammenhang mit der Frage nach dem Zusammenhang zwischen Struktur und Stabilität des Internationalen Systems im Atomzeitalter, wird es deutlich, daß das Modell i. S. der Erfassung der wichtigsten Besonderheit des aktuellen Inter-



nationalen Systems, d. h. das atomare Waffenpotential einiger seiner Mitglieder, revidiert werden muß. Ist ein bipolares System, dessen führende Kräfte entschlossen sind, den status quo aufrechtzuerhalten, nicht stabiler als ein multipolares System, dessen Mitglieder unverantwortlich - etwa Einsatz von Atomwaffen - handeln? Deutsch/Singer bejahen diese Frage. Sie plädieren daher für die Aufrechterhaltung der Allianzen bzw. für die Bremsung der Entwicklung des Internationalen Systems von einem bipolaren System (das Internationale System gilt noch auf militärisch-technischer Ebene als solches) in ein multipolares System, um Zeit zu gewinnen für die Reflexion über eine neue Weltordnung, die effizienter wäre als die heutige bzw. aus der heutigen Perspektive konzipierbare Ordnung.<sup>239)</sup>

Aufgrund einer strukturalistischen Analyse des Internationalen Systems, in deren Rahmen 15 Regeln postuliert werden, die die Operationen eines Gleichgewichtsmechanismus bestimmen und deren Stichhaltigkeit auf logischer Ebene untersucht wird, kommt indessen Burns zum Schluß, daß die Stabilität des Internationalen Systems nur dann garantiert ist, wenn in seinem Rahmen fünf gleichstarke Blöcke operieren.<sup>240)</sup>

Die Zahl der Mitglieder des Internationalen Systems ist jedoch nur ein ordnungsimmanenter Faktor, der die Stabilität des Internationalen Systems beeinflussen könnte; das System ist aber auch der Einwirkung von Faktoren ausgesetzt, die von seiner Struktur unabhängig sind (etwa die technischen Revolutionen). Diese Faktoren sind in der Lage, die Regeln des traditionellen Gleichgewichts außer Kraft zu setzen. Daher kann das Internationale System heute nicht mehr dem traditionellen Gleichgewichtsideal nachstreben. Es befindet sich auf dem Weg zur Verwirklichung einer neuen Ordnungsvorstellung, nämlich das Gleichgewicht des Schreckens. Während dieser Phase gelten die alten Regeln nicht mehr, und die Bedingungen sind noch nicht hergestellt worden, unter denen die neuen Regeln funktionieren könnten. Daher ist diese Phase durch Unruhen und Konflikte besonders stark gekennzeichnet, die aber kaum zu einem Weltkrieg

führen könnten. In der neuen Phase würde es aber nur noch eine Art Konkurrenz auf ökonomischem und wissenschaftlichem Gebiet zwischen den Mitgliedern einer befriedeten Weltgemeinschaft geben.<sup>241)</sup>

Die strukturalistischen Analysen von Burns und Deutsch/Singer haben zwar entgegengesetzte Resultate: Burns befürwortet die Beschleunigung der Transformation des Internationalen Systems, und Deutsch/Singer plädieren eher für ihre Verlangsamung; auf methodologischer Ebene konvergieren ihre Thesen jedoch in Hinsicht auf die Annahme, daß die Stabilität des Internationalen Systems von seiner Struktur abhängt. Sie stellen Beiträge dar zur Erweiterung einer Perspektive, von der aus das Internationale System als ganzes auf seine Gesetzmäßigkeiten bzw. auf seine Tendenz zur Stabilität oder Unstabilität geprüft werden soll, weniger jedoch zur Entwicklung einer allgemeinen Theorie der Internationalen Beziehungen.<sup>242)</sup> Aus dieser Perspektive heraus mögen vorläufig gegensätzliche Erkenntnisse ermittelt werden; sie repräsentieren jedoch als Thesen oder Antithesen, die es durch weitere empirische und logische Analysen zu verifizieren bzw. zu falsifizieren gilt, Bausteine einer potentiell integrierten Systemtheorie.

Mit Hilfe seines strukturalistischen Konzeptes versucht Holsti (im explikativ-wertenden und nicht nur deskriptiven Sinn) die systemintern und -extern bedingten (systemic, national, individual) Ursachen der außenpolitischen Entscheidungen von Nationalstaaten sowie die Mittel zu identifizieren, deren sich diese dabei bedienen, im Zusammenhang mit der Frage: was führt zur Entstehung und Auflösung von historischen Systemen?<sup>243)</sup> Anhand von 6 Systemen will er den Effekt von 5 Variablen auf diese Prozesse zeigen: Die Grenzen des Systems, definiert i. S. der Spezifizierung seiner Mitglieder; die Hauptcharakteristika dieser Einheiten; die Verteilung des Machtpotentials im System und somit die Beschaffenheit seiner Struktur; die häufig auftauchenden Interaktionsformen in seinem Rahmen und

die regulativen Werte, an denen sich die Interaktionsflüsse dort orientieren.

Die Untersuchung eines Systems soll Auskünfte nicht nur über die Systemstruktur ermitteln, sondern auch (auf den zwei anderen Untersuchungsebenen, der nationalen und der individuellen) über die Zielformulierung innerhalb seiner konstitutiven Einheiten, über die Entstehung von Bildern und Wertsystemen, die ihr Verhalten bestimmen, über ihre Kapazitäten und über die Rolle, die sie innerhalb ihrer Umwelt spielen. Diese Untersuchung soll zur Konstruktion von Typologien politischer Ordnung bzw. politischer Haltungen und Zielsetzungen auf internationaler Ebene führen.

Obwohl die Fragestellungen im Rahmen dieses Konzeptes fruchtbar zu sein versprechen, müßte jedoch das Problem der Einschätzung des relativen Gewichts der verschiedenen Variablen und der Natur ihrer Beziehungen eingehender reflektiert werden, ehe die Effizienz des Konzeptes angenommen werden kann. Indem Holsti sein Konzept durch eine Auseinandersetzung mit den empirischen Daten zu untermauern versuchte und einige Hypothesen über die Bedeutung bestimmter Faktoren für die Situationen, die für ihn in Betracht kamen, prüfte, zeigte er einen Weg an, der eine Verbindung darstellen könnte zwischen dem Bereich der Systemforschung einerseits und der Entscheidungsforschung andererseits.

Einen Schritt in die Richtung einer größeren analytischen Ordnung im Zusammenhang mit der strukturalistischen Betrachtung des Internationalen Systems unternahm Zinnes mit ihrer Untersuchung der verschiedenen Gleichgewichtskonzepte.<sup>244)</sup>

Nicht das Gleichgewicht als präskriptives Konzept, noch als eine symbolische Bezeichnung einer spezifischen historischen Periode, steht im Zentrum dieser Analyse, sondern das Gleichgewicht als Ausdruck einer Kräftekonstellation, in der eine bestimmte Kraft durch eine andere balanciert wird bzw. in der die Interaktion bestimmter unabhängiger Variablen (etwa

eine bestimmte Kräfteverteilung oder bestimmte passive oder aktive Verhaltensweisen) den Zustand bestimmter abhängiger Variablen (etwa status quo, Krieg oder Frieden) determiniert.

Zimmes formuliert, im bezug auf diese Interaktionen, 6 Definitionen eines Gleichgewichtszustandes (jeweils für fünf Akteure), die eine Matrix konstituieren, anhand deren die verschiedenen Systeme nach ihrer Beschaffenheit bzw. ihrer Kapazität, die Kriterien dieser Definitionen zu erfüllen, kategorisiert werden.<sup>245)</sup> Die abhängige Variable ist nicht mehr die Interaktion der Kräfte, um ein Gleichgewicht der Macht aufrechtzuerhalten, sondern ihr balancierter Verlauf in einem Feld mit positiver und negativer Dimension. Der perfekte Gleichgewichtszustand ist hier erreicht, wenn jeder Akteur im gleichen Maße negative und positive Beziehungen zu den anderen Akteuren hat, also keinem Bündnis angehört. Traditionelle Gleichgewichtssysteme weisen nach diesem Konzept insofern am wenigsten Gleichgewichtsmerkmale auf.<sup>246)</sup> Aus dieser Perspektive von Deutsch/Singer (der auf der Annahme basiert, daß es eine Korrelation gibt zwischen der Intensität der Kriege und der Aggregation von Allianzen), den Singer/Small zu operationalisieren versuchten, evident.<sup>247)</sup>

Eine strukturelle Typologie der Internationalen Beziehungen skizzieren ferner Bernstein/Weldong.<sup>248)</sup> Die Rollen der Akteure werden im Zusammenhang mit drei konzeptuellen Variablen untersucht, nämlich mit der Differenzierung, der Artikulation und der relativen Zentrierung der Systeme. Sie unterstellen, daß jede Systemhierarchie die Existenz einer bestimmten variablen Struktur voraussetzt, deren Typologisierung dazu dienen könnte, andere Systemhierarchien aufzudecken. Die Differenzierung der internationalen Rollen kann i. S. der verschiedenen Typen der internationalen Kommunikation bzw. Interaktion verstanden werden; die Artikulation bezeichnet die Gesamtzahl der Rollen oder Kommunikationsverbindungen, die die Einheiten eines Systems miteinander verbinden, und die relative Zentrierung be-

zieht sich auf die Kommunikations- und Verkehrsnetze eines Systems. Diese Variablen werden jeweils im Zusammenhang mit vier Dimensionen der internationalen Kommunikation auf mathematischem Weg (d. h. mit Hilfe des Computers und der Faktorenanalyse) untersucht: Die Diplomatie, die Interaktionen im Rahmen der internationalen Organisationen und im Bereich des internationalen Handelns und die militärischen Allianzen. Die Resultate reflektieren die Struktur der Beziehungen zwischen den verschiedenen Nationspaaren bzw. zeigen die eventuell gegebene Hierarchie (im bezug auf die drei Variablen) in der Struktur des Internationalen Systems und das Maß der Integration seiner Subsysteme.

Diese Analyse zeigt das Denken in Bipolaritätstermini als irrtümlich an. Eher erscheint die Welt in Regionen gegliedert zu sein, innerhalb welcher alle Akteure in gegenseitigen Beziehungen engagiert sind. Diese Beziehungen werden jedoch von einer repräsentativen Minderheit an Akteuren in einer jeweiligen Region mehr oder weniger manipuliert. Allerdings erhellt die Analyse nicht die Natur dieser Beziehungen, sondern weist nur auf ihre Existenz hin. Die zukünftige Forschung könnte es sich zur Aufgabe machen, diesen Mangel zu beheben, indem die Korrelationen zwischen einer jeweiligen nationalen Entwicklung und der Differenzierung, der Artikulation und der relativen Zentrierung des Internationalen Systems aufgedeckt werden. Mit Hilfe dieses Modells könnte die tendenzielle Entwicklung des Internationalen Systems beobachtet werden.

Die strukturalistisch orientierten Systemforscher betonen, daß die funktionalistische Betrachtungsweise den Nachteil hat, die Auswirkungen der strukturellen Determinanten auf das Verhalten eines jeweiligen Systems nicht zu berücksichtigen. Die Betrachtung des Internationalen Systems als ganzes als ein primitives System, das im Begriff ist, sich in ein modernes industrielles System zu transformieren und die Konzentration auf die Untersuchung der Homogenisierungs- bzw. Differenzierungsprozesse



in seinem Rahmen, die notwendigerweise dazu führt, daß jene Interaktionsmuster und Organisationen in den Brennpunkt der Analyse gestellt werden, die diese Prozesse fördern, werden von den Strukturalisten abgelehnt.

Im ersteren Fall werde der wesentliche Unterschied zwischen den primitiven Gesellschaften, die eine bestimmte Form der staatlichen Organisationen aufweisen, und denjenigen, die das nicht tun, übersehen. Nur letztere können mit dem Internationalen System verglichen, nicht aber identifiziert werden. Die Identifizierung des Internationalen Systems im funktionalen Sinn mit diesen Gesellschaften bedeutet die Vernachlässigung der Tatsache, daß das Internationale System eine politische Kultur besitzt, die sich radikal von derjenigen unterscheidet, über die die primitiven Systeme verfügen. Dieser Unterschied drückt sich in den verschiedenen Aktivitäten dieser Systeme aus. Primitive Systeme zeigen eine Tendenz zur kulturellen Homogenität, die das Ausmaß der Veränderungen, die diese Aktivitäten verursachen, i. S. der Systemstabilität eingeschränkt. Dies kann von dem Internationalen System kaum behauptet werden.<sup>249)</sup>

Die Konzentration der Aufmerksamkeit auf die Untersuchung der Homogenisierungs- bzw. Differenzierungsprozesse im Internationalen System führe dazu, daß die Forschung sich immer mehr nach der Frage, was getan wird oder werden sollte, richtet und die Frage, wie es getan wird oder werden sollte, immer mehr ignoriert. Zum Beispiel wird die Erfüllung der Funktion des technischen Fortschritts durch bestimmte Teile des Systems bejaht und unterstützt, ohne Rücksicht auf ihre strukturellen Implikationen, etwa daß die ständig wachsende Kluft zwischen den technisch entwickelten und unterentwickelten Teilen des Systems dahin führen könnte, daß erstere in eine dominierende Position gegenüber letzteren geraten, was ein Moment potentieller Reibungen in das System hineinträgt.

Die Strukturalisten versuchen es ausdrücklich zu verhindern, daß die Systemforschung in eine reine Betrachtung der Konsequenzen bestimmter Verhaltensmuster der Systeme ausartet.

Diese Muster sollen anhand von bestimmten praxisgebundenen analytischen Kriterien auf ihre Legitimität hin geprüft werden. Die Strukturalisten wollen weniger auf die funktionalistische Betrachtungsweise verzichten als sie ergänzen. Hier kann als Beispiel nur auf Modelskis Modell hingewiesen werden, anhand deren die ideologischen und organisationellen spezifischen Strukturen des kommunistischen Systems untersucht werden. Dabei soll festgestellt werden, wie diese Strukturen die Funktionen und Verhaltensweisen dieses Systems beeinflussen.<sup>250)</sup>

An den Strukturalistischen Konzepten wird kritisiert, daß sie die Realität aus einer analytischen Perspektive nachzukonstruieren versuchen, wobei ihre Fragestellungen und der Zweck ihrer Forschung oft an Relevanz ermangelt.<sup>251)</sup> Dieser Vorwurf muß jede Konzeptualisierungsarbeit treffen, die noch im Ansatz steckt. Er wird in dem Maße hinfällig, in dem die Fragestellungen, die diese Arbeit orientieren, spezifischer werden.

#### 2.24- Das Problem des sozialen Systems und die Untersuchungsebene in der soziologisch orientierten Systemforschung:

Die Frage, mit der jedoch sowohl die Strukturalisten als auch die Funktionalisten im Bereich der Internationalen Beziehungen konfrontiert sind, besteht darin, ob das Netzwerk der intergesellschaftlichen Interaktionen jenen minimalen Anforderungen genügen kann, denen eine Ansammlung von Einheiten genügen muß, ehe sie als soziales System anerkannt und mit Hilfe soziologischer Methoden bearbeitet werden kann? Schließlich verfügt das Internationale System weder über eine Mitgliedzahl noch einen Organisationsrahmen, die es mit einem nationalen System vergleichbar machen.

Ein nationales System wird von einem Netz sich kreuzender Loyalitäten und Bindungen gehalten, die die soziale Rollenverteilung in ihm bedingt.<sup>252)</sup> Ein gewisses Maß an Solidarität existiert zwar zwischen den Mitgliedern des Internationalen Systems; diese Solidarität beruht jedoch auf einer zufälligen

Basis und hängt weitgehend von ihren willkürlichen Entscheidungen ab. Ein nationales System kann im Unterschied zum internationalen System einheitliche Entscheidungen treffen, und zwar insofern, als die heterogenen Willensäußerungen seiner Mitglieder zu einem Aktionsfluß mediatisiert werden müssen, wenn es lebensfähig bleiben soll. Die Transaktionen innerhalb eines nationalen Systems können höchstens seine Form in Frage stellen, während sie innerhalb des Internationalen Systems im Extremfall seine Existenz gefährden könnten. Während das Internationale System fast ausschließlich von seinen Subsystemen dominiert wird, diesen also nur in einem sehr geringen Maße seinen Willen auferlegen kann, ist es im Zusammenhang mit den nationalen Systemen genau umgekehrt. Dort handelt es sich um systemdominante Systeme. Ein nationales System verfügt über formelle und dauerhafte Institutionen, das Internationale System nur über informelle (Allianzen) oder aber dauerhafte, jedoch politisch nicht relevante Institutionen (UNO). Das Internationale System ist außerdem keine primäre Aktions-sphäre, sondern ein Bereich, in dem das Produkt der Interaktionen zwischen den Variablen im Inneren der Subsysteme und denjenigen aus ihrer Umwelt zur Geltung kommt. (Etwa die kulturellen, historischen, ökonomischen und technologischen Lebensbedingungen zum einen und die Beziehungen zur Umwelt i. S. von militärischer Kapazität, Zugehörigkeit zu einer Allianz usw. zum anderen.)

Die Hypothesen über die eventuell existierende staatenlose internationale Gesellschaft, die im Begriff sei, eine differenzierte politische Basisstruktur für sich zu entwickeln, sind empirisch noch nicht einheitlich genug untermauert und werden es so lange bleiben, wie die Brennpunkte der Taxonomie der sozialen Elemente der Internationalen Beziehungen nicht in einem einheitlichen theoretischen Metarahmen vereinigt sind.<sup>253)</sup>

Die soziologischen Erkenntnisse sollen nicht nur für die Erforschung des Internationalen Systems als abstraktes Konzept

in Analogie zu einem nationalen System ausgewertet werden (die Analysen in der Tradition Parsons und Mertons), sie können auch im Zusammenhang mit der Untersuchung der Interaktionen zwischen den Individuen, die die verschiedenen Nationen auf supra- bzw. internationaler Ebene repräsentieren, direkt angewendet werden. Während im ersteren Falle das Internationale System solche Strukturen aufweisen muß, die isomorph zu denjenigen eines nationalen Systems sind, was voraussetzt, daß ein Isomorphismus auch in den Verhaltensmustern der Nationen und der Individuen besteht, erübrigt sich im zweiten Falle die Suche nach Isomorphismen. Dies ist der Bereich, in dem die Soziologie der kleinen Gruppen unmittelbar auf die internationale Szene übertragen werden kann.<sup>254)</sup>

Die Resultate von Galtungs Forschungsarbeit brachten substantielle Beweise dafür ein, daß die Kleingruppentheorie ein nützliches Reservoir darstellt, aus dem Hypothesen entnommen werden können, die -wenn sie einmal anhand von empirischen Daten im Bereich der sozialen Internationalen Beziehungen substantiviert werden- der Vermittlung von neuen Erkenntnissen über die sozialen Determinanten des Internationalen Systems dienen könnten.<sup>255)</sup> An dieser Stelle sei vor allem auf jene Analysen hingewiesen, die sich etwa mit dem Effekt der Zusammenarbeit in den verschiedenen Arten der Internationalen Organisationen auf die individuellen Teilnehmer bzw. mit den Konsequenzen dieser Zusammenarbeit für die zwischenstaatlichen Beziehungen im allgemeinen befassen.<sup>256)</sup>

Die Übertragung der Kleingruppentheorie auf das Internationale System in Analogie zur nationalen Gesellschaft, die von der Prämisse ausgeht, daß die Strukturen der ersteren und des letzteren mehr oder weniger isomorph sind, erwies sich in höherem Maße problematisch als der Versuch, Organisationstheorien und allgemeine strukturell-funktionale Theorien im Zusammenhang mit der Analyse der Internationalen Beziehungen anzuwenden.<sup>257)</sup> Guetzkows Versuch, Hypothesen über die Ursachen des kollaborativen bzw. isolativen Verhaltens von nationalen Systemen in

Anlehnung an die soziologische Theorie zu entwickeln, die die Entstehung von Gruppen darauf zurückführt, daß Individuen glauben, ihre jeweiligen Bedürfnisse (etwa Sicherheit, Prestige) in ihrem Rahmen besser erfüllen zu können als außerhalb dieses Rahmens, gehört zu den artikuliertesten Versuchen in diesem Bereich.<sup>258)</sup>

Kleine Gruppen schließen sich nach dieser Theorie aus dem gleichen Beweggrund, den die Individuen haben, zu Großgruppen zusammen. Solche Faktoren wie die Zufriedenheit mit der Gruppenerfahrung, die Existenz von bindenden u. a. kulturellen Elementen (etwa die Sprache) und einer isolativen oder kollaborativen Ideologie in einer Gruppe sowie die Harmonie zwischen den für effizient gehaltenen Mitteln der Zielerreichung, die außerhalb der Gruppe gebräuchlich sind, und denjenigen, die innerhalb der Gruppe gebraucht werden, verstärken die Neigung zur Gruppenbildung bzw. können auch ihre Verringerung verursachen. Eine multifunktionale Kollaboration verspricht eher von Dauer zu sein als die Kollaboration, um einen einzelnen Zweck zu erreichen.<sup>259)</sup> Guetzkows Hypothesen gehen dahin, daß die Entstehung von regionalen Gruppierungen die Entwicklung der internationalen Kollaboration hindert, da die Mitglieder dieser Gruppierungen, je mehr sie gute Erfahrungen auf dem Gebiet der regionalen Zusammenarbeit machen, desto weniger dazu bereit wären, nach einer Zusammenarbeit auf einer umfassenderen Integrationsebene zu streben. Diese Zusammenarbeit würde sie vor kompliziertere Probleme stellen, die sie vermeiden wollen würden.

Dieses Schema soll nach Guetzkow das Verhalten sozialer Gruppen (einschließlich der Nationen) im prediktiven Sinn beleuchten.<sup>260)</sup> Es weist jedoch einige Unzulänglichkeiten auf, die die Erfüllung dieses Anspruchs in Frage stellen. Die ideologischen Determinanten der Zusammenarbeit zwischen den Nationen bzw. die Faktoren, die ihre isolativen Verhaltensweisen bestimmen, werden in seinem Rahmen nicht berücksichtigt. Ihre Eingliederung in das Modell könnte es von Grund aus zerstören.



Außerdem basiert es auf der Annahme, daß es möglich ist, im objektiven Sinn zu entscheiden, ob bestimmte Ziele erreicht worden sind oder nicht bzw. daß es möglich ist, allgemeine theoretische Aussagen über das Verhältnis von Zielen und Mitteln zu formulieren. Diese Annahme entspricht jedoch nicht der Realität der sozialen Praxis. Die Erreichung eines bestimmten Zieles ist eine Sache der subjektiven Auffassungsder jeweiligen Betroffenen, und die Effizienz der Mittel, die sie verwenden, hängt von der Natur dieser Ziele ab. Sie können daher schwerlich auf theoretischem Wege im voraus bestimmt werden.<sup>261)</sup> Diese Mängel könnten jedoch dadurch behoben werden, daß dieses Schema anhand von umfassenden und vergleichenden empirischen Analysen immer wieder neu geprüft und i. S. der resultierenden Ergebnisse korrigiert wird.

Ein weiteres Problem, mit dem die soziologisch orientierte Systemforschung sich konfrontiert sieht, liegt in der Schwierigkeit der Abgrenzung ihres Forschungsobjektes. Je nachdem, ob ein Akteur oder aber ob die Interaktion von mehreren Akteuren im Brennpunkt des Forschungsinteresses stehen, d. h. je nachdem, ob bestimmte Phänomene synthetisiert oder isoliert werden sollen, um beobachtet zu werden, haben die Systemgrenzen sowohl im horizontalen als auch im vertikalen Sinn einen anderen Verlauf, Nationalstaaten, supra oder subnationale Gruppierungen können, je nachdem ob ihre gegenseitigen Wechselbeziehungen oder ob ihre Einflußnahme auf das Internationale System bzw. die Einflußnahme dieses auf sie zu untersuchen sind, als Systeme, Subsysteme oder auch nur als Umgebung von Systemen definiert werden. Eine Grenzziehung nach dem Kriterium der Mitgliedschaft zu einem System erwies sich, aus methodologischer und theoretischer Perspektive gesehen, nicht immer als zweckmäßig. Auch stellte es sich heraus, daß eine mechanistische Definition einer Systemgrenze anhand seiner input/output-Flüssen -die vielleicht im Zusammenhang mit den ökonomischen Systemen sinnvoll sein kann- sich im Bereich der Internationalen Beziehungen sehr schwer operationalisieren bzw. empirisch untermauern läßt.<sup>262)</sup>

Eine einseitige Orientierung der Analysen an der Forschungseinheit "Nationalstaat"<sup>263)</sup> oder "Internationales System als ganzes"<sup>264)</sup> hat verschiedene Nachteile: im ersteren Falle sind die ideologischen Elemente schwer aus der wissenschaftlichen Auseinandersetzung zu eliminieren (von der Beobachtung des Internationalen Systems aus der nationalstaatlichen Perspektive zum Engagement in der Verteidigung dieser ist nur ein Schritt, der oft unwillkürlich getan wird) und die Rolle der inter- und supranationalen Organisationen nicht erfaßt werden;<sup>265)</sup> im letzteren Falle wird aber die Tatsache nicht genügend berücksichtigt, daß das Internationale System keinen funktionalen Automatismus besitzt, der die Schlüsselvariable in seinem Rahmen bewegt, und daß die Variablen von der Perzeption und den Entscheidungen seiner Subsysteme abhängen.<sup>266)</sup>

Hier sollen die allgemeinen Interaktionsmuster, die Machtkonfigurationen, die Dauer und Häufigkeit von stabilitätsstörenden Phänomenen und der Reaktionen des Systems darauf bzw. das Maß, in dem das Systemverhalten das Verhalten der Subsysteme determiniert, analysiert werden.<sup>267)</sup> Aus dieser Perspektive gesehen, agieren die Subsysteme des Internationalen Systems als homogene Einheiten. Ihre innere Differenziertheit wird nicht berücksichtigt. Im Rahmen dieser Analysen ist zwar die Feststellung von Korrelationen, weniger aber von Kausalitätsbeziehungen zwischen den Phänomenen möglich, was die predikative Kapazität ihrer Resultate beeinträchtigt.

Werden die Nationen im Zusammenhang mit diesem Forschungsansatz pauschal als homogene Einheiten behandelt, so zeigen sie im Zusammenhang mit den Analysen, die das nationale System zum Brennpunkt haben, ein solches Maß an Heterogenität, daß ihre Typologisierung, mangels Ähnlichkeiten zwischen ihnen, schwerfällt. Zwar können mit Hilfe dieser Analysen bessere Erklärungen von den Phänomenen im Bereich der Internationalen Beziehungen gegeben werden; prediktive Aussagen sind jedoch aufgrund der Überbetonung der Idiosynkrasien der Phänomene auch in diesem Falle kaum möglich. Die Konzentration auf die

Nation als Forschungseinheit erwies ihre Zweckmäßigkeit im Zusammenhang mit den Entscheidungsanalysen, und zwar in dem Maße, wie diese Analysen von der Prämisse ausgingen, daß die Verhaltensweisen der Nationalstaaten von objektiv feststellbaren (also nicht nur auf phänomenologischem Weg zu erkennen- den) Faktoren beeinflußt werden. Je spezifischer die Entscheidungsprozesse sind, die erforscht werden sollen, desto mehr müssen allerdings ihre phänomenologischen Aspekte berücksichtigt werden, da das dezisionistische Element der Entscheidungen um so mehr zur Geltung kommt, je mehr der individuelle Entscheidungsträger in den Mittelpunkt der Untersuchung rückt.

Analysen des Internationalen Systems unterscheiden sich also in wesentlichen Aspekten von den Analysen der nationalen Systeme. Ihre Resultate scheinen oft (im additiven Sinn) nicht im Rahmen einer einheitlichen Theorie integrierbar zu sein.<sup>268)</sup> Umgekehrt kann aber auch vorgebracht werden, daß dies sehr wohl möglich sein kann, wenn eine neue Perspektive geschaffen werden könnte, von der aus sowohl die nationalen Systeme als auch das Internationale System als interagierende, zielsuchende Einheiten erscheinen. Die Ziele der nationalstaatlichen Systeme sind teilweise innersystemisch bedingt, zum Teil sind sie ein Diktat ihrer Umwelt. Sie können ihre Verhaltensweisen also teilweise selbst kontrollieren, teilweise sind sie reine Reaktionen auf Impulse, die an sie von außen herangetragen werden. Die Untersuchung des Internationalen Systems bzw. seiner "Ziele" (etwa die Stabilität) kann nicht unabhängig von der Untersuchung der nationalstaatlichen Systeme bzw. ihrer Ziele durchgeführt werden. Die Aufstellung einer korrelativen Matrix der Zieltypen, der möglichen Maximierungsstufen und der Zustände des Internationalen Systems -besonders wenn ihr eine Typologie der Mittel hinzugefügt wird, die den Akteuren verfügbar sind- könnte für die Ermittlung prüfbarer Hypothesen über die Natur und die Entwicklung der Internationalen Beziehungen zuträglich sein.<sup>269)</sup>

Angesichts dieser methodologischen Schwierigkeiten neigen die Systemforscher immer mehr dazu, ihre Analysen ohne vorgefertigte Definition von dem Begriff "System" auf der Verallgemeinerungsskala herauf- und herunterzuleiten, um die Anforderungen der Auseinandersetzung mit konkreten Problemen zu erfüllen. Als letzter Zweck dieser Operationen wird eine Theorie anvisiert, die das Verhalten bzw. die Strukturen und Prozesse des Internationalen Systems als ganzes reflektiert und die die auf diesem Weg gewonnenen Erkenntnisse integriert. Dieses Vorgehen setzt voraus, daß dem Nationalstaat nicht mehr die Position der zentralen Aktionseinheit in den Internationalen Beziehungen eingeräumt werden darf und daß die inter- und intranationalen Beziehungen nicht mehr voneinander getrennt betrachtet werden, da sie, aus der Systemperspektive gesehen, in einem funktionalen Verhältnis zueinander stehen. Die Internationalen Beziehungen sollen also nicht mehr als ein Interaktionsnetz zwischen formalen, sich selbst organisierenden Einheiten, die zum größten Teil nur routinierte Aktivitäten verrichten, betrachtet werden. Die nationalstaatlichen Aktivitäten sollen eher als nichtroutinierte Sequenzen von Begebenheiten angesehen werden, die Störeffekte für das Internationale System als ganzes darstellen. Die Analyse der Internationalen Beziehungen soll insofern die Variablen, die das Verhalten der Subsysteme beeinflussen (etwa der ideologische Kontext, in dem sie sich bewegen, der Drang nach territorialer Expansion, militärische und ökonomische Ansprüche, innenpolitische Kräfteverteilung) als Determinante der Verhaltensweisen des Internationalen Systems behandeln.<sup>270)</sup>

Singer bezeichnet als System jede Ansammlung von Einheiten oder Gruppen, deren Interaktionsmuster ein gewisses Maß an Gesetzmäßigkeit aufweisen. Das Internationale System stellt dabei eine Umgebung dar für nationale, sub- und extranationale soziale Einheiten, die mehr oder weniger interdependent sind. Nationalstaaten sind eine Form komplexer, oft nicht stabiler sozialer Koalitionen, in deren Rahmen die formelle Führung

nicht immer eine effektive Kontrolle über die Koalitionsmitglieder ausübt. Ein beträchtlicher Teil der weltpolitischen Interaktionen findet auf internationaler Ebene statt, u.zw. zwischen den verschiedenen formellen und informellen Assoziationen und Koalitionen. Das Internationale System schließt insofern nationale, internationale und intranationale Einheiten ein, die jeweils als seine Subsysteme zu betrachten sind. Gegenstand der Analyse der Internationalen Beziehungen sollen die Beziehungen zwischen diesen Einheiten und die Veränderungen ihrer Attribute sein.<sup>271)</sup>

Das Internationale System selbst kann aber einer solchen Analyse nicht unterzogen werden. Seine Abgrenzung nach historischen Perioden gibt Anlaß zu methodologischen Streitfragen, da es an Kriterien fehlt, mit deren Hilfe die longitudinalen Daten im theoretischen Sinn klassifiziert werden können. Seine Analyse soll zunächst jene Phänomene, die seine Dynamik zu bestimmen scheinen, mit Hilfe eines zunehmend zu verfeinernden methodologischen Instrumentariums zu erfassen suchen. Später sollen auch die Phänomene berücksichtigt werden, die die Internationalen Beziehungen mittelbar prägen. Indem die physischen (geographischen, demographischen und technologischen), kulturellen (ideologischen, psychologischen) und strukturellen (personalpolitischen) Attribute der Subsysteme identifiziert werden, wäre eine partielle Basis für die prediktiven Aussagen über ihr Verhalten geschaffen. Die Beobachtung des Maßes und der Richtung ihrer Veränderung gibt Aufschluß über ihre zu erwartenden Verhaltensweisen. Dabei sollen nicht allein die Beziehungen zwischen den Subsystemen in Betracht gezogen werden; auch der systemische Kontext muß beachtet werden, innerhalb dessen ihre Entscheidungen fallen. Die Untersuchung der Beziehungen könnte zwar zur Aufdeckung der Distanz zwischen den Einheiten und des Maßes der Diskrepanzen zwischen ihnen sowie der in Interdependenzen resultierenden Interaktionen zwischen ihnen, nicht jedoch zur Identifikation der Determinanten ihre adaptiven oder sonstigen Verhaltensweisen führen.<sup>272)</sup>



Das Internationale System ist nach Rosenau der bindende Rahmen für die politischen Aktivitäten seiner Mitglieder. Darin sind sowohl ihre innen- als auch außenpolitische Handlungen einbezogen. Angesichts der Rolle, die die innenstaatlichen Determinanten bei der Beeinflussung der außenpolitischen Entscheidungen spielen, können keine Trennungslinien mehr zwischen Innen- und Außenpolitik gezogen werden. Es soll nicht mehr nach den Grenzen der Subsysteme des Internationalen Systems, sondern nach den Formen der Interaktion zwischen seinen konstitutiven Einheiten, die ihre Konstellation ständig wechseln, und nicht mehr nach den Effekten der Transaktionen, sondern nach ihren Ursachen gefragt werden. Innen- und Außenpolitik eines nationalen Systems sind insofern Bestandteile dessen, was als internationale Politik gilt.<sup>273)</sup>

Je nachdem wie groß der Einfluß ist, den bestimmte nationale Systeme aufeinander ausüben (angefangen bei der totalen Unabhängigkeit von einander über die verschiedenen Formen ihrer Interdependenz bis zu den Subordinationsverhältnissen, in denen sie stehen können), lassen sich am Internationalen System Aspekte einer mehr oder weniger straffen Organisation identifizieren. Diese Aspekte reflektieren jedoch nicht eine dem Internationalen System immanente, sich entwickelnde und hierarchische, sondern eher eine zufällige Ordnung.

Rosenau will die Internationalen Beziehungen nicht als die Summe verschiedener nationalstaatlicher außenpolitischer Aktivitäten betrachten, sondern als Funktion bestimmter geographischer, ökonomischer, kultureller, sozialer und psychologischer Prozesse, die sich innerhalb und außerhalb des Nationalstaates abspielen.<sup>274)</sup> Die nationalstaatlichen Grenzen erkennt er nicht als Trennungslinien im Bereich der Internationalen Beziehungen an, sondern als Linien, deren Permeabilität beobachtet werden soll. Er spezifiziert 24 Aspekte der Politik, die sechs Subsysteme des Internationalen Systems (etwa geographische Systeme, Rassensysteme oder Ressourcensysteme) zur Aktivität anregen und insgesamt die Entstehung von 144 Bereichen der

Interaktion zwischen nationalen und internationalen Prozessen bedingen. Diese Prozesse können dreierlei Formen annehmen und ergeben neun Typen von Verbindungen zwischen den inputs und den outputs der zu beobachtenden Einheiten. Mit Hilfe dieses Modells sollen die alten analytischen Kategorien "Innenpolitik", "Außenpolitik", "nationales Interesse" usw. i. S. einer besseren Einsicht in die Strukturen und Funktionen des Internationalen Systems revidiert werden.<sup>275)</sup>

Daten über nationalstaatliche Gegebenheiten (Verbindungen zwischen Außenpolitik und öffentlicher Meinung in einem jeweiligen Nationalstaat, zwischen den Attitüden und Perzeptionen der Entscheidungsträger, die Struktur ihrer Rollen, Glaubenssysteme oder Konsensusmechanismen, durch die eine außenpolitische Entscheidung gehen muß), mit deren Hilfe dieses Schema substantiviert werden soll, sollen mit Hilfe von "Vortheorien" kategorisiert und vergleichbar gemacht werden. Vortheorien sind klassifikatorische Rahmen, die dazu dienen sollen, die Nationalstaaten nach ihrer materiellen (ökonomischen, geographischen) Handlungsbasis und nach der Anordnung der idiosynkratischen (Werte, Talente, Erfahrungen von verantwortlichen Individuen), rollengebundenen, institutionell abhängigen und sozialen Elemente in ihren außenpolitischen Entscheidungen zu unterscheiden.<sup>276)</sup> Dadurch sollen auf vergleichendem Weg die verschiedenen Arten von Außenpolitik der nationalstaatlichen Systeme typologisiert werden und die Definition von durchdrungenen Systemen bzw. die Abgrenzung von Problembereichen ermöglicht werden, in denen die außen- und innenpolitischen Prozesse ihren Niederschlag finden. Diese Problembereiche lassen sich nicht durch die Aufstellung von spezifischen Fragekatalogen definieren, sondern müssen auf einer abstrakten Ebene formuliert werden, um vergangene, zukünftige und gegenwärtige Veränderungen in den Verhaltensweisen der Systeme auf allen Ebenen (im vertikalen Sinn) erfassen zu können.<sup>277)</sup>

In einem Problembereich können bestimmte wiederkehrende Typen von Werten, Zielen und Prozessen beobachtet werden. Ein Pro-

blembereich entsteht dann, wenn eine genügend intensive und extensive interessen- und wertgebundene Motivation besteht, die zwei oder mehr Parteien zu einer Auseinandersetzung darüber veranlaßt, wessen Werte dominieren sollen. Jeder Problembereich tendiert dahin, seine eigenen charakteristischen politischen Strukturen und Prozesse, seine Elitegruppen und seine Gruppenbeziehungen zu entwickeln. Wenn die Logik dieser Strukturen aufgedeckt und der Verlauf dieser Prozesse verfolgt werden könnte, müßte es möglich sein, die Entwicklung der Probleme (weniger natürlich ihren Ausgang, der vom Zusammenspiel verschiedener Variablen abhängt, die keine strukturellen Komponente des Problembereiches darstellen) vorauszusagen.<sup>278)</sup>

In dem auf territoriale Lebensbedingungen bezogenen Problembereich nehmen Streitfragen auf lokaler Ebene z. B. eine solche Ausdrucksform an, wie das Problem von Quebec in Kanada, auf nationalstaatlicher Ebene finden sie ihren Niederschlag in einem Zyper-Phänomen und auf internationaler Ebene in einem Berlin-Problem.<sup>279)</sup> Fragen des Status der verschiedenen Einheiten in einem jeweiligen System, Probleme der kulturellen und ökonomischen Entwicklung usw. konstituieren Bereiche, in denen die Interaktionen der Bestandteile des Internationalen Systems beobachtet werden könnten. Da der Ursprung eines jeweiligen Problems, der in einem dieser Bereiche zu suchen ist, die Auswahl der Mittel bestimmt, die die Akteure zu seiner Lösung anwenden, könnte man, indem man ihn identifiziert, ihr Verhalten mehr oder weniger im Voraus berechnen und Wege für die Lösung von analogen Problemen erschließen.<sup>280)</sup>

Innen- und Außenpolitik unterscheiden sich, aus dieser Perspektive gesehen, nicht mehr im artspezifischen Sinn voneinander, sondern nur durch den Intensitätsgrad des Einflusses, den die kontrollierende auf die zu kontrollierende Einheit ausübt. Je unmittelbarer die Kontrollbeziehung ist, desto unpolitisch (administrativer) wird das Verhältnis zwischen den beobachteten Einheiten (Vater/Kind; Schüler/Lehrer; Staatsober-

haupt/Bürger). Die Politik auf internationaler Ebene müßte als "politischste" Politik bezeichnet werden, da die Auseinandersetzungen in ihrem Rahmen nur im geringsten Maße auf administrativer Weise ausgetragen werden. Diese Politik wird um so mehr in die politischen Prozesse auf nationaler Ebene einbezogen, je mehr sie die Ressourcen eines nationalen Systems beansprucht, was die Mobilisierung des Interesses von immer mehr Bevölkerungsstrata zur Folge hat. Je weniger sie das tut, desto mehr Freiheit erlangt eine bestimmte Elite im Rahmen eines jeweiligen Systems, um die Politik unabhängig zu gestalten.<sup>281)</sup> Der Grad der Interdependenz der Innen- und Außenpolitik der nationalstaatlichen Systeme fluktuiert also in den verschiedenen Situationen und im Zusammenhang mit den verschiedenen Problembereichen. Das tun auch die Grenzen der Forschungsgegenstände der Analysen im Bereich der Internationalen Beziehungen. Die Aufgabe der weiteren Forschung in dieser Richtung bestünde darin, unter Berücksichtigung dieser Fluktuation, diesen Grad der Interdependenz festzustellen und die Erkenntnisse darüber i. S. der Erklärung und der Vorhersage der politischen Prozesse auf internationaler Ebene auszuwerten.

Das Internationale System setzt sich nach diesem Konzept also nicht nur aus klar definierten (nationalstaatlichen oder supranationalen) Einheiten, sondern schließt auch durchdrungene Systeme ein, d. h. solche Systeme, deren Lebensprozesse (autoritative Zielsetzung, Mobilisierung der Ressourcen) nicht ausschließlich von ihren Mitgliedern bestimmt werden, sondern auch von Nichtmitgliedern direkt und effektiv beeinflusst werden können. Fehlt die direkte und effektive Einflußnahme von Nichtmitgliedern auf die vitalen Lebensprozesse des Systems, so handelt es sich nicht mehr um ein durchdrungenes, sondern entweder um ein isoliertes (meistens nationalstaatliches) oder ein stark dezentralisiertes System (das Internationale System).<sup>282)</sup>

Das Internationale System soll i. S. zweier Dimensionen analysiert werden: als funktionales Produkt der materiellen und ideellen Determinanten der Verhaltensweisen von nationalstaat-

lichen Systemen und den zu definierenden Problembereichen, im Zusammenhang mit denen sie als mehr oder weniger durchdrungene Systeme erscheinen. Der Weg von der abstrakten Theorie zur empirischen Substanzivierung dieses Konzeptes wird jeweils durch die Notwendigkeit der Identifizierung der Kapazität und der Charakteristika der Systeme in einem gegebenen Zusammenhang angezeigt.<sup>283)</sup>

Die Konzepte von Singer und Rosenau fanden bisher noch keine direkte Anwendung in der empirischen Forschung, was jedoch noch nicht genügt, um sie und ihre Prämissen in Frage zu stellen. An diesen Konzepten wird kritisiert, daß sie der Abgrenzung der Aggregationsebenen im Bereich der Internationalen Beziehungen nicht dienen, da sie methodologisch unreflektiert seien.<sup>284)</sup> Außerdem beantworten sie die Frage nicht, ob die Erkenntnisse, die über Systeme verschiedenen Komplexitätsgrades gewonnen werden, im kumulativen Sinn kombiniert werden können, ohne sie erst auf irgendeinen gemeinsamen Nenner zu bringen.<sup>285)</sup> Das Konzept von Rosenau liefere eine Begriffsschablone, die je nach Bedarf entlang der System/Subsystemskala auf und ab bewegt werden könne, wobei die essentiellen Merkmale der Phänomene, die mit Hilfe dieser Schablone untersucht werden sollen, nicht erfaßt werden können. Es würde dadurch vorgetäuscht, daß die soziale Wirklichkeit aus Einheiten besteht, die gegenüber ihren konstitutiven Einheiten (über mehrere Stufen der Inklusion hinweg) eine eigenständige Realität besitzen, m.a.W., daß das soziale Universum einen Bau aus funktionalen Einheiten darstellt und daß es möglich ist, funktionale Einheiten dadurch zu definieren, daß man Mengenerscheinungen willkürlich zerschneidet. Zudem stelle das Konzept -und zwar nicht nur als solches, sondern auch als Bestandteil der soziologisch orientierten Systemforschung überhaupt-, abgesehen von den modischen Verbalismen, die es präsentiert, keine neue methodologische Errungenschaft dar, da es praktisch sich nur auf den Hinweis beläuft, daß Phänomene



nicht isoliert, sondern im Zusammenhang miteinander zu betrachten seien.<sup>286)</sup>

Indem dieses Konzept nicht zwischen den Strukturen und den Verhaltensweisen der Einheiten unterscheidet, die sich in einem bestimmten Aggregationszustand befinden, so geht die Kritik weiter, - etwa durch die differenzierende Anwendung von Distributions- und Strukturanalysen, könne es das Problem der Spezifizierung der Analyseeinheiten nicht lösen und insofern keinen Einblick in die realen Interaktionen im Rahmen des Internationalen Systems vermitteln. Diese müssen -solange der Nationalstaat die dominierende Aktionseinheit im Internationalen System darstellt und die Bedeutung seiner Struktur für das Internationale System nur anhand von seinen Verhaltensweisen erforscht werden kann- als einsinnige Zweierbeziehungen zwischen nationalen Akteuren angegangen werden. Ihre Betrachtung aus einer theoretischen Perspektive, von der aus sie als symmetrische Wechselbeziehungen erscheinen, könnte dazu führen, daß die wichtigen Unterschiede in den gegenseitigen Einstellungen und wechselseitigen Verhaltensweisen der Betroffenen übersehen werden. Die Nationalstaaten selbst dürfen nicht als Subsysteme des Internationalen Systems betrachtet werden, da sie keineswegs in ihrer Gesamtheit mit dem Internationalen System als ganzes interagieren (man denke an die Besonderheiten der Selektions- und Perzeptionsprozesse in diesen sozialen Aggregaten), eher sollen die einsinnigen Zweierbeziehungen als Subsysteme dieses Systems gelten.<sup>287)</sup>

Diese Kritik geht von der Ablehnung der strukturalistisch betonten Fragestellung aus, die dem Konzept von Rosenau zugrunde liegt. Strukturalistische Analysen seien insofern überflüssig, als ihr Gegenstand sich auf relationelle Variablen reduzieren ließe, die nur mit Hilfe von Distributionsanalysen (also Analysen von Beziehungen) untersucht werden können.<sup>288)</sup> Vergleicht man jedoch das i. S. dieser Kritik konzipierte analytische Modell von Faupel mit Rosenaus Modell, so erscheint diese Kritik nicht mehr gerechtfertigt zu sein, da

ersteres bei näherer Betrachtung starke Ähnlichkeiten zu letzterem aufweist. Das Modell, mit dessen Hilfe eine partielle Distributionsanalyse des Internationalen Systems durchgeführt werden soll, sieht vor, daß (nach der Reflexion über die gegebene Fragestellung) ein Satz von Nationalstaaten (oder sonstigen Einheiten!), die von einem bestimmten Problem betroffen sind, als Untersuchungsobjekt ausgegliedert wird. Diese Einheiten sollen innerhalb eines zu definierenden Zeitraumes auf ihre individuellen Variablen untersucht werden. Indem die Werte, die man in jeder dieser Variablen identifiziert, jeweils in einen Wert der entsprechenden Aggregatvariablen umsetzt, könnte man bestimmte (zeitlich begrenzte) "Internationale Systeme" im quantitativen Sinn beschreiben. Internationale Systeme setzen sich, auch aus dieser Perspektive gesehen, nicht nur aus Nationalstaaten (als globale Phänomene), sondern auch aus nationalstaatlichen Eliten oder sonstigen Einheiten zusammen. Die Daten, die aus einer Serie solcher Beschreibungen des Internationalen Systems resultieren, sollen anschließend analysiert werden, und zwar um Zusammenhänge zwischen den Variablen, die einen bestimmten Aggregatzustand des Systems beschreiben, aufzudecken (etwa die Verteilung und der Durchschnitt der Militarisierung von Systemen, die Gradwerte politischer und ökonomischer Entwicklungen usw.).<sup>289)</sup>

Die Parallelen zwischen dem globalen Modell von Rosenau, das als Rahmen für die Untersuchung der Internationalen Beziehungen angewendet werden soll, und dem partiellen Modell von Faupel, das in Ergänzung zu seinem distributionsanalytischen Modell dem gleichen Zweck dienen soll, sind unverkennbar: Sowohl hier als auch da geht es um die Feststellung der Charakteristika bestimmter miteinander interagierender Einheiten und um die Bestimmung der Determinanten ihrer Verhaltensweisen angesichts bestimmter Herausforderungen ihrer Umwelt. Die Überbetonung des Verhaltensaspektes im zweiten Modell könnte jedoch darin resultieren, daß die Systemforschung auf eine Systemverhaltensforschung reduziert wird, die mit der Ent-

scheidungsforschung und der Konfliktforschung gleichzusetzen wäre. Zwischen diesen Arten der Forschung besteht jedoch ein wesentlicher Unterschied: Die Systemforschung will aus einer Vogelperspektive die Gesetzmäßigkeiten identifizieren, die den Interaktionen im Rahmen des Internationalen Systems, trotz der Existenz des dezisionistischen Momentes in den Entscheidungen der zu beobachtenden Akteure, innewohnen könnten; für die Konflikt- und Entscheidungsforschung stellt die Beobachtung und Berücksichtigung dieses Momentes ein zentrales Anliegen dar. Mit Hilfe ersterer sollen die Effekte der Entscheidungen der einzelnen Akteure auf das Internationale System beobachtet werden, während letztere die motivationellen Aspekte der Entscheidungen aufdecken will.<sup>290)</sup> Für die Aufdeckung der Mechanismen der Internationalen Beziehungen dürfte sowohl die eine als auch die andere Art der Forschung unentbehrlich sein.

Das Modell von Rosenau schließt es nicht aus, daß die Systemebenen im Zusammenhang mit einem jeweils gegebenen Problem sinnvoll definiert werden. Die Weitläufigkeit dieses Konzeptes, die von den Kritikern als Mangel betrachtet wird, eröffnet, nach Rosenau, eher im positiven Sinn die Möglichkeit für eine große Zahl von Optionen für verschiedene Ansätze der theoretischen Konstruktionsarbeit, solange der Anspruch dieses Konzeptes, als Rahmen für die Operationen der Spezifizierung derjenigen empirischen Daten zu fungieren, die jeder Theorie der Außenpolitik und der Internationalen Beziehungen zugrunde liegen sollen, richtig verstanden wird.<sup>291)</sup> Im Zusammenhang mit ihm müssen aber Reflexionen über die kausalen Beziehungen zwischen den Phänomenen angestellt werden, bevor die Auswahl der Variablen i. S. der Vortheorien getroffen wird.

Allerdings muß an dieser Stelle festgehalten werden, daß bei näherer Betrachtung der Begriff der Vortheorie sich als ambivalent erweist und einen weiteren Ansatzpunkt für die Kritik an diesem Konzept konstituiert. Abgesehen von der Tatsache, daß die Formulierung von Vortheorien die Restriktion der Zahl der möglichen Theorien impliziert, die mit Hilfe dieses Kon-

zeptes aufgestellt werden könnten, bedeutet sie einmal einen Schritt i. S. der Erklärung bestimmter empirischer Gegebenheiten und zum anderen einen philosophischen Gesichtspunkt bzw. eine Auffassung von der Realität, die den Forschungsprozeß als solchen orientieren soll. Würde im Forschungsbereich der Internationalen Beziehungen Übereinstimmung über die Auffassung herrschen, so könnten die Vortheorien i. S. der ersten Bedeutung allein verstanden werden. Da dies jedoch nicht der Fall ist, bleibt dieser Begriff relativ zweideutig.<sup>292)</sup>

Daß das Modell von Rosenau kein Verdienst hat, weil es bereits bekannte Fragestellungen artikuliert<sup>293)</sup>, kann nicht als relevante Kritik betrachtet werden. Im Zusammenhang mit den Internationalen Beziehungen stellt es eine neue Anregung für die Systematisierung der empirischen Forschung dar, und es kann nur nach weiterem Einsatz im Bereich dieser Forschung in Hinsicht auf seine Vor- und Nachteile beurteilt werden.

Ein weiteres Konzept für die Analyse des Internationalen Systems als eine Ganzheit, deren Teile ohne Rücksicht auf institutionelle bzw. organisationelle Grenzen interagieren, entwickelte Wright. Er geht von der Frage aus, welche Faktoren zur Herstellung eines Zustandes der Harmonie im Internationalen System beitragen? Aus der Perspektive dieses Konzeptes betrachtet, erscheint das Internationale System als eine Kombination von einem Gleichgewichtsmechanismus und einer Organisation. Das Ziel, das mit Hilfe dieses Konzeptes verwirklicht werden soll, besteht in der Identifizierung und Kategorisierung alles menschlichen Wissens im Dienste der Definition der Bewegungsrichtung und Intensität der internationalen Transaktionen bzw. des Ausmaßes ihrer gegenseitigen Einflüsse aufeinander.<sup>294)</sup>

Mit Hilfe des Feldkonzeptes sollen qualitative und quantitative Daten ausgewertet werden, kausale Beziehungen zwischen den Phänomenen entdeckt und Forschungswege sowohl in deduktiv-

ver als auch in induktiver Richtung eröffnet werden. Nach diesem Konzept muß jede Entscheidungseinheit (Mensch, Staat, Internationale Organisation) im multidimensionalen Sinn, d. h. innerhalb eines analytischen Feldes, untersucht werden. Ein Feld wird durch Koordinaten definiert, die jeweils ein politisches, ökonomisches, psychologisches, soziales oder ethisches Faktorenkontinuum reflektieren. Die Faktoren, die in einer bestimmten Situation eine bestimmte Bedeutung für den Interaktionsfluß im Rahmen des Internationalen Systems haben, sind entlang des jeweiligen Kontinuums zu suchen. Die Bewegung der Faktoren im Feld wird mit Aktionssystem oder Vektor bezeichnet. Vektoren können die Geschwindigkeit und die Richtung einer Bewegung angeben. Die Akteure im Rahmen des Internationalen Systems sind jeweils gleichzeitig in mehreren solchen und analytischen Feldern lokalisiert. Anhand der Untersuchung ihrer Bewegung in diesen Feldern sollen predik-tive Aussagen ermöglicht werden über die potentiellen Entwicklungstendenzen in ihren Verhaltensweisen.<sup>295)</sup>

Hier steht die Forschung vor enormen Meß-, Koordinierungs- und Definitionsproblemen, was die zu beobachtenden Variablen angeht, zumal die Feststellung der Bewegung der Vektoren dadurch erschwert wird, daß sie auf vier strukturellen Ebenen verläuft, nämlich der Ebene der Völker, der Nationen, der Staaten und der Regierungen.<sup>296)</sup> Die Lokalisierung der Vektoren in einem jeweiligen Feld soll nach Wright mit Hilfe der Auswertung bestimmter statistischer Daten determiniert werden. Er führt 22 Kategorien dieser Daten an (über den Lebensstandard, die Verteilung des Volkseinkommens in einem gegebenen System, über die Kommunikationsprozesse in seinem Rahmen usw.), die i. S. von drei kapazitäts- und drei wertbezogenen zweidimensionalen Feldern organisiert werden sollen. Die Vektoren, die sich im Rahmen dieser Felder (praktisch im zwölfdimensionalen Sinn) bewegen, sollen über die Entwicklungstendenzen der Internationalen Beziehungen Aufschluß geben.<sup>297)</sup>



Im Rahmen dieses Konzeptes können sowohl die quantitativen als auch die qualitativen Elemente der Internationalen Beziehungen untersucht werden. Es zeigt einmal bestimmte kausale Attribute an und erleichtert zum anderen die exakte Erfassung meßbarer Phänomene in diesem Bereich. An diesem Konzept wäre jedoch auszusetzen, daß es eher deskriptiv als inferentiell ist. Aus dem Vergleich von Vektoren entlang der Zeitdimension können keine Voraussagen über anomale Veränderungen im Transaktionsfluß im Internationalen System (etwa Revolutionen) abgeleitet werden. Zwar können mit seiner Hilfe die Parameter der Internationalen Beziehungen geschätzt werden; es bildet jedoch keine angemessene Grundlage für den Aufbau einer Makrotheorie der Internationalen Beziehungen bzw. für die Beurteilung der Konsequenzen, die die Entscheidungen bestimmter Mitglieder des Internationalen Systems für seine Stabilität haben. Mit Hilfe dieses Konzeptes werden nur Erkenntnisse über allgemeine Phänomene vermittelt, jedoch nicht prediktive Aussagen über spezielle Phänomene ermöglicht. Sollten letztere aus ersteren abgeleitet werden, so müßte die Forschung i. S. der allgemeinen und der spezifischen Fragestellungen schrittweise entwickelt werden.<sup>298)</sup>

Ein Verdienst dieses Konzeptes besteht darin, daß es als Instrument für die Aufzeichnung einer Karte der Internationalen Beziehungen aufgrund der vergleichenden Statistik angewendet werden könnte. Allerdings werden die Statistiken dabei auf semisubjektivem Weg interpretiert. Das Konzept liefert keine einheitlichen Interpretationskriterien, und die Erkenntnisse, die mit seiner Hilfe gewonnen werden, müssen daher mit entsprechender Vorsicht weiterverwendet werden.

Mit Recht erlangte der Begriff "Probabilism" im Zusammenhang mit diesem Konzept und dem mit ihm verwandten ökologischen Konzept der Sprouts eine große Bedeutung. Prediktive Aussagen werden hierbei -ab eines bestimmten Grades nicht mehr vorhandener Präzision- als "wahrscheinlich" qualifiziert und haben dann immer noch mehr Wert als gar keine Aussagen.

Das ökologische Konzept der Sprouts ist eine spezifische Form der area studies; es ist jedoch in Hinsicht auf seine methodologischen und praxisbezogenen Fragestellungen besser reflektiert als diese. Die area studies haben als Ziel, die Mechanismen der Internationalen Beziehungen dadurch aufzudecken, daß sie die innen- und außenpolitischen Determinanten der jeweiligen Rolle identifizieren, die von bestimmten politisch, sozial oder geographisch zusammengehörenden Einheiten im Rahmen des Internationalen Systems gespielt wird, und zwar unter Hinzuziehung der Forschungsmethoden mehrerer Disziplinen.<sup>299)</sup> Das in dieser Absicht zusammengetragene Material wird bei der Suche nach den zufällig und gesetzmäßig sich verhaltenden Variablen im Zusammenhang mit den zu untersuchenden Situationen ausgewertet, um schließlich auf der Grundlage der dadurch zu gewinnenden Einsicht in die fundamentalen unabhängigen Faktoren, die den Interaktionsfluß im Internationalen System bestimmen, eine Theorie der Internationalen Beziehungen aufzubauen. Die Auswahl der Probleme bzw. des Untersuchungsobjektes und der Untersuchungsmethoden bleibt dabei dem Forscher überlassen, genauso wie die Feststellung der Zwecke und Mittel der Herstellung einer Verbindung zwischen den Resultaten dieser Forschung und den Ergebnissen der Analyse der spezifischen Verhaltensweisen der nationalen Systeme und der Reaktionen der Umwelt darauf.<sup>300)</sup>

Die area studies können daher als Rahmen für die Informationssammlung über bestimmte Teile des Internationalen Systems dienen; ihre Ergebnisse sind jedoch keine Beiträge zur Entwicklung einer Theorie der Internationalen Beziehungen solange sie nicht auf grundsätzliche theoretische, methodologische und praktische Fragestellungen bezogen werden, solange sie nicht auf ihre Relevanz und solange ihre Methoden nicht auf ihre Angemessenheit anhand von einheitlichen Kriterien geprüft werden.

Das ökologische Konzept der Sprouts, mit dessen Hilfe gewisse Aspekte der Interdependenz von Innenpolitik und internationa-

ler Politik untersucht werden sollen, stellt einen Vorstoß in die Richtung der Behebung dieses Mangels dar. Hier werden die konstitutiven Einheiten des Internationalen Systems nach ihren bleibenden und variierenden, d. h. von den Einflüssen der Umwelt mehr oder weniger abhängigen Charakteristika gefragt. Es sollen Regelmäßigkeiten in der Art und Weise, wie sie ihre Kapazitäten ausnutzen, um den Herausforderungen der Umwelt zu begegnen bzw. in den Konsequenzen, die daraus für die Umwelt resultieren, identifiziert werden. Dadurch sollen Vorhersagen -i. S. der Wahrscheinlichkeit- über die Entwicklungstendenzen im Rahmen des Internationalen Systems ermöglicht werden.

Das ökologische Konzept basiert auf einer modernen Auffassung von dem Einfluß der Umweltbedingungen bzw. der Beschaffenheit der Handlungsbasis eines Systems auf seine Verhaltensweisen. Ein System ist nicht im deterministischen Sinn abhängig von seiner Umgebung, noch von den materiellen Instrumenten, die ihm beim Versuch, seinen Willen durchzusetzen, zur Verfügung stehen, sondern es kann sowohl diese Umgebung als auch diese Instrumente bis zu einem gewissen Grad, entsprechend zu seinen Zwecken, modifizieren. (Environmental Possibilism)<sup>301)</sup> Die Sprouts wollen vor allem die unter der Einwirkung menschlicher Bemühungen sich ändernde Bedeutung nichtmenschlicher Faktoren für das Verhalten von Nationalstaaten im Rahmen des Internationalen Systems untersuchen. (Die geographischen Konfigurationen, die Verteilung der ökonomischen Ressourcen, das Klima). Dabei betrachten sie die Internationalen Beziehungen als Verhältnisse, in denen ein Element der Opposition, der Resistenz bzw. der Konfrontation von Ansprüchen (etwa die Art, wie über Güter disponiert wird) einbegriffen ist. Sie werden z. T. von den physischen Gegebenheiten bestimmt, zu einem anderen Teil aber von dem individuellen Willen der daran Beteiligten determiniert. Jedes Faktum muß, wenn es die Eigenschaft eines Aggregat-elementes zeigt, das zu Erklärung oder Vorhersage einer bestimmten Begebenheit oder Entwicklung in diesem Bereich dient, in die Analyse einbezogen werden.<sup>302)</sup>

Als einen wichtigen Faktor, dessen soziale und politische Bedeutung für die Internationalen Beziehungen mangelhaft oder gar nicht erörtert wird, betrachten die Sprouts den technischen Fortschritt, der solche Faktoren wie Entfernung, Raum und Klima im Zusammenhang mit den Interaktionen im Rahmen des Internationalen Systems unbedeutend werden ließ.<sup>303)</sup> Sowohl dieser Faktor als auch die soziale und ökonomische Entwicklung eines jeweiligen Systems, die ihn fördert oder hemmt, sollen zum Gegenstand der Forschung in diesem Bereich gemacht werden. Das Verhalten der Nationalstaaten soll also nicht mehr nur im Zusammenhang mit dem Potential, worüber sie verfügen, sondern auch im Zusammenhang mit ihren aktuellen und potentiellen technologischen und psychischen Kapazitäten beurteilt werden, und zwar nicht nur unter Bezugnahme auf ihre im traditionellen Sinn definierte Grenzen, sondern auch auf ihre Lokalität innerhalb von Kulturzonen, die einen hochentwickelten oder transitorischen Charakter aufweisen. Die Forschung soll alte Vorstellungen von den Imponderabilien und Axiomen der Politik revidieren helfen, indem sie den Einfluß ausgewählter Faktoren auf den Interaktionsfluß im Internationalen System zu identifizieren bzw. zu antizipieren versucht.

Die zentralen Fragen, die dieses Konzept als Instrumente der Erschließung der Dynamik der Internationalen Beziehungen präsentiert, lauten: Warum wird eine bestimmte Entscheidung getroffen? Wie ist es für einen Satz von Funktionen möglich, mit Hilfe eines spezifischen Satzes von Strukturen innerhalb eines bestimmten Milieus ausgetragen zu werden? M.a.W., was sind die Motive bestimmter Entscheidungen, und in welchem Maße können diese in einer bestimmten Umgebung in die Tat umgesetzt werden? Auf die Zukunft gerichtet lauten diese Fragen: Welche Resultate können mit wieviel Wahrscheinlichkeit bei gegebenen Aktionsstrategien und Struktur- und Milieubedingungen bestimmte Entscheidungen haben?<sup>304)</sup>

Die Antworten auf diese Fragen müssen zweierlei aufdecken, um als Beitrag zum Verständnis der Dynamik des Internationalen Systems als ganzes zu gelten: Einmal die Gegebenheiten, die

den Ausgang der Entscheidung mitbestimmen, gleich ob sie von den Entscheidungsträgern registriert werden oder nicht, und zum anderen die politische Relevanz, die diese Gegebenheit dadurch erlangen, daß sie von den Entscheidungsträgern wahrgenommen werden und die Einstellungen dieser beeinflussen.<sup>305)</sup>

Mit Hilfe dieses Konzeptes soll eine klarere Vorstellung von der operationellen Basis und von den Konsequenzen bestimmter Entscheidungen der nationalstaatlichen Systeme geschaffen werden, die diesen Systemen dazu verhelfen soll, ihre Verhaltensweisen so zu gestalten, daß sie Konflikte vermeiden können.

Ob dieses Konzept seinen Zweck erfüllen kann, dürfte erst anhand von seiner Anwendung durch die empirische Forschung festzustellen sein. Angesichts der Tatsache, daß dies aber bisher nur in einem verschwindend geringen Maß geschehen ist<sup>306)</sup>, kann aus der methodologischen Perspektive kein Urteil darüber gefällt werden, sondern nur auf seine Schwächen und sein positives Entwicklungspotential hingewiesen werden - i. S. der Bereicherung der Systemforschung um einer Perspektive, die gleich fern vom Determinismus und vom Dezisionismus liegt.<sup>307)</sup> Es bezieht sich zugegebenermaßen stark auf den Nationalstaat als Forschungsobjekt, da dieser noch vorläufig die wichtigste konstitutive Einheit des Internationalen Systems zu sein scheint. Die Schwäche dieses Konzeptes liegt jedoch weniger darin, als in der Tatsache, daß es auf der Annahme basiert, daß es möglich sei, zwischen einer gegebenen objektiven und einer subjektiven Realität zu unterscheiden, und daß es für den Forscher möglich sei, die objektive Realität besser zu erkennen als es etwa der Praktiker tun könnte.<sup>308)</sup>

Im Rahmen der soziologisch orientierten Systemforschung wurde schließlich auf der Basis der Annahme, daß das Internationale System sich grundsätzlich von einem nationalstaatlichen System unterscheide - und zwar dadurch, daß ersteres kein Monopol der legitimen Gewalt gegenüber seinen Mitgliedern besitze, wie letzteres - und daß insofern die soziologischen Methoden, die für die Untersuchung letzteres angewendet wer-



den, nicht unreflektiert und vor allem nicht allein für die Auseinandersetzung mit ersterem eingesetzt werden dürfen, sondern durch die Methoden der Historiographie ergänzt werden müssen, ein weiteres Konzept für die Analyse der Internationalen Beziehungen entwickelt: Das historisch-soziologische Konzept.

Für die historische Soziologie sind die Internationalen Beziehungen um eine Zentralfrage organisiert, nämlich die Frage nach der Kapazität der Mitglieder des Internationalen Systems, sich selbst (insbesondere in Konfliktsituationen) zu erhalten. Die Nationalstaaten kalkulieren, aus der historisch-soziologischen Perspektive gesehen, ihr geographisches, demographisches, ökonomisches und militärisches Potential anhand von Maßstäben, die ihre inneren sozialen und politischen Kräfte bestimmen. Jede konkrete Analyse der Internationalen Beziehungen muß daher versuchen, sowohl ihre soziologischen als auch zeitbedingten Aspekte zu erfassen. Die Besonderheiten in der Entwicklung des Internationalen Systems und die Unterschiede zwischen den neuen, den alten und den sich wiederholenden Problemen in seinem Rahmen sollen mit Hilfe der historischen Rekonstruktion von Begebenheiten beleuchtet und verständlich gemacht werden. Um jedoch die Internationalen Beziehungen nicht auf eine Serie von idiosynkratischen Phänomenen zu reduzieren, sollen sie mit Hilfe der soziologischen Methoden angegangen werden. Die soziologische Analyse hat die Aufgabe, nichtlogische Aktionen zu identifizieren und diese auf ihre Regelmäßigkeiten und Beziehungen zu untersuchen und über den spezifischen Charakter der Interaktionen der geographischen, demographischen, ökonomischen, organisationspolitischen, ideologischen und kulturellen Faktoren an einem bestimmten Zeitpunkt Aufschluß zu ermitteln.<sup>309)</sup>

Konflikte und Kriege werden dabei beispielsweise nicht als Prozesse betrachtet, die ausschließlich von der menschlichen Willkür abhängen, noch die mechanisch durch etwaige gesetzmäßige Veränderungen im Rahmen des Internationalen Systems

produziert werden, sondern als Phänomene, die zu jedem anderen Zeitpunkt andere Ursachen haben können. Die verschiedenen Faktoren in der internationalen sozialen Sphäre können, aus der Perspektive der historischen Soziologie gesehen, sehr unterschiedliche Auswirkungen darauf haben (s. die Folgen der Bevölkerungsexplosion in Japan im Vergleich zu Indien) und müssen daher immer im Zusammenhang mit den anderen Besonderheiten eines jeweiligen Systems untersucht werden.

Die historisch-soziologische Systemforschung ist auf die Untersuchung von diplomatischen Konstellationen ausgerichtet. Diese Konstellationen sollen miteinander verglichen werden, damit ihre gemeinsamen Charakteristika identifiziert werden können. Die Geschichte soll auf induktivem Weg systematisch erforscht werden, damit ihre impliziten Ordnungsmechanismen entdeckt werden können. Dies ist jedoch nicht mit einem Anspruch auf die Aufdeckung irgendwelcher zeitloser Kategorien gleichzusetzen. Dieser Anspruch wird im Rahmen der historischen Soziologie abgelehnt aufgrund von der Annahme, daß die Variablen, die die Internationalen Beziehungen determinieren, so zahlreich sind, daß ihre Interaktionen nicht im voraus analytisch erfaßt werden können, und daß die Internationalen Beziehungen ein dezisionistisches Moment einschließen, daß, trotz der Identifizierung von sich wiederholenden Verhaltensmustern, die auf Regelmäßigkeiten in diesem Bereich hinweisen, die Formulierung einer umfassenden Theorie im naturwissenschaftlichen Sinn auf diesem Gebiet verhindert. Durch Vergleiche sollen Typen von Internationalen Systemen herausgearbeitet werden (zu vergleichen wären z. B. das Verhältnis der Basiseinheiten eines jeweiligen Internationalen Systems zum Völkerrecht, die Prozesse, die i. S. der Gleichgewichtserhaltung bzw. -zerstörung eines jeweiligen Systems verlaufen) und die wichtigsten Variablen, die die jeweils einmaligen inter- und intranationalen Kräftekonstellationen in ihrem Rahmen kennzeichnen (wie wird ein Konsensus über eine bestimmte Art von Problemen erreicht? Wie werden die Interessen ausgewogen? Wie wird die Macht organisiert und eingeschränkt? Was

sind die ökonomischen und sozialen Faktoren, die eine bestimmte Außenpolitik bestimmen?), sowie die Dynamik ihrer Transformation identifiziert werden.<sup>310)</sup> Die Feststellung von Ähnlichkeiten und Unterschieden zwischen den Systemen soll dazu dienen, einmal auf die Möglichkeiten, zum anderen auf die Grenzen der Vorhersagetätigkeit im Bereich der Internationalen Beziehungen hinzuweisen.

Das historisch-soziologische Konzept sieht eine mehrdimensionale Analyse des Internationalen Systems vor. Mit ihrer Hilfe sollen: 1. seine Struktur (die Zahl seiner konstitutiven Einheiten, die Machtverteilung unter ihnen, die wichtigsten Streitfragen zwischen ihnen) in einer gegebenen Periode aufgedeckt, 2. die Kräfte, die innerhalb seiner Basiseinheiten oder zwischen ihnen operieren (Quelle, Umfang, Richtung der ideologischen und technologischen Kräfte) festgestellt, 3. das Maß der Interdependenz der Innen- und Außenpolitik dieser Einheiten definiert werden und 4. die unabhängige Logik ihrer Interaktionen, d. h. die systemimmanenten Kräfte, die die verschiedenen internationalen Akteure, auch gegen ihren Willen, in bestimmte Spannungsfelder hineintreiben (Frankreich und Ägypten 1956), identifiziert werden. Dabei soll von den Methoden der Ökonomie, der Soziologie, der Kybernetik und des Behaviorismus gleichsam Gebrauch gemacht werden. Auf diese Art und Weise sollen die Quellen der Spannungen im Bereich der Internationalen Beziehungen und die ihnen unterliegenden politischen Realitäten festgestellt werden und sollen Spezialtheorien erarbeitet werden, die nicht i. S. ihrer Summierung, sondern ihrer Integrierung als Teiltheorien in einem einheitlichen begrifflichen und methodologischen Rahmen zur Entwicklung einer allgemeinen Theorie der Internationalen Beziehungen beitragen würden.<sup>311)</sup>

Die Forschungseinheiten sind für eine historisch-soziologische Analyse sowohl der Staat als auch das Internationale System selbst; der Staat, als zielsuchende und frei entscheidende Einheit und das Internationale System, als lockere Gemeinschaft, die bestimmte Aufgaben erfüllt, wie z. B. die Selbst-

anpassung an die wechselnden Existenzbedingungen. Die historische Soziologie will nicht nur vergangene und aktuelle Systeme erforschen, sondern auch, durch die Konstruktion von relevanten Utopien, einen Beitrag zur Konzeptualisierung zukünftiger Systeme leisten. Hier tritt der normative Aspekt dieses Ansatzes auf. Der Forscher soll seine Werte (etwa Frieden, Freiheit) anhand der philosophischen Reflexion definieren und aufgrund des Einblickes, den er in die konkreten Gegebenheiten gewinnt, einen Weg zeichnen, der zur Verwirklichung dieser Werte führt.<sup>312)</sup>

Eine historisch-soziologische Studie befaßt sich mit einem Forschungsobjekt i. S. von vier verschiedenen Perspektiven: Die Perspektive der Theorie, von der aus das Typische und Vergleichbare an den diplomatischen Konstellationen entdeckt werden soll, der Soziologie, von der aus ihre materiellen und soziologischen Determinanten analysiert werden sollen, der Geschichte, von der aus diese Konstellationen auf ihren Einmaligkeitscharakter untersucht werden sollen, und der Praxeologie, von der aus die philosophischen Fragen beleuchtet werden sollen, die die Entstehung dieser Konstellationen geprägt haben und deren Beantwortung als Grundlage für die Beratung des Entscheidungsträgers dienen soll.<sup>313)</sup> Da der historisch-soziologische Forscher die wichtigste Aufgabe der Sozialwissenschaften in letzterer Tätigkeit sieht, erhält die Praxeologie eine Sonderstellung für ihn. Praxeologische Analysen sollen die Implikationen der Ideologien und Handlungsgrundsätze, durch die die Probleme der Internationalen Beziehungen gefiltert werden und die Nationalstaaten ihre Ziele definieren, für die jeweiligen diplomatischen Konstellationen manifest machen.

Die Analysen von Rosecrance, Liska, Burton und Haas, um nur die prominentesten Namen in einer Reihe von Systemforschern zu nennen, die sich explizit auf das historisch-soziologische Konzept berufen, sind als Versuche zur Substanzivierung dieses Konzeptes zu verstehen.<sup>314)</sup> Rosecrance versucht, durch seine vergleichende Studie über neun historische internationale

Systeme die Korrelationsmuster zwischen bestimmten Variablen und der Stabilität eines jeweiligen Systems aufzudecken.<sup>315)</sup> Die Interaktionen im jeweiligen System werden als eine Funktion der störenden Impulse betrachtet, die die Akteure durch ihre Entscheidungen bewirken, sowie der verschiedenen regulativen Faktoren (etwa Allianzen), die auf das System einwirken, und der ökonomischen und geographischen Bedingungen, die die Akteure zwingen, sich innerhalb einer bestimmten Grenze zu bewegen.<sup>316)</sup> Die inputs sollen auf ihren ideologischen und organisationstechnischen Gehalt und auf ihre materielle Basis hin untersucht werden. Dadurch sollen die vier Determinanten der Stabilität (oder Unstabilität) eines historischen internationalen Systems identifiziert werden: die jeweiligen Ziele, denen die Eliten auf nationaler Ebene nachgehen, die Kontrollmuster, die der Machtausübung zugrunde liegen, die technischen, geographischen und ökonomischen Ressourcen, die als Basis für die Machtausübung dienen und die Kapazität der Akteure, im Rahmen eines Internationalen Systems mit Störungen fertig zu werden, ohne dabei aus dem Gleichgewicht zu geraten. Die Hypothese dieser Studie lautet, daß die Systemveränderungen von den Variationen dieser Determinanten abhängen.<sup>317)</sup>

Rosecrance verwendet dieses Konzept für die Untersuchung von neun Phasen der europäischen Geschichte auf zwei Abstraktionsstufen. Er beschreibt die historischen Perioden und klassifiziert ihre wichtigsten Charakteristika, um zum einen die individuell und historisch bedingten, zum anderen die wiederkehrenden Determinanten der Internationalen Beziehungen zu identifizieren. Er kommt zum Schluß, daß die ideologischen, die territorialen und die sicherheitsbezogenen Streitfragen die Dynamik der Internationalen Beziehungen bestimmen. Die Analyse der Korrelation zwischen bestimmten innenpolitischen Faktoren und bestimmten Phänomenen im Bereich der Internationalen Beziehungen bleibt jedoch unabhängig von der Betrachtung der Effekte, die die Zahl und die Konfiguration der unabhängigen Akteure im Rahmen eines jeweiligen Internationalen Sy-



stems auf seine Stabilität haben. Eine synthetische Verbindung zwischen diesen Analysen bzw. eine Definition der Größen, an deren Veränderung die Transformation eines jeweiligen Systems gemessen werden könnte, die in der Analyse von Rosecrance ausblieben, hätten es u. Um ermöglicht, einen Satz von komparativen und nicht nur chronologischen Erkenntnissen zu gewinnen, die der Aufdeckung der Transformationsmechanismen, die das Internationale System von einem Zustand der Stabilität in einen Zusatznd der Unstabilität führen, gedient hätten.<sup>318)</sup>

Die Analyse von Rosecrance orientierte sich ursprünglich an der Frage nach den Möglichkeiten der Befriedung des Internationalen Systems bzw. seiner Transformation von einem heterogenen, von dem Prinzip der nationalstaatlichen Souveränität geprägten, zu einem nach westlichem Muster integrierten System. Diese Frage konnte aber nicht beantwortet werden, obwohl im Zuge dieser Analyse einige Hypothesen über die Korrelation zwischen den inter- und intranationalen Prozessen mehr oder weniger plausibel verifiziert werden konnten. Allerdings scheinen auch diese Ergebnisse durch die neueren Erkenntnisse, die auf dem Gebiet der Konfliktologie gewonnen wurden und die aufgrund einer größeren Präzision bei der Bewertung der Variablen basieren, in Frage gestellt zu sein.<sup>319)</sup>

Eher als mit dieser Analyse leistete Rosecrance mit seiner kurzen Abhandlung über die strukturalistischen Probleme des Internationalen Systems einen Beitrag zur Operationalisierung des historisch-soziologischen Konzeptes. Sein Entwurf von dem zukünftigen Internationalen System, dessen Stabilität dadurch optimalisiert werden könnte, daß es Elemente der Bi- und Multipolarität einschließen soll, kann als "relevante Utopie" gelten.<sup>320)</sup>

Liska lieferte einen weiteren historisch-soziologischen Beitrag zur Analyse des Internationalen Systems durch seine Studie über die Entstehung und Auflösung von Bündnissen im europäischen Raum seit dem 16. Jahrhundert.<sup>321)</sup> Allerdings gelingt

es Liska nicht, eine Typologie der Bündnisse aufzustellen i. S. der Definition ihrer politischen Qualität, Spezifität und partikularistischen Eigenschaften (obwohl er die Voraussetzungen ihrer jeweiligen Wirksamkeit eingehend behandelt), die den Unterschied zwischen den verschiedenen historischen Zusammenschlüssen politischer oder militärischer Natur hervorhebt und die Reinterpretation der Geschichte i. S. der Anforderungen der Gegenwart und der Zukunft erleichtern würde.<sup>322)</sup>

Der eindruckvollste Versuch, das Internationale System i. S. des historisch-soziologischen Konzeptes zu erforschen, dürfte die Studie von Haas "Collective Security And The Future Of The International System" sein.<sup>323)</sup> Haas konstruiert einen Entwurf des zukünftigen Internationalen Systems, der keine generelle Prophetie und keine Projektion bzw. Extrapolisation von demographischen, ökonomischen usw. Trends reflektiert und auch kein Entwicklungsmodell darstellt, das auf bestimmten expliziten Annahmen, beobachtbaren Gegebenheiten und eventuell logischen Beziehungen basiert und welches die effektiven Kausalitätsverhältnisse und die Logik der Prozesse nicht erhellen kann; Haas präsentiert eher ein Modell, in dem eine Reihe von spezifischen, abhängigen und unabhängigen, institutionellen, normativen, verhaltens- und attitudenbezogenen Variablen interagieren und anhand deren vor allem die strukturellen Veränderungen des Internationalen Systems erörtert werden sollen.<sup>324)</sup> Indem die Zukunft direkt aus den aktuellen Gegebenheiten extrapoliert wird, kann den eventuellen Gegentrends, die sie maßgeblich prägen könnten, keine Rechnung getragen werden. Daher soll sie mit Hilfe einer Serie von Vektoren projiziert werden, die die Richtung der Entwicklungen und eventuell ihre Geschwindigkeit, nicht jedoch den Einfluß spezifischer Faktoren darauf, anzeigen.

Ein bestimmter zukünftiger Zustand soll als notwendiges Ziel skizziert werden, dann sollen die Variablen beobachtet werden, deren Veränderung diesen Zustand herbeiführen könnte,

d. h. es sollen die Attitüden und Verhaltensweisen der Mitglieder des Internationalen Systems definiert werden, die etwa notwendig sind, um die Entwicklung einer bestimmten Art von Internationaler Organisation zu ermöglichen.<sup>325)</sup>

Im Unterschied zu den strukturalistischen und funktionalistischen Modellen setzt dieses Modell vor allem die Variationsprozesse im Internationalen System in den Brennpunkt der Analyse und integriert damit die Auseinandersetzungen mit den innen- und zwischenstaatlichen Aspekten der Internationalen Beziehungen. Die Variationsprozesse vollziehen sich meistens im Zeichen der (legitimen oder nichtlegitimen) Gewalt, des ideologischen Engagements und der traditionellen Sanktionen. Die Wahl der Instrumente des politischen Verkehrs auf internationaler Ebene wird von diesen Momenten bestimmt. Die Zukunft soll auf das Ziel hin geplant werden, diese Instrumente soweit wie möglich durch andere zu ersetzen, die die Gefahr des Konflikts im Zuge der Variationsprozesse reduzieren, wie etwa die Institution der friedlichen Streitschlichtung oder die verschiedenen Verhandlungspraktiken. Es gilt dann, die strukturellen und funktionalen Bedingungen im Rahmen des Internationalen Systems zu identifizieren, die den Einsatz dieser Instrumente begünstigen würden. Die Zahl der Akteure und ihre spezifischen Charakteristika und ihre relative Machtposition sollen auf ihre Bedeutung für die Ziele der Akteure -(Erhaltung oder Revision des status quo)- und für die Effektivität der Mittel, die sie zur Verwirklichung dieser Ziele einsetzen -(Drohung, Bündnisse, Appeasement)- bzw. für die Aufgaben, mit denen sie die internationalen Organisationen, betrauen, hin untersucht werden. Sollte diese Aufgabe etwa in der Schaffung eines Systems der kollektiven Sicherheit bestehen, dann müßte die Analyse von der Frage ausgehen, wie weit die Ausübung dieser Aufgabe durch die jeweilige internationale Organisation zur Folge hat, daß ihre Tätigkeit allmählich weitere Bereiche der Internationalen Beziehungen als der Bereich der militärischen Sicherheit einschließt bzw.

wieweit sie zur Eröffnung von immer mehr Verhandlungswegen vor den Mitgliedern des Internationalen Systems dient?<sup>326)</sup>

Haas untersucht 7 internationale historische Systeme in Hinsicht auf diese Frage und kommt zum Schluß, daß die Mitglieder des jeweiligen Internationalen Systems sich unter den verschiedenen strukturellen Bedingungen, die ihnen auferlegt werden, i. S. verschiedener Zielkomplexe bewegen, sich dabei verschiedener Instrumente bedienen und daß sie folglich auch die internationalen Organisationen, die sie aufbauen, mit verschiedenen Aufgabekombinationen betrauen. Der Grad der Effizienz der internationalen Organisationen (etwa bei der Konfliktlösung) hängt insofern von den Machtpositionen ihrer Mitglieder, dem Typ der Instrumente, derer sie sich bedienen, und der Konstellation ihrer Ziele ab.<sup>327)</sup> Die kollektive Sicherheit erwies sich aufgrund der Analyse von Haas als eine organisatorische Aufgabe, die kaum einen kumulativen Effekt auf die Tätigkeit der internationalen Organisationen ausübt (i. S. der Vergrößerung des Verhandlungspotentials in ihrem Rahmen). Die zu einer Gemeinschaft der kollektiven Sicherheit organisierten Mitglieder des Internationalen Systems verhandeln entsprechend zu ihren Prinzipien: D. h. nur dann, wenn die Verhandlungen der Aufrechterhaltung eines bestimmten Zustandes dienen, den sie bevorzugen. Sollte die Aufgabe der UNO die Erhöhung des Verhandlungspotentials zwischen ihren Mitgliedern sein, so müßte ihre Struktur i. S. dieser Aufgabe transformiert werden. Sie soll nicht mehr ein Instrument der kollektiven Sicherheit, sondern der Konfliktlösung durch Verhandlungen sein.<sup>328)</sup>

Haas postuliert zudem, daß die internationalen Transaktionen, besonders i. S. der Lösung von Konflikten, nicht maßgeblich von den innenpolitischen Variablen der nationalstaatlichen Systeme beeinflußt werden.<sup>329)</sup> Das bedeutet, daß es vielleicht im größeren Maße möglich wäre, das Internationale System als Gesamtheit nach den Mustern zu gestalten, die die Forschung entwirft, als dies im allgemeinen angenommen wird.

Die Projektion der Veränderung des Internationalen Systems formuliert Haas auf der Basis dieser Postulate. Für ihn deuten viele Phänomene im Bereich der Internationalen Beziehungen auf die Tatsache hin, daß das Internationale System sich nicht i. S. eines Systems der kollektiven Sicherheit entwickelt; eher zeigen sich in seinem Rahmen Tendenzen zur Konstituierung von funktional abgegrenzten Regionen. Je fester diese Regionen zusammenwachsen, desto weniger werden ihre Mitglieder dazu geneigt sein, interregionale Beziehungen zu unterhalten. Im Rahmen der Regionen ist das Verhandlungspotential viel höher als in einem interregionalen Rahmen. Die Forschung sollte daher diese Tendenzen fördern. Indem die UNO sich dieser Entwicklung anpaßt, würde sie ihre traditionelle Rolle als Instrument der kollektiven Sicherheit mit der Rolle eines Koordinierungsrahmens für die internationalen Verhandlungen austauschen. Die Frage nach der Institutionalisierung der Weltordnung würde durch die neue Zielkonstellation an Bedeutung verlieren. Sie würde nur im Zusammenhang mit den Problemen der Rationalisierung der internationalen Zusammenarbeit auf dem Gebiet der Abrüstung, der psychischen und physischen Manipulierung der Menschen mit Hilfe der Technik und der Wissenschaft auftauchen.

## 2.25- Bilanz der Systemforschung soziologischer Orientierung:

Die Rezeption soziologischer Konzepte durch die Systemforschung war mit einigen methodologischen Problemen verbunden: Etwa das Problem der Übertragbarkeit der Ergebnisse soziologischer Analysen von geschlossenen, nationalen Gesellschaften und von kleinen Gruppen auf das Internationale System, sei es i. S. der Analogie oder des Isomorphismus; das Problem der Definition bzw. der Abgrenzung des Forschungsobjektes; das Problem der Identifizierung des normativen Gehaltes dieser Forschung und schließlich das Problem der Feststellung ihrer Relevanz für die Praxis.



Zwei Richtungen kristallisierten sich im Rahmen der Systemforschung soziologischer Orientierung in bezug auf die Frage nach der Übertragbarkeit soziologischer Forschungsmethoden und -ergebnisse, die im Rahmen der integrierten, nationalen Gesellschaft gelten, auf das Internationale System: Einmal soll dieses System in Analogie zum sozialen System auf nationalstaatlicher Ebene untersucht werden, aufgrund von der Annahme, daß seine Strukturen mehr oder weniger isomorph zu denjenigen des letzteren sind; zum anderen sollen innerhalb des Internationalen Systems diejenigen Einheiten und Gruppen identifiziert werden, die sich aus Individuen konstituieren und eindeutig den Charakter eines sozialen Systems tragen bzw. die für eine Behandlung mit soziologischen Methoden unmittelbar geeignet sind, und auf ihre Interaktionen bzw. auf ihre Kapazität, das Internationale System als Rahmen für diese Interaktionen zu beeinflussen, beobachtet werden. Die Forschung i. S. der zweiten Richtung konzentriert sich jedoch eher auf die Interaktionssysteme, die auf der Konflikt-Kooperationsachse zu lokalisieren sind und kann daher als ein Bestandteil der Konfliktologie betrachtet werden, während die Forschung i. S. der ersten Richtung sich mit den Systemen als soziale Einheiten befaßt, die sich auf dem Kontinuum Integration-Desintegration bewegen.<sup>330)</sup>

Abgesehen von der historisch-soziologischen Richtung, wollen die Systemforscher soziologischer Orientierung die Grenzen zwischen den nationalstaatlichen Systemen und dem Internationalen System auf analytischer Ebene aufheben. Sie bejahe die Übertragbarkeit der Methoden und der Forschungsergebnisse der Soziologie der Organisationen und kleinen Gruppen auf das Internationale System.<sup>331)</sup> Die Definition des Forschungsobjektes fand in der historischen Soziologie eine simple Lösung. Dieser Ansatz geht von der Prämisse aus, daß jede diplomatische Konstellation als ein System zu betrachten ist. Nationalstaat und Internationales System stellen zwei von einander säuberlich zu trennenden und mit unterschiedlichen theoretischen Instrumen-

tarien zu behandelnden Systeme dar. Die Implikationen dieser Sicht, die angesichts der Entstehung der Perspektive der "linkage politics"<sup>332)</sup> als vollkommen überholt gilt, liegen auf der Hand: die Fehleinschätzung der innenpolitischen Determinanten der Internationalen Beziehungen und somit das Unvermögen, explikative Aussagen über das Internationale System zu vermitteln.<sup>333)</sup>

Dieses Problem verlor aber für die anderen Ansätze allmählich an Virulenz, da es im Laufe der Auseinandersetzungen damit deutlich wurde, daß eine pragmatische Haltung ihm gegenüber, i. S. einer ad hoc Definition des Systems im Zusammenhang mit der Erörterung einer konkreten Frage, den Anforderungen der Forschungspraxis am ehesten dienlich ist.

Das Problem der Identifizierung des normativen Gehaltes dieser Art von Systemforschung und ihrer Relevanz für die Praxis kann anhand der Frage nach den Aufgaben, die sich diese Forschung gestellt hat, und nach dem Maß, in dem sie diese Aufgaben erfüllen konnte, erörtert werden. Die Strukturalisten versuchen die Intelligibilität eines Systems mit Hilfe der Feststellung seiner Eigenschaft bzw. seines Aufbaus zu erhöhen. Indem die Struktur des Forschungsobjektes aufgedeckt wird bzw. seine Existenzbedingungen identifiziert werden, sollen Vorhersagen über seine zukünftigen Zustände ermöglicht werden bzw. Erkenntnisse vermittelt werden, aufgrund deren die rationelle Planung seiner zukünftigen Gestalt durchgeführt werden kann. Die dabei angewandte Betrachtungsweise ist meistens deduktiv, und der Entwicklungsstand dieser Forschung bedingt die Tatsache, daß die daraus resultierenden Einsichten sich noch auf einer hohen Abstraktionsebene bewegen. Ihre Beziehungen zur historischen Realität ist nicht immer offensichtlich. Die Operationalisierung der Ergebnisse dieser Forschung verlangt weitere massive empirische Kleinarbeit. Bevor diese Arbeit ausgeführt wird, können diese Einsichten nicht als trivial und formalistisch abgetan werden. Die Erforschung der Gesetzmäßigkeiten der Internationalen Beziehungen soll, nach dem strukturalistischen

Konzept, mit der Aufstellung von Hypothesen beginnen, die zu verifizieren<sup>1</sup>, zu falsifizieren oder zu verfeinern sind. Sie brauchen nicht immer eine Bedeutung im explikativen und prädiktiven Sinn zu haben, sondern können im heuristischen Sinn einen konstruktiven Beitrag zur Entwicklung der Forschung in diesem Bereich darstellen.<sup>334)</sup>

Indem sich die Strukturalisten an die Herstellung eines Gleichgewichtszustandes im Rahmen des jeweils zu beobachtenden Systems als eine positive Norm orientieren, postulieren sie nicht die Existenz einer bestimmten, definitiven -etwa mechanistischen- Form des Gleichgewichts, sondern beziehen sich auf ein in der Realität zu beobachtendes Phänomen, daß nämlich jedes funktionierende System eine gewisse Art von Gleichgewicht aufweist, das seinen Niederschlag in einer Vielfalt von Formen finden kann. Weder versuchen sie, diese Vielfalt abzustreiten, noch sie zu reduzieren; ihre Modelle sollen sie eher reflektieren.

Was den Strukturalisten aber nicht gelang, ist die Aufdeckung der Transformationsmechanismen, die die Veränderung eines jeweiligen Systemzustandes bedingen. Daran ist jedoch weniger das strukturalistische Konzept an sich Schuld als die Tatsache, daß die Identifizierung dieser Mechanismen nur dann möglich ist, wenn eine so hohe Anzahl von historischen Systemen existieren würde, die eine lohnende Vergleichsoperation erlauben würde. Da dies jedoch nicht der Fall ist, helfen sich manche Strukturalisten<sup>335)</sup> indessen mit der Betrachtung hypothetischer Systeme aus. Insofern sie das tun, können ihre Erkenntnisse aber nur einen relativen (wenn-dann) Charakter haben.

Der essentielle Beitrag der Strukturalisten zur analytischen Erfassung der Internationalen Beziehungen besteht darin, eine Perspektive geschaffen zu haben, von der aus die Auswirkung der Struktur des Internationalen Systems auf seine Stabilität beobachtet werden soll.<sup>336)</sup> Auch wenn diese Auswirkung bisher nicht überzeugend bewiesen werden konnte; es wurden aber doch

Hypothesen darüber formuliert, deren Verifizierung die Aufgabe der weiteren empirischen Forschung wäre. Indem die Strukturalisten ihre Modelle um eine mikrosystemische Dimension ergänzen würden, d. h. indem sie ihren Blick auf die Auswirkung nationalstaatlicher struktureller Gegebenheiten auf das Internationale System richten würden, könnten sie die Relevanz dieser Modelle wesentlich steigern und eine Verbindung zwischen ihnen und den Modellen der Entscheidungs- und Konfliktforschung herstellen, was als Beitrag zur Integration der Forschung im Bereich der Internationalen Beziehungen überhaupt gelten würde.<sup>337)</sup>

Die Funktionalisten stellen sich die Aufgabe, die Konsequenzen der Aktivität bestimmter interagierender Einheiten für die Leistungsfähigkeit des Systems, das sie konstituieren, (i. S. der Problemlösung, der Selbsterhaltung, der Selbstentwicklung und der Anpassung an die Umwelt) bzw. die funktionalen Bedingungen der Existenz und der Effizienz eines Systems zu identifizieren. Ein System wird anhand der Funktionen, die es ausübt, definiert.<sup>338)</sup> Das globale Internationale System, die internationalen Organisationen, die supranationalen Gruppierungen und die Nationalstaaten werden als System betrachtet, da sie jeweils bestimmte soziale Funktionen gegenüber ihren Mitgliedern bestellen. (Sozialisation, Aggregation von Kapazitäten, Kommunikation usw.)

Die funktionalistischen Analysen sollen nicht nur die Beziehung zwischen einer bestimmten Struktur und einer bestimmten notwendigen Funktion innerhalb eines Systems aufdecken, was eine Art konstatierender Betrachtung darstellen würde, die keinen Aufschluß über die Entwicklung eines Systems vermitteln würde; sie haben als Aufgabe, diejenigen funktionalen Potentiale eines Systems anzuzeigen, die seine Transformation i. S. eines zu definierenden Zieles (etwa Wohlstand, Stabilität, Freiheit usw.) verursachen könnten.<sup>339)</sup> Die Untersuchung der internationalen Integrationsbewegungen ging von dieser Frage

aus.<sup>340)</sup> Sicherlich kann als Ziel etwa die Erhaltung des status quo eines Systems sein. Das Konzept postuliert dieses Ziel jedoch nicht als einzig wichtiges, sondern überläßt der Praxis die Verantwortung für die Definition der Ziele. Seine Relevanz besteht darin, einen instrumentellen Rahmen für die eventuellen Rationalisierungsoperationen, denen die Internationalen Beziehungen unterzogen werden sollen, geschaffen zu haben.

Allerdings wurde auch auf diesem Feld noch nicht genügend empirische Forschungsarbeit geleistet, i. S. der Bereitstellung eines Satzes von Instrumenten, mit dessen Hilfe bestimmte Ziele erreicht werden könnten. Die bisher durchgeführte Arbeit kann nur als Pionierarbeit bezeichnet werden.<sup>341)</sup> Sie vollzog sich in induktiver<sup>342)</sup> und deduktiver<sup>343)</sup> Richtung und die Techniken, die im Zusammenhang mit ihr verwendet wurden, fanden oft nicht ungeteilte Anerkennung bei den kritischen Beobachtern.<sup>344)</sup> Ihre Vervollkommnung bleibt die Aufgabe der weiteren i. S. der permanenten Rückkoppelung zwischen Empirie und Theorie sich entwickelnden Forschung.

Die funktionalistische Betrachtungsweise hebt den Aspekt des Verhaltens der Systeme notwendigerweise mehr hervor als die strukturalistische Betrachtungsweise. (Wie handelt ein System, bei gegebenem Ziel und bei gegebener Erkenntnis, wie dieses Ziel am besten zu erreichen ist?) Die Erörterung dieses Aspektes stellt das Bindeglied dar zwischen der Systemforschung und der Entscheidungsforschung und der Konfliktologie, auf die noch eingegangen wird.

Der Beitrag des Feldkonzeptes von Wright und des ökologischen Konzeptes der Sprouts zur Systemforschung besteht vor allem in der Erschließung eines reichhaltigen Datafonds für die Beobachtung der Interaktionen der materiellen und nichtmateriellen Faktoren, die das Systemverhalten bestimmen, und für die Aufstellung von Wahrscheinlichkeitsaussagen jeweils über das Verhalten und die Konsequenzen des Verhaltens von Entscheidungseinheiten im Rahmen des Internationalen Systems. Das



führt dazu, daß diese Einheiten einen besseren Einblick in die rationalen Alternativen gewinnen, die sich ihnen stellen. Die Interpretation der Daten wird jedoch weitgehend ohne objektive Kriterien ausgeführt. Dies ist allerdings ein Mangel, der dadurch behoben werden könnte, daß diese Konzepte in Verbindung mit den Konzepten der Konfliktologie und der Entscheidungsforschung verwendet werden, d. h. daß ihre Fragestellungen, Zielsetzungen und analytischen Instrumente an diejenigen dieser Konzepte angepaßt und i. S. konkreter Probleme präzisiert werden.

Die historische Soziologie, die im Unterschied zur strukturalistisch und zur funktionalistisch orientierten Forschung von einer unflexiblen Systemvorstellung ausgeht, versteht sich schließlich als organisierender Rahmen für verschiedene Arten der empirischen und theoretischen Forschung. In diesem Rahmen soll die Dynamik der historischen Systeme auf ihre Gesetzmäßigkeiten und Besonderheiten auf induktivem Weg untersucht werden. Dadurch soll ein Beitrag zum Verständnis der Realität, weniger jedoch zu ihrer Beurteilung oder zu ihrer Erfassung im prediktiven Sinn, geleistet werden. Der zukunftsweisende Aspekt dieses Konzeptes liegt in seinem praxeologischen Teil, in dem die potentiellen Entwicklungsalternativen des Internationalen Systems dargestellt werden und Empfehlungen an die Entscheidungseinheiten formuliert werden.

Die Systemforschung soziologischer Orientierung hat als zukünftige Aufgabe, diese analytischen Perspektiven zu synthetisieren. Induktive und deduktive Methoden sollen sich gegenseitig ergänzen, um als integrierter instrumenteller Apparat einer praxisorientierten Forschung zur Verfügung zu stehen. Ein weiterer notwendiger Schritt wäre in Richtung des Zusammenschlusses mit der Konfliktologie und der Entscheidungsforschung, die vor allem der Erörterung der dezisionistischen Aspekte der Internationalen Beziehungen dienen.

Die Kritik an der Systemforschung naturwissenschaftlicher oder soziologischer Orientierung darf jeweils nicht i. S. eines

Ausschließlichkeitsanspruchs ausgeübt werden.<sup>345)</sup> Eher soll sie auf das Ziel ausgerichtet sein, den Grad der Relevanz der Forschung dieser wie jener Orientierung aufzudecken. Geht man von der Voraussetzung aus, daß die Systemforschung im Bereich der Internationalen Beziehungen zur Aufgabe hat, die Dynamik dieser Beziehungen im explikativen, prediktiven und praxeologischen Sinn zu erfassen, so weist sie sowohl in ihrer soziologischen als auch in ihrer naturwissenschaftlichen Orientierung positive Ansätze auf, die sie in bezug auf diese Aufgabe relevant erscheinen lassen.

Wird an der Systemforschung naturwissenschaftlicher Orientierung im Bereich der Internationalen Beziehungen ausgesetzt, daß sie einen Anspruch auf die Erfüllung einer Aufgabe erhebt, die sie unmöglich erfüllen kann, nämlich die exakte ~~e~~xplikativ-prediktive Erfassung der Dynamik des Internationalen Systems, die sich dadurch einer exakten wissenschaftlichen Bearbeitung entzieht, daß sie von unzähligen Idiosynkrasien geprägt wird, so muß doch zugegeben werden, daß mit Hilfe der Methoden und Fragestellungen der Systemforschung dieser Orientierung einige grundlegende Erkenntnisse über die Gesetzmäßigkeiten im Bereich der Internationalen Beziehungen gewonnen werden konnten. Diese Forschung konnte zwar keine Makrotheorie der Internationalen Beziehungen schaffen; nur war das nicht ihr Ziel. Die Hypothesen, die in ihrem Rahmen entwickelt, überprüft und immer wieder ergänzt werden, ihr sprachlicher Apparat und die Erkenntnisse, die in ihrem Rahmen i. S. der Analogie anhand von Modellen über die Internationalen Beziehungen gewonnen werden, sollen vielmehr einen Beitrag zur Herstellung eines einheitlichen methodologischen Bezugsrahmens für die verschiedenen Ansätze in diesem Forschungsbereich darstellen. Erst innerhalb dieses Rahmens ist an eine kumulative Forschung zu denken, aus der eine Makrotheorie der Internationalen Beziehungen (i. S. eines axiomatisch-deduktiven Systems von Aussagen über die Realität) resultieren könnte. Das Verdienst der Systemforschung naturwissenschaftlicher Orientierung besteht

vor allem darin, daß sie eine Perspektive erschließt, von der aus die Trennung zwischen induktiven und deduktiven und zwischen empirischen und theoretischen Analysen überwunden werden konnte.<sup>346)</sup>

Wird an der Systemforschung soziologischer Orientierung ausgesetzt, daß sie bestimmte empirische Befunde vorwegnimmt, deren Existenz nicht bewiesen ist (gibt es wirklich eine internationale Gemeinschaft, die für die Untersuchung mit Hilfe soziologischer Methoden zugänglich wäre und die Übertragung der Ergebnisse der soziologischen Forschung auf die Internationalen Beziehungen legitimieren würde?), daß ihre Ergebnisse schwer operationalisierbar sind, da sie sich meistens auf hohen Abstraktionsstufen bewegen, daß sie die Zeit-/Raumdimension vernachlässigt und schließlich, daß ihre funktionalistischen Prämissen, nämlich die Unterscheidung der Systeme nach ihren Funktionen, fraglich seien<sup>347)</sup>, so können ihre Verdienste in heuristischer Hinsicht nicht geleugnet werden. Sollen die Theorien, die mit Hilfe des Systemkonzeptes entwickelt werden - (dieses darf nicht als ein analytisches Instrument mit nichtvariierenden Eigenschaften betrachtet werden, sondern vielmehr als eine Perspektive verstanden werden) -, zu einem kohärenten System von explikativ-prediktiven und praxeologischen Aussagen über die Realität koordiniert werden, so muß ein einheitlicher methodologischer Rahmen geschaffen werden, innerhalb dessen die permanente Konfrontation der auf induktivem und der auf deduktivem Weg gewonnenen Hypothesen garantiert wäre und die begrifflichen Instrumente der Systemforschung soziologischer wie auch naturwissenschaftlicher Orientierung, ihre Fragestellungen, ihre Konzepte, die Bewertungskriterien ihrer Taxonomien, die Methoden der Datenverarbeitung in ihrem Rahmen und ihre Erkenntnisse i. S. der Lösung der konkreten, aktuellen Probleme der Internationalen Beziehungen reflektiert werden könnten. Nur wenn ein solches Bezugssystem von methodologischen Befunden und von konkreten Problemen für die Forschung besteht, ist es möglich, die Er-

kenntnisse, die mit ihrer Hilfe gewonnen werden, auf ihre Relevanz zu prüfen und miteinander zu vergleichen. Die Schaffung eines solchen Rahmens wäre die Aufgabe der weiteren Forschung auf diesem Gebiet.

### 3- Decision-Making, Polemologie, Konfliktologie und Irenologie:

#### 3.1- Die rational ausgerichteten Ansätze:

##### 3.11- Rationales Handeln und Computer Analysen

Die Entscheidungs-, Konflikt- und Friedensforschung sind verschiedene Bezeichnungen für einen methodologischen Ansatz, der sich am Ziel der Erforschung und Rationalisierung des zwischenstaatlichen Verkehrs orientiert. Im Unterschied zur Systemforschung liegt das Schwergewicht der Forschung in seinem Rahmen auf dem Anliegen, konkrete, akute Probleme im Bereich der Internationalen Beziehungen zu lösen bzw. die Mechanismen und Gesetzmäßigkeiten aufzudecken, die ihre Entstehung bedingen und ihre Bewältigung erleichtern. Diesem Anliegen liegt die Erkenntnis zugrunde, daß die Internationalen Beziehungen aus dem Bereich des Schicksalhaften in den Bereich des rational Manipulierbaren übertragen werden sollen und können. In Analogie zur Ökonomie und zu Militärstrategie sollen die Internationalen Beziehungen mehr oder weniger wissenschaftlich geplant werden.

Im Mittelpunkt dieser Forschung stehen die Entscheidungsträger der nationalen, sub- oder supranationalen interagierenden Einheiten. Ihre Handlungen sollen auf ihre Rationalisierbarkeit bzw. Vorhersagbarkeit, auf ihre Determiniertheit durch die materiellen und nichtmateriellen Einflüsse der Umgebung sowie auf ihre irrationalen Momente untersucht werden. Konflikt und Kooperation, Krieg und Frieden sind die Funktion dieser Handlungen.

Dieser Ansatz entwickelte sich einmal in einer rational-deduktiven und zum anderen in einer empirisch-induktiven Richtung.

Hier sollten Schlußfolgerungen aus axiomatischen Sätzen herausgefolgert und Modelle für das rationale Handeln konstruiert werden, und da sollten empirische Befunde zu Hypothesen verarbeitet werden, die als Grundlage für die Theoriebildung und die Praxisorientierung zu dienen hätten. Die zu untersuchenden Interaktionen sollten dabei entweder von Außen, d. h. aus einer behavioristischen Perspektive heraus, oder von Innen, d. h. aus der Perspektive des Entscheidungsträgers heraus, beobachtet werden. Im ersteren Fall sollten die Phänomene erklärt, im letzteren Fall sollten sie in der Absicht erörtert werden, sie anhand von bestimmten Kriterien zu rationalisieren.<sup>348)</sup>

Der Zweck dieser Analysen besteht darin, die Ungewißheit im Bereich der Internationalen Beziehungen soweit wie möglich abzubauen, entweder durch die Verbesserung der prognostischen Fähigkeiten des Forschers bzw. des Entscheidungsträgers oder durch die Ausarbeitung von geeigneten Handlungsalternativen und die Verringerung der Unsicherheit der Wahl zwischen ihnen durch ihre Bezeichnung entsprechender Instrumente, die für ihre rationelle Verwirklichung notwendig wären.

Sie gehen davon aus, daß politische Entscheidungen sowohl einen sachfragenbezogenen als auch einen personalintentional bestimmten Aspekt haben. Nach Max Webers dezisionistischen Modell muß sich die Wissenschaft darauf beschränken, nur den ihr zugänglichen, also sachfragenbezogenen, Teil einer Entscheidung zu analysieren. Nach dem technokratischen Modell soll aber auch dem angeblich irrationalen Teil einer politischen Entscheidung auf wissenschaftlich-rationaler Weise nachgegangen werden. Habermas will mit seinem pragmatischen Modell einen Mittelweg schaffen: Im Rahmen dieses Modells soll der Forscher der Interaktion von Wollen und Können nachgehen, um die Struktur einer Entscheidung aufzudecken.<sup>349)</sup>

Mit Hilfe des dezisionistischen Modells könnte man nur einen geringen Teil des politischen Lebens analytisch erfassen. Ge-



gen das technokratische Modell, also die Wegrationalisierung alles sog. Irrationalen in der Politik, sprechen mehrere Argumente:

1. Obwohl politische Probleme sich an Sachfragen entzünden und in der Form von Sachentscheidungen gelöst werden, entsteht die eigentliche politische Relevanz nur aus dem Bezug der Sachfragen auf das subjektive, also nicht wegzurationalisierende Selbstverständnis der damit befaßten Personen. Aus dem Blickwinkel des Selbstverständnisses ist nicht das entscheidend, was ist, sondern das, was -aufgrund subjektiver, unkalkulierbarer Entscheidungen- aufgegriffen wird und die Art, wie es aufgegriffen wird. Damit hängt das zweite Argument zusammen:
2. Eine politische Situation wird nicht durch technische Einzelentscheidungen geschaffen, sondern sowohl durch diese als auch durch die Reaktion derjenigen, die von der Entscheidung betroffen werden. Hier spielt die Intentionalität, gebaut auf subjektivem Selbstverständnis und subjektiver Interpretation einer Situation, die maßgebende Rolle. Sie kann kaum mit Hilfe objektiver, wissenschaftlicher Methoden erfaßt werden.
3. Das technokratische Modell postuliert, daß die Effektivität einer Entscheidung aufgrund technischer Kalkulationen erzielt werden kann. Indem dies jedoch den Verlust der Freiheit im politischen Raum bedeuten könnte, müßte die Rationalität u. U. dem Praktiker gebieten, von diesem Modell abzuweichen.<sup>350)</sup>

Eine Entscheidungstheorie kann den Hauptstrom des sozialen Handelns bzw. das "Wesen" der Entscheidungen nicht erfassen. Diese sind maßgeblich von Momenten geprägt wie die Irrationalität oder die Zweckrationalität bei der Ordnung von Prioritätsskalen, die kaum einer erforschbaren Gesetzmäßigkeit unterliegen, zumal sie meistens im systematischen Sinn in keiner Weise miteinander zusammenhängen. Ein Politiker muß zwar ein Auge auf sein Fernziel und seine wie auch immer beschränkten Mittel behalten, d. h. eine Strategie haben; er muß aber auch die Tagesbedürfnisse mit diesem Ziel immer aufs neue produktiv zu verknüpfen verstehen. Dabei kann ihm eine vorformu-

lierte Entscheidungstheorie nicht behilflich sein.

Das technokratische Modell schließt außerdem eine Gefahr für die Demokratie ein: Die Experten, die in seinem Sinne arbeiten, isolieren sich durch ihren Objektivitätsanspruch in einem apolitischen Raum und lassen die Resultate ihrer Forschung unreflektiert in die Hände jeder Art von Machthabern geraten, d. h. von diesen gebrauchen oder mißbrauchen.<sup>351)</sup>

Die meisten Entscheidungsanalysen, die im folgenden zu betrachten sind, beanspruchen aber nicht die Wegfunktionalisierung des intentionalen Momentes in der Politik, sondern nur die Identifizierung der wichtigen Determinanten politischer Entscheidungen und eines optimalen Handelnskurses angesichts der verschiedenen Alternativen, die sich dem Entscheidungsträger in einer bestimmten Situation anbieten. Diese Entscheidungsanalysen sind entweder empirisch-sozialpsychologisch oder rational-spieltheoretisch orientiert. Sie befassen sich entweder mit Konfliktsprozessen, die in Krisen einmünden, oder mit Verhandlungsprozessen, die zur Kooperation zwischen den Beteiligten führen.<sup>352)</sup>

Das Zentralproblem der rational orientierten Entscheidungsanalysen liegt darin, daß angesichts der wachsenden Belastung durch die quantitativ unverdaulichen Massen von Informationsmaterial der Entscheidungsträger manchmal aus technischen Gründen zu versagen droht. Indem die Informationen auf wissenschaftlicher Basis organisiert und die Entscheidungsalternativen klar gestellt werden bzw. die Eigenarten der Entscheidungsprozesse mit Hilfe ihrer Anatomie bewußt gemacht werden, soll dieser Gefahr vorgebeugt werden. Dem Entscheidungsträger soll die Entscheidung selbst nicht abgenommen werden; man bietet ihm aber mit optimaler Zuverlässigkeit die verschiedenen Handlungsmöglichkeiten an, die seine (vorher so genau wie möglich zu definierende) Situation impliziert.

Die Anwendung des Computers in diesem Zusammenhang macht die Unterteilung von Problemen nach algebraischem Muster notwendig. Die Probleme werden in die Computersprache übersetzt und

anschließend seiner Maschinerie überlassen. Der Computer kann die Konsequenzen der Interaktionen zwischen den Einheiten, die man definiert hat, so schnell kalkulieren, wie es das menschliche Gehirn nicht tun könnte. Mit Hilfe des Computers sollen verschiedene optimale Strategien der Problemlösung entwickelt werden. Solche Daten werden dabei berücksichtigt wie die Variablen, die von den jeweiligen Akteuren kontrolliert werden und/oder ihren jeweiligen Entscheidungsspielraum eingrenzen, die Gesetzmäßigkeiten in ihrem Verhalten, die Bilder, die sie voneinander haben, ihre Ziele usw. Oft werden die Computer mit "irrationalen" Daten gefüttert, damit die Resultate der Operationen, die sie austragen, an Ähnlichkeit zur Realität gewinnen: Etwa Daten über den Grad des Engagements bestimmter Entscheidungsträger für eine Sache, den Grad ihrer Informiertheit, ihrer politischen Qualifikation und ihrer Anfälligkeit gegenüber dem Druck aus ihrer Umgebung.<sup>353)</sup> Erst die Untersuchung von speziellen Klassen von Entscheidungssituationen gibt aber den Modellen, die aufgrund der Erkenntnisse aufgebaut werden, die mit Hilfe der Computer gewonnen werden, eine Bedeutung für die Praxis.

### 3.12- Über die Spieltheorien:<sup>354)</sup>

Strategisch orientiert wie die Computeranalysen sind auch die Produkte der Spieltheorie. Aufgrund dieser Theorie wurden mathematische Methoden entwickelt für das Studium einiger Aspekte bewußter Entscheidungen in Situationen, die die Möglichkeit der Kooperation und des Konfliktes implizieren. Spieltheoretische Modelle, die für die Untersuchung der Internationalen Beziehungen verwendet werden, sollen nicht die Konkurrenz- oder Debatteformen, die in diesem Bereich zu finden sind, reflektieren, sondern eher analytische Rahmen darstellen für die Untersuchung von Kooperations- und Konfliktprozessen im allgemeinen und für die Aufdeckung der verschiedenen Handlungs- und Interpretationsalternativen, mit denen die Akteure im

Internationalen System in bestimmten Situationen konfrontiert sind. Die Spieltheorie befaßt sich mit Prozessen, in denen die Entscheidungseinheit nur teilweise die strategischen Faktoren kontrollieren kann, die ihre Umgebung beeinflussen. Jede Entscheidungseinheit steht vor dem Problem der Optimalisierung ihrer gemischten Ziele. Ihre Pläne müssen ständig neuen Bedürfnissen und Bedingungen angepaßt werden. Dies soll durch die strategischen Spiele erörtert werden.

Diese Spiele können zwei-Personen-Nullsummen oder zwei- (bzw. -n-) Personen-nicht-Nullsummen-Spiele sein. Sie können Spiele von bestimmter oder unbestimmter Dauer sein und einen kooperativen oder nichtkooperativen Charakter haben. In ihrem Rahmen läßt sich die Auswirkung von Begriffen wie Drohung, Versprechen, taktische Lüge usw. am besten analysieren.<sup>355)</sup> In der Realität treten selten Nullsummen-Konflikte auf (was einer verliert, gewinnt der andere, d. h. also totale Konflikte); meistens handelt es sich um Konflikte mit kooperativen Elementen. Die Spieltheorie, die von den Nullsummen-Fällen ausging, suchte dennoch durch die Beleuchtung dieser Fälle einen Spielraum abzustecken, in dem die realen Situationen als Mischformen enthalten sind. Erst die Auseinandersetzung mit nicht-Nullsummen-Situationen (wo nicht mehr die Frage nach der Gewinnmaximierung, sondern diejenige nach der Gewinnoptimalisierung i. S. des Minimaxkonzeptes, d. h. der Suche nach der besten unter den schlechtesten Alternativen, in den Mittelpunkt der Analyse gestellt werden sollte), ließ die Spieltheorie an Relevanz für das Studium der Internationalen Beziehungen gewinnen.<sup>356)</sup>

Im Unterschied zu den strategischen Spielen wollen die sog. Glücksspiele auch die nicht-rationalen Faktoren der politischen Entscheidung in die Modelle einbeziehen. Diese Spiele werden von Personen durchgeführt, die keine Anweisungen haben über die jeweils von ihnen zu treffenden Entscheidungen. Es stehen ihnen nur Daten über ihre Grenzen und Möglichkeiten zur Verfügung. Ihr Verhalten wird beobachtet und daraus werden

Theorien herauskristallisiert, die auf die internationale Szene übertragen werden, wie etwa die Theorie über das Funktionieren von Kommunikationsstrukturen in Krisenfällen.<sup>357)</sup>

Während die Systemforscher einen deterministischen Standpunkt gegenüber ihren Forschungsobjekten beziehen -sie gehen davon aus, daß die Systemeigenschaften die Prozesse bestimmen, in denen es engagiert ist, und berücksichtigen insofern die Neigungen und Ziele bzw. das dezisionistische Moment im Verhalten der Systeme nicht im genügenden Maße-, räumt das spieltheoretische Modell eine wichtige Rolle den normativen und dezisionistischen Aspekten der zu beobachtenden Phänomene ein. Die spieltheoretischen Analysen -insbesondere die nicht-Nullsummen-n-Personen Spiele, wo das Schwergewicht der Analyse auf das Beschreiben eher als auf das Vorschreiben von Verhaltensweisen gelegt wird,- können als eine Ergänzung zu den Systemanalysen betrachtet werden, da sie die rationalistischen und die teleologischen Aspekte des inner- und zwischensystemischen Verkehrs zu erhellen suchen.<sup>358)</sup>

Die Spieltheorie befaßt sich mit Situationen, in denen zwei oder mehr Entscheidungseinheiten ihre jeweiligen Interessen, entweder i. S. des Austragens eines Konflikts oder indem sie miteinander kooperieren, durchzusetzen versuchen. Entscheidungen, die sie ihrem Ziel näher bringen, gelten dabei als rational. Oft sind jedoch Entscheidungsalternativen vorhanden, die für sie den gleichen Nutzeffekt haben können. Die Spieltheorie sieht in solchen Fällen Präferenzskalas vor, die den Entscheidungseinheiten dabei helfen, optimale Werte von bestimmten kontrollierten Variablen aufgrund der Wahrscheinlichkeitsrechnung zu finden. Kategorisierte Spiele schließen jeden formalisierten Konflikt ein, in Zusammenhang mit dem die Beteiligten über verschiedene Entscheidungsalternativen verfügen, ihre Verhaltensweisen an spezifischen Regeln orientieren und bestimmte Gewinne zu erwarten haben.<sup>359)</sup>

Die Spieltheorie präsentiert kein Programm für die Lösung bestimmter Probleme, sondern eine Anleitung zur Typologisierung



der Konfliktsituationen, so daß in einem jeweiligen Fall das Moment der Rationalität im Zusammenhang mit ihnen manifest wird bzw. so daß ein Einblick in die Zielkonstellationen bestimmter Entscheidungsträger und in ihre Bewertung der möglichen Zielkonstellationen anderer Entscheidungsträger vermittelt wird.<sup>360)</sup> Sie ist weder eine explikative<sup>361)</sup> noch eine normative, sondern eine strukturelle Theorie. Sie deckt die logischen Strukturen einer großen Varietät von Konfliktsituationen auf und beschreibt sie in mathematischen Termini. Manchmal erlaubt die logische Struktur einer Situation die Fassung rationaler Entscheidungen (und zwar um so mehr, je kleiner die Zahl der Unbekannten im Spiel ist), in anderen Fällen erlaubt sie es nicht. Die Entdeckung der logischen Struktur von Konfliktsituationen erlaubt die Klassifizierung dieser i. S. der strategischen Spiele zum einen und der Glücksspiele zum anderen. Im ersteren Fall handelt es sich, wie bereits erwähnt, um Entscheidungseinheiten, die ihre eigenen Strategien (im Zusammenhang mit einer bestimmten Zahl von Handlungsalternativen und Spielregeln) austragen und die Ergebnisse des Spieles partiell kontrollieren; im letzteren sind die Entscheidungseinheiten mit dem Zufall bzw. dem Glück als unkontrollierbarer (und unparteiischer) Faktor im Spiel konfrontiert.<sup>362)</sup>

Die Übertragung der Resultate der spieltheoretischen Analysen auf die Internationalen Beziehungen stellt vor allem praxeologische Probleme auf. Die Betrachtung der Konfliktprozesse innerhalb des Internationalen Systems aus der Perspektive der Nullsummen-Spiele ist mit der Gefahr verbunden, daß diese Prozesse falsch eingeschätzt werden, was nur zu ihrer Verschärfung führen könnte. Die "was-einer-verliert-gewinnt-der-andere"-Perspektive läßt keine Kompromisse zu; die polemologischen bzw. militärstrategischen Probleme von ihr aus zu betrachten, könnte für die Praxis der Internationalen Beziehungen verheerende Wirkung haben.<sup>363)</sup> Die Nullsummen-Spiele sind diejenigen, die mathematisch am weitesten entwickelt sind. In der Realität treten jedoch Verhaltensweisen in ihrem Sinn höchst

selten auf. Meistens handelt es sich um Prozesse, die am ehesten durch die Spiele mit gemischten Motiven analytisch erfaßt werden könnten.

Die nicht-Nullsummen-Spiele, deren Regeln ad hoc definiert werden, d. h. nicht theoretisch vordeterminiert sind, eignen sich mehr als die Nullsummen-Spiele für die Rezeption in den Bereich der Internationalen Beziehungen, da in ihrem Rahmen Konflikte mit einem gewissen Potential an Konvergenz ausgetragen werden bzw. da es dort nicht um die Besiegung des Spielpartners, sondern um die Optimalisierung des Ertrages aus dem Spiel geht.<sup>364)</sup> Es wird versucht, diese Spiele an die Ansprüche der Realität dadurch anzupassen, daß sie um verschiedene normative Aspekte ergänzt werden, die mit den Lern- oder Nichtlernprozessen verbunden sind und die durch Präferenzskalas (die unter verschiedenen Bedingungen in Kraft treten), die relativen Nützlichkeitsfunktionen und Intransitivitätsmechanismen repräsentiert werden.<sup>365)</sup> Im Sinne dieses Versuchs geschieht auch die Einschaltung von individuellen, nichtprogrammierten Spielern in den jeweiligen Untersuchungsprozeß, die u. a. auch nicht-rationale Verhaltensweisen an den Tag legen.<sup>366)</sup>

Die bedeutendsten Beiträge zur Entwicklung der spieltheoretischen Forschung auf dem Gebiet der Internationalen Beziehungen leistete Schelling.<sup>367)</sup> Er definiert die spieltheoretischen Modelle als Rahmen, innerhalb dessen Akteure bestimmte Ziele verfolgen, wobei sie sich an bestimmten relativen Rationalitätskriterien und nicht an spezifischen Verhaltensmustern orientieren. Schelling experimentierte vor allem auf dem Gebiet der nicht-Nullsummen-Spiele mit gemischten Motiven (mixed-motive-games). Er zeigte dabei die Möglichkeit der Untersuchung von ethischen bzw. ideellen Faktoren an, die die Konflikt- und Kooperationsbeziehungen im Internationalen System beeinflussen.<sup>368)</sup> Diese Faktoren sollen als einschränkende Aktionsbedingungen betrachtet werden, die die Entscheidungsprozesse, wie etwa die biologischen, physischen und legalen

Faktoren, mitbestimmen. Die Reaktion der Akteure auf die Veränderung dieser Einschränkungen zeigt, welche Regeln für sie im Zusammenhang mit einem bestimmten Spiel essentiell oder unbedeutend sind. Die spieltheoretischen Analysen können auf diese Weise einen Beitrag zur Erhellung der ethischen bzw. normativen Elemente leisten, die die gegenseitigen Erwartungen der Entscheidungseinheiten prägen bzw. zur Aufdeckung der Implikationen verschiedener ethischer Systeme für das Zusammenleben auf internationaler Ebene. Die spieltheoretischen Analysen dienen also nicht nur der Definition rationaler Verhaltensweisen.<sup>369)</sup>

Die Untersuchung der rationalen Entscheidungen mit Hilfe der spieltheoretischen Modelle bedeutet nicht die Suche nach ihren Rationalitätsgehalt i. S. definitiv bestimmter Rationalitätskriterien; eher sind diese Untersuchungen als formelle Analysen rational konsistenter Erwartungen zu betrachten, die die Akteure im Zusammenhang mit ihren gegenseitigen Entscheidungen haben können.<sup>370)</sup> Die Definition der Konsistenz ist ein Teil des jeweiligen Spieles. Das Spiel wird von einem entsprechenden Modell im normativen, nicht im prediktiven Sinn, reflektiert, Verhandlungsprozesse, taktische und strategische Mittel sollen im Zusammenhang mit einem bestimmten Ziel auf abstrakter Ebene auf ihre Effizienz untersucht werden. Auf dem Weg der Analogieschlüsse können die Einsichten, die über ihre Logik gewonnen werden, für andere Zusammenhänge ausgewertet werden. Nachdem die relevanten Entscheidungsalternativen im Zusammenhang mit einer jeweils gegebenen Situation definiert werden, sollen die geeigneten Strategien zur Erreichung der gegebenen Ziele gewählt und entwickelt werden und die Ergebnisse als rationale Entscheidungsmöglichkeiten präsentiert werden.<sup>371)</sup>

Mit Hilfe spieltheoretischer Analysen wird eine vergleichende Perspektive gegenüber dem Effekt der Kommunikationsprozesse auf die Internationalen Beziehungen erschlossen und der Glaube zerstört, daß es nur bestimmte Lösungen für bestimmte Probleme gibt. Die irreführende Kategorisierung der Konflikte nach

Interessenpositionen, ethischen oder historischen Kriterien wird durch ihre Klassifizierung nach ihrer logischen Struktur ersetzt.<sup>372)</sup> Diese Modelle sollen nicht dazu dienen, irgendwelche statistischen Erkenntnisse zu substantivieren, sondern die potentielle Bedeutung der in einer bestimmten Situation zu beobachtenden Variablen für ähnliche Situationen zu demonstrieren.

Mit Hilfe der spieltheoretischen Analysen soll der Beobachter lernen, wie man Partner und strukturelle Züge eines Spieles manipulieren kann, um bestimmte Resultate zu erzielen. Die Parameter sollen nicht im programmatischen Sinn variiert werden, damit anschließend die Resultate dieser Operation statistisch ausgewertet werden; eher soll ein kontinuierlicher feedback Prozeß zwischen den Resultaten der Analysen und der Gestaltung der Experimente selbst verlaufen. Der Zweck dieser Analysen liegt weniger darin, einen bestimmten Satz von Hypothesen zu prüfen, als darin, Hypothesen überhaupt mit Hilfe von Experimenten und Spielmanipulierung aufzustellen.<sup>373)</sup> Es soll nicht eine allgemeine Theorie der Internationalen Beziehungen aufgrund dieser Modelle erarbeitet werden, sondern es sollen spezifische Prozesse in diesem Bereich erfaßt werden, die sich am ehesten dazu eignen, mit Hilfe dieser Modelle erörtert zu werden (etwa Verhandlungsprozesse). Daher entwickelten sich auch die Verhandlungstheorien zu den für die Internationalen Beziehungen wichtigsten Versionen der Spieltheorie.<sup>374)</sup>

Schelling ist die Reorientierung der Spieltheorie an der politischen Praxis, d. h. die Abkehr von den Nullsummen-Spielbezogenen Analysen, zu verdanken. Er versuchte verschiedene Verhandlungstechniken und Konfliktstrategien im Rahmen der Internationalen Beziehungen anhand von spieltheoretischen, um eine soziale und psychologische Dimension ergänzten und auf gemischte Ziele ausgerichteten, Entscheidungsmodellen zu erfassen.<sup>375)</sup> Seine Ausarbeitung des Prisoner's Dilemmas<sup>376)</sup> und anderer spieltheoretischer Modelle, die die Koordinations-

prozesse i. S. gemischter Motive (Konflikt und Kooperation) und Instrumente (Drohung und Versprechen) reflektieren<sup>377)</sup>, könnten eventuell als Ausgangsbasis dienen für die empirischen Untersuchungen etwa der Mechanismen des Kalten Krieges, die die Abrüstung verhindern.<sup>378)</sup> Die Hypothesen und Modelle von Schelling sind allerdings weitgehend empirisch nicht untermauert und bieten, besonders was ihre psychologischen Elemente angeht, einige zu kritisierende Aspekte an.<sup>379)</sup> Diese Aspekte sollen zum Gegenstand einer kritischen Auseinandersetzung auf normativer und empirischer Ebene werden; die Kritik daran tut jedoch dem Konzept von Schelling, von einem methodologischen Standpunkt aus gesehen, keinen Abbruch. Er will mit seiner Hilfe hauptsächlich zunächst im allgemeinen das Denken über Konflikt und Kooperation im zwischenstaatlichen Verkehr organisieren.<sup>380)</sup> Erst als entferntes Ziel gilt für ihn die prädiktive Erfassung bzw. Planung der Internationalen Beziehungen anhand dieses Konzeptes.

Der praxeologische Wert der spieltheoretischen Modelle und insbesondere der Metamodelle hängt von dem Maß an Isomorphismus ab, den sie zur Realität aufweisen. Die Hauptschwierigkeit, die bei ihrer Konstruktion auftaucht, besteht in der Identifizierung der relevanten Beziehungen zwischen den Variablen in einem jeweils zu untersuchenden Fall. Die Überwindung dieser Schwierigkeit wird dem Fingerspitzengefühl des Forschers überlassen.

Schelling arbeitete anhand von solchen Modellen Verhaltensregeln aus, die die Konflikt-, Kooperations- und Verhandlungsprozesse in der Realität zu bestimmen scheinen.<sup>381)</sup> Bei der mangelnden Gewißheit über den Grad des Isomorphismus zwischen seinen Modellen und der Realität, ist es jedoch oft schwierig, seine Ergebnisse für die Praxis der Internationalen Beziehungen auszuwerten. Schelling geht auch von der Annahme aus, daß diese Metamodelle weniger eine praxeologische als eine heuristische Aufgabe zu erfüllen haben. Sie sollen den Betrachter



mit Alternativen konfrontieren, an die er normalerweise nicht gedacht hätte. Sie erweitern den Blickwinkel des Theoretikers eher als denjenigen des Praktikers. Metamodelle sollen zur Prüfung von Hypothesen über Modelle verwendet werden. Erkenntnisse, die mit ihrer Hilfe gewonnen werden, können nicht direkt auf die Realität übertragen werden. In ihrem Rahmen sollen die Spielregeln entwickelt werden, die die verschiedenen Spiele bestimmen sollen. In der Praxis besteht aber trotzdem die Schwierigkeit, daß keine Sanktionen existieren, die die Einhaltung der Spielregeln garantieren. Auch kann die Theorie nicht den Grad der Relevanz eines Satzes von Spielregeln, die sie im Zusammenhang mit einer bestimmten Situation präsentiert, für einen Akteur in der Realität bestimmen. Dort ist jeder Akteur in verschiedenen Spielen (außer in dem Spiel, wo es um sein Überleben geht) gleichzeitig engagiert und sind seine Strategien von den durch ihn unkontrollierbaren (eventuell nicht an den Spielregeln orientierten) Strategien aller anderen Akteure abhängig.<sup>382)</sup> Aus diesem Grund muß der Wert dieser Modelle vor allem darin gesehen werden, daß sie die theoretische Perspektive des Betrachters in einem wertneutralen Sinn ausbauen. Als Bestandteile der Konfliktologie bzw. der Friedensforschung werden sie i. S. eines praxeologischen Anspruchs eingesetzt und gelten, jeweils an diesem Anspruch gemessen, als militärstrategisch<sup>383)</sup> oder irenologisch orientiert.<sup>384)</sup>

### 3.13- Die Simulationsmethode:

Die Simulation von Systemen, Entscheidungen, Konflikt- und Kooperationsprozessen basiert auf der abstrahierenden Auswahl von relevanten Variablen und Operationsregeln im Zusammenhang mit der Erörterung eines bestimmten Problems und dient dem Zweck der Beobachtung der Wirklichkeit auf inferentielllem Weg.<sup>385)</sup> Simulationsmodelle repräsentieren nicht die Realität per se, sondern ihre zentralen Züge bzw. die Beziehungen zwischen den Variablen, die eine reale Situation determinieren,

und zwar auf der Basis der Beobachtung ihrer Veränderung unter Bedingungen, welche denjenigen ähneln, die in der Wirklichkeit gelten. Aus der Beobachtung simulierter Systeme und Interaktionsprozesse sollen nicht Gesetze im engen Sinn, sondern eher Hypothesen abgeleitet werden, die anhand der empirischen Analysen weiter geprüft werden müssen, ehe sie für die Praxis geltend gemacht werden können. Mit Hilfe der Simulationen können die systemischen Konsequenzen vieler statistischer, aber auch hypothetischer Faktoren (dazu gehören etwa die verschiedenen Verhaltensregeln) für die Prozesse innerhalb eines Interaktionssystems festgestellt werden.<sup>396)</sup>

Simulationen können einen verbalen, mathematischen, bildlichen oder spieltheoretischen Charakter haben.<sup>387)</sup> Der Zweck der Simulation besteht in der Verwirklichung des wissenschaftlichen Ideals der Kontrolle. Elemente, die in der Realität nicht manipuliert werden können, sollen durch die Simulation einer beliebig großen Zahl von Experimenten unterzogen werden.<sup>388)</sup>

Simulationen können die Teilnahme von Menschen und die Einschaltung von Computern erfordern, reine Computersimulationen oder solche Simulationen sein, die ausschließlich von Menschen ausgetragen werden. Reine Computersimulationen sind meistens streng logische Operationen<sup>389)</sup>, deren Vorteil nur darin besteht, daß in ihrem Rahmen große Massen von Daten mit hoher Geschwindigkeit verarbeitet werden können. Simulationen, die von Individuen ausgeführt werden, sollen Daten über die menschlichen Reaktionen auf die verschiedenen, aus einer empirischen oder hypothetischen Perspektive aus, definierten Aktionsbedingungen einbringen, und die später entwickelte Mensch-Computersimulation soll die Vorteile dieser zwei Arten der Simulation synthetisieren.<sup>390)</sup> Diese Art von Simulation wird von den Spieltheoretikern z. B. für Unterrichtszwecke, aber auch für die Erörterung bestimmter Planungsprobleme im Bereich der Internationalen Beziehungen verwendet.

Die Genesis der Simulationstechnik ist auf dem Gebiet der

Psychologie und der Soziologie zu suchen. Mit Hilfe der Simulation wurden Hypothesen über die Interaktionen in und zwischen den Gruppen im Labor geprüft. Später sollten auf der gleichen Art und Weise auch die innen- und außenpolitischen Prozesse, in denen die Nationalstaaten engagiert sind, untersucht werden.<sup>391)</sup> Simulationen können i. S. sozialpsychologischer oder rationalstrategischer Experimente durchgeführt werden. Guetzkows Forschungsarbeit im Rahmen des International-Simulation-Projektes<sup>392)</sup>, das Programm der Northwestern University, des Center for the Study of Conflict Resolution in Michigan, aber auch die Analysen von North et al im Rahmen der Stanford Studies in International Conflict and Integration, das Programm der RAND Corporation<sup>393)</sup> und die Analysen von Schelling i. S. der Herstellung einer Verhandlungstheorie<sup>394)</sup> stellen wichtige sozialpsychologisch orientierte Beiträge zu diesem Forschungsfeld dar. Die spieltheoretischen Elemente in Kaplans Gleichgewichtstheorie, die strategischen Kriegsspiele und die verschiedenen Gewinnmaximierungs- und Optimalisierungsspiele, etwa von Neumann/Morgenstern,<sup>395)</sup> repräsentieren die rein rationale Version der spieltheoretischen Analysen.

Mit Hilfe der Simulation sollen Einsichten in die Prozesse der Internationalen Beziehungen bzw. in die Attitüden in ihrem Rahmen im Zeitraffer- oder Zeitlupeverfahren vermittelt werden.<sup>396)</sup> Jahre können auf Experimentierstunden reduziert werden und die Untersuchung historisch entscheidender Stunden kann monatelange Programme ausfüllen. Der Faktor Zeit kann überhaupt zugunsten der Analysen ausgeschaltet werden. Die Ausgangspositionen bestimmter Prozesse, die zu bestimmten Situationen führten, können wieder eingenommen werden, damit man Alternativkurse durchspielen kann, die in der Realität nicht gewählt worden waren, und sie auf ihre Ergebnisse befragen kann. Die Konsequenzen der verschiedenen hypothetischen Entscheidungen könnten eventuell nach beliebiger Wiederholung dieses Verfahrens irgendwelche Korrelationsmuster aufweisen, die ohne diese Betrachtungsweise nicht entdeckt wer-

den könnten und deren Identifizierung zur Rationalisierung der Entscheidungsgrundlage der politischen Praxis beitragen könnte.

Oft resultieren zwar aus den Simulationen, die in empirisch nicht genügend erforschten Bereichen durchgeführt werden, relativ triviale Einsichten; es muß jedoch zugegeben werden, daß die Simulationen unentbehrlich sind für die experimentellen Untersuchungen in jenen Bereichen, die zwar empirisch erfaßt, aus technischen Gründen jedoch analytisch nicht ausreichend untersucht werden können. Schließen die Simulationen spezifische Regeln und strukturierte, begrenzte Parameter ein, so kann man mit ihrer Hilfe bis zu einem gewissen Grad Aussagen über die Realität aus den programmierten Annahmen deduzieren; implizieren sie aber locker strukturierte, freie Parameter und unprogrammierte Variablen, die während der Simulationsoperation sich neu ordnen und die Natur der Operation prägen, dann sind sie in der Lage, relativ wirklichkeitstreue Situationen zu reflektieren.<sup>397)</sup> Der Erfolg einer Simulation hängt von der Entwicklung einer verbalen oder/und mathematischen Theorie ab, die die Auswahl der relevanten Komponenten und die Spezifizierung der Beziehungen zwischen ihnen leitet. Die Ergebnisse der Simulationsanalysen werden im Prinzip immer nur unter "Wenn-Dann"-Bedingungen Gültigkeit beanspruchen können. In dieser Eigenschaft sollen sie Informationen über potentielle Alternativen geben, mit denen sich die Akteure im Internationalen System konfrontiert sehen könnten.<sup>398)</sup>

Ein gutes Beispiel zur Illustrierung des bereits Dargestellten über die Simulationsmethode bietet, trotz ihrer Schwächen, die Analyse von Brody.<sup>399)</sup> In Brodys Experiment wird die Rolle der Entscheidungseinheiten, d. h. der Nationalstaaten, von verschiedenen Gruppen von Individuen gespielt. Zentrale Entscheidungsträger, Entscheidungsträger für innere, äußere und militärische Angelegenheiten treffen gemeinsame Entscheidungen aufgrund des Informationsaustausches miteinander und mit

der Umwelt über die Ansprüche, die diese an sie stellt, sowie über ihre Situation gegenüber der Opposition und der Presse. Brody fragt nach den Effekten der Verbreitung nuklearer Waffen in der Welt von morgen. Die Teilnehmer an seinem Experiment agieren von einer genau definierten Ausgangssituation aus, und zwar i. S. der Antwort auf systemexogene und -endogene Herausforderungen, die dem Experiment zugeführt werden. Die Interaktionen der Entscheidungseinheiten werden anhand der verbalen Transaktionsflüsse, mit Hilfe der Content Analysis, erörtert.<sup>400)</sup>

Die Daten, die aus Brodys Untersuchung resultierten, zeigten die Veränderung der Schlüsselemente an, die als charakteristisch für die Zeit vor der Verbreitung der nuklearen Waffen bezeichnet wurden, nämlich die strenge Bipolarität, die Kohäsion der Blöcke und das ausgeprägte Mißtrauen, das die jeweiligen Blockmitglieder zueinander unterhalten. Das Experiment zeigte, daß als Effekt der Verbreitung atomarer Waffen das Mißtrauen zwischen den opponierenden Blockmitgliedern abnimmt, während die zentrifugalen Kräfte innerhalb der jeweiligen Blöcke zunehmen und ihre Kohäsion bedrohen, was zur Zersplitterung der bipolaren Ordnung des Internationalen Systems führt. Eine Art Hierarchie bleibt jedoch im Rahmen dieses Systems bestehen, die durch die Differenzen in der ökonomischen Entwicklung der Systemmitglieder bedingt wird.

Aus Brodys Experiment resultierten Hypothesen, deren prediktiver Wert erst anhand der empirischen Gegebenheiten geprüft werden kann. Das Modell, aufgrund deren sie erarbeitet worden sind, ist, in seiner jetzigen Form, das Resultat der Veränderung angenommen kausaler Variablen i. S. ihrer Anpassung an die Realität. Da jedoch keine einheitlichen Interpretationskriterien im Zusammenhang mit den Simulationsanalysen existieren, besteht auch keine Garantie dafür, daß die Einschätzung der kausalen Zusammenhänge zwischen bestimmten Faktoren und den beobachteten Erscheinungen richtig ist bzw. in der Zukunft richtig sein wird. Die Verbreitung der nuklearen Waffen



braucht nicht alle Veränderungen in der Struktur des Internationalen Systems verursacht zu haben. Treten solche Veränderungen ein, die durch diesen Faktor nicht bedingt sind und werden jedoch durch ihn erklärt, so handelt es sich um eine Fehlleistung des Modells, die seine weitere Anerkennung beeinträchtigen kann. Diese Hypothesen lassen sich vorläufig durch die Empirie nicht substantivieren (aber auch nicht widerlegen), da die Verbreitung der nuklearen Waffen noch nicht das Ausmaß angenommen hat (und in nächster Zeit wahrscheinlich nicht annehmen wird), das im Modell postuliert wird.<sup>401)</sup>

Mit Hilfe der Simulationsmethode wollen North et al.<sup>402)</sup> Tiefenforschung von (historischen) Krisensituationen betreiben, um eventuell daraus konsistente Verhaltensmuster zu abstrahieren, deren Aufdeckung als Beitrag zur Rationalisierung der Internationalen Beziehungen gelten könnte. Im Brennpunkt dieser Analysen steht nicht die Nation, sondern das Individuum als Entscheidungseinheit. Entscheidungen werden als eine Funktion der jeweils subjektiv wahrgenommenen Entscheidungssituation betrachtet, deren Genesis, Motivationen, Verlauf und Konsequenzen mit Hilfe der Content Analysis der verbalen Ausdrücke, in denen sie ihren Niederschlag finden, untersucht werden können.

North et al geht bei der Analyse der internationalen Krise von 1914, die zum Ersten Weltkrieg führte, von der Frage aus, worin sich diese Krise von anderen Krisen -etwa die Kuba-Krise von 1962 und die simulierten Krisen- unterscheidet, die jeweils nicht in den Krieg mündeten bzw. die durch Deeskalation aufgelöst werden konnten?<sup>403)</sup> Die internationale Szene von 1914 wurde im Labor simuliert. Entscheidungsträger wurden nach bestimmten psychologischen Kriterien ausgesucht, um die wichtigsten Politiker der damaligen Situation persönlichkeitsmäßig möglichst wirklichkeitsgetreu zu repräsentieren. Die Elemente dieses Experimentes waren die wahrnehmende und die wahrgenommene Einheit und ihre Attitüden, die auf einer Freund-

schafts-/Feindschafts- bzw. Frustrations-/Befriedigungsskala verzeichnet wurden.

Nach den Hypothesen, die anhand dieser Analyse geprüft werden sollen, tendieren die Entscheidungseinheiten, die in einem Konfliktprozeß engagiert sind, jeweils dahin, aggressive Verhaltensweisen an den Tag zu legen, die zur Eskalation einer Krise führen, wenn sie sich a) stärker als ihre Gegner oder b) in einem unerträglichen Maße gedemütigt fühlen. Je mehr die Entscheidungseinheiten sich verletzt fühlen, desto weniger Rücksicht nehmen sie auf den Stand ihrer materiellen (militärischen) Kapazität, ehe sie sich auf eine kriegerische Auseinandersetzung einlassen. Je intensiver ein Konflikt wird, desto emotionaler (irrationaler) werden die Entscheidungsträger im Zusammenhang mit ihm handeln, d. h. desto mehr sie ihre Entschlüsse aufgrund von Perzeptionen fassen werden, die sie ohne Rückgriff auf objektive Informationen über ihre Situation bilden werden und desto stärker sie sich gegenüber den Informationen verschließen werden, die nicht mit dieser Perzeption konform gehen. Die Entscheidungen, die 1914 gefallen sind, und die Perzeptionsstruktur ihrer Träger sollten mit denjenigen der simulierten Krise verglichen werden, damit die entscheidenden Faktoren identifiziert bzw. isoliert werden können, die eventuell den Ausbruch von Kriegen im allgemeinen bestimmen.<sup>404)</sup>

Die Analyse der 1914ner Krise befaßt sich nicht nur mit den objektiv gegebenen Daten, sondern auch mit der Wahrnehmung dieser durch die jeweiligen Entscheidungsträger. Fakten als solche können, aus der Perspektive dieses Ansatzes gesehen, keinen ausreichenden Aufschluß über die Dynamik der Konflikt- oder Kooperationsprozesse geben, die innerhalb kurzer Zeiträume stattfinden. Daher müssen Daten übersubjektiv gefilterte Ereignisse in das Modell aufgenommen werden. Sie werden anhand eines Intensitätsmessers, das die Grade 1 bis 10 aufweist, auf ihren negativen oder positiven, starken oder schwachen, aktiven oder passiven, effektiven Inhalt untersucht. Diese drei

dichotomischen Dimensionen entsprechen den Grundkategorien des menschlichen Erkenntnisvermögens; die Kategorie der Beratung, der Potenz und der Aktivität.<sup>405)</sup>

Die Entscheidungen, die zur Krisensituation von 1914 führten, (d. h. die dokumentariellen Materialien, die über diesen Fall existieren), wurden mit Hilfe der content analysis in zählbare Einheiten verwandelt und unter Einsatz von Computern mit Hochgeschwindigkeiten auf ihre Implikationen im Zusammenhang mit der forschungsorientierenden Frage untersucht.<sup>406)</sup> Die Daten, die mit Hilfe der content analysis gewonnen wurden, stellten die empirischen Elemente der Simulation dar. Sie wurden in Etappen in die Operation hineingeschleust, damit ihr Effekt auf die Entscheidungsträger beobachtet und ihre Kovariation festgestellt werden konnte. Die Analyse ergab, daß die Ausgangshypothesen richtig sind: Je stärker die Bedrohung durch die Gegner empfunden wurde, desto weniger gaben die Entscheidungsträger ihrem Urteil über ihre militärische Kapazität (bzw. diejenige des Gegners) Ausdruck in den Dokumenten. Die Wahrnehmung der eigenen militärischen Unterlegenheit hinderte Deutschland nicht daran, in den Krieg zu gehen. Je enger sich die Krise schnürte, desto weniger Alternativen vermochten die Entscheidungsträger für sich wahrzunehmen bzw. desto mehr Alternativen glaubten sie für den Gegner verfügbar zu sein, d.h. desto mehr sie sich als Opfer vorkamen und desto mehr kurzfristige Schritte sie unternahmen. Die Interkoalitionskommunikation nahm ab im Gegensatz zur Intrakoalitionskommunikation, und die ausgetauschte Information wurde immer mehr stereotyp. Diese Ergebnisse zeigten einen starken Zusammenhang zwischen der Wahrnehmung der Feindseligkeit durch die Entscheidungsträger, ihrem Gefühl der Verwicklung in einer bestimmten Situation und ihren politischen Entscheidungen. Die Entscheidungsträger im Rahmen der simulierten Krise, die die psychologischen Charakteristika der realen Entscheidungsträger (von 1914) aufwiesen, verhielten sich in einer Weise, die den Krieg unvermeidlich machte, während die Entscheidungen derjenigen, die charakterlich verschieden ausstaffiert waren, so

ausfielen, daß die Krisensituation nicht in den Krieg einmündete.<sup>407)</sup>

Während der Kuba-Krise von 1962, die mit Hilfe der gleichen Methode analysiert wurde, neigten die Entscheidungsträger dazu, die Aktionen des Gegners eher objektiv (i. S. der Berücksichtigung der eigenen Kapazität, einen gewaltsamen Konflikt auszutragen, um sich gegen eine wirkliche oder vermeintliche Bedrohung zu wehren) einzuschätzen, als nach ihrer subjektiven Perzeption zu beurteilen. Die Schritte des Gegners i. S. der Reduzierung der Wahrscheinlichkeit der Gewaltanwendung wurden als solche erkannt und verursachten (im affektiven Sinn) einen positiven Effekt, der in den darauffolgenden Schritten i. S. der Deeskalation der Krise seinen Niederschlag fand.<sup>408)</sup> Ungleich der Entwicklung der 1914ner Situation, die in ein Ultimatum resultierte, dem schwerlich nachzukommen war, fand die Entwicklung der 1962er Situation einen ausgleichenden Ausgang: Die Forderungen der USA, die jede unnötige Demütigung des Gegners vermeiden wollten, waren so konzipiert, daß sie von der Sowjetunion erfüllt werden konnten.<sup>409)</sup>

Mit diesen Analysen wollen North et al einen Beitrag zur Herstellung einer Fieberkarte des Konflikts mit Hilfe des Computers und einem Lexikon der affektiven Ladung verbaler Transaktionen leisten. Diese Karte soll den Entscheidungsträgern mehr Kontrolle über die aufkommenden Spannungen und die sie begleitenden Neigungen zu irrationalen Handlungen gewähren. Es soll festgestellt werden, welche Art der Aktion am ehesten unter welchen Bedingungen welche Reaktionen auslöst. D. h. es sollen die Bedingungen identifiziert werden, unter denen in der politischen Praxis vier Ziele erreicht werden könnten: Erstens die emotionelle Annäherung zwischen den Völkern; zweitens die Verbesserung bzw. die Rationalisierung der Wahrnehmungsfähigkeit der Entscheidungsträger; drittens die Reduzierung der Angst und somit der Spannungen im Bereich der Internationalen Beziehungen und viertens die Entdeckung von adäquaten Mitteln zur Regelung der internationalen Konflikte.<sup>410)</sup>

Diese Art von Analysen impliziert jedoch eine Gefahr, dessen Auftreten durch die Kompliziertheit der Analysen begünstigt wird, nämlich, daß in ihrem Rahmen Mißinterpretationen und ungerechtfertigte Verallgemeinerungen vorgenommen werden. Nichts garantiert, daß die Korrelation zwischen einer bestimmten Art von Perzeption und einem bestimmten Phänomen in einer bestimmten historischen Situation im Zusammenhang mit einer anderen Situation gültig sein wird. Die Affekte, die die Perzeption bedingen, können in den verschiedenen Situationen verschiedene Gewichte erlangen. Die quantitativen Operationen und die Schlußfolgerungen daraus besitzen daher vorläufig keinen theoretischen Wert, i. S. von Mitteilungen über kausale Faktoren, die den Ausbruch eines Krieges bedingen, wenn sie von ihrem historischen Zusammenhang getrennt werden.<sup>411)</sup>

Die Übertragung der Erkenntnisse, die aus den Simulationsoperationen gewonnen werden, auf die Praxis der Internationalen Beziehungen ist allerdings mit noch ungelösten Problemen verbunden: Aus einer Simulation kann kein Beweis dafür abgeleitet werden, daß ein Faktor, der im Modell eine maßgebende Rolle spielt, auch in der Realität relevant sein wird; die Entscheidungen, die im Rahmen einer simulierten Situation getroffen werden, fallen -stress- und verantwortungsmäßig gesehen- unter qualitativ verschiedenen Bedingungen als die Entscheidungen, die in der Realität gefällt werden und können daher keine Ansatzpunkte für Schlußfolgerungen darüber bieten; außerdem werden im Zusammenhang mit der Simulationstechnik keine Instrumente spezifiziert, anhand deren die Programmierung der ideologischen Faktoren vorgenommen werden kann. Ideologische, kulturelle und z. T. historische Werte werden im Rahmen der Simulationsanalysen als irgendwie vorgegeben betrachtet, und ihre Definition wird, mangels einheitlicher Kriterien, dem jeweiligen Forscher überlassen.<sup>412)</sup>

Diese Probleme brauchen aber das heuristische Verdienst dieses Ansatzes nicht zu schmälern. Im Zusammenhang mit ihm wird vor-



läufig weniger ein Anspruch auf die prediktive Erfassung oder normative Manipulierung der Realität als auf die Aufdeckung der ihr innewohnenden Regelmäßigkeiten erhoben.<sup>413)</sup> Erst im Laufe der späteren Entwicklung dieser Forschung, d. h. wenn es technisch möglich wird, durch die Erfassung der Startbedingungen eines bestimmten Prozesses, seinen wahrscheinlichen Verlauf vorherzusagen, soll dieser Ansatz auch eine prediktive Funktion erfüllen. Die Relevanz der theoretischen Erkenntnisse, die durch Simulationsanalysen über die Internationalen Beziehungen erzielt werden, kann erst an dem Grad ihrer Bestätigung durch die empirischen Gegebenheiten gemessen werden.<sup>414)</sup>

Im technischen Sinn besteht der Wert der Simulationen darin, daß sie den Forscher zwingen, Alternativen, zentrale Fragen und Schlüsselprobleme im Zusammenhang mit den zu untersuchenden Entscheidungs- und Verhandlungsprozessen zu spezifizieren. Was die normativen Implikationen dieses Forschungsansatzes angeht, so hängt ihre Beurteilung von der Perspektive eines jeweiligen Beobachters ab: Er kann als Hilfsmittel bei der Verfechtung entgegengesetzter (etwa militär- und friedensstrategischer) Thesen gleichsam benutzt werden.

### 3.14- Über die Anwendung von Computertechnik, Spieltheorien und Simulationsmethoden bei der Planung der Internationalen Beziehungen:

#### 3.141- Zur praktischen Rationalität:

Spieltheoretische Analysen und Simulationsanalysen sind Bestandteile jener rational orientierten Forschung, die die Planung der Internationalen Beziehungen bzw. die Steigerung der Effektivität des Handelns in diesem Bereich bezweckt.<sup>415)</sup> Das rationale Handeln impliziert, aus der Perspektive dieser Art von Entscheidungsforschung gesehen, 1. die klare Definition der Ziele und die umfassende Präzisierung aller Faktoren, die eine bestimmte Situation prägen, bzw. der Alternativen, die

der jeweiligen Entscheidungseinheit zur Verfügung stehen, 2. der möglichen (vor- und/oder nachteilhaften) Konsequenzen der Schritte, die sie unternehmen will, und 3. die Befolgung der zu definierenden Aktionsregeln, die die Wahl der optimalen Lösungen für auftauchende Probleme bestimmt.<sup>416)</sup> Je klarer die Definitionen sind, d. h. je berechenbarer das Tun ist, desto einfacher es wird, die Rationalität des auf Effektivität gerichteten Handelns zu steigern.<sup>417)</sup>

In der politischen Praxis kann jedoch der Grenzfall der mathematischen Rationalität deshalb nicht eintreten, weil es nicht möglich ist, alle Daten lückenlos zu erfassen und ausreichend zu prüfen, die für eine jeweilige Situation relevant sind. Selbst die exakten Wissenschaften können aus dem gleichen Grund nur Annäherungswerte bzw. Wahrscheinlichkeitsaussagen über die Phänomene vermitteln. Politische Entscheidungen implizieren vor allem nicht nur die Perzeption, Berechnungen und Intentionen eines Akteurs, sondern mehrerer Entscheidungsträger, die in einem bestimmten Moment der Entscheidung nicht übereinander wie über Objekte bedingungslos verfügen können, deren Intentionen oft kontrovers verlaufen und denen die genaue Information über ihre gegenseitigen Wertsysteme und Absichten fehlen.<sup>418)</sup>

Bei der Herstellung von Modellen des rationalen Handelns im Rahmen der politischen Praxis müssen sowohl die physischen und technologischen Bedingungen, unter denen eine Entscheidungseinheit zu agieren hat, als auch ihre politischen, sozialen und psychologischen Charakteristika, ihre Lernkapazität und die dynamische Auswirkung des Zeitfaktors darauf berücksichtigt werden.<sup>419)</sup> Die Effizienz dieser Modelle bei der Orientierung des Verhaltens der internationalen Akteure nimmt in dem Maß ab, in dem das Planintervall, für welches sie jeweils konzipiert werden, größer wird. Dies ist deshalb der Fall, weil die zu untersuchenden Ziele und Nutzfunktionen keine unabhängigen Größen darstellen, sondern durch Faktoren bestimmt werden, die im temporären Sinn stark fluktuieren.

Das Anliegen der rationalen Entscheidungs- und Konfliktforschung kann daher nicht in der Suche nach langfristigen Programmen für optimale Entscheidungen liegen, sondern nur in der Frage nach einer geeigneten Organisationsform, die die Unsicherheit der Akteure soweit wie möglich reduzieren hilft. Von dieser Kapazität hängt es ab, ob ein System eine Vielzahl von wichtigen Entscheidungen pro Zeiteinheit mit möglichst geringem Zeitverzug zwischen Entscheidungsanlaß und Antwortmaßnahme fällen kann, ob ein System angemessene Ziele auswählen kann, geeignete Mittel zu ihrer Verwirklichung aufbringen kann und mit einem Minimum an Aufwand ein Optimum an Nutzen zu erzielen in der Lage ist. Nicht ein Satz von Zielen soll mit Hilfe der Entscheidungsforschung erarbeitet werden, sondern ein System von Aushandlungstechniken, die es dem Entscheidungsträger ermöglichen, mit beliebig veränderlichen Gegebenheiten fertig zu werden. Dabei werden die Probleme in ihrer tagespolitischen Modifikation aufgenommen, ihre grundsätzlichen Aspekte analysiert und schließlich ihre Ergebnisse wieder auf die Alltagsfragen zurückbezogen.<sup>420)</sup>

Im Unterschied zur theoretischen Rationalität, die alle für die Lösung eines Problems relevanten Faktoren zu einem einheitlichen, wenn auch u. U. sehr komplizierten (Wahrnehmungs- und Denk-) System zusammenfaßt - (im Schachspiel sind zwar unendlich viele Kombinationen möglich; sie gehören aber alle dem gleichen System an), sollen aufgrund der politischen Rationalität, alle Faktoren, die in einer bestimmten Situation aktuell geworden sind und u. U. völlig verschiedenen (Wahrnehmungs- und Denk-) Systemen angehören, im vitalen Sinn integriert werden. Damit soll nicht einer bestimmten Logik, sondern der Plausibilität der Behandlung einer bestimmten Situation zur Geltung verholfen werden. Die Motivationen und taktischen Reflexionen eines Entscheidungsträgers implizieren zwar relativ wenige Denkvarianten (im Vergleich zu den rein logisch vorhandenen); sie gehen jedoch von mehr Denkansätzen aus, als die Motivationen und Reflexionen auf theoretischer Ebene. Dazu ge-

hören die auf eine zu bewältigende Situation bezogenen Gesichtspunkte, die aus Bereichen stammen, in denen -in sachlich-systematischer Hinsicht- keinerlei Relevanz zu vermuten ist und auf die folglich eine theoretische Betrachtung überhaupt nicht eingeht. Daher sollte im Zusammenhang mit der Entscheidungs- und Konfliktforschung nicht die Durchsetzung einer Art technischer Rationalität auf der Planungsebene angestrebt werden, indem versucht wird, jede politische Frage in eine Sachfrage zu verwandeln, sondern eher die Verwirklichung einer politischen Rationalität, die durch Perzeption, Tradition usw. geprägt wird, indem zwischen diesen Fragen sorgfältig unterschieden wird, um sie im taktischen Sinn zu synthetisieren.<sup>421)</sup>

Die politische Rationalität unterscheidet sich auch von der ökonomischen Rationalität dadurch, daß sie in einem Bereich gesucht wird, in dem es keine klar definierbaren Ziele, keine Kalkulationseinheit und keine eindeutig identifizierbare Motivationen gibt, in dem die Konfliktsituationen nicht aufschiebbar oder umgebar sind und in dem die Korrelationen zwischen den Phänomenen schwer zu definieren sind, da die Bedeutung der Faktoren, die sie bedingen, entlang der Zeitdimension stark variiert.<sup>422)</sup> Daher ist die Übertragung eines ökonomischen Konflikt- bzw. Entscheidungsmodells auf die Internationalen Beziehungen zwecks ihrer Rationalisierung nicht legitim. Es könnte dort nur präskriptive, nicht aber explikative Zwecke erfüllen.<sup>423)</sup> Der rationale Mensch im Bereich der Ökonomie und der statistischen Entscheidungstheorie trifft optimale Entscheidungen in einer spezifizierten und klar definierten Umgebung. Seine Alternativen sind ihm vorgegeben. Er ist sich über die Konsequenzen seines Tuns sicher bzw. er besitzt genaues Wissen über die Verteilung der Wahrscheinlichkeiten. Die Nützlichkeitsfunktion organisiert seine Präferenzhierarchie. Er kann zwischen den verschiedenen, ihm bekannten Alternativen vergleichen, um sich für diejenige zu entscheiden, die für ihn am nützlichsten ist. Im Zweifelsfall entscheidet er sich für diejenige Alternative, die erwartungsgemäß am ehesten

nutzbringend zu sein verspricht.

In der sozialen Realität kann es keinen rationalen Menschen im ökonomischen Sinn geben, da die Rationalität in diesem Phänomenbereich relativ ist bzw. immer von einem bestimmten Bezugsrahmen abhängt, der durch den Grad des Wissens einer Entscheidungseinheit um ihre Alternativen und durch ihr Wertsystem bestimmt wird.<sup>424)</sup> Die Rationalität einer Entscheidung hängt also jeweils von der Definition einer Situation ab. Die Definitionskriterien können ihrerseits nicht auf theoretischer Ebene festgestellt werden, sondern sind das Produkt psychischer und sozialer Faktoren, die die Aktivitäten der Entscheidungseinheiten determinieren.

Für die Internationalen Beziehungen könnten zudem keine rationalen (präskriptiven und prediktiven) Modelle i. S. der Ökonomie konstruiert werden<sup>425)</sup>, da es sich in einer jeweiligen Situation um eine große Anzahl von Faktoren handelt, deren Lokalisierung auf der Skala der Spezifität Probleme der methodologischen Operationalisierung stellen, die noch nicht gelöst sind, da es keine einheitlichen Kriterien gibt, anhand deren die Gewichtung dieser Faktoren vorgenommen werden könnte.<sup>426)</sup>

Sinnvolle rationale Modelle von den Internationalen Beziehungen könnten evtl. dann konstruiert werden, wenn bestimmte zentrale Variablen identifiziert werden, die im Zusammenhang mit einem zu beobachtenden Phänomen entweder im prediktiven oder präskriptiven Sinn verwendet werden. Wenn Motivation und Ziel bestimmter Verhaltensweisen als gegeben betrachtet werden und ihre Grenzbedingungen spezifiziert werden, könnte das Modell prediktive Erkenntnisse vermitteln; wenn die Ziele erst zu definieren sind, könnte es einen präskriptiven Charakter annehmen. Allerdings können mit Hilfe dieser Modelle nur wenn-dann Aussagen formuliert werden; sie werden immer primär heuristische Aufgaben erfüllen können.<sup>427)</sup>

Das Bestreben, rationale Modelle im Bereich der Internationalen Beziehungen aufzubauen, wird nicht durch die Erkenntnis gehemmt, daß die Interaktionen in diesem Raum von nichtrationalen



Faktoren mitbestimmt werden. Gebiete, auf denen nichtrationale Momente eine determinierende Rolle spielen, können von denjenigen getrennt werden, die mit Hilfe rationaler Modelle zu erfassen sind. Man soll dann nicht versuchen, Erkenntnisse über nichtrationale Elemente der Entscheidung in jedes rationale Modell zu integrieren. Dies führt zur Trivialisierung dieser Modelle. Eher sollen, je nach dem Grad des Engagements der Entscheidungsträger in einer bestimmten Situation, die nicht-rationalen Elemente mehr oder weniger berücksichtigt werden.<sup>428)</sup> Situationen, wo ein reiches und differenziertes Informationsmaterial in die jeweilige Entscheidung verarbeitet werden kann, wo hohe intellektuelle Fähigkeiten im Dienste der Lösung von Problemen stehen, wo Entscheidungsträger bewußt nicht affektiv, sondern i. S. der Kalkulierung der Konsequenzen ihrer Handlungen vorgehen und wo mehrere Entscheidungsträger an der Formulierung von Entscheidungen beteiligt sind, können eher von rationalen Modellen reflektiert werden, als Situationen, wo diese Bedingungen nicht erfüllt sind. Das gleiche gilt für die Situationen, die durch die Eigenlogik einer bestimmten Entwicklung produziert werden, und wo die Kommunikationsflüsse und Gruppennormen einen prägenden Einfluß auf die individuellen Verhaltensweisen ausüben.<sup>429)</sup> Allein um der Erfassung dieser Situationen willen lohnt es sich, die Herstellung rationaler Modelle in diesem Bereich voranzutreiben.

Die rationalen Modelle sollen die Logik der zielgerichteten Verhaltensweisen von Entscheidungsträgern aufdecken, und zwar nicht i. S. der Beobachtung eines mechanischen Entscheidungsträger/Ziel Verhältnisses, sondern der Entscheidungsprozesse, die maßgebenden Werte in einem gegebenen Entscheidungszusammenhang zum Ausdruck kommen. Die Werte können auf analytischer Ebene zwar nur schwer determiniert werden, sie erfüllen jedoch das Kriterium der Rationalität, sobald sie explizit artikuliert werden. Ein Wert kann an sich noch so irrational sein; in dem Moment, wo der Entscheidungsträger sich seiner Bedeutung für seine Entscheidung bewußt wird und die Wahl

seiner Ziele und Mittel danach richtet, wird er zu einem rationalen Faktor der Entscheidung.

Die Konstruktion rationaler Modelle im Bereich der Internationalen Beziehungen wird oft als sinnlos betrachtet, da diese Modelle angeblich entweder einen utopischen oder (wenn das Handeln nach einer Situationslogik empfohlen wird) zirkulären Charakter aufweisen. Sie könnten deshalb nicht in der Praxis verwendet werden, weil dort die Entscheidungen nicht einzeln gefällt werden und insofern ihre Logik jeweils nicht i. S. eines geschlossenen Modells herauspräpariert werden kann, und weil zudem oft in der Realität eine Wahl zwischen mehreren gleichwertigen Alternativen getroffen werden soll, wobei kein rationales Modell dem Entscheidungsträger eine Hilfestellung leisten kann.<sup>430)</sup>

Diese Einschränkungen können jedoch den Wert der rationalen Modelle nicht mindern. Obwohl die Vernachlässigung der innenpolitischen Dimension dieser Interaktionen zur Reduzierung des Wertes dieser Modelle führen könnte, muß jedoch zugegeben werden, daß sie bis zu einem gewissen Grad das systematische Überlegen über die Entscheidungsalternativen in bestimmten Situationen erleichtern. Die Internationalen Beziehungen bieten vielleicht noch eher als die Innenpolitik ein geeignetes Feld für den Aufbau rationaler Modelle, da die Entscheidungen in ihrem Rahmen eher den Interessen von Supraeinheiten als von Individuen entsprechen und daher auch dort die rationalen Momente, im vorhin dargestellten Sinn, mehr als in einem anderen Bereich, zur Geltung kommen.

Da die Effizienz eines rationalen Entscheidungsmodells zu einem großen Teil von der Richtigkeit der Prognose über das Verhalten potentieller Freunde und Feinde abhängt, müßten die Probleme, die der prediktive Aspekt eines solchen Modells aufwirft, im Zuge seines Aufbaus berücksichtigt werden. Prognosen über das potentielle Verhalten anderer Systeme könnten aufgrund der Auswertung der statistischen Zusammensetzung des Gedäch-

nisses, des Entscheidungsensembles und des Kulturkreises der zu beobachtenden Akteure aufgestellt werden. Aufgrund des Pascalschen Dreiecks zu berechnen, sind die wahrscheinlichsten Entscheidungen diejenigen, die von den Mittelwerten repräsentiert werden. Extreme Abweichungen treten nur dann auf, wenn eine große Zahl von Entscheidungsträgern auf einmal extreme Verhaltensweisen an den Tag legen, was nicht oft passiert. Extreme Werte sind auf lange Sicht nicht zu halten. Es besteht eine historische Tendenz zum Mittelwert, auch wenn gelegentlich Entscheidungen i. S. eines Extrems ausfallen. Eine Entscheidungsstruktur läßt sich mit Hilfe der statistischen Methoden aus den vergangenen Verhaltensweisen bestimmen. Die Anzahl der möglichen Beziehungen zwischen den Faktoren, die einer Entscheidung zugrunde liegen, ist zwar unbegrenzt, nicht jedoch diejenige der relevanten Beziehungen. Der Versuch, potentielle Verhaltensweisen von Systemen zu prognostizieren, basiert auf dieser Prämisse. Er reflektiert nicht den Anspruch auf die Vermittlung exakter Voraussagen, sondern lediglich auf die Ermittlung von Annäherungswerten i. S. der Normalverteilungskurve, die zwar keine Auskunft über relevante Abweichungen geben können, für den Entscheidungsträger jedoch als Orientierungshilfe dienen könnten.<sup>431)</sup>

Die wichtigsten Repräsentanten der Konflikt- und Friedensforschung rationaler Orientierung sind zum einen Kahn, Schelling, Snyder und Brody, die entscheidende Beiträge zur Entwicklung der Abschreckungstheorie leisteten; zum anderen Boulding und Rapoport, deren Werk als der wichtigste Bestandteil der Friedensforschung rationaler Observanz gilt.

### 3.142- Die militärstrategische Orientierung:

Die Analysen des internationalen Konflikts im Rahmen des aktuellen Internationalen Systems durch Kahn, Schelling und Brody<sup>432)</sup> haben den Charakter militärstrategischer Spekulationen. Zweck, Werte und Ziele ihrer Untersuchung sind spezifischer definiert als diejenigen von Rapoport und Boulding. Letztere beziehen sich auch auf die außenpolitischen, innenpolitischen und so-

zialen bzw. sozialpsychologischen Faktoren, die den internationalen Konflikt mitbestimmen.<sup>433)</sup> Die Militärstrategen werden von dem konkreten Bestreben angeleitet, aus einer nationalen (amerikanischen) Perspektive sowohl dem Kommunismus als auch der Gefahr eines atomaren Krieges Einhalt zu gebieten.<sup>434)</sup> Weder Passivität noch Aggressivität soll das Verhalten einer solchen Großmacht wie die USA gegenüber ihren Gegnern kennzeichnen, sondern Rationalität i. S. der Herstellung einer stabilen Weltordnung, die sich langsam in eine friedliche Weltordnung verwandeln soll. Nicht die globale sofortige Abrüstung bzw. der Friede als solcher sollen dem Forscher als analytische Ziele dienen -sie wären zu vage, abstrakt und infolgedessen irrelevant als unmittelbare Orientierungshilfe für die praxeologische Forschung-; eher sollen politische (und militärische) Strategien entwickelt werden, mit deren Hilfe eine allmähliche Transformation des Internationalen Systems i. S. des Friedens bewerkstelligt werden soll.

Schelling betrachtet dabei den Konflikt nicht als eine pathologische Erscheinung in den Internationalen Beziehungen, sondern als einen Wettkampf, der rational, d. h. nach bestimmten strategischen Konzepten ausgetragen werden kann. Die Strategie ist für Schelling ein Satz von rationalen Maßnahmen, die darauf abzielen, den Gegner in einem Konflikt zu kontrollieren bzw. zu beeinflussen. Sie bietet keine Lösungen für bestimmte Probleme, sondern eine Methode zu ihrer Organisierung. Sie könnte den Teilnehmern an einem Konflikt zu einer Perspektive verhelfen, von der aus sie sehen können, ob ein bestimmter Ausgang für beide Parteien besser ist als ein anderer.<sup>435)</sup>

Die Internationalen Beziehungen des Atomzeitalters sind nach Schelling von dem Konflikt zwischen zwei großen Atommächten dominiert. Er soll dadurch eingedämmt werden, daß ihm systematisch entgegengewirkt wird. Den USA fällt dabei die Aufgabe zu, ihre Sicherheit effektiv zu verteidigen, d. h. ihren Gegner soweit abzuschrecken, daß er das Risiko des Austragens

dieses Konflikts auf militärischer Ebene zu vermeiden sucht. Die Abschreckung soll soweit wie möglich ohne Einsatz von Gewalt erfolgen. Der Gegner soll in einer atomaren Auseinandersetzung die schlechteste aller Alternativen erblicken, mit denen er in der gegebenen Situation konfrontiert ist. Es ist dabei wichtig, daß er an die Drohung, die ihm erteilt wird, auch glaubt. Unter Umständen kann aber die Rationalität selbst die Glaubhaftigkeit einer Drohung reduzieren. (Ich weiß, daß du weißt, daß ich weiß, daß du weißt, daß es sich nicht lohnt.)<sup>436)</sup> Um einen Abschreckungseffekt zu erzielen, benötigt man eine Strategie, die u. a. auch von dem Element der Irrationalität einen rationalen Gebrauch macht, z. B.: Den Gegner davon zu überzeugen, daß man an einer gegebenen Schwelle, zu der er den Konflikt treiben könnte, die angedrohten Maßnahmen ergreifen muß, weil man dann seine Entscheidungen aus irrationalen Gründen nicht mehr kontrollieren kann.<sup>437)</sup>

Bei dieser Strategie spielt die Kommunikation eine große Rolle. Mit ihrer Hilfe soll der Grad der Unverletzlichkeit eines Akteurs und seiner Entschlossenheit bzw. seiner Kapazität, sich selbst zu verteidigen, gemessen werden.<sup>438)</sup> Indem die Gegner dadurch eventuell die Aussichtslosigkeit der Spekulation auf einen offenen Konflikt erkennen, wären sie vielleicht gezwungen, Mittel zu suchen, um sich gegenseitig zur Kooperation zu bewegen.<sup>439)</sup>

Die Abschreckung stellt ein System der Drohung, aber auch der "Etikette" dar. Erkennen die Teilnehmer am internationalen Konflikt die Logik dieses Systems, so könnten sie es i.S. der Eindämmung des Konflikts mit immer mehr Sachverständnis, d. h. mit immer weniger Rückgriffen auf die Gewalt, manipulieren. Nach Schelling wäre der erste Weltkrieg vielleicht nie ausgebrochen, wenn ein echtes Abschreckungssystem bestanden hätte.

Der Krieg resultiert nach den Prämissen dieser Strategie nicht aus einer einzelnen Entscheidung, sondern aus der systematischen Verringerung der Handlungsalternativen, die die



Entscheidungsträger in einer jeweiligen Situation sehen. In einer Krisensituation neigen sie dazu, immer weniger Alternativen zu sehen und somit ihre Handlungsfreiheit selbst einzuschränken. Den Krisen, die eine Tendenz zur Eskalation zu einem Krieg aufweisen, soll dadurch vorgebeugt werden, daß man den Gegnern in ihrem Rahmen möglichst viele Entscheidungsalternativen anzeigt. Eventuell kann dieser Zweck auch dann erreicht werden, wenn eine Partei die Gegenpartei in einen Zustand der Unentschlossenheit versetzt, indem sie diese z. B. in Unklarheit darüber läßt, wieviel sie riskiert, wenn sie durch ihr Verhalten eine militärische Auseinandersetzung zu erzwingen sucht. Anzeichen der Schwäche, die man vor der Gegenpartei zeigt (Konzessionen) könnten ihre Entschlossenheit verstärken, einen offenen Konflikt zu riskieren. Daher darf die Abrüstung zwar als Endziel der Konfliktstrategie, nicht aber als eines ihrer Instrumente gelten. Die strategischen Kräfte sollen kontrolliert und verwaltet werden, um eine abschreckende Wirkung zu haben, aber auch um der Überwachung des Abrüstungsprozesses selbst zu dienen. Nur wenn sie richtig gehandhabt werden, kann in einer Konfliktsituation ein echter Dialog zwischen den Kontrahenten entstehen, die sonst zum Monologisieren tendieren.<sup>440)</sup>

Jede Konfliktsituation enthält nach Schelling ein gewisses Potential für die Kooperation. Die Strategie des Konflikts befaßt sich auch mit der Förderung dieses Potentials.<sup>441)</sup> Die Kontrahenten stehen zueinander in einem Abhängigkeitsverhältnis: Sie sind gezwungen, stillschweigend oder explizit Umgangsformen auszuhandeln (Versprechen, Drohung) und die strukturellen Elemente einer jeweiligen Situation zu kontrollieren (Kommunikation, Sanktionsmechanismen usw.), damit sie ihre Reaktionen auf ihre gegenseitigen positiven oder negativen Herausforderungen gestalten können. Schellings Verhandlungstheorie beschreibt die Linien der Interaktion in diesem Sinn.<sup>442)</sup>

Schelling hat es verstanden, die Spieltheorie für die Forschung auf diesem Gebiet nützlich zu machen. Er hat das spieltheoretische Modell durch die Einführung der sequenziellen Betrachtung der Aktionsflüsse dynamisiert.<sup>443)</sup> Er erweiterte es in einer Weise, die es ihm nun erlaubt, als Rahmen für die verschiedenen Perzeptions-, Organisations- und Entscheidungstheorien zu dienen. Konfliktsituationen erscheinen nach diesem Modell nicht mehr als Produkt von Macht- oder Gleichgewichtsspielen zwischen souveränen politischen Einheiten, sondern von Kommunikationsvorgängen, deren Objekte nicht nur die materiellen Kapazitäten und Interessen der Beteiligten, sondern auch ihre Erwartungen und Perzeptionen sind. Der Begriff der Souveränität wird dadurch aufgeweicht, daß die Entscheidungseinheiten nicht frei sind, ihre Handlungsalternativen willkürlich zu wählen, sondern bei der Definition dieser Alternativen den Schritten ihrer Gegner Rechnung tragen müssen.

Das Modell von Schelling könnte seine Relevanz vor allem im Zusammenhang mit der Analyse der Situationen, in denen eine Interdependenz zwischen den Erwartungen und den Aktionen politischer Akteure auf der internationalen Szene empirisch gegeben ist (z. B. im Bereich der Abrüstung, der Abschreckung usw.), unter Beweis stellen. Allerdings gibt dieses Modell in psychologischer und ideologischer Hinsicht zu bedenken.<sup>444)</sup> Ob mit Hilfe der in seinem Rahmen vorgeschlagenen Maßnahmen (etwa der Gebrauch irrationaler Momente) ein Abschreckungseffekt wirklich erzielt werden könnte, ist nicht empirisch bewiesen. Das Modell berücksichtigt zu wenig solche Probleme wie die Verschiedenheit und die Situationsgebundenheit der möglichen Reaktionen der zu beobachtenden Akteure auf bestimmte Impulse. (Manche Bedrohte werden z. B. ab eines bestimmten, im jeweiligen Fall verschiedenen Grades der Bedrohung aggressiv anstatt konziliant.)

Schelling unterscheidet sich von den Abschreckungsstrategen (er gilt als der gemäßigste unter ihnen) durch das Interesse,

das er vor allem den verschiedenen Methoden und Möglichkeiten der Verhandlungen zwischen den Kontrahenten in einer Konfliktsituation entgegenbringt.<sup>445)</sup> Unter seinem Einfluß entstand das Werk von Iklé<sup>446)</sup>, das die zwischenstaatlichen Verkehrsformen nach spieltheoretischem Muster systematisiert bzw. in dessen Rahmen er die Beziehung zwischen bestimmten Prozessen, bestimmten Zielkonstellationen und bestimmten Verhandlungsergebnissen aufzudecken sucht. Iklés Abhandlung ist kein Handbuch der Diplomatie im klassischen Sinn, sondern ein Katalog der Verhandlungsformen, der rationalen Spielregeln bzw. -techniken und der repräsentativen Typen der Unterhändler auf internationaler Ebene. Sein Anliegen besteht vor allem darin, das Instrument der Verhandlung generell und insbesondere im Dienst der amerikanischen Interessen zu vervollkommen. Darunter ist etwa zu verstehen, daß er bestimmte Verhaltensweisen empfiehlt im Zusammenhang mit der Initiativergreifung, der Durchsetzung von Minimalforderungen in einer Konfliktsituation, der Anpassung an eine gegebene Situation und der Änderung von Zielkonstellationen.<sup>447)</sup>

Schärfer auf das militärstrategische Moment zentriert ist das Konzept von Brody. Es stellt das letzte Glied in einer Reihe von strategischen Konzepten dar, die zur Eindämmung des Konflikts auf internationaler Ebene entwickelt wurden, nämlich das Konzept der kollektiven Sicherheit, das Containment-Konzept und das Konzept der massiven Vergeltung. Es repräsentiert ein nichtintegriertes Konglomerat von Strategien, die jeweils eine bestimmte Art von Rationalität zu erfüllen beanspruchen. Es reflektiert das Denken von drei "Schulen" über die Möglichkeiten der Schaffung einer stabilen Sicherheitsordnung auf weltpolitischer Ebene, nämlich von den Anhängern der Abschreckung durch die Drohung mit massiven Vergeltungsmaßnahmen, von denjenigen, die für eine strikte stufenweise Vergeltung plädieren, und denjenigen, die ersteren die Unglaubwürdigkeit ihrer strategischen Pläne und letzteren die Kostspieligkeit dieser vorwerfen und sich für eine Abschreckung anhand der

Drohung mit dem Einsatz von taktischen Atomwaffen entschieden haben.<sup>448)</sup>

Das Abschreckungskonzept basiert auf der Annahme, daß die Quelle der politischen Macht in zwei Elementen residiert, nämlich in der Kapazität und der Intention der Kontrahenten.<sup>449)</sup> In der Kalkulierung eines Abschreckungseffektes gilt die Intention als unbekannt. Der Abschreckungseffekt selber ist eine Funktion der Gewinnerwartungen des Abschreckungsobjektes. Diese Erwartungen werden nicht nur durch die ersichtlichen Kapazitäten und Intentionen des Abschreckungssubjektes bestimmt. Eine Partei wird nicht nur dann abgeschreckt, wenn ihre Kosten-erwartungen ihre Gewinnerwartungen übertreffen, sondern auch, wenn sie darüber unsicher ist, ob der reine Gewinn aus einer Aggression weniger oder die reinen Kosten einer solchen höher wären als im Zusammenhang mit der Nichtaggression.

Die Abschreckung ist insofern kein Produkt der puren materiellen Macht, sondern ein komplexes Interdependenzverhältnis zwischen dem Abschreckungssubjekt und -objekt. Letzteres bewertet die eigenen Ziele, schätzt die Kosten eines Kampfes um die Erzielung und Verteidigung eines bestimmten Gewinns, kalkuliert die Wahrscheinlichkeit zukünftiger Reaktionen des Gegners bzw. des Erfolges der eigenen Schritte und reagiert erst dann positiv oder negativ auf eine gegebene Drohung. Das Abschreckungssubjekt verhält sich in einer Weise, die die Gewinnerwartungen des Gegners minimalisiert und seine Kostenerwartungen maximiert. Die Wahrscheinlichkeit eines aggressiven Verhaltens des Gegners ist eine Funktion der Glaubwürdigkeit der Drohung des Abschreckungssubjektes. Das Ziel eines Abschreckungssubjektes sollte nicht die Herstellung eines maximalen Abschreckungseffektes auf das Abschreckungsobjekt sein, sondern die Realisierung von Strategien, die mit möglichst geringen Kosten verbunden sind und einen hohen Sicherheits-effekt haben. Der Gegner soll zum einen im Unklaren bleiben über das Ausmaß der Reaktionsfähigkeit des Abschreckungs-subjektes, zum anderen die Gewißheit vermittelt bekommen, daß die Kosten seiner eventuellen Aggression viel höher sein wer-

den als der Gewinn, den diese einbringen könnte.<sup>450)</sup>

Kahns Abschreckungsstrategien (die berüchtigsten in diesem Forschungsbereich) sind i. S. der Erfassung der verschiedenen Ebenen des Konflikts konzipiert. Er legt den Politikern nahe, an das "Udenkbare" -die atomare Apokalypse- zu denken, um sein Auftreten zu verhindern. Da die Atomwaffen nun einmal in der Welt existieren und als Grundlage der Verteidigungssysteme der maßgebenden Großmächte gelten, ist auch ihre Anwendung prinzipiell denkbar. Kahn tritt für den Ausbau eines verlässlichen Zivilschutzsystems bzw. für die Erhöhung der Glaubwürdigkeit der Abschreckungsmittel, die in der Welt von heute den Konflikt eindämmen könnten, ferner für eine Strategie der abgestuften Gewaltanwendung und für die Perfektionierung sowohl der Kapazität zur Erteilung des ersten Schlages als auch des Verteidigungsapparates ein. Er präzisiert die Zahl der Überlebenden nach den verschiedenen Arten atomarer Auseinandersetzungen bzw. die Maßnahmen, die im jeweiligen Fall zu ergreifen wären (Feuereinstellung, Wiederaufbau), wenn ein atomarer Krieg beendet ist und das Leben danach weitergeht. Kahn will durch die Vorkalkulierung möglicher und hypothetischer Gefahren, die die Beteiligten am potentiellen atomaren Krieg laufen, und die Verluste, die sie erleiden würden, diesen Beteiligten den Überraschungseffekt im Falle, daß ein solcher Krieg ausbrechen sollte und die daraus resultierende Desorientierung ersparen. Indem die möglichen Ursachen und technischen Schritte, die zu einem Krieg führen könnten, isoliert werden, sollen Vorbeugemaßnahmen gegen den Ausbruch unbeabsichtigter oder fehlkalkulierter, universalverheerender Kriege angezeigt werden. Die Reduzierung der Schäden eventuell potentieller Kriege soll nicht nur i. S. des Bannes bestimmter Waffen geplant werden, sondern auch i. S. der Konzipierung einer Maschinerie, mit deren Hilfe einmal ausgebrochene Kriege möglichst rechtzeitig zum Halt gebracht werden könnten.<sup>451)</sup>



Die Sprache von Kahn und seine Denkkategorien ("die Maschine der Apokalypse" und "die akzellerierte Maschine der Apokalypse") sind die Zielscheibe der scharfen Kritik, die im allgemeinen auch gegen die Abschreckungstheorie als solche gerichtet wird.<sup>452)</sup> Das Rechnen in solchen Kategorien wie Megatonnen der Destruktion, ohne dabei seinen Schrecken über die Vorstellung, die man sich davon machen sollte, Ausdruck zu geben, löst Empörung aus. Kahn verteidigt sich aber mit dem Hinweis auf die Naturwissenschaften. In ihrem Rahmen setzt man sich nur sachlich mit den gegebenen Fakten auseinander, so sehr sie auch gegen die ethischen und affektiven Werte der Menschen stoßen sollten. Auch die Fakten der politischen Welt sollen aus einer möglichst nichtengagierten Perspektive erörtert werden. Diese Perspektive liegt gleich weit entfernt von der "realistischen" und der "idealistischen" Perspektive. Weder die Vorwärtsstrategen, die von ersterer ausgehend operieren, noch die Utopisten bzw. Abrüstungsstrategen, die aus letzterer heraus planen, erfüllen die Ansprüche, die das Konzept von Kahn, nach seinem eigenen Verständnis, stellt. Nach diesem Verständnis soll das Denken nicht im normativen Sinn um das Kreisen, was langfristig erreicht werden soll, sondern von dem ausgehen, was ist und das zu erfassen versuchen, was werden kann, wobei als Ziel die Erhaltung solcher Werte wie die Stabilität gelten soll.<sup>453)</sup>

Kahn (und das Hudson Institute) machten sich zur Aufgabe, nicht nur Militärstrategien zu entwickeln, die sie der Diskussion in der Praxis stellten, sondern auch weltpolitische Probleme auf ihre langfristigen Auswirkungen zu durchdenken und zukünftige, alternative Welten zu konzipieren. Kahns Werk: On Escalation; Metaphors and Scenarios gilt als eine spezifische Ausführung eines allgemeinen Konzeptes, mit dessen Hilfe die Fragen, die im Zusammenhang mit den Krisen- und Eskalationsprozessen im Bereich der Internationalen Beziehungen auftauchen, systematisch analysiert werden sollen. In dem Alternative World Futures Project werden kompliziertere, jedoch weniger gut formulierte Fragen erörtert.<sup>454)</sup>

Die Vorhersagen über die Zukunft sollen durch das Vorausdenken darüber erleichtert werden. Viele Aspekte der Zukunft können, nach Kahn, deshalb nicht erkannt werden, weil sie nicht Gegenstand des Denkens in der Gegenwart sind. Die Zukunft soll jedoch kontrolliert werden, und zwar nicht i. S. der Extrapolierung aus der Gegenwart oder der Vergangenheit, sondern i. S. der Herstellung von Bildern möglicher, zukünftiger Welten. Empirische Analysen, deduktive Theorien, Metapher, historische Analogien, Modelle zur Beschreibung von Systemen, zur Erörterung alternativer politischer Entscheidungen, zur Erklärung von Kriterien, Zielen und Werten, propädeutische und heuristische Methoden, Paradigma, Szenarius und Spiele sollen auf interdisziplinärer Ebene synchronisiert und in den Dienst der Erforschung der Zukunft eingesetzt werden. Oft können anhand dieser analytischen Mitteln keine verlässlichen Analogien zur Realität hergestellt werden; ihr Zweck liegt jedoch darin, daß mit ihrer Hilfe Fragestellungen präzisiert werden könnten.<sup>455)</sup>

Metapher, Paradigma und Modelle liefern (in einem zunehmenden Grad der Exaktheit) Fragen, Annahmen, Typologien und Definitionen, die die Inhalte der Probleme strukturieren. Eine Hilfestellung für den Theoretiker und den Praktiker beim Denken über das Phänomen des Konflikts leisten die Szenarios, indem sie hypothetische Situationen auf einer nicht allzu abstrakten Ebene reflektieren und dramatisieren. Sie tragen den psychologischen, militärischen, sozialen, politischen und individuellen Faktoren, die in der Realität interagieren, Rechnung; sie verharren aber trotzdem nicht auf einer rein konkreten Ebene, da sie für den Zweck aufgebaut werden, prinzipielle Fragen und Strukturen aufzudecken. Sie stellen Beispiele dar, anhand deren die technische Durchführbarkeit bzw. die Plausibilität möglicher Entwicklungen untersucht werden kann. Mit Hilfe dieses Konzeptes sollen keine normativen oder strikt prediktiven Aussagen formuliert werden, sondern eher die Phantasiekräfte angeregt, die Handlungsalternativen durchgespielt und die Kommunikationsprozesse präzisiert und differenziert werden.<sup>456)</sup>

Kahn artikuliert 21 Themen, im Zusammenhang mit denen die alternativen, zukünftigen Welten schemenhaft entworfen werden sollen. Die zu untersuchenden Variablen werden in sechs Kategorien eingeteilt: Die relativ stabilen (Klima, Sprache, Topographie), die langsam sich verändernden (Kapital, Naturschätze, Demographie), die voraussehbaren (Freundschafts-Feindschaftsbeziehungen), die nur teilweise voraussehbaren (Militärkapazität, Moral, Allianzen), die zufälligen (Ergebnisse von Kriegen, Revolutionen, Naturkatastrophen) und die unberechenbaren (z. B. bestimmte psychologische Mechanismen).<sup>457)</sup>

Die futurologische Forschung hat zwar einen technokratischen Bezugspunkt -Probleme sollen auf manipulativem Weg gelöst werden-, methodologisch betrachtet, braucht dies jedoch nicht ein Hindernis für ihren Ausbau im argumentativen Sinn zu sein. Zwar wird die futurologische Forschung meistens i. S. der herrschenden Gesellschaftsform bzw. eines bestimmten sozialen status quo und eines vorgefertigten Situationsverständnisses durchgeführt, d. h. daß sie sich immer innerhalb eines bestimmten Spielraumes bewegt, den die Toleranzgrenze einer Gesellschaft absteckt; dies bedeutet jedoch nicht, daß eine Reorientierung dieser Forschung an einem nicht status quo gebundenen Wertsystem ausgeschlossen ist. Die Planung der Außenpolitik von Nationalstaaten kann etwa in Kommission vorgenommen werden, die sowohl akademische Experten als auch Vertreter verschiedener Interessengruppen einschließen und die "Enklaven des loyalen Nonkonformismus" sein können.<sup>458)</sup>

Allerdings stellt die Umsetzung dieses Konzeptes in die Praxis erhebliche Schwierigkeiten: Die Machthaber in jedem politischen System sind meistens Wissenschaftlern gegenüber, die sich nicht bereitfinden, ihr Verhalten auf die herrschenden politischen Normen einzustellen, mißtrauisch und verfügen über die notwendigen Mittel, um sie politisch zu neutralisieren. Die Experten, die ihrerseits merken, daß ihnen in der Praxis keine Möglichkeit eingeräumt wird, um für die Verantwortung effektiv aufzukommen, die ihnen zufällt, beziehen

meistens eine unproduktiv designierte Haltung, und die Praxis wird ihres Beitrages zu ihrer Gestaltung beraubt.

Ein Ausweg aus diesem Dilemma könnte darin bestehen, daß die Wissenschaftler sich bemühen, ihre Empfehlungen nicht als Ermahnungen, sondern als Vorhersagen über mögliche Folgen alternativer Handlungen zu formulieren und dabei ihre Tätigkeit nicht nur als Suche nach Lösungen für bestimmte Probleme oder als Bewertungsaktivität, die die technisch zu erschließenden Handlungsmöglichkeiten in die Praxis hinüberreflektieren soll, sondern auch als der Ausdruck eines Lernprozesses, der diese beiden Aspekte mitunter impliziert.<sup>459)</sup>

Die Kritik an Kahns Konzept richtet sich vor allem gegen seine spezifische Ausführung bei der Analyse der Eskalationsprozesse bzw. gegen das, was als seine exzessive Schwarzmalerei betrachtet wird.<sup>460)</sup> Dieses Konzept schaffe geradezu Patente für das destruktive Denken, die vielleicht ohne es gar nicht erst zustande gekommen wären. (Gefahr der sich selbst erfüllenden Prophetien). Je mehr die Vorbereitung auf wahrscheinliche Konflikte durch die Antizipation aller hypothetisch möglichen Konfliktfälle beherrscht wird und also probabilistisches durch possibilistisches Denken in den strategischen Konzeptionen verdrängt wird, desto mehr erweitere sich das Maß der Drohphantasie und desto mehr steige die Gefahr der Reibung zwischen den Beteiligten.<sup>461)</sup>

Diese Kritik bewegt sich jedoch nicht auf methodologischer Ebene. Die Plausibilität oder Nichtplausibilität von Kahns Gedankengängen kann in Frage gestellt werden; die Relevanz seines Forschungszieles, nämlich, einen Beitrag zur Entwicklung einer rationalen Planungsforschung im Bereich der Internationalen Beziehungen zu leisten, und die Methode, der er sich, mit dem Blick auf dieses Ziel, bedient, werden nicht davon tangiert, daß er Möglichkeiten anspricht, deren potentielle Realisierbarkeit nicht aufgrund moralischer Empörung weggedacht werden kann. Der Wert der Projektion der Zukunft,

wie sie Kahn versucht, liegt nicht darin, daß sie eine Vorhersagefunktion erfüllt, sondern darin, daß sie Alternativen für die Korrektur und Ausweitung bestimmter Handlungswege und die Stufen, Schwellen und Krisenpunkte in bestimmten Konflikt- und Kooperationsprozessen aufdecken hilft.<sup>462)</sup>

Kahns Konzept dürfte als Bestandteil der Futurologie betrachtet werden, die ihre wichtigste Aufgabe im Vorausdenken eher als im Voraussagen erblickt.<sup>463)</sup> Letzteres wird im Bereich der Politik und der Sozialwissenschaften immer schwer durchführbar sein, da es sich dort um wenige Konstanten und quantifizierbare Faktoren, dafür aber um unendlich viele Unbekannte handelt, die von einer schwer berechenbaren Dynamik bestimmt werden. Die Futurologie will lediglich Spielräume für politische Entscheidungen aufhellen. Dadurch soll nicht das Unberechenbare berechenbar gemacht, sondern das Rationalisierbare unter Kontrolle gebracht werden. Die Resultate der nach wissenschaftlichen Kriterien in diesem Zusammenhang durchgeführten Analysen können nur insofern eine gewisse Tragweite für die Gestaltung der Realität haben, als die Praktiker von ihnen Kenntnis nehmen, was jedoch aus technischen (s. die Synchronisierungsprobleme im Zusammenhang mit dem Zeitfaktor) oder ideologischen Gründen nicht immer geschieht.

Die Relevanz dieses Ansatzes für die Realität könnte jedoch dadurch garantiert werden, daß die Reflexion über die Zwecke, denen er dient bzw. über die Prioritätsskalas, anhand deren die Forscher in seinem Rahmen die zu untersuchenden Fragen auswählen, i. S. der Lösung praktischer Probleme durchgeführt wird. Die Projizierung potentieller Möglichkeiten erweitert den Horizont des Entscheidungsträgers bzw. erhöht die Rationalität seiner Handlungen, da sie ihm, vorausgesetzt, daß er seine Präferenzen explizit artikuliert, mehr Alternativen erschließt als er ad hoc wahrnehmen kann. So basieren die Konzepte der rationalen Planung auf einer Wahrscheinlichkeits- und einer Utilitaritätsrechnung, die sich gegenseitig ergänzen



müssen, damit die Konzepte beim Einsatz effektiv sein können.<sup>464)</sup> Dem Wahrscheinlichkeits-/Utilitaritätsmodell brauchen nicht solche Prämissen zugrunde zu liegen wie diejenigen, die Kahn postuliert (lieber einen Atomkrieg als einen sowjetischen diplomatischen Sieg); sondern vor allem solche Prämissen, die in möglichst extensiven, konkreten Debatten definiert werden.<sup>465)</sup>

Beschränkt man sich aber auf die Betrachtung der praxeologischen Implikationen von Kahns Konzept in seiner spezifischen Ausführung, d. h. seines Beitrages zur Entwicklung der Abschreckungstheorie, so lassen sich mehrere Paradoxe in den Postulaten und Schlußfolgerungen, die mit seiner Hilfe abgeleitet werden, aufdecken, die auch anderen Abschreckungsstrategien zugrunde liegen. Kahn empfiehlt den Ausbau einer Gegen-schlagkapazität, die für Abschreckungs- und auch Kampfzwecke ausreichen soll; er gibt jedoch zu, daß sie nicht hundertprozentig verläßlich sein kann und rät daher auch zum Ausbau eines Zivilschutzsystems. Er besteht auf der Entwicklung einer glaubwürdigen Kapazität zum ersten Schlag, so daß den Krisen entgegengewirkt werden kann; er gibt aber zu, daß sie einen destabilisierenden Effekt auf eine gegebene Situation haben könnte. Er bejaht den aktiven Schutz gegen Luftangriffe und bestätigt aber, daß es immer schon sehr schwierig war, sich in diesem Sinne zu verteidigen. Er spricht auch für die Errichtung eines passiven Schutzapparates, erkennt aber dessen Unzulänglichkeiten an. Für Kahn ist die Entstehung einer internationalen zentralen Organisation, die den Rüstungswettlauf kontrollieren soll, zu begrüßen, er ist jedoch radikal gegen ihre Anwälte (etwa die Verteidiger der unilateralen Abrüstung) eingestellt. Die Abschreckungstheoretiker schlagen überhaupt vor, daß der Gegner zuerst frustriert und schrecklich eingeschüchtert werden soll, und verlassen sich dann aber auf seine rationalen Handlungen bei der Planung der Konflikteindämmung. Dabei betrachten sie die Maßnahme, die den Gegner einschüchtern sollen, wenn er auch dazu greift, als Provokation.<sup>466)</sup>

Die Abschreckungstheorie wurde mit dem Ziel entwickelt, die militärische Umwelt soweit wie möglich zu stabilisieren. Angesichts der Tatsache, daß sie jedoch die Beteiligten veranlaßt, immer mehr aufzurüsten, wobei sie niemals jenes oberste Ziel der langfristigen Stabilisierung ihrer Umwelt erreichen könnten, sondern allmählich in eine technologische Dynamik des Rüstungswahns geraten müßten, die sich nicht mehr technologisch bändigen läßt, ist zu befürchten, daß die Theorie ihren Zweck nicht erfüllt hat, noch erfüllen kann. Die Abschreckungsstrategien, auch wenn parallel dazu irgendwelche Strategien zur Rüstungskontrolle entwickelt werden sollten, können, ihrer inneren Logik nach, nicht zum Frieden, sondern höchstens zu einer i. S. der Stabilität organisierten Friedlosigkeit führen.<sup>467)</sup> Wird zudem unter Stabilität der status quo in der heutigen Welt verstanden, so stellt sich die Frage, inwiefern sie sich -angesichts des wachsenden Bewußtseins der armen Nationen um die nachteilhaften Bedingungen, unter denen sie leben müssen, und ihrer Ansprüche auf die gewaltfreie oder auch gewaltsame Veränderung dieser Bedingungen- überhaupt mit Hilfe von militärstrategischer Planung aufrechterhalten läßt?<sup>468)</sup>

Diese Planung muß logischerweise eher zur Instabilität führen, da sie diejenigen Mittel vollkommen beansprucht, die für die Verwirklichung einer Strategie des sozialen Fortschritts benötigt werden. Sie kann zwar den Konflikt einigermaßen eindämmen helfen, sie schafft für ihn aber keine substantiellen Lösungen. Ein Abschreckungssystem stellt ein echtes pathologisches Lernsystem dar. Seine Mitglieder verfügen über eine sehr geringe oder gar keine Antizipations- und Anpassungsfähigkeit, und seine Krisenanfälligkeit ist daher sehr hoch. Seine soziale Basis ist i. S. der Angst und der Gewalt verplant, so daß die Schöpfung der Kosten seiner Aufrechterhaltung kritiklos von ihr getragen wird. Informationen werden in seinem Rahmen durch Vorurteile (z. B. i. S. der Freund/Feind-Stereotypen) deformiert. Auswüchse der eigenen Phantasie

werden möglicherweise dem Gegner unterstellt, anstatt daß seine aktuellen und wahrscheinlichen Verhaltensweisen aus einer objektiven Perspektive heraus beobachtet werden.<sup>469)</sup>

Vor allem hindert das Engagement in einem Abschreckungsverhältnis die betreffenden Parteien daran, irgendwelche Initiativen zu ergreifen, Beseitigung der Ursachen, die zu seiner Entstehung führten.<sup>470)</sup>

Soweit zu den möglichen praxeologischen Implikationen dieses Typs der Konfliktforschung. Obwohl die Verdienste dieser Forschung i. S. der Aufdeckung der Logik mancher Konfliktsituationen und Entwicklungstendenzen (auf einer "wenn-dann" Erkenntnisbasis) im Bereich der Internationalen Beziehungen nicht aberkannt werden können, darf sie jedoch nicht allein bei der Analyse der Wirklichkeit verwendet werden, da sie diese in einem Maß vereinfacht, das im Zusammenhang mit dem Anspruch auf die Erfassung ihrer Dynamik untragbar ist. Werden ihre Ergebnisse unreflektiert bzw. ohne Rücksicht auf die lebensbejahenden Werte in die Praxis umbesetzt, so können sie zur allmählichen Einschränkung der eigentlichen Alternativen, die den Entscheidungsträgern im Laufe eines Konfliktprozesses offenstehen, bis sich diese plötzlich in einer Vietnam- oder Bipolarität- der -fünfziger Jahre-Sackgasse befinden. Eine Synthese zwischen dieser Art von Forschung und der Konflikt- und Entscheidungsforschung empirischer Orientierung dürfte daher -unter der Bedingungen, daß sie ihre Fragestellungen auf die akuten Probleme der Praxis ausrichten und den normativen Gehalt ihrer Forschungsergebnisse explizit halten bzw. permanent zur Diskussion stellen- ihren praxeologischen und explikativen Wert steigern.

Die Friedensforscher versuchen, die Prämissen des Konfliktkonzeptes zu revidieren. Der Konflikt ist für sie keine organische Erscheinung im internationalen Gesellschaftsleben, sondern das Produkt bestimmter Prozesse, die i. S. der Kooperation umgeleitet werden könnten. Die Parameter der Konfliktsysteme sollen indentifiziert werden, damit eine rationale

Politik entworfen werden kann, die ihre Struktur i. S. der Kooperation modifizieren soll. Die Analyse des Konfliktes ist hier mit einer praxisrelevanten Kritik verbunden. Die Irenologen versuchen, Konflikte aus dem inflexiblen Rahmen des Abschreckungskonzeptes herauszulösen und ihnen eher die Form von Debatten und Wettkämpfen zu geben, wo es den Beteiligten erlaubt ist, ihre Motivationen bzw. die Bilder, die sie voneinander haben, im Laufe der zu beobachtenden Prozesse zu ändern.

Der Ansatz von Wohlstetter, das opposed system design, weist bereits -verglichen mit den Konzepten, die den eben dargestellten Konfliktstrategien zugrunde liegen- eine in diesem Sinne etwas erweiterte methodologische Perspektive auf.<sup>471)</sup>

Das opposed system design soll die Abschreckungstheorie als Instrument für die Behandlung des internationalen Konfliktes ersetzen. Größere Zeiträume und eine größere Zahl von Faktoren sollen anhand dieses Konzeptes erfaßt werden, als dies mit Hilfe der früheren Konzepte getan werden konnte. Das opposed system design versteht sich als strategisches Konzept, da es im Unterschied zu den operationellen taktischen Konzepten nicht nur die Erörterung bestimmter Mittel, die zu gegebenen Zwecken führen, sondern auch die kritische Reflexion dieser Zwecke selbst vorsieht.

Die Modelle, die aufgrund dieses Konzeptes aufgebaut werden sollen, würden sich nur z. T. an der Spieltheorie orientieren und müßten einer strengen Überprüfung i. S. der empirischen Gegebenheiten unterzogen werden. Sie sollen keine prädiktiven Erkenntnisse vermitteln, sondern die Möglichkeit der Beeinflussung bestimmter politischer Entwicklungen erhellen, die aus der Interdependenz zwischen militärischen, ökonomischen und politischen Faktoren resultieren, i. S. der Aufdeckung der feed back-Prozesse, die diese Faktoren durchlaufen. Für diese Analysen eignen sich vor allem die Forschungsobjekte, die viele technische Komponente aufweisen.

Im Rahmen des opposed system design wird der Einsatz verschiedener Methoden der Kontrolle von Krisen und werden die Verhaltensmuster der verschiedenen Entscheidungsträger auf ihre substantiellen Konsequenzen für bestimmte Situationen untersucht. Dabei wird nicht die Artikulierung einer Discho-  
tomie vitale/nichtvitale Interessen, sondern eher die Definition der (an Vektoren und nicht an eindimensionalen Quantitäten wie die militärische Macht zu messenden<sup>472)</sup>) Resultate verschiedener Arten von Debatten und Wettkämpfen im Zusammenhang mit verschiedenen Wertsystemen angestrebt.

### 3.143- Die friedensstrategische Orientierung:

Dem Friedensforscher rationaler Orientierung kommt es vor allem auf die Überwindung der Eindimensionalität der Abschreckungskonzepte an. Sie betrachten den Krieg bzw. den Konflikt als das Produkt von Prozessen, die über eigengesetzliche Entwicklungstendenzen verfügen, die aber kontrolliert werden können. Diese Prozesse konnten bisher aus Mangel an analytischer Reflexion nicht unter Kontrolle gebracht werden. Die Dynamik der Konflikte wird als das Ergebnis des blinden Handelns betrachtet.<sup>473)</sup>

Richardson, dessen mathematischer Beitrag zur Forschung der Internationalen Beziehungen von Rapoport aufgegriffen und für das aktuelle analytische Interesse in diesem Bereich zugänglich gemacht wurde, versuchte insbesondere diesen Aspekt der Entstehung und Verschärfung der Konflikte zu deuten.<sup>474)</sup> Er geht von der Frage aus, warum die Länder ihr Rüstungspotential vermehren bzw. in einen Rüstungswettlauf eintreten, der meistens in den Krieg einmündet. Er behandelt vor allem die Effekte der Rüstungs- und Kooperationsprozesse im Rahmen des Internationalen Systems, die in qualitativen common sense Aussagen zum Ausdruck kommen -wie z. B.: Wenn einer anfängt, mehr zu rüsten, tun das die anderen auch- mit Hilfe quantitativer Methoden. Er konstruiert ein Modell der Wettrüstung, in



dem das negative feedback die Wachstumsrate der Rüstungsausgaben einer Macht darstellt, die durch die Ausgaben einer Gegnermacht zu ihrem Handeln stimuliert wird und dessen Dynamik an dem Verlauf der Rüstungsprozesse entlang der Zeitachse beobachtet werden kann.<sup>475)</sup>

Richardsons Modell ist weitgehend bekannt und viel erörtert.<sup>476)</sup> Es erübrigt sich hier, auf seine Details einzugehen. Nur die Hypothese, auf der es basiert, mag hier dargestellt werden:

Die Neigungen der Nationen A und B zum Krieg werden durch  $x$  und  $y$  repräsentiert. Wenn  $y$  größer ist als  $x$ , dann tendiert A dahin,  $x$  zu verstärken. Tut A dies, so sieht sich B dazu veranlaßt,  $y$  zu verstärken. Die Reaktionen von A und B aufeinander erfolgen dann weiter spiralförmig und münden in den Krieg ein. Richardson versuchte, die Veränderung bzw. die Zunahme von  $x$  und  $y$  mit Hilfe einer linearen Differentialgleichung zu reflektieren. Sind die Veränderungsquoten für A ( $dx$ ) proportional zu den Kriegsvorbereitungen von B ( $ky$ ) und umgekehrt ( $dy = lx$ ), dann gilt die Gleichung:

$$\frac{dx}{dt} = ky \quad \text{bzw.} \quad \frac{dy}{dt} = lx.$$

$k$  und  $l$  stellen die Verteidigungskoeffizienten dar.

Allerdings wird der Zuwachs von  $ky$  und  $lx$  durch die Belastung der Ausgaben für die Intensivierung der Kriegsvorbereitungen -repräsentiert durch die Funktionen bzw. (fatigue and expense coefficient)- verlangsamt.  $g$  und  $h$  stellen jeweils den Einfluß aller anderen positiven oder negativen Faktoren auf das Verhalten der Nationen. Die Gleichung lautet daher:

$$\frac{dx}{dt} = ky - x + g$$

$$\frac{dy}{dt} = lx - y + h.$$

Die Wahrnehmung einer Bedrohung, die ein Land dazu veranlaßt,

sein Rüstungspotential zu vergrößern, resultiert aus der Multiplikation des gegebenen Rüstungskoeffizienten des einen Landes  $k$  (bzw.  $h$ ) mit dem Rüstungsumfang des anderen Landes  $y$  (bzw.  $x$ ) in der Zeit  $t$ , wobei das Kooperationspotential davon subtrahiert wird.

Ein Rüstungswettlauf kommt dann zustande, wenn  $d$ ,  $g$  und  $h$  sich im Gleichgewicht halten bzw. kleiner sind als  $k$  und  $l$ .

$\frac{dx}{dt}$  wächst dann geschwind i. S. von + . In dem Falle, wo  $d - h$  oder  $l -$  einen negativen Wert ergeben bzw. wo  $d$ ,  $g$  und  $h$  größer sind als  $k$  und  $l$ , ist kein Wettlauf zu befürchten, sondern eine Neigung des jeweiligen Interaktionssystems zum Gleichgewicht zu erwarten. Setzt man anstelle der Variablen, die die Rüstungsprozesse reflektieren, solche ein, die die Handelsprozesse darstellen, so gilt die Formel für die Beschreibung der kooperativen Neigungen im Rahmen der Internationalen Beziehungen, die den Konflikttendenzen in diesem Bereich entgegenwirken.

Richardson versuchte anhand von diesem Modell, das er mit Daten über entsprechende empirische Gegebenheiten ausfüllte, die Entwicklung, die zum Ersten Weltkrieg führte, zu erklären und eine Theorie des Konfliktes zu entwerfen, die als Anleitung zum rationalen Handeln im Bereich der Internationalen Beziehungen dienen sollte. Er modifiziert die Parameter des Modells so lange, bis es die Rüstungsausgaben und das Handelsvolumen zwischen den Ländern, die den Ersten Weltkrieg hauptsächlich austrugen, in der Zeit zwischen 1908 und 1914 genau reflektierte. Der Handel und die Rüstung stellen die zwei Parameter der Internationalen Beziehungen dar, deren Beobachtung Richardson die Formulierung seiner bekannten These erlaubte: Hätten die betroffenen Mächte insgesamt 5 Mill. Sterling Pfund pro Jahr (bzw. die Kosten von zwei Tagen des späteren Krieges) weniger für die Rüstung bzw. mehr für den Handel ausgegeben, dann hätten die Entwicklung nicht in einen sich akzelerierenden Rüstungswettlauf und in den Krieg, sondern in eine Neigung zur zunehmenden Kooperation (vielleicht i. S. der Vereinigung Europas) eingemündet.

Das Modell von Richardson hat mehrere Schwächen. Seine Operationalisierung in einem Falle, wo das Verhalten von mehr als zwei Akteuren in Frage kommt, ist mit unübersehbar vielen Meß- und Einschätzungsproblemen verbunden, die seine Relevanz überhaupt in Frage stellen würden.<sup>477)</sup> Richardson versucht empirisch belegbare, kausale Beziehungen mit Hilfe der Beobachtung manipulierbarer Korrelationen im Rahmen einer Reihe von kontrollierten Experimenten zu identifizieren. Alle Variablen werden konstant gehalten und nur diejenigen werden verändert, die als Ursache und die als Effekt betrachtet werden. Im Bereich der Sozialwissenschaften wird diese Operation durch die enge Interdependenz der Variablen, ihrer Vielfältigkeit und dem Mangel an Kriterien zu ihrer Trennung erschwert. Die Daten, die Richardson gebrauchte, paßten zwar in das Modell herein -es ist überhaupt auf den Fall des Ersten Weltkrieges zugeschnitten-; es gibt jedoch keinen Beweis dafür, daß es ihm gelungen ist, die wichtigsten Variablen zu identifizieren, die die Dynamik der Internationalen Beziehungen in diesem Falle determinierten und in potentiellen Fällen ebenfalls bestimmen würden. Er stellt fest, daß die Koeffizienten sich verändern, er kann jedoch nicht erklären, warum sie das tun. Er wollte zwar ein deduktives, mathematisches Modell aufstellen, mit dessen Hilfe die Prozesse, die in den Krieg führen, erklärt und die Mittel der Verhinderung späterer Kriege bezeichnet werden sollten; er hat aber schließlich nur eine mögliche Erklärung für den Ausbruch des Ersten Weltkrieges geliefert, die keineswegs etwa für den Zweiten Weltkrieg gelten könnte. Zeitbedingt sind auch neue Faktoren aufgetreten (z. B. auf dem Gebiet der Waffentechnik), die die Argumente, die früher das Modell tragen konnten, um ihren Sinn bringen.

Die monumentale Studie Richardsons über die Korrelation zwischen bestimmten Indizien des Internationalen Systems und der Entstehung des Konfliktes hat -im substantiell-theoretischen Sinn- keine entscheidenden neuen Erkenntnisse ermittelt, da sie sich an keinen kritischen Index orientierte, der die Plausibi-

lität des Modells etabliert hätte<sup>478)</sup>; heuristisch und methodologisch besteht jedoch ihr Wert darin, dem Forscher eine Betrachtungsweise nahegelegt zu haben, mit deren Hilfe die interdependenten Veränderungen der verschiedenen Variablen im Bereich der Internationalen Beziehungen auf additiven Weg, d. h. unter Ausschluß des dezisionistischen Moments, erfaßt werden könnten.<sup>479)</sup> Wird dieses Moment jedoch als das entscheidende Moment in den Internationalen Beziehungen betrachtet, so wird die Bedeutung der Erkenntnisse über die Kausalität, die Richardson mit Hilfe seines Modells und der physikalisch orientierten Differentialgleichungen ermittelt, in Frage gestellt.<sup>480)</sup>

Richardson suchte nicht, absolute Gesetz aufzudecken, sondern nur solche, die im Zeichen des statistischen Determinismus zur Geltung kommen. Einzelphänomene können im sozialen Bereich zwar idiosynkratischen Charakter haben, das Resultat ihrer massiven Interaktion kann aber eine gewisse Gesetzmäßigkeit aufweisen. Er bediente sich rein mathematischer Instrumente bei der Konstruktion seines Modells von den Internationalen Beziehungen, wobei er keinen Anspruch darauf erhob, diese Beziehungen mit Hilfe seines Modells vollkommen exakt zu erfassen, sondern lediglich darauf, einen Startpunkt für den Aufbau einer Theorie angezeigt zu haben. Er präpariert absichtlich einfache Variablen aus der Realität heraus, deren Interaktion zu bestimmten Konsequenzen führen muß. Die Resultate werden mit den Phänomenen der Realität verglichen. Aus dem Vergleich geht hervor, wenn keine Übereinstimmung zwischen ihnen besteht, in welche Richtung die weitere notwendige Forschung sich bewegen soll.<sup>481)</sup>

Der Wert der Ergebnisse von Richardsons Analyse ist weniger in dem Aufschluß, den sie über faktische Begebenheiten vermittelt, als in ihrer inspirativen Auswirkung auf den Forscher in diesem Bereich zu sehen. Aus der Erörterung der Interdependenz zwischen bestimmten Variablen mit Hilfe eines solchen deduktiven Modells sollen die Daten in einem Phänomenbereich systematisch, zugunsten der Herstellung eines praxeologischen

Modells des rationalen Handelns, erschlossen werden. Im Zuge der Anpassung des deduktiven Modells an die Realität kristallisieren sich allmählich Kriterien heraus, die den Aufbau späterer Modelle orientieren sollen. In einer späteren Entwicklungsphase der Theorie sollen die Modelle nicht nur Indizienpaare reflektieren, sondern Komplexe von interdependenten Beziehungen, die den politischen Prozeß verläßlich in seiner Ganzheit darstellen sollen.

Rapoports Analysen geben von der Kritik an den Konzepten der Konfliktforschung aus, die sowohl von Kahn als auch von Richardson entwickelt wurden.<sup>482)</sup> Das strategische Konzept von Kahn basiere auf der Vorstellung, daß Konfliktprozesse durch die bewußten Entscheidungen bestimmter Akteure ausgelöst werden, während Richardson diesen Prozessen eine Eigendynamik zuschreibt, die angeblich durch historische, von dem menschlichen Willen mehr oder weniger unabhängige, Gesetze determiniert wird. Diese Gesetze könnten, unter der Voraussetzung, daß sie richtig erkannt werden, zugunsten der Herstellung des Friedens im Internationalen System manipuliert werden. Ihre Aufdeckung fällt der Forschung als wichtigste Aufgabe zu. Das strategische Konzept von Kahn bilde die Antithese zu diesem Konzept. Konfliktprozesse können, aus seiner Perspektive gesehen, mit Hilfe rationaler Planung direkt beeinflußt bzw. durch die Herstellung von Gleichgewichtszuständen eingedämmt werden.<sup>483)</sup>

Während Richardson die Dynamik der Internationalen Beziehungen verstehen wolle, um den Akteuren zu raten, wie sie mit ihnen fertig werden, wollen Kahn und die Konfliktstrategen den Krieg als rationelles Instrument der Außenpolitik gebrauchen. Richardson vernachlässige in seinem Modell das intentionelle Moment in den politischen Entscheidungen, und die Strategen messen der Eigendynamik der Eskalationsprozesse zuwenig Bedeutung bei. Trotz der bereits erwähnten Verdienste, die beiden Konzepten zugeschrieben werden könnten, stellen sie, nach Rapoport, keine angemessenen Rahmen dar für die Entwicklung von konstruktiven Methoden der Konfliktlösung, da sie jeweils keine Auseinandersetzung mit den Problemen vorschreiben, die dem Konflikt



zugrunde liegen - (etwa i. S. der Formulierung von Fragen nach der Wertkonstellation, auf der eine Konfliktsituation basiert usw.).<sup>484)</sup>

Rapoport versucht in seinen Analysen diese beiden Aspekte der Kontrolle und des Verstehens der Konflikte zu synthetisieren und um die Dimension der normativen Reflexion zu bereichern. Seine Analysen beruhen auf dem Systemkonzept als konfliktlösender Konstrukt. Ein System tritt in Erscheinung, wenn eine bestimmte Aktion direkt oder indirekt eine bestimmte Reaktion auslöst. Die Modelle, die aufgrund dieses Konzeptes aufgebaut werden, sollen nicht isomorphe Züge zur Realität aufweisen, sondern Homologien mit ihr besitzen, d. h. die Logik des Verhaltens von Akteuren innerhalb einer bestimmten Umgebung, je nach ihrer strukturellen Beschaffenheit (Größe, Zahl, Intensität und Dauerhaftigkeit ihrer Beziehungen) reflektieren. Sie haben keinen prediktiven Charakter, außer wenn sie durch langfristige empirische Beobachtungen i. S. der Feststellung von statistischen Trends ergänzt werden.

Rapoport wichtigster Beitrag zur rational orientierten Friedensforschung ist seine dreiteilige Abhandlung über Konflikt- und Kooperationsmodelle, Spieltheorie und Debattetechniken.<sup>485)</sup> Im ersten Teil kritisiert er die analytische Richtung, in deren Rahmen es versucht wird, die sozialen Erscheinungen mit Hilfe mathematischer Modelle zu erfassen bzw. ein System der sozialen Physik herzustellen, und zwar in dem Sinne, daß die Normen, die das menschliche Handeln bestimmen, und die Prozesse, in denen sie ihren Niederschlag finden, anhand von deduktiven Verfahren identifiziert werden sollen.<sup>486)</sup>

Im spieltheoretischen Teil setzt er sich mit den Modellen auseinander, die einen normativen Charakter aufweisen und die auf einer individuell zu definierenden Rationalität basieren. Strategisches Denken muß, aus seiner Perspektive gesehen, um eine außerstrategische Dimension ergänzt werden (soziale Normen, psychologische Gesetzmäßigkeiten usw.), wenn diese Art von

Analysen für die Erfassung der Realität effektiv verwendet werden soll. Aus dem strategischen Denken (amerikanischer Observanz) könnten insofern keine Erkenntnisse über optimale Entscheidungen resultieren, da ihm nicht die gleiche Wertstruktur zugrunde liege, wie diejenige, auf der das Denken der Gegenseite basiere. Da jedoch der Erfolg jeder Strategie von ihrer Effektivität gegenüber der jeweiligen Strategie des Gegners abhängt, kann sie nicht als optimal betrachtet werden, wenn sie die Werte, denen der Gegner nachgeht, nicht gründlich (objektiv) zu erfassen versucht, was aber im Rahmen des strategischen Denkens als solches -also naturbedingt-meistens nicht möglich ist. Im Rahmen des strategischen Denkens besteht zudem die Tendenz zur einseitigen Vereinfachung bzw. Objektivierung subjektiver, vielschichtiger Probleme bzw. zur Vernachlässigung der psychologischen Elemente eines Entscheidungsprozesses und schließlich zur Ignorierung des Effektes der sich selbst erfüllenden Postulate auf den Werdegang eines Konfliktes.<sup>487)</sup>

Rapoports wichtigster Einwand gegen das strategische Denken besteht darin, daß dieses Denken nur bei der Lösung, nicht aber bei der Formulierung bestimmter aktueller Probleme nützlich sein könnte, was jedoch in unserem Zeitalter die wichtigste Funktion des Denkens i. S. der Konfliktlösung sein sollte. Die Fragen, die das strategische Denken orientieren (etwa: Wer wird siegen?), sollen zugunsten der Fragen, die sich aus dem Systemdenken ableiten (etwa: Wie sollen es alle besser haben?), in den Hintergrund rücken, da es unter den Bedingungen, die die Atomwaffen geschaffen haben, keinen Sieg -im klassischen Sinn- mehr geben kann. Das Streben nach einem solchen Sieg motivierte die Militärstrategen der Vergangenheit, die die Entscheidungen zur Eröffnung eines Krieges trafen, wenn die aus ihm zu erwartenden reinen Gewinne (d. h. die Wahrscheinlichkeit, zu gewinnen minus die Wahrscheinlichkeit, zu verlieren) größer waren als die Gewinne, die mit Hilfe einer friedlichen Lösung eines gegebenen Konfliktes erzielt wer-

den könnten. Unter den jetzigen waffentechnischen Bedingungen verliert diese Art von Kalkulation jedoch ihren Sinn, da jeder Gewinn nur aufgrund so hoher Verluste an Menschen und Material ausgefochten werden könnte, daß es mit einer Niederlage praktisch gleichzusetzen wäre.<sup>488)</sup>

Die Debattentechniken werden schließlich von Rapoport aufgrund sozialpsychologischer Erkenntnisse erörtert, mit der Absicht, neue Usancen im politischen Raum auf internationaler Ebene zu schaffen, die die Akteure dazu bewegen sollten, mehr aufeinander zu hören bzw. nicht zu gewaltsamen Methoden zur Überzeugung ihres Gegners von ihrer Meinung zu greifen. Debattieren bedeutet für Rapoport soviel wie den Mut haben, eine Veränderung der eigenen Überzeugung ins Auge zu fassen.<sup>489)</sup>

Rapoport stellt keine überzeugende Verbindung her zwischen den normativen (spieltheoretischen, empirisch nichts beweisenden) und dem deskriptiven (experimentellen) Teil seiner Analyse her. Er ist sich aber der beschränkten Bedeutung der Spieltheorie für sein analytisches Anliegen bewußt: Spieltheoretische Reflexionen sollen nicht im Dienste der Lösung konkreter Probleme geführt werden, sondern die Entwicklung der Theorie fördern i. S. der Schaffung einer Perspektive, von der aus die Konfliktsituationen betrachtet werden sollen. Die Geschichte soll dabei dem Forscher als Labor dienen. Die Produkte dieser Reflexionen stellen Regeln dar, an denen sich der Entscheidungsträger in dem Maße orientieren soll, in dem der Arzt sich an den Erkenntnissen der Medizin orientiert, wobei er jedoch intuitive Entscheidungen in den jeweils konkreten Fällen trifft. Die spieltheoretischen Erkenntnisse sollen insofern nicht direkt die konkreten Interaktionen in einem bestimmten politischen Raum beeinflussen, sondern lediglich die Denkprozesse im Rahmen von Konfliktsituationen rationalisieren helfen.

Rapoport entwickelt seine Debattemodelle in diesem Sinn. Er präsentiert darin sein praxeologisches Bekenntnis: Gegner sollen mit Hilfe von Debatten die Bilder verändern, die sie von-

einander haben. Das Ziel dieser Operation (sie soll auf der Grundlage semantischer und sozialpsychologischer Befunde durchgeführt werden) soll der totale Abbau der gegenseitigen Bedrohung im Internationalen System sein.<sup>490)</sup> Der Konflikt soll deshalb nicht mit Hilfe von vorgefertigten Strategien angegangen werden, sondern das Objekt einer flexiblen, dynamischen, aber geregelten Debatte sein.<sup>491)</sup>

Rapoport weist auf die Notwendigkeit der Integrierung wertorientierter Überlegungen in die jeweiligen Analysen in diesem Bereich hin. Ein analytisches Modell könne für die Praxis nur dann relevant sein, wenn ihm eine explizite normative Entscheidung zugrunde liegt. Rapoport fällt die Entscheidung i.S. der Sprengung des strategischen Teufelskreises, den der Gedankengang umschreibt: "Er könnte, daher sollte ich, daher wird er, daher muß ich". Dieser Gedankengang wird dadurch perpetuiert, daß er von einem bestimmten Feindesbild ausgeht, für dessen dogmatische Aufrechterhaltung die Strategen selber sorgen, da es die Legitimierung ihrer Aktivität liefert, in der ihr professionelles Prestige investiert ist.<sup>492)</sup>

Die Lösung des zentralen Konfliktes des 20. Jahrhunderts, d.h. zwischen den USA und der Sowjetunion, sieht Rapoport potentiell in der Revision dieses Bildes enthalten. Sowohl die Sowjetunion als auch die USA weisen, was ihr Gesellschaftssystem angeht, ähnliche Strukturen auf. In Wirklichkeit gebe es keinen Konflikt zwischen den Werten, die in ihrem Rahmen internalisiert sind. In beiden Systemen sei der Durchschnittsbürger davon überzeugt, daß er frei ist und daß die Struktur seiner Gesellschaft seine Freiheit garantiert; beide Systeme sorgen theoretisch für die Aufrechterhaltung der menschlichen Würde; beide Systeme könnten nicht nur koexistieren, sondern sich auch gegenseitig ergänzen, indem sie ihre jeweiligen Errungenschaften austauschen und das Ausgetauschte jeweils an ihre Bedürfnisse und Ideale adaptieren.<sup>493)</sup> Der entscheidende Konflikt sei eher derjenige, der zwischen den konservativen und den

liberalen Kräften in beiden Lagern zu verzeichnen sei. So betrachtet, verlaufen die Trennungslinien, die im Internationalen System zu befürchten sind, quer durch die Grenzen, die der Kalte Krieg zu bestimmen schien.

Die Liquidierung dieses Krieges könnte insofern schon dadurch beginnen, daß dieser Sachverhalt allen Betroffenen klargemacht wird bzw. daß die negativen konfliktorientierten Bilder des Feindes durch positive kooperationsorientierte Bilder von ihm ersetzt werden. Die Forschung soll diesen Prozeß vorantreiben, d. h. helfen, die Internationalen Beziehungen bewußt in kooperative Kanäle umzuleiten, indem sie die Konsequenzen, die bestimmte kooperative Verhaltensweisen haben könnten, projiziert. Zu diesem Zweck soll sie sowohl formale, als auch normative und deskriptiv empirische Modelle synthetisieren, mit deren Hilfe in einem jeweiligen Fall die Folgerung logisch notwendiger Schlüsse, die Formulierung optimaler Entscheidungen und die Identifizierung der behavioristischen Prinzipien, die die Entscheidungen der Akteure bestimmen, ermöglicht werden.

Die Schwäche von Rapoport's Konzept liegt darin, daß es dem psychologischen Element in den politischen Kontexten eine exklusive Bedeutung zuschreibt, wobei die Betrachtung der rational geplanten Entscheidungselemente zu kurz kommt. Die Konzentration des Konzeptes auf die Auseinandersetzung mit den Verhaltensweisen eines Zwei-Mächte-Systems reduziert seine Relevanz im Zusammenhang mit den Versuchen, die wirkliche Welt der multinationalen Politik analytisch zu erfassen. Dieses Konzept stellt insofern, methodologisch gesehen, ein (positives) Spiegelbild der Konzepte der amerikanischen Konfliktstrategen polemologischer Orientierung dar.<sup>494)</sup>

Ein weiterer Beitrag zur Friedensforschung rationaler Orientierung leistete Boulding. Er behandelt den internationalen Konflikt aus einer ökonomischen Perspektive heraus.<sup>495)</sup> Auch er bedient sich des Systemkonzeptes bei der Untersuchung von Konflikt- und Kooperationsprozessen. Ein System konstituiert sich



dabei aus einer Reihe von identifizierbaren Parametern, die die Reaktionen bzw. Interaktionen der Akteure in einer bestimmten Situation reflektieren. Bouldings Analysen stützen sich sowohl auf die Kommunikationsmodelle<sup>496)</sup> als auch auf die spieltheoretischen Modelle.<sup>497)</sup> Sein Hauptanliegen besteht darin, Werrüstung und Kriege auf abstrakter Ebene zu analysieren.<sup>498)</sup>

Wie Rapoport plädiert er für die Überwindung der etnozentrischen, strategischen Betrachtungsweise im Zusammenhang mit dem internationalen Konflikt. Aus der Systemperspektive sollen nicht die trennenden Züge (auch er klassifiziert die ideologischen Elemente des Konfliktes nicht i. S. des Kalten Krieges, sondern entlang der Achse liberal/orthodox), sondern die gemeinsamen Merkmale der verschiedenen Nationen (z. B. ihre Einstellung gegenüber der Wissenschaft) beobachtet werden. Die Forschung im Bereich der Internationalen Beziehungen habe zur Aufgabe, diese Perspektive zur Geltung zu bringen und die Entwicklung dieser Beziehungen in ihrem Sinne zu planen.<sup>499)</sup>

Boulding setzt sich mit 13 Modellen des Konfliktes auseinander.<sup>500)</sup> Er versucht damit die Statik und die Dynamik dieses Phänomens zu erklären. Er behandelt den Konflikt als sozialen Prozeß, der in verschiedenen Kontexten gleichsam zum Ausdruck kommen kann. Sein origineller Beitrag zu dieser Typologie ist seine Darstellung des internationalen Konflikts in Analogie zu den Preiskriegen, die sich auf dem ökonomischen Markt abspielen.<sup>501)</sup> Sein Modell vom internationalen Konflikt basiert auf der ökonomisch-logistischen Überlegung, daß die Konkurrenzfähigkeit einer Firma mit der Entfernung abnimmt, die sie vom Konkurrenzfeld trennt, d. h. mit dem Wachstum der Transportkosten, die sie in einer jeweiligen Konkurrenzsituation tragen muß. Die Kapazität eines Landes, seine Ressourcen zu mobilisieren, um einen militärischen Konflikt auszutragen, nimmt -nach Bouldings linearen Maßstab- entsprechend zur Entfernung ab, die es von dem Ort trennt, auf dem dieser Konflikt ausgetragen wird.

Dieses Modell sollte die Tatsache erklären, warum auch trotz seiner militärischen Überlegenheit ein Land nicht ein x-beliebiges, anderes, schwächeres Land annektieren kann, bzw. warum die Verteidigungssysteme in der Welt funktionieren. Dieses Modell erwies sich aber insofern als eindimensional, als mit seiner Hilfe weder die Religionskriege, noch die psychologischen Kriege, die Kolonialkriege oder die Vergeltungskriege nicht erklärt werden können. Boulding selbst gibt zu, daß die neue Waffentechnik dieses Modell in Frage stellt.<sup>502)</sup>

Boulding versucht außerdem, die Wettrüstungskonzepte von Richardson und Rapoport in dem Sinne zu differenzieren, daß er ihnen eine "nationale Reaktionsfunktion" hinzufügt. Die Rüstung eines Landes sei zwar eine Funktion der Rüstung seiner Gegner und könne als solche akzeleriert oder gehemmt werden; nach Boulding reagieren die Länder jedoch nicht automatisch auf die Schritte ihrer Gegner, sondern filtern ihre Entscheidungen i. S. ihrer Ziele und materiellen Kapazität. Mit Hilfe der Indifferenzkurven sollen dabei die Präferenzen der jeweiligen Länder nicht nur im Zusammenhang mit der Gestaltung ihres Rüstungspotentials, sondern auch mit derjenigen des Gegners erörtert werden. Dieses Modell läßt Verhandlungen zwischen den Kontrahenten zu. Boulding unterläßt es aber, zwischen den verschiedenen Formen der Wettrüstung, der Mobilisierung des militärischen Potentials und der Eskalation bzw. zwischen den verschiedenen Ausdrücken der Abschreckung und der Kriegswilligkeit zu unterscheiden. Sein Modell zeigt die Tatsache nicht an, daß die Kriege nicht nur von den Kapazitäten der an ihnen Beteiligten, sondern auch von ihren Intentionen abhängen. Sowohl dieser Sachverhalt als auch die kategorische Ablehnung der Abschreckungstheorie durch Boulding führen dazu, daß sein Modell notwendigerweise nicht alle Dimensionen der Verhandlungsprozesse im Zusammenhang mit dem heute bestehenden Konflikt erfassen kann.<sup>503)</sup>

Boulding konzentriert sich auf die Kategorisierung konfliktlösender Instrumente und begnügt sich mit dem Hinweis auf die

Schwierigkeiten, mit denen die Organisation und die Durchsetzung von Kontrollmaßnahmen im Zusammenhang mit dem Konflikt verbunden sind. Trotz des Reichtums seiner spieltheoretischen und logischen Überlegungen stellt sein Beitrag lediglich eine Taxonomie bestimmter Elemente, die eine Konfliktsituation prägen können, weniger jedoch ein praxeologisch und empirisch relevantes, konfliktlösendes Konzept dar. Es vermittelt Einblicke in einige Bereiche der Verhandlung, der Indifferenz und des Konflikts, ohne sie jedoch zu einer stringenten Theorie des Konflikts zu synthetisieren. Auch sein Versuch, ein Schema für die Entwicklung einer Friedentheorie herzustellen, hinterläßt diesen Eindruck<sup>504</sup>): Auf der Grundlage der Überlegung, daß Konflikt und Kooperation nicht als Gegensätze, sondern als Stufen auf einer Skala der sozialen Prozesse zu betrachten sind, schlägt er die Konstruktion eines Mechanismus vor, der den Akteuren jeweils anzeigt, in welche Richtung sie sich gerade (im Zusammenhang mit dieser Skala) bewegen, so daß sie ihr Verhalten rechtzeitig i. S. der Vermeidung des Konflikts modifizieren können. Es soll dabei versucht werden, den Konflikt in legitime Kanäle umzuleiten. Wenn dies gelingen sollte, dann würde sich die Kapazität eines jeweiligen Systems für die Handhabung von Konflikten steigern. Zudem sollen aus der Systemperspektive (im Gegensatz zur strategischen Perspektive) heraus im Rahmen dieses Modells bestimmte Werte definiert werden, die alle Beteiligten an einer Konfliktsituation gleichsam schätzen. Ihre Schritte (sie können, der Intention nach, positiv, negativ oder neutral sein) sollen auf ihren Nutzeffekt -gemessen an diesen Werten- hin untersucht und i. S. der Erhöhung dieses Effektes manipuliert werden. (Siehe z. B. die Möglichkeit der Modifikation ideologischer Systeme.) Die Operationalisierung dieses Modells bleibt jedoch solange fraglich, wie es im Rahmen der Internationalen Beziehungen noch nicht möglich ist, die Elemente der Wertsysteme auf einer Koordinationsachse festzuhalten.

Die sozialpsychologischen Beiträge von Boulding zur empirisch orientierten Friedensforschung dürften sich den Ansprüchen sei-

ner Modelle -wie später noch zu sehen sein wird- eher genähert haben als seine hier angesprochenen rational orientierten Beiträge.<sup>505)</sup>

### 3.144- Kritik:

Mit Hilfe der Entscheidungs-, Friedens- und Konfliktforschung rationaler Orientierung sollen die Internationalen Beziehungen i. S. des Friedens und der Konflikteindämmung geplant werden. Auf der Suche nach den essenziellen Variablen, die die Transaktionsflüsse im Internationalen System bestimmen, werden spieltheoretische, mathematisch-deduktive Modelle und Simulationsmodelle eingesetzt, um den Regelmäßigkeiten und Besonderheiten, die im Zusammenhang mit dem Forschungsobjekt zu registrieren sind, auf den Grund zu gehen. Die Parameter dieser meist einfachen Modelle können als Bausteine einer potentiell zu entwickelnden, sich auf immer höhere Komplikationsstufen zubewegenden Theorie betrachtet werden, die sowohl die rationalen als auch die nichtrationalen Aspekte der Internationalen Beziehungen erfassen würde.

Das Ziel der Forschung in diesem Bereich ist zum einen die Aufdeckung angenommener Kausalbeziehungen zwischen bestimmten Phänomenen im Bereich der Internationalen Beziehungen auf induktivem, deduktivem bzw. heuristischem Weg; zum anderen die Ausarbeitung von Entscheidungsalternativen, die bestimmte Kriterien der Rationalität erfüllen und die zur Erleichterung der Entscheidungspraxis beitragen sollen. In beiden Fällen besteht das Produkt der Analysen in wenn-dann Aussagen. Mit Hilfe von Modellen kann daher die Vielfalt der Realität der Internationalen Beziehungen -gleich ob sie erkannt werden soll, um besser manipuliert zu werden, oder ob sie nach den Wünschen des Analytikers geformt werden soll- nur bedingt eingefangen werden.

Die Bedeutung des rationalen Ansatzes für die Forschung im Bereich der Internationalen Beziehungen liegt darin, daß in sei-

nem Rahmen das Anliegen dieses Zweiges der Sozialwissenschaften, nämlich die globalen politischen Interaktionsflüsse unter Kontrolle zu bringen, zum Ausdruck kommt. Um den Konfliktprozessen, die in den Krieg einmünden könnten, entgegenzuwirken, wurden Abschreckungsstrategien, Konfliktenanzeigemechanismen und Friedenspläne aufgrund spieltheoretischer Erkenntnisse und in Analogie zu den rationalen Modellen der Ökonomie entwickelt, deren Hauptschwäche aber darin besteht, daß ihre Effizienz im prediktiven Sinn vorerst nicht unter Beweis gestellt werden kann, daß die Theoretiker das Potential für Sichselbsterfüllung ihrer Postulate nicht genug reflektieren und daß ihr Wert im präskriptiven Sinn dadurch eingeschränkt wird, daß kaum Versuche unternommen werden, um sie zu operationalisieren, wobei sich in manchen Fällen die Frage stellt, ob sie überhaupt operationalisierbar sind?

Solange die rationalen Modelle und die quantitativen Erkenntnisse als Hilfsmittel betrachtet werden, die der Orientierung einer prinzipiell philosophisch und ideologisch reflektierten bzw. auf die Konziliation der Wertsysteme und die Beantwortung konkreter menschlicher Aspirationen ausgerichteten Wissenschaft<sup>506)</sup> dienen sollen, deren Basis sich aus empirischen Analysen (etwa über Kommunikationsprozesse, sozialpsychologische Vorgänge usw.) konstituiert, kann ihr Nutzeffekt -bei der technischen Bewältigung von Problemen der Datenverarbeitung im Zusammenhang mit der Aufstellung von Alternativprogrammen für die Planung der Zukunft- nicht bestritten werden. Wird jedoch von ihnen als solche erwartet, Schlüssellösungen für die Praxis bereitzustellen, so besteht die Gefahr, daß sie diese fehlleiten.

Die grundsätzliche Kritik an diesen Ansätzen knüpft an diesen Punkt an und bezieht sich auf ihren praxeologischen Wert. Ihr Ziel ist die Herstellung einer zukünftigen friedlichen internationalen Ordnung. Das bedeutet, daß sie von einer Reflexion über die bestehende Ordnung, ihre sozio-ökonomischen Grundlagen und die Implikationen der Machtverteilung in ihrem Rahmen



ausgehen müßten. Das bleibt jedoch im Zusammenhang mit diesen Ansätzen aus. Das Bestehende wird grundsätzlich hingenommen; nur an den Phänomenen wird kuriert, ohne nach ihren tieferen Ursachen zu fragen. Diejenigen, die die Macht besitzen, bekommen Anleitungen zum rationalen Handeln. Sie erfahren, wie man am besten den Konflikt eindämmt und seinen Gewinn optimallisiert. Instrumente werden immer weiter perfektioniert, mit deren Hilfe Phänomene in diesem Sinn erfaßt, erklärt und manipuliert werden. Den internationalen Konflikt mit diesen Instrumenten und ohne Kenntnis seiner Ursachen angehen zu wollen, bedeutet so viel wie eine chirurgische Operation mit perfekten Instrumenten, jedoch ohne medizinisches Wissen vornehmen zu wollen.

### 3.2- Die empirisch 'ausgerichteten Ansätze:

#### 3.21- Die behavioristischen, sozialpsychologisch und soziologisch orientierten Ansätze:

##### 3.211- Allgemeine Problemstellungen:

Die empirisch orientierte Entscheidungs-, Konflikt- und Friedensforschung im Bereich der Internationalen Beziehungen basiert auf dem Postulat, daß der Erfolg des Handelns im politischen Raum, dem die Wissenschaft als Grundlage dienen soll, von dem Grad des Wissens um die konkreten Gegebenheiten abhängt, die dieses Handeln bedingen. Die Wahrnehmung des Möglichen nimmt in dem Maße zu, in dem das Erkennen des Aktuellen und des Vergangenen expandiert. Um diese Expansion zu fördern, sollten behavioristische und sozialpsychologische Konzepte, mit deren Hilfe bereits im Rahmen der nationalen Gesellschaften die Gesetzmäßigkeiten des menschlichen Handelns entdeckt worden sind, in den Forschungsbereich der Internationalen Beziehungen rezipiert werden.<sup>507)</sup> Der Behaviorismus geht davon aus, daß es prinzipiell möglich ist, die Verhaltensweisen der im sozialen bzw. politischen Raum handelnden Einheiten

(bis auf einen intentionellen Kern, in dem das Moment der freien Entscheidung der Menschen seinen Niederschlag findet) sowie ihre Attitüden, Motive und Werte ihre Determinanten hin zu untersuchen und sie mit Hilfe wertfreier, explikativ-prädiktiver Theorien zu erfassen.<sup>508)</sup> Diese Theorien sollen aufgrund der Registrierung und der Quantifizierung relevanter Daten bzw. ihrer Beobachtung aus einer interdisziplinären Perspektive konstruiert werden.

Die Quantifizierung der Phänomene soll nicht um ihrer selbst willen durchgeführt werden -dies könnte zur Erstickung der kreativen Phantasie bzw. zur Trivialisierung der Wissenschaft führen-; sie soll nur dort zugelassen werden, wo es die zu untersuchende Materie erlaubt. Die Quantifizierung hat eine große Bedeutung im Zusammenhang mit der Standardisierung von Objekten verschiedener Herkunft, d. h. der Herstellung von Äquivalenzen, Isomorphismen und Unterschieden zwischen ihnen. Die Behavioristen machen hauptsächlich von den verschiedenen Skalierverfahren Gebrauch. Skalas (kardinale, ordinale, teilgeordnete Skalas für die Untersuchung intensiver und additiver Verhältnisse, Skalas für extensive Messungen usw.) erwiesen sich als empfindliche Instrumente für die Beobachtung der Interaktionen der Forschungsobjekte.<sup>509)</sup>

Die Grundeinheiten der behavioristischen Analysen sind die Aktion, die Entscheidung, die Funktion und das Interaktionssystem.<sup>510)</sup> Ihre empirische Erfassung orientiert sich an theoretischen Fragen, die ad hoc formuliert bzw. im Laufe des Forschungsprozesses reformuliert werden könne. Die Registrierung behavioristischer Regelmäßigkeiten wird i. S. der Ermittlung von Wahrscheinlichkeitswerten vorgenommen, die durch neue Daten immer wieder korrigiert werden können.<sup>511)</sup> Die Beobachtung von Unregelmäßigkeiten wird dabei bewußt -konzeptbedingt- unterlassen. Der Determinismus, der aus der behavioristischen Perspektive den sozialen Bereich kennzeichnet, wird nicht im historizistischen und nicht im präskriptiven, sondern im korrelativen Sinn postuliert (wenn A, dann B oder wenn A, dann nicht B).<sup>512)</sup>

Das Verdienst des behavioristischen Konzeptes liegt darin, daß es die Forscher zu einer präzisen Ausdrucksweise zwingt sowie zur Systematisierung ihrer Hypothesen und Definitionen, zur Spezifizierung ihrer Datensammlungsmethoden und Interpretationskriterien, zur Untersuchung der logischen Stringenz ihrer Modelle und zur Formulierung ihrer Forschungsergebnisse in einer Weise, die, wenn nötig, ihre Falsifizierung erlaubt. Das Ziel der Behavioristen besteht in der Schaffung einer allgemeinen Theorie des menschlichen Handelns, die den politischen Aspekt dieses Handelns erfassen soll. Dabei werden sie immer wieder mit dem Einwand konfrontiert, daß dies ein unerreichbares Ziel sein dürfte, da ein Unterfangen in seinem Sinn die Berücksichtigung einer schlechthin unendlichen Zahl von Variablen einschließen müßte und zudem wegen seines wissenschaftlichen Charakters den Wertaspekt in diesem Bereich nicht erfassen könnte. Diesen Einwand lehnen die Behavioristen aber mit dem Hinweis auf ihre Forschungsanliegen ab: Nicht streng wissenschaftliche, sondern probabilistische Gesetze auszuarbeiten, die immer wieder modifiziert werden können. Dazu ist die Berücksichtigung nur ausgewählter, nicht aber aller Variablen in einem bestimmten Zusammenhang notwendig. Der Wertaspekt soll, soweit wie er in den Verhaltensweisen der Forschungsobjekte zum Ausdruck kommt, durchaus beleuchtet werden.<sup>513)</sup>

Der Behaviorismus fand seinen Niederschlag weniger in spezifischen analytischen Methoden als in einer allgemeinen soziologischen und psychologischen Orientierung (mood), die das Forschungsinteresse im Bereich der Internationalen Beziehungen zunehmend prägte, seit u. a. Lasswell die Möglichkeit und die Notwendigkeit der Erfassung des politischen Bereiches mit Hilfe soziologischer und psychologischer Methoden anzeigte.<sup>514)</sup>

Der Behaviorismus basiert auf der Annahme, daß ein Interaktionssystem das Produkt der Zirkularität der stimulus-response Mechanismen darstellt, mit deren Hilfe der Kommunikationsfluß zwischen den Mitgliedern einer Gruppe in Gang gehalten wird.

Das Kommunikationsnetz, das eine kleine Gruppe zusammenhält, vergrößert sich prinzipiell im replikativen Sinn, um schließlich das ganze Internationale System zu erfassen. Diese Betrachtungsweise impliziert sicherlich einige Probleme der Extrapolierung, die aber im Zusammenhang mit einer jeweiligen Analyse erörtert und gelöst werden könnten. Von der Effizienz dieses Netzes (d. h. der Effizienz der Kommunikationskanäle, die eine soziale Führung mit den Millionen der symboldeterminierten Einheiten verbindet) hängen die Reaktionen der Mitglieder eines Interaktionssystems ab. Insofern dürften diese Reaktionen über die Beobachtung dieses Netzes im prediktiven und manipulativen Sinn erfaßbar sein. Die Analysen der Kommunikationsprozesse im Zusammenhang mit der Entstehung von Symbolen und Bildern, die die Kooperations- und Konfliktprozesse zu leiten scheinen, stellen daher einen wichtigen Teil der behavioristischen Forschung im Bereich der Internationalen Beziehungen dar. Allerdings sind sich die Behavioristen dabei der Tatsache bewußt, daß sie mit Hilfe der induktiven Beobachtung zwar das Was, Wo, Wie und Wann, nicht aber das Warum im Zusammenhang mit bestimmten Phänomen identifizieren können.<sup>515)</sup>

Die Kritik an der behavioristischen Betrachtungsweise zielt auf den Effekt, den sie auf die Kohärenz der Sozialwissenschaften hat<sup>516)</sup>: Löblich sei zwar, daß Ökonomie, Anthropologie, Psychologie und Soziologie in einen analytischen Zusammenhang gebracht werden sollen, dafür sei aber die Einheit der Wissenschaften i. S. der philosophischen, empirischen, historischen, theoretischen und spekulativen Dimension zerstört worden. Indem der Behaviorismus sich als ein deskriptiv-explikativer Ansatz ohne spezifische normative Ausrichtung versteht, setzt er sich außerdem im Zusammenhang mit der Frage nach seiner Relevanz für die Praxis, insbesondere nach seinem Beitrag zur Definition, Rationalisierung und Reflexion solcher Konzepte, wie die Verantwortung, die Gerechtigkeit, die Humanität usw., der Kritik aus.<sup>517)</sup> Der Behaviorismus kann allerdings insofern

keinen Beitrag in diesem Sinne zur Praxis leisten, als eine Aufgabe darin besteht, daß er als Orientierungsrahmen für interdisziplinäre Forschungsmethoden dient, verhindert er nicht, daß sie auf ihre Angemessenheit, auf ihre Praxisbezogenheit und in bezug auf die Relevanz der Erkenntnisse, die mit ihrer Hilfe erzielt werden, untersucht werden.

Die behavioristischen Methoden im Bereich der Internationalen Beziehungen sind diejenigen der Soziologie, der Psychologie und der Anthropologie<sup>518)</sup>, die aber jeweils im phänomenologischen und im historischen Sinn verfeinert sind. Das Verhalten der Forschungsobjekte sollen mit ihrer Hilfe entlang der Kooperation/Konflikt-Achse beobachtet und im explikativen und prädiktiven Sinn erfaßt werden. Internationale Attitüden nationaler Entscheidungseinheiten, cross-nationale Kontakte und Interaktionen, internationaler Konflikt auf offizieller, semioffizieller und nichtoffizieller Ebene sollen nicht i. S. einer globalen psychologischen Untersuchung von Krieg und Frieden, sondern von spezifischen Subproblemen erörtert werden.<sup>519)</sup>

Die behavioristischen Analysen lassen sich in vier Kategorien rubrizieren: 1. diejenigen, die sich vornehmlich mit den internationalen Verhaltensweisen von Individuen und zusammengesetzten sozialen Einheiten (Attitüden, Loyalitäten und Kontakte) und mit der Auswirkung der bewußten oder unbewußten Veränderung dieser auf die Konflikt- und Kooperationsprozesse im Internationalen System befassen. Dabei werden die individuellen Verhaltensstrukturen als das Produkt der Rollen, die die Individuen in einem Interaktionssystem spielen, und die Kultur der Gruppe als Manifestation des Verhaltens der Mitglieder betrachtet und gilt das Individuum als Schnittpunkt zwischen den individuellen behavioristischen und den sozialen institutionellen Prozessen<sup>520)</sup>; 2. diejenigen, die die außenpolitischen Entscheidungsprozesse im Zusammenhang mit den internationalen Interaktionen und den innenpolitischen Transaktionen beleuchten sollen (Decision Making Ansatz)<sup>521)</sup>; 3. diejenigen, die einen konzeptuellen Charakter aufweisen<sup>522)</sup> und schließlich



4. diejenigen, die eine praxeologische und manipulative Funktion erfüllen sollen.<sup>523)</sup> Die Analysen der sozialpsychologischen Verhaltensgrundlagen der Entscheidungs- und Konflikt- bzw. Kooperationsprozesse im politischen Raum schließen notwendigerweise immer einen konzeptuellen und/oder praxeologischen Aspekt ein. Die folgende Betrachtung wird daher diese Kategorien der Analyse zum Schwerpunkt haben.

Die Konzentration der behavioristischen Analysen auf die sozialpsychologischen Aspekte der Entscheidungs- und Konfliktprozesse hat den Vorteil, daß dadurch der einseitigen Orientierung der bisherigen Forschung an strukturellen und rationalen Problemstellungen entgegengewirkt werden könnte. Hier soll die Dynamik der Internationalen Beziehungen aufgedeckt und die Prämissen des strategischen Denkens auf ihre Übereinstimmung mit einer Wirklichkeit untersucht werden, die im Zusammenhang mit den variierenden menschlichen Bedürfnissen und Aspirationen und den akuten Problemen der sozialen und politischen Welt immer wieder neu definiert werden müßte. Diese Analysen eröffnen den Weg für das Denken i. S. der Reform des Existierenden. Sie orientieren sich nicht nur an der Frage: Was ist? Vielmehr sind sie auf die Frage: Was ist unter welchen Bedingungen? ausgerichtet. Mit ihrer Hilfe soll eine Antwort auf die Frage: Welche (institutionelle, strategische, psychologische) Bedingungen (Loyalitäten, ideologische Orientierungen, Beziehungsmuster) herrschen müssen, wenn was (Konflikt, Kooperation, Frieden, Fortschritt) sein soll? - ermittelt werden.<sup>524)</sup>

Die Entscheidungsanalysen<sup>525)</sup> gehen von der Prämisse aus, daß die außenpolitischen Aktivitäten von Nationalstaaten nicht nur die Reaktionen einer Elite sind auf die Impulse, die diese von der Außenwelt erhält, sondern jeweils ein Produkt des Zusammenspiels verschiedener struktureller, individueller und prozessueller Variablen und Determinanten darstellen.<sup>526)</sup> Sie basieren auf der Erfassung und Verarbeitung von innen- und außenpolitischer Impulse durch die außenpolitischen Entschei-

dungsträger und die Manipulierung anderer Instanzen, die direkt oder indirekt eine außenpolitische Entscheidung beeinflussen könnten (Aktion), dem Sammeln und der Distribution von Informationen (in horizontal - internationaler und vertikal - sub/supranationaler Dimension, Kommunikation) und der Herstellung und Modifizierung von außenpolitischen Zielkonstellationen (Motivation).

Die Decision Making-Perspektive wurde unabhängig von der Entwicklung konkreter Entscheidungsmodelle (wie z. B. von Snyder) erschlossen. Aus dieser Perspektive versuchten die Forscher traditioneller<sup>527)</sup>, ökonomischer<sup>528)</sup> oder soziologischer<sup>529)</sup> Orientierung die Prozesse des Internationalen Systems zu beobachten. Ihr Ziel war dabei, entweder einen Katalog der Determinanten der Außenpolitik nationalstaatlicher Systeme aufzustellen, um der Praxis eine systematische Basis zu verleihen bzw. die Aufgabe der Entscheidungsträger durch die Verschaffung einer Übersicht über ihren Wirkungsbereich zu erleichtern<sup>530)</sup>, oder aber solche Fragen zu erörtern, wie die Fragen nach dem Zusammenhang zwischen Autoritätsstruktur und Außenpolitik von Nationalstaaten, wobei es galt, alte Vorstellungen, wie etwa diejenige von dem Primat der Außenpolitik, zu revidieren.<sup>531)</sup>

Aus der Entscheidungsperspektive scheint die These des Primats der Außenpolitik eher eine politische Forderung als eine wissenschaftliche Erkenntnis zu sein. Die Forscher und Entscheidungsträger, die sie vertraten, sahen in der Verleihung von besonderen Vollmachten den politischen Führern im Bereich der Außenpolitik bzw. in der Unterordnung der innenpolitischen Prozesse dem außenpolitischen Geschehen eine Notwendigkeit, die i. S. einer bestimmten ideologischen Ausrichtung realisiert werden mußte. Die Funktionen der innenpolitischen Kräfte und die Mechanismen ihrer Interdependenz mit den außenpolitischen Impulsen wurden verschleiert. Die Außenpolitik sollte als Instrument der Innenpolitik verwendet werden und die Innenpolitik soweit als Mittel der Außenpolitik eingesetzt werden, wie sie sich in ihrem Sinne manipulieren ließ.

Mit Hilfe der Entscheidungsanalysen soll aber die Wirklichkeit der Interaktion zwischen den innen- und außenpolitischen Prozessen erforscht werden. Innenpolitik und Außenpolitik werden dabei als zwei Aspekte einer Tätigkeit betrachtet, die der Erhaltung eines Systems dient, so daß die Analyse und die Planung der Außenpolitik eines Landes die innenpolitischen Vorgänge in diesem Land sowie in den anderen Ländern, mit denen es verkehrt, nunmehr berücksichtigen bzw. den Grad ihrer Manipulierbarkeit i. S. bestimmter Ziele identifizieren müssen.<sup>532)</sup>

Ein anderes Postulat der traditionellen Forschung im Bereich der Internationalen Beziehungen, das revidiert werden sollte, lautet, daß es einfacher sei, Außenpolitik in einem autoritär regierten Land als in einem demokratischen Land zu betreiben<sup>533)</sup>, weil sich der Entscheidungsträger in ersterem in einem von gesellschaftlichen Einflüssen fast freien Raum bewegen könne. Es sollten nun im Zusammenhang damit neue Fragen gestellt und anhand der empirischen Forschung beantwortet werden -wie z. B. ob nicht die Inkompetenz des autoritären Entscheidungsträgers und die Irrationalität seiner Entscheidungen ihm weitaus mehr Schwierigkeiten bereiten als es der schwer zu erzielende Konsensus in der Demokratie dem dortigen Entscheidungsträger bereitet?- oder inwiefern sich die Tatsache, daß die Grundaspirationen der Masse mehr oder weniger einen Weg zu den Entscheidungsträgern in einer Demokratie finden können, auf die demokratische Außenpolitik positiv auswirkt.

Aus der Kommunikationsperspektive betrachtet, scheint es, daß die Effektivität und die Flexibilität einer Außenpolitik nicht unbedingt von der Gesellschaftsform, in deren Rahmen sie ausgetragen wird, abhängen, sondern von der Art und Weise, wie ein jeweiliges System die Informationen aus dem innen- und außensystemischen Bereich verarbeitet. Systeme, die am wenigsten Informationen aufnehmen (weil sie sehr mächtig sind) und diejenigen, die am meisten Informationen empfangen (normale Prozesse sozialen Lernens), sind die flexibelsten im Zusammenhang mit der Formulierung von Entscheidungen. Die Systeme, die sich an Stereotypen orientieren, sind meistens die unflexibelsten. Sowohl die demokratische als auch die autoritäre Außen-

politik kann sich durch Schwerfälligkeit kennzeichnen, etwa i. S. der Fähigkeit der Entscheidungsträger, die realen Implikationen einer Entscheidungssituation ohne ideologische Vorurteile zu erkennen.<sup>534)</sup>

Die Beiträge zu diesem Forschungsbereich sind sehr zahlreich.<sup>535)</sup> Es sei hier nur auf einige hingewiesen. Beloffs Analyse<sup>536)</sup>, eine der meistzitierten im Zusammenhang mit diesem Ansatz, bewegt sich auf einer sehr hohen Abstraktionsebene bzw. entbehrt einer empirischen Grundlage. Die Analyse von Grosser<sup>537)</sup> ist dafür zwar empirisch fundiert, sie besitzt jedoch keinen allgemeinen theoretischen Aspekt. Hier wird der Einfluß einer bestimmten öffentlichen Meinung auf eine bestimmte Außenpolitik innerhalb eines bestimmten Zeitraumes schlicht untersucht, ohne Rückgriff auf ein methodologisch reflektiertes Instrumentarium, ohne Anspruch auf die Leistung eines Beitrages zur Entwicklung eines solchen und ohne Aspiration zur Konstatierung, wie weit jede öffentliche Meinung auf jede Außenpolitik in den verschiedenen historischen Situationen einwirken kann.

Modelskis Analyse besteht aus der Rezeption eines Entscheidungsmodells aus dem Bereich der Ökonomie.<sup>538)</sup> Er beabsichtigt damit, ein Schema von dem außenpolitischen Entscheidungsprozeß zu präsentieren, mit dessen Hilfe die empirischen Daten über die interaktiven Strukturen und Transaktionen auf internationaler Ebene erfaßt werden sollen. Dies gelingt ihm aber insofern nicht, als er praktisch nichts weiter tut, als ein Modell zu bauen, dessen Einfachheit weniger seinen abstrakten Charakter als seinen Mangel an Präzision reflektiert: Der Entscheidungsträger nimmt das input entgegen (Impulse und Herausforderungen aus der Umwelt), formuliert die Interessen des Systems, verarbeitet die Informationen, die es von innen und außen erhält, mobilisiert die zur Erreichung eines bestimmten Zieles notwendigen Kapazitäten bzw. entwickelt strategische Pläne zur Koordinierung der Ziele des Systems mit den ihm verfügbaren Kapazitäten. Die außenpolitischen Entscheidungen werden

also von vier Kategorien von Elementen, dem input, dem output, den Interessen und den Zielen eines Systems sowie von den Entscheidungen anderer Systeme determiniert. Die Analysen, die sich mit den außenpolitischen Entscheidungen befassen, sollten sich, nach Modelski, an der Frage orientieren: welche Schritte unternommen werden sollen, wenn die Veränderung eines dieser Elemente die Außenpolitik eines Systems als solche nicht aus dem Gleichgewicht bringen soll? Das Konzept, das er aber empfiehlt, anhand dessen die Antwort auf diese Frage jeweils gesucht werden soll, verspricht nicht die Erfüllung dieses Zweckes.<sup>539)</sup> Zwar erkennt er das Konzept der "Macht" bzw. des "nationalen Interesses" nicht an, seine Definition des "Macht"-inputs und outputs eines Systems ist jedoch so generell, daß sie auch nicht viel operationalisierbar ist als die Definition der Macht im Rahmen des traditionalistischen Konzeptes.<sup>540)</sup>

Nach Lasswells analytischem Konzept soll die Auseinandersetzung mit einem Entscheidungsprozeß sowohl die Fakten (Kapazitäten und Mittel eines Systems) und die Werte (seine Ziele), die damit zusammenhängen, als auch die Erwartungen der Entscheidungsträger (Wahrscheinlichkeit des Auftretens einer bestimmten Entwicklung) berücksichtigen und dem Zweck dienen, bestimmte Trends im Bereich der Internationalen Beziehungen zu fördern oder einzudämmen.<sup>541)</sup> Die Informationssammlung, die Formulierung von Alternativen, die Entscheidung für eine bestimmte Alternative, die Durchsetzung der Entscheidung und die Bewertung ihrer Effekte (i. S. einer neuen Entscheidung für ihre Wiederholung, Revision oder Verwerfung) sollen gleichsam aus drei Perspektiven beobachtet werden: Aus der normativen und der wissenschaftlichen Perspektive und derjenigen der Trendanalysis. Aus ersterer können die Wertsysteme der betroffenen Forschungsobjekte und aus der zweiten können ihre Aktionsbedingungen identifiziert werden. Mit Hilfe der Trendanalysis sollen vergangene Erfahrungen, zukünftige Wahrscheinlichkeiten und hypothetische Möglichkeiten in einen sinnvollen analytischen Zusammenhang gebracht werden. Allerdings stellt sich hier die Frage, ob es möglich sein wird, die verschiedenen Aus-



sagen, die aus diesen Operationen resultieren, i. S. eines einheitlichen theoretischen Konstruktes zu integrieren?<sup>542)</sup>

Lasswell entwickelt sein Entscheidungskonzept vor allem im Hinblick auf Fragen, die die Formulierung von zukünftigen Entscheidungsalternativen aufwirft. Die Entscheidungsanalysen müssen, nach ihm, entwicklungsorientiert sein, d. h. die expliziten Vorwegnahmen des Forschers über die Zukunft reflektieren.<sup>543)</sup> Sie sollen nicht wissenschaftlich präzise praxeologische Daten für den Entscheidungsträger erarbeiten, die u. U. seinen Aktionsspielraum verengen könnten, sondern Einsichten in die Struktur vergangener und potentieller Entwicklungen vermitteln bzw. die Aufmerksamkeit auf den nichtrepräsentativen oder repräsentativen Charakter bestimmter Informationen lenken. Ein "developmental construct" charakterisiert (im hypothetischen Sinn) eine mögliche Sequenz von Begebenheiten, die von einem ausgewählten Schnittpunkt in der Vergangenheit zu einem solchen in der Zukunft verläuft, und zwar soll dabei nicht eine einfache Extrapolierung der zu beobachtenden Tendenzen vorgenommen werden, sondern es sollen unter Einsatz kreativer Vorstellungen neue Entwicklungsmöglichkeiten erörtert werden. Als "developmental construct" kann insofern kein dogmatisches Gedankensystem betrachtet werden, das die Zukunft im deduktiv-determinierten Sinn aus einem bestimmten ideologischen Gesetz abzuleiten sucht; die Werte, die ihm jeweils zugrunde liegen, sollen im Zusammenhang mit jeder neuen Situation neu reflektiert bzw. an diese Situation angepaßt werden. Ein "developmental construct" soll keine prediktive, sondern nur eine antizipatorische Funktion erfüllen, d. h. vor allem die Urteilsfähigkeit über die Zukunft durch die Bewertung der voraussichtlichen Effekte der Entscheidungen vergrößern.<sup>544)</sup> Lasswell will mit Hilfe dieses Konzeptes (in Analogie zur Psychologie, wo dem Patienten dazu verholfen wird, sich gegenüber seiner Umgebung zu orientieren) die pathologischen politischen Verhaltensweisen i. S. des kreativen Potentials der Entscheidungsträger verändern.

Der bekannteste Versuch der Schaffung eines kohärenten Entscheidungsmodells, anhand dessen die Beziehungen zwischen bestimmten operationell definierten Konstanten und Variablen auf quantitativem Weg untersucht werden sollen, bleibt derjenige von Snyder et al.<sup>545)</sup> Sie versuchen die Beziehungen zwischen den Phänomenen dadurch transparent zu machen, daß sie sie i. S. eines Modells der Interaktion zwischen zwei abstrakten, nationalen Akteuren im Internationalen System (das für jeden Staat X in einer jeweiligen Situation St gelten soll) anordnen. Nach diesem Modell treffen die Akteure ihre außenpolitischen Entscheidungen aufgrund von individuell und situationell bestimmten Präferenzen und unter der Einwirkung bestimmter interner (öffentliche Meinung, soziale Struktur eines Systems) und externer (feedback aus der Umwelt), interdependenter Einflüsse, deren Intensität und Richtung mit Hilfe der empirischen Beobachtung identifiziert werden sollen.<sup>546)</sup> Der Zweck dieser Analysen ist weniger die historische Rekonstruktion bestimmter Phänomene, als die Ermöglichung von Vorhersagen über bestimmte Erscheinungen aufgrund der Kenntnis der Prozesse, die dazu führen, und die Entwicklung prüfbarer Hypothesen über die Möglichkeiten der Gestaltung von Entscheidungsprozessen i. S. der Verwirklichung bestimmter Ziele.<sup>547)</sup>

Snyder et al. versuchen im Rahmen ihres Modells zu präzisieren, worin die Substanz der politischen Entscheidungen liegt. Die verschiedenen Entscheidungsträger werden durch Präferenzskalas repräsentiert, die im Zusammenhang miteinander variieren. Diese Skalas sind nur teilweise i. S. einer bestimmten Rationalität aufgestellt. Individuelle und organisationelle Faktoren und Verfahrensregeln (Vorschriften, Konventionen, Präzedenzfälle) bestimmen gleichermaßen ihre Aufbau-logik. In ihrem Sinne werden die Informationen ausgewählt und bewertet, die der Formulierung einer Entscheidung zugrunde liegen. Entscheidungen sollen zudem auf der Grundlage von drei allgemeinen Postulaten untersucht werden:

1. Die Aktivitäten der Nationalstaaten resultieren aus mehr oder weniger zielbewußten Entscheidungen, die von bestimmten

Individuen in einem bestimmten Zeitpunkt gefällt werden. Sie sollen bestimmte Zwecke erfüllen.

2. Die offiziellen Entscheidungsträger verhalten sich dabei nicht wie Privatpersonen, sondern als Rollenträger in einer Organisation.

3. Die nationalstaatlichen Aktivitäten sind durch die Art und Weise determiniert, wie die Entscheidungsträger eine Situation definieren. In den Definitionskriterien finden die individuellen Faktoren, die Erfahrungen die im Zusammenhang mit vergangenen Aktivitäten gesammelt werden, die existierenden Regeln, Wertsysteme und strategischen Linien, entlang deren ein System, langfristig gesehen, sich bewegt, ihren Niederschlag.<sup>548)</sup>

Die analytischen Variablen, die es im Zusammenhang mit diesem Modell zu beobachten gilt, sind die Motivationen der Entscheidungsträger die verschiedenen institutionellen und nichtinstitutionellen Mittel, die ihnen beim Versuch, diese Ziele zu erreichen, zur Verfügung stehen, die Normen, die ihren Entscheidungsspielraum gegenüber den verschiedenen Alternativen, die sie in einer Situation haben, begrenzen, die Kommunikations-, Informations- und feedback-Flüsse und die (sozial determinierten) organisationellen und die (politisch bestimmten) institutionellen, mehr oder weniger stabilen Rollen- und Beziehungsmuster in einem System, die mit einer bestimmten Art von Entscheidungen korrelieren.<sup>549)</sup> Snyder unterscheidet dabei zwischen Interaktions- und Entscheidungsprozessen. Die Analyse ersterer kann keine Antwort auf die Frage nach dem Warum einer bestimmten Erscheinung vermitteln, sondern nur Phänomene deskriptiv erfassen; die Auseinandersetzung mit letzteren soll über die Motivationen hinter den zu beobachtenden Aktivitäten Aufschluß geben. Wieweit dies Snyder gelingt, und zwar auf der Basis seiner Definition vom Motiv als ein Ziel, das die Anwendung bestimmter Mittel innerhalb sozial definierter Grenzen rechtfertigt, ist eine umstrittene Frage.<sup>550)</sup>

Indem die historischen Entwicklungen, die zu einer bestimmten Situation führten, beobachtet werden, soll eine faktuelle Basis

geschaffen werden, aufgrund deren eine jeweilige Entscheidung erklärt werden soll bzw. eine Antwort auf die Frage, warum eine Entscheidung x in der Situation y gefällt wurde bzw. warum die Entscheidung i. S. von x anstatt von z ausfiel, gefunden werden soll. Diese Frage könnte nicht auf deskriptivem Weg beantwortet werden. Die Daten, in denen eine Antwort darauf liegen könnte, müßten vielmehr entsprechend zu einer a priori-Konzeptualisation i. S. des Modells ausgewählt, organisiert und interpretiert werden. Allerdings besteht dabei die Gefahr, daß wichtige Daten nicht genügend berücksichtigt werden. Dieser Gefahr kann man dadurch vorbeugen, daß man das Modell immer wieder aufgrund der Erkenntnisse, die bei seinem Einsatz im Bereich der empirischen Forschung gewonnen werden, korrigiert.<sup>551)</sup>

Das Decision Making-Modell versetzt den Brennpunkt der empirischen Forschung im Bereich der Internationalen Beziehungen von der Frage nach den spezifischen Charakteristiken außenpolitischer Entscheidungen auf diejenige nach den Kommunikations- und feedback-Prozessen, auf denen sie basieren. Das wichtigste Ergebnis, das Snyder et al mit Hilfe ihres Modells bei der Untersuchung eines konkreten Entscheidungsprozesses, der nämlich 1950 zur amerikanischen Intervention in Korea führte, erzielten, war die Feststellung, daß die bürokratischen Strukturen in jedem System ein Moment der Inertie implizieren, das die Formulierung von politischen -also nicht verwaltungsmäßigen- Entscheidungen hindert und im Rahmen einer jeweiligen Situation erst überwunden werden muß.<sup>552)</sup> Die Forschung sieht sich hier mit einer adäquat definierten Zielsetzung und einem klar abgegrenzten Forschungsobjekt konfrontiert und daher in der Lage, die Datenklassifizierungs- und Interpretationskriterien, an denen sich die Analyse orientiert, weitgehend präzise zu gestalten und die für die Quantifizierung und Messung zugängliche Materie zu identifizieren (Effizienz von Organisationen, Resultate von Entscheidungen usw.). Je mehr ihr das gelingt,

desto weniger Raum sie für Wertkonflikte bietet und desto kohärenter werden die Bilder, die sie von der Realität zeichnet.

Das Modell von Snyder wurde später dahingehend ergänzt<sup>553)</sup>, daß es nicht nur die Erörterung der Charakteristika, der kommunikationstechnischen und sonstigen Determinanten von spezifischen Entscheidungsprozessen, sondern auch von allgemeinen Typen der Entscheidungsprozesse einschließt. In seinem Rahmen sollten Kategorien entwickelt werden, die für verschiedene Entscheidungssituationen verwendet werden können. Es sollte so flexibel gehalten werden, daß es Hypothesen und Erkenntnisse anderer (verhaltensanalytischer) Ansätze in diesem Forschungsbereich integrieren könnte. Im Unterschied zu den Entscheidungsmodellen, die ausschließlich einen problemlösenden, explikativen oder organisationellen Charakter haben (und die intellektuellen auf Kosten der organisationellen Faktoren -oder umgekehrt- in einer Entscheidungssituation unterstreichen)<sup>554)</sup>, will das Entscheidungsmodell von Snyder die Beziehung zwischen den Kommunikationsmustern und den prozessualen und organisatorischen Regeln innerhalb eines Systems aufdecken und somit die organisationellen Faktoren einer Entscheidungssituation identifizieren, ohne dafür die intellektuellen Faktoren weniger zu berücksichtigen. Dabei soll nicht versucht werden, irgend einem Universalprozeß auf den Grund zu gehen, sondern nur eine Typologie der Prozesse herzustellen. Dadurch sollen sie nicht definiert werden, sondern soll die Formulierung theorienaher Bestimmungen von den organisierten Elementen, Faktoren und Variablen, die für die Formulierung von Hypothesen darüber notwendig sind, ermöglicht werden.

Als Ansatzpunkt zur Formulierung einer solchen Typologie galt die Aufstellung von Faktoren, die jede Entscheidung bedingen: 1. die Gelegenheit zur Aktivität (vorgeplant, unerwartet, Werte, die im Zusammenhang damit auf dem Spiel stehen, Rolle des Zeitfaktors); 2. die Charakteristika der individuellen Entscheidungsträger, (die nach den Erkenntnissen der Psychologie und Soziologie kategorisiert werden können<sup>555)</sup> und 3. der



organisationelle Kontext, in dem die Entscheidungsträger agieren.<sup>556)</sup> Mit Hilfe dieser Analysen soll festgestellt werden, wessen Vorstellungen, unter welchen Bedingungen, einen Niederschlag in einer Entscheidung finden bzw. welche Situation welche organisationellen und prozessualen Muster innerhalb eines Systems aktivieren.<sup>557)</sup>

Kritische Stimmen stellen es in Frage, daß man den Einfluß der Beteiligten am nationalstaatlichen außenpolitischen Entscheidungsprozeß auf die Formulierung einer bestimmten Entscheidung messen kann.<sup>558)</sup> Deutsch vergleicht die Entstehung einer Entscheidung mit dem Rollen des Balles im "Ball-Nagel-Spiel". Dort wird eine Laufbahn für einen Ball abgesteckt mit Hilfe von Nägeln, die zwar in einem bestimmten Sinn geordnet sind, jedoch in verschiedenen Abständen zueinander stehen. Der Ball rollt und berührt auf seinem Weg eher die nahe- als die abseitsstehenden Nägel. Genauso wenig wie man fragen kann, welche Nägel am ehesten die Bewegung des Balles beeinflussen oder in welchem Maße sie das tun, kann man auch im Zusammenhang mit einer bestimmten Entscheidung fragen, welche Teilnehmer am Entscheidungsprozeß sie in welchem Maße determiniert haben? Deutsch bestreitet nebenbei, aufgrund dieser Überlegungen, das Engagement des USA-Kapitals in einem Schumpeter-Prozeß, der in den Krieg führt. Die demokratischen Eliten dort seien nicht dem Krieg verschrieben wie etwa die Eliten von Japan und Deutschland der Dreißiger Jahre.<sup>559)</sup>

Solche Analysen wie das Musterwerk von Vilmar über das amerikanische Kriegssystem widerlegen diesen Einwand aufs Eindrucksvollste.<sup>560)</sup> Dieses Werk zeigt, daß das Entscheidungsmodell, wenn es im Dienste der Erörterung einer für die Praxis aktuellen und relevanten Frage eingesetzt wird bzw. als Perspektive benutzt wird, aus der eine solche Frage angegangen wird, sich als nützlich erweisen kann.

Eine weitere Kritik an dem Decision Making Modell geht dahin, daß es die Realität als eine Addition von Entscheidungen

hypostasiert, die Interaktionen der Entscheidungen mit ihrer Umgebung und die nicht vorbedachten Aspekte der Entscheidungen zuwenig berücksichtigt und daß es schließlich nichts weiter tut, als einen Rahmen für die enumerative Aufzählung von Faktoren im einseitig prozeduralistischen Sinn darzustellen. Die Repräsentation der weltpolitischen Entwicklungen als ein Satz von Kästen und Pfeilen könne nicht die kausalen Beziehungen im Bereich der Internationalen Beziehungen einfangen und nicht zur Unterscheidung zwischen relevanten und nichtrelevanten Faktoren in einem zu betrachtenden Zusammenhang dienen. Aus dieser phänomenologischen Perspektive gesehen, könnten zudem die Regeln und Prozesse eines Systems nicht aufgedeckt werden, die den organisatorischen und strategischen Rahmen der Entscheidungen bilden.<sup>561)</sup>

Wäre der Anspruch des Decision Making Modells die Schaffung einer allgemeinen Entscheidungstheorie, so wäre diese Kritik z. T. berechtigt: Die Frage nach den kausalen Beziehungen in dem zu untersuchenden Bereich hätte auf methodologischer und politisch-theoretischer Ebene eine definitive Antwort haben müssen; in Wirklichkeit soll aber dieses Modell eher ein Instrument sein für die Herstellung von Teiltheorien, die i. S. spezifischer Fragestellungen entwickelt werden sollen. Daß das Modell jedoch die Interaktion der Entscheidungen bzw. der Entscheidungsträger mit ihrer Umwelt nicht angemessen reflektiert, kann ein Mangel der einzelnen Versuche, es im empirischen Forschungsbereich einzusetzen, darstellen. Methodologisch bietet es jedoch die Ansatzpunkte zur Auseinandersetzung auch mit diesem Aspekt der Entscheidungsprozesse. Mehr als die Entscheidungsmodelle von Beloff, Frankel, Modelski und Lasswell eignet sich das Modell von Snyder für den Ausbau zu einem Instrument der Untersuchung von konkreten Konflikt- und Kooperationsprozessen im Bereich der Internationalen Beziehungen. Es bietet dem Forscher die Möglichkeit, das Kommunikationskonzept (das auch das moderne "Machtkonzept" einschließt) im Zusammenhang mit den sozialpsychologischen Erkenntnissen (etwa über die

"Bilder") bei der Definition und Erforschung der Determinanten der Internationalen Beziehungen anstelle von älteren, methodologisch weniger fruchtbaren Konzepten anzuwenden.<sup>562)</sup> Aus der Kommunikationsperspektive gesehen, können die Internationalen Beziehungen: 1. die Form von integrativen Prozessen, 2. von Austausch- und Verhandlungsprozessen und 3. von Bedrohungs- und Konfliktprozessen annehmen. Die Akteure engagieren sich i. S. des einen oder anderen Prozesses aufgrund von Entscheidungen, die durch verschiedene innen- und weltpolitische, sozialpsychologische und situationelle Faktoren bedingt sind. Diese Faktoren konvergieren in den verschiedenen Bildern, die sich die Entscheidungsträger von der Realität machen und die den Entscheidungen zugrunde liegen.<sup>563)</sup> Nicht die objektiven Gegebenheiten einer Entscheidungssituation, sondern die Bilder, die die Entscheidungsträger davon haben (die mit der Realität übereinstimmen oder von ihr divergieren können), determinieren das Handeln der Entscheidungsträger.<sup>564)</sup> Situationen sind soweit real, wie man sie betrachtet. Ihre Wahrnehmung bestimmt die Reaktionen darauf, d. h. auch ihre Konsequenzen.<sup>565)</sup> Sogar die Wahrnehmung der geographischen Gegebenheiten kann i. S. ihrer Verzerrung geschehen. Die Entscheidung Englands, den Krimkrieg zu starten, soll auf dem falschen Bild beruhen, das die Politiker damals von der Größenordnung Sibiriens und Indiens hatten, das ihnen die Merkator-Karte vermittelte. Diese Karte läßt Sibirien kleiner als Indien erscheinen. Das falsche oder ungenaue Bild von den amerikanischen langfristigen ökonomischen und militärischen Kapazitäten liegt mitunter den Entscheidungen zugrunde, die Deutschland und Japan in den Ersten bzw. Zweiten Weltkrieg führten.<sup>566)</sup>

Ein Bild stellt die Totalität der kognitiven, affektiven und evaluativen Struktur einer Entscheidungseinheit dar bzw. einen Satz von Verallgemeinerungen über die Realität, die mehr oder weniger häufig auf ihre Validität im Zusammenhang mit den Veränderungen, die in der Realität stattfinden, geprüft wer-

den.<sup>567)</sup> Es ist das Produkt von Informationen, die in der Vergangenheit von einem System empfangen wurden und die gewissermaßen ein Kapital bilden, das je nach dem spezifischen input und output-Fluß eines Systems, seinen Wachstumsgesetzen usw. entwickelt wird. Die Registrierung und Speicherung von Informationen dienen meistens nicht einem objektiven Erkenntnisanliegen, sondern bestimmten sozialen und psychologischen Bedürfnissen. Sie sind die Resultate des sozialen Lernens. Bilder können im verschiedenen Maße stabil sein: Internalisierte Bilder (über die Erziehung, die Religion usw.) widerstehen z. B. einer Veränderung mehr als auferlegte (Propaganda) Bilder. Im allgemeinen stabilisieren die Bilder als Kondensate vergangener Lernprozesse, die die weiteren Informationen filtern, die Verhaltensorientierung eines Systems.<sup>568)</sup>

Alle nationalen Erziehungssysteme und Propaganda und Kommunikationsapparate bemühen sich um die Schaffung bestimmter Bilder im Volk, die die Eigenschaften der eigenen Nation betonen und die Schwächen der anderen mehr oder weniger hervorheben. Oft wird dies bis zur Perversion getrieben, i. S. der Schaffung von Feindesbildern, die die Politik einer bestimmten Kategorie von Machthabern gegen andere Nationen -auch wenn sie gewalttätigen Charakter aufweist- rechtfertigen.<sup>569)</sup> Bilder sind also Symbolsysteme, die eine bestimmte Dynamik enthalten (Informationen können manchmal einen vitalen Punkt eines Bildes treffen, woraus resultiert, daß es sich reorganisiert, oder überhaupt nicht tangieren), die die Loyalität der Massen mobilisieren und die somit -neben den ökonomischen Ressourcen, der Produktivität, der politischen Organisation, der Tradition, der Bereitschaft, Opfer zu bringen, und der Willigkeit, andere zu verletzen- zum Machtpotential eines Landes gehören.<sup>570)</sup>

Kriege können bis zu einem gewissen Grad als eine Funktion der Inkompatibilität von Bildern betrachtet werden.<sup>571)</sup> Die Unvereinbarkeit zwischen den Bildern nimmt nach einer bestimmten Gesetzmäßigkeit so lange zu (ein verzerrtes Bild vom Gegner

verursacht feindliche Verhaltensweisen bei einem selbst, diese verursachen wiederum Mißtrauen bzw. feindliche Verhaltensweisen beim Gegner, was wiederum das eigene verzerrte Bild bekräftigt), bis der Krieg ausbricht und eine Diskontinuität in der Entwicklung schafft. Manchmal sind Korrekturen eines Bildes möglich, ohne die Katharsis des offenen, gewaltsamen Konflikts. Es sind im jeweiligen Fall Kräfte am Werk (positive oder negative Affekte), die es zu erforschen gilt, um diese Korrekturen zu ermöglichen.<sup>572)</sup> Reale und illusorische Inkompatibilitäten sollen identifiziert werden; letztlich beruhen sie alle auf einer Basis von mehr oder weniger falschen Wahrnehmungen und könnten zum Objekt der Kontrolle gemacht werden. Auch die "realen" Inkompatibilitäten beziehen sich nicht auf Naturgegebenheiten, sondern lediglich auf kalkulierbare und manipulierbare Interessen. Das Moment der Inkompatibilität soll dadurch eliminiert werden, daß Bilder geschaffen werden, die die Integrations- und Kooperationsprozesse fördern bzw. die die Bilder, die den Konflikt bedingen, systematisch ersetzen.<sup>573)</sup>

Die Entscheidungs- und Konfliktforschung hat als Aufgabe, die nationalen Bilder zu differenzieren, jeweils neu zu reflektieren bzw. ihre Verzerrung soweit wie möglich zu eliminieren (etwa das tausende von Jahre alte Bild, daß die Sicherheit eines Landes von dem Umfang seines Militärpotentials abhängt) und Instrumente zu schaffen, mit deren Hilfe die Flexibilität der Bilder gehütet werden kann. Die Komplexität der Konfliktprozesse soll anhand der "Bilderforschung" -Ikonologie- erhellt werden. Im Rahmen dieser Forschung soll nicht versucht werden, diese Komplexität zu reduzieren, sondern sie zu unterstreichen und mit ihr zu arbeiten i. S. der Zerlegung übervereinfachter Schemata und ihrer Revision sowie der Schaffung von Bildern, die den Konflikt transzendieren helfen bzw. eines effizienten Kommunikationsnetzes, mit dessen Hilfe ein globaler Sozialisationsprozeß gestartet werden könnte, der zur



Entstehung von Bildern führt, denen die Loyalität der ganzen Menschheit gelten soll. Damit soll das Moment der Inkompatibilität zwischen den Bildern, das die Kriege mitbedingt, eliminiert werden.<sup>574)</sup> Dies wäre eher als Ziel der Forschung zu akzeptieren als etwa der Anspruch auf die vollständige Überbrückung der Kluft zwischen der Realität und den Bildern, die die Entscheidungsträger von ihr haben, der, angesichts der Tatsache, daß auch die Wissenschaft nur aus mehr oder weniger exakten Bildern von der Realität besteht und daß die Wahrnehmungsfähigkeit der verschiedenen Entscheidungsträger und Beobachter bis zu einem gewissen Grad immer zeit- und kulturbedingt bleiben wird, als unrealistisch betrachtet werden muß.<sup>575)</sup>

Das Maß, in dem ein Bild verzerrt wird -und in dem die Gefahr besteht, daß falsche, für das Internationale System als solches abträgliche Entscheidungen getroffen werden-, entspricht der Dichte der Filter, die die Wertsysteme in den Weg der Informationsaufnahme aufstellen. Je ausgeprägter bzw. dogmatischer ein herrschendes Wertsystem ist, desto weniger Informationen i. S. der Korrektur eines bestehenden Bildes rezipiert werden können. Die Ikonologie in Verbindung mit der Konfliktforschung sieht ihre Aufgabe darin, die Informationsaustauschmechanismen im Internationalen System zu verbessern, womit dem Zweck gedient werden soll, daß die Zahl der Entscheidungen i. S. des Konfliktes reduziert wird. Die Forscher auf diesem Gebiet streben die Schaffung eines Satzes von quantitativen Messungen an, die ein exaktes, statistisches Bild von dem Internationalen System als ganzes (jeweils in einem zu definierenden Zeitraum) vermitteln. Diese Messungen sollen Aufschluß geben über den Umfang und die Verteilung der Streitkräfte und des militärischen Potentials in der Welt, über den Umfang und die Intensität der Propagandaflüsse, über die Wertsysteme der Elitegruppen und über die Bilder, die die Völker von sich selbst und voneinander haben, sowie über die ökonomischen, demographischen und kriegsindustriellen Entwicklungstendenzen im

Internationalen System. Diese Informationen sollen die subjektiven Entscheidungen mit objektiven Bezugspunkten versehen.<sup>576)</sup>

Wie auf dem Gebiet der Meteorologie soll für die Sammlung und Interpretation der Daten über zeitlich und räumlich lokalisierbare Transaktionen, Beziehungen und Begebenheiten eine internationale Zentrale oder mehrere koordinierte Zentren sorgen, die die Soziosphäre -in Analogie zur Atmo- und Stratosphäre- zu beobachten hätte, um die "Barometer"-Werte für Einkommen, Attitüden, feindliche Verhältnisse usw. zu registrieren und eine soziopolitische und ökonomische Wetterkarte herzustellen. Allerdings steht die Gewißheit um den Effekt einer solchen "Karte" auf die Reduzierung des ideologischen Momentes in den politischen Entscheidungen im Bereich der Internationalen Beziehungen vollkommen aus. Über diesen Effekt wurden keine spezifischen empirischen Untersuchungen durchgeführt (d. h. Untersuchungen darüber, ob Kriege aufgrund der Herstellung adäquater Bilder im Denksystem der Betroffenen verhindert werden konnten).<sup>577)</sup> Ihre Ergebnisse, wenn sie einmal durchgeführt werden sollten, können nur teilweise (i. S. grober Wahrscheinlichkeitsaussagen) verlässlich sein. Sieht man aber von diesem langfristigen Ziel ab, das nur eine Möglichkeit für die Verwendung der Ergebnisse der Kommunikationsanalysen im Bereich der Entscheidungs- und Konfliktforschung bieten würde, so bleibt im Zusammenhang mit diesen Analysen ein konkretes Verdienst zu verzeichnen, nämlich: Die Aufdeckung der Beziehung zwischen den Wahrnehmungs- und den Entscheidungsprozessen in einem politischen System, aufgrund deren -um eine sozialpsychologische Dimension angereicherte- Programme für die Reduzierung des Konfliktes auf internationaler Ebene erarbeitet werden können.

Die Bilder, die die Entscheidungsträger von der Realität haben, unterscheiden sich meistens von denen, die die Massen am politischen Entscheidungsprozeß nicht direkt beteiligter Individuen

haben, in dem Sinne, daß letztere weniger flexibel sind als erstere bzw. langsamer entstehen und schwerer zu verändern sind. Da sie jedoch (im mittelbaren Sinn) eine Basis der politischen Entscheidungen eines Systems darstellen (die Massen können den Entscheidungsträgern ihre stillschweigende Unterstützung gewähren oder vorenthalten), führt eine zu große Divergenz zwischen den beiden Kategorien von Bildern dazu, daß das Systems ins Ungleichgewicht gerät bzw. daß der Entscheidungsprozeß gehemmt wird und daß die Entscheidungsträger ihre Aktionsfreiheit verlieren. Dieser Verlust kann zuweilen selbstverschuldet sein, nämlich indem die Entscheidungsträger die öffentliche Meinung i. S. eines bestimmten Bildes von der Realität so stark mobilisieren, daß sie nicht mehr davon abgehen können, in dem Moment, wo sie dies für notwendig halten, ohne zu riskieren, daß die Unterstützung der Masse ihnen entzogen wird. Je weniger die öffentliche Meinung im Zusammenhang mit einem bestimmten Problem profiliert ist, desto mehr Spielraum haben theoretisch die Entscheidungsträger bei der Formulierung und der Wahl von Alternativen. Andererseits verlangt die Durchsetzung einer Entscheidung die Unterstützung der Masse, die nur auf einer klaren Überzeugung basiert. Um dieser Notwendigkeit zu entsprechen und gleichzeitig ihre Entscheidungsfreiheit -insbesondere gegenüber überraschender Wendungen, die eine Konfliktsituation nehmen kann- nicht zu verlieren, d. h. um den Punkt zu erkennen, an dem der Prozeß einer Bildkristallisierung gefährlich wird, müßten die Politiker die Entstehung von Bildern bzw. die Effekte ihrer Kommunikationspolitik wissenschaftlich beobachten lassen.<sup>578)</sup>

Dem Frieden wäre damit gedient, wenn eine zentrale Stelle, etwa eine Internationale Organisation, mit der Aufgabe betraut werden könnte, die einzelnen Regierungen, aufgrund der exakten Beobachtung der Kommunikationsflüsse zwischen ihnen, zu warnen, wenn ihre Kommunikationspolitik anfängt, Konfliktprozesse in Gang zu setzen und sie auf den Punkt zuzuführen, an dem sie ihre Entscheidungsfreiheit verlieren. Die Untersuchung der

Kommunikationsprozesse, die zur Entstehung von bestimmten Bildern führen, erfolgt nicht i. S. der Auseinandersetzung mit Gruppenverhaltensweisen oder mit den Ursachen des Krieges im allgemeinen, sondern spezifisch mit den Prozessen, die zur Entschlossenheit eines Systems führen, eine Politik zu betreiben, die es in den Konflikt führt, auch wenn die Kosten eines solchen Engagements den aus ihm zu erwartenden Nutzen übersteigen. Die Prinzipien, die diese Zentrale leiten, müßten auf globaler Ebene ausgehandelt werden und die grundsätzlichen Anliegen der Mitglieder des Internationalen Systems (Freiheit, Frieden, gerechte Verteilung der Ressourcen) reflektieren.

Zwei Hauptfragen sollen dabei beantwortet werden: nach den Charakteristika einer kriegseröffnenden Entscheidung und den Merkmalen, die den dazu führenden Informationsfluß kennzeichnen.<sup>579)</sup> Zu diesem Zweck soll zum einen der Effekt der Kommunikationsprozesse auf die Entstehung von Bildern und Attitüden, d. h. die kumulative Wirkung der Manipulierung des Inflationsflusses durch die Entscheidungsträger, mit Hilfe der case studies, der content analysis und der verschiedenen sozialpsychologischen Techniken untersucht werden; zum anderen sollen mit Hilfe intensiver, vergleichender Verhaltensstudien Überblicke über Konflikte hergestellt werden (Kategorisierung ihrer Idiosynkrasien), die unlösbar erscheinen und über diejenigen, die erfolgreich gehandhabt werden konnten (Saar-Konflikt), um die Erfahrungen, die im Zusammenhang mit letzteren gesammelt wurden, auf ihre Auswertbarkeit im Zusammenhang mit ersteren zu prüfen. Schließlich sollen die Erkenntnisse, die daraus resultieren, im praxeologischen Sinn operationalisiert werden, u.zw. indem sie bei der Untersuchung der existierenden oder zu schaffenden (etwa legalen oder kommunikationstechnischen) Methoden der Konfliktlösung eingesetzt werden.<sup>580)</sup>

### 3.212- Die Anwendung des behavioristischen Ansatzes

Die spezifischen Ausdrucksformen der Kommunikationsforschung im Zusammenhang mit den Entscheidungs-(Konflikt-)prozessen sind

einmal die Konzepte, nach denen Wright und Cohen die Beziehung zwischen öffentlicher Meinung und Außenpolitik analysieren;<sup>581)</sup> zum anderen das Fünf-Ebenen-Kommunikationsfluß- ("Wasserfall")-Modell von Deutsch.<sup>582)</sup> Im wesentlichen dient letzteres der Illustrierung des Konzeptes der Interaktion der Kommunikations- und Entscheidungsprozesse in jedem politischen System sowie der potentiellen Datensystematisierung, eher als der Substanzivierung der von Deutsch gestellten Hypothesen. Diese lauten: Je zahlreicher die pluralistischen Elemente der Kommunikation und die Partizipationsvorgänge in einem System sind, desto schwieriger ist es für die Eliten das System für längere Zeit in eine bestimmte Richtung zu dirigieren und desto öfter verändern sich die Richtung, die Intensität und der Grad der Interdependenz der verschiedenen Kommunikations- und Entscheidungsflüsse in diesem System und die es mit den anderen Systemen verbinden.

Wright setzt auch einen methodischen Rahmen für die Untersuchung der Interdependenz zwischen öffentlicher Meinung und den außenpolitischen Entscheidungs- bzw. den internationalen Konfliktprozessen, an dem sich viele der späteren empirischen Analysen orientieren.<sup>583)</sup>

Wright definiert die öffentliche Meinung als einen relativ homogenen Ausdruck der Präferenzen der Mitglieder einer Gruppe im Zusammenhang mit Streitfragen, die die Gruppe als solche angeht. Die Existenz einer öffentlichen Meinung setzt die Existenz einer Gruppe voraus, deren Mitglieder miteinander durch ein Kommunikationsnetz verbunden sind, einen bestimmten Satz von gemeinsamen Interessen haben, eine Führung aus sich heraus rekrutieren, die die Probleme der Gruppe formuliert, veröffentlicht und die Aufmerksamkeit auf die wichtigsten Probleme in einem gegebenen Zeitpunkt lenkt. Die öffentliche Meinung zeigt die Attitüden der Mitglieder einer Gesellschaft gegenüber denjenigen Problemen an, mit denen sie konfrontiert ist bzw. ihre Bereitschaft, die Maßnahmen der politischen Führung zu unterstützen.



Nach Wright könnte der Krieg dadurch eliminiert werden, daß eine adäquate, dem Symbol des Friedens gegenüber loyale öffentliche Meinung auf nationaler und internationaler Ebene geschaffen wird, wobei der Friede einen konkreten, klar formulierten Bezugspunkt der Weltpolitik darstellen soll. Die Ursache der meisten Kriege sei darin zu suchen, daß eine bestimmte öffentliche Meinung bestimmte Symbole akzeptierte, die weniger die Realität einer Situation als die Interessen einer machthabenden Gruppe reflektierten. Ökonomische, politische und/oder psychologische Argumente, die einen Krieg unter bestimmten Umständen unvermeidlich oder notwendig erscheinen lassen, braucht man nicht unbedingt als Erklärung für die Motive des Krieges anzunehmen. Diese Argumente stellen eher Rationalisierungen als Gründe eines Krieges dar. Indem sie durch eine bestimmte Gruppe von Forschern oder Politikern vorgebracht werden, erhalten sie noch nicht den Status von Wahrheiten. Insofern dürfte nicht aus den Versuchen, den Krieg mit ökonomischen, psychologischen und/oder politischen Erklärungen zu verstehen, herausgelesen werden, daß es eine direkte Beziehung zwischen dem Ausbruch von Kriegen und irgendwelchen objektiven Gegebenheiten gibt, die von der Ökonomie, der Psychologie und/oder der Politologie identifiziert werden können, sondern lediglich, daß bestimmte ökonomische, politische und/oder psychologische Argumente eine der Krieg begünstigende öffentliche Meinung schaffen.<sup>584)</sup>

Das Studium der Internationalen Beziehungen sollte sich daher, nach Wright, nicht in der Sammlung von Statistiken über Handel, Demographie, Rüstung und Finanzen bzw. in der Erörterung von Rechtstechniken und -prozeduren erschöpfen, sondern, was viel wichtiger wäre, auch eine Auseinandersetzung mit dem Effekt dieser Faktoren auf die Gestaltung der öffentlichen Meinung auf nationaler und internationaler Ebene i. S. des Konfliktes und des Krieges bzw. der Kooperation und des Friedens einschließen. Die Intensität, Richtung, Kontinuität und Homogenität einer öffentlichen Meinung könnten anhand von Interviews mit repräsentativen Gruppen und mit Experten bzw. anhand von

Interviews mit repräsentativen Gruppen und mit Experten bzw. anhand von Analysen der Attitüden von Massenmedien im Zusammenhang mit bestimmten kooperations- oder konfliktfördernden Symbolen untersucht werden. Diese Untersuchungen sollen laufend die Veränderungen der politischen Atmosphäre exakt reflektieren, so daß sich der Entscheidungsträger mit ihrer Hilfe in seiner Umwelt in einem möglichst objektiven Sinn orientieren kann. Als Alternative zum Realismus, der den Praktiker zu einer zynischen Haltung rät und zum Idealismus, der ihm das Vogelstraußverfahren nahelegt, will Wright das Moment der Rationalität in der Politik ansprechen: Es soll versucht werden, dem Krieg entgegenzuwirken, indem die Meinungen, Attitüden und Bedingungen, die dahin führen und sich in verschiedenen Symbolen kondensieren, erkannt werden und in dem Alternativmaßnahmen i. S. ihrer Revision erarbeitet und dem Praktiker empfohlen werden. Wie Boulding tritt Wright für die Schaffung einer internationalen Zentrale für Kommunikation und Erziehung ein, die das Monopol des Staates auf diesem Gebiet langsam ersetzen soll.<sup>585)</sup>

In der konzeptuellen Tradition von Wright und Deutsch entstanden solche empirischen Analysen wie diejenige von Cohen über die Rolle der Kommunikationsmittel und das Fluktuieren der öffentlichen Meinung im Zusammenhang mit dem außenpolitischen Entscheidungsprozeß, insbesondere in Krisensituationen.<sup>586)</sup>

Cohen stellt sich die Frage, ob und wie weit die Massenmedien eine Rolle bei der Formulierung von außenpolitischen Entscheidungen in Krisensituationen spielen können? Im Gegensatz zur allgemein geltenden Annahme, daß ein außenpolitischer Entscheidungsprozeß um so extensiver verläuft (i. S. der Beteiligung von Gruppen auf den verschiedenen Systemebenen), je extensiver die Behandlung der Streitfrage, die sein Bezugsobjekt darstellt, in den Massenmedien ausgetragen wird, kommt er in seiner Studie über den Abschluß des amerikanisch-japanischen Vertrages von 1951 zum Schluß, daß außenpolitische Streitfragen, im Zusammenhang mit denen hohe Kosten und Risiken zu befürchten sind -auch

wenn die Massenmedien sich massiv mit ihnen auseinandersetzen-, letztlich doch von den höchsten exekutiven und nicht von den legislativen Instanzen und der öffentlichen Meinung entschieden werden, daß also eher die Kapazitäten der Entscheidungsträger als die Massenmedien bei der Formulierung von wichtigen außenpolitischen Entscheidungen zählen, da erstere sich letzterer als Instrumente bedienen.

Cohen sieht aber, daß das Ergebnis seiner Analyse mehrere Fragen offenläßt: Wer definiert wirklich die Probleme, mit denen ein System konfrontiert wird bzw. setzt die Präferenzen im Zusammenhang mit ihrer Behandlung? Was unterscheidet die Formen der Interaktion zwischen Entscheidungsträgern, Massenmedien und öffentlicher Meinung in einer Krisen- und Nichtkrisensituation bzw. inwiefern tragen die Massenmedien zur Wahrnehmung und Formulierung von Streitfragen bei?<sup>587)</sup> Der Wert dieser Studie besteht insofern weniger darin, daß sie einen bestimmten Sachverhalt auf theoretischer Ebene beweisen konnte (dazu müßte sie eine Auseinandersetzung mit mehreren Situationen einschließen, anhand deren die Arbeitshypothese geprüft werden müßte, da die Untersuchung eines einzigen Falles nicht genügt, um eine Hypothese zu verifizieren bzw. zu falsifizieren), sondern darin, daß sie einen Satz von Hypothesen formuliert, die die Forscher auf diesem Gebiet zu weiteren Untersuchungen anregen sollen. Aus der Perspektive der "issue areas", die Rosenau angezeigt hat<sup>588)</sup>, mögen ihre Ergebnisse fraglich erscheinen: Nicht auf die Kapazitäten der Entscheidungsträger und nicht auf die Massenmedien kommt es an, bei der Determinierung der Rolle, die die öffentliche Meinung im Rahmen des außenpolitischen Entscheidungsprozesses spielt, sondern auf die Natur der Streitfrage selbst, auf die sich diese beziehen. Die Schließung des amerikanisch-japanischen Vertrages von 1951 warf keine vitalen Fragen auf, die das Interesse breiter Schichten der Bevölkerung hätten mobilisieren können (es ging um Fischereikonzessionen); daher und nicht als Folge der Ein- oder Ausschaltung der Massenmedien war es für die Entscheidungsträger möglich, die

Initiative und die Prozedur im Zusammenhang mit ihr in der Hand zu behalten. Die Fragestellungen dieser Analyse zeigen jedoch zumindest einen noch nicht genug erforschten Weg zum Erwerb von mehr Wissen über die Entscheidungsprozesse an.

Rosenau, der die öffentliche Meinung als die opinion making (Massenmedien) und opinion submitting (Meinungen in politische Alternativen transformierende) Gruppen in einem System versteht, schlägt daher vor, daß die außenpolitischen Streitfragen katalogisiert werden, die die verschiedenen Segmente der opinion making und der opinion submitting Gruppen mobilisieren, damit der Umfang und die Art der Aktivität dieser, im Zusammenhang mit ihnen, auf ihren Effekt auf die Entscheidungs- und Kommunikationsprozesse untersucht werden können. Wenn es z. B. möglich sein sollte, Hypothesen über das Maß, in dem eine öffentliche Meinung durch ökonomische oder soziale Fragen mobilisiert wird, empirisch zu verifizieren, dann wäre es auch möglich, die Reaktionen der Regierungen auf entstehende Streitfragen mehr oder weniger vorauszusagen.<sup>589)</sup>

Die Analysen der Interdependenz zwischen Kommunikations-, Meinungsbildungs- und Entscheidungsprozessen werden also i. S. verschiedener Hypothesen und Forschungsinteressen und auf der Grundlage nichteinheitlicher Prämissen durchgeführt (abgesehen von dem Grundpostulat, daß diese Interdependenz in einer gewissen Weise besteht) und kommen auch zu relativ heterogenen Ergebnissen. Es wurden vor allem konzeptuelle Rahmen und Fragekataloge aufgestellt -wobei die angewandten Untersuchungsmethoden (content analysis, Auswertung von Interviews und Zeitungsdaten usw.) sich weitgehend ähnelten-, deren Synthetisierung im Dienste der weiteren empirischen Forschung auf diesem Gebiet aber noch nicht vollbracht ist. Fragen, die im Zusammenhang mit einer solchen Operation relevant zu sein scheinen, könnten etwa lauten: Welchem Zweck soll die spezifisch entscheidungsorientierte Kommunikationsforschung konkret dienen: dem Aufbau des Friedens durch die Erschließung neuer Interaktionskanäle im Internationalen System und durch die Rationalisierung

der Informationsflüsse auf globaler Ebene i. S. einer näher zu definierenden Idee von der Kooperation oder der Integration, oder der Eliminierung des Konfliktes durch die Einwirkung auf die maßgebenden Wahrnehmungsorgane der Systeme? Welche Teile eines Systems können als solche betrachtet werden? Gibt es eine Gesetzmäßigkeit, die die Verteilung der Entscheidungsrollen innerhalb eines Systems bzw. das Maß, in dem ein jeweiliger Sektor der Gesellschaft eine außenpolitische Entscheidung beeinflussen kann, die in irgendeinem Korrelationsverhältnis zu den verschiedenen Kategorien von Streitfragen steht? Inwiefern kann die Gefahr des Mißbrauches im Zusammenhang mit der Kommunikationsforschung (durch eine bestimmte Gruppe i. S. der Unterdrückung einer anderen Gruppe) eliminiert werden, d. h., inwiefern sind die Werte, an denen sie sich orientiert (Friede, Konfliktlosigkeit usw. i. S. von wem?), reflektiert? Sind diese Werte explizit gehalten, so daß sie jede Zeit der Kritik und der Revision unterzogen werden könnten? Wieweit reflektieren sie die Interessen bestimmter Machthaber und nicht diejenigen der ganzen Menschheit?

Aus den Analysen der Interdependenz zwischen Kommunikations-, Meinungsbildungs- und Entscheidungsprozessen aus der empirisch-behavioristischen Perspektive resultierte jedoch eine wichtige Neuerung i. S. der explikativen Erfassung dieser Prozesse, nämlich die Modernisierung des Machtkonzeptes. Da es nun feststand, daß ein System nur dann in der Lage ist, sich über seine Umwelt zu informieren bzw. seine Ansprüche an sie zu stellen und sich in ihr zu orientieren, wenn er mit ihr Kommunikation unterhält, bedeutet dies, daß die Macht eines Systems nicht mehr allein anhand von seiner physischen Kapazität gemessen werden soll, sondern auch von seiner Fähigkeit, seine Umwelt entsprechend zu seinen Vorstellungen (inneren Programmen) zu verändern -(das kann manchmal, wenn die inneren Programme der verschiedenen Systeme kollidieren, zum Konflikt auf internationaler Ebene führen)- und gleichzeitig die Veränderungsimpulse, die es von Außen erhält, zu verarbeiten bzw. seine Struktur an die Anforderungen der Realität anzupassen.<sup>590)</sup> Die Macht ist, so gesehen,



eine dynamische Kapazität, die ein System zusammenhält, die Integration seiner Subsysteme, seine Stabilität und das Tempo seiner Entwicklung bedingt. Die Grenzen der Macht verlaufen dort, wo die Funktionen eines Systems im vitalen Sinn gestört sind und es versucht, diese Funktionen mit Hilfe der Gewalt auszuüben.<sup>591)</sup> Statistische und probahilistische Überlegungen, mit deren Hilfe das Ausmaß und die Verteilung der Transaktionsflüsse erfaßt werden sollen, könnten dieses Konzept dahingehend ergänzen, daß auf seiner Basis -(d. h. auf der Grundlage der Kalkulierung der Systemkapazität zur Bewältigung bestimmter Aufgaben)- die potentiellen Entwicklungen konkreter Systeme vorausgesagt werden können.

Die behavioristisch orientierte Untersuchung des Machtbegriffes erschöpfte sich nicht in seiner Definition anhand des Kommunikationsmodells, sondern erfolgte auch im Rahmen anderer Entscheidungs- und Konfliktanalysen.<sup>592)</sup> Es gilt an dieser Stelle -i. S. eines Exkurses-, den modernen Machtansatz anzusprechen.<sup>593)</sup> In ihm reflektiert sich der Versuch, die Entscheidungsforschung von den statischen Elementen des traditionellen Machtkonzeptes zu erläutern. Im Rahmen dieses Ansatzes kam die Erkenntnis endgültig zum Durchbruch, daß das alte Machtkonzept -(die Internationalen Beziehungen sind der nach zeitlosen Gesetzen sich abwickelnde Verkehr zwischen Akteuren, deren einziges Anliegen darin besteht, ihre materiellen Kapazitäten zu vermehren)- für die Untersuchung der Internationalen Beziehungen nicht taugt. Jeder Versuch, die relative Macht zweier Länder i. S. dieses Konzeptes zu vergleichen, mußte scheitern, da sich die Bestandteile dessen, was als Macht bezeichnet wurde, einer definitiven Bewertung entzogen. Man erkannte, daß die Internationalen Beziehungen sich aus Entscheidungs- bzw. Konflikt- und Kooperationsprozessen konstituieren, an denen verschiedene (nicht nur nationale) Akteure beteiligt sind, die permanent ihre Ziele, Mittel und Loyalitäten verändern, und deren Gesetzmäßigkeiten erst anhand massiver theoretischer und empirischer Forschung aufgedeckt werden sollen.<sup>594)</sup>

Schon Dahl, Merriam und Lasswell gingen in ihren früheren Analysen des Machtbegriffes von der Definition ab: Macht sei materieller Besitz.<sup>595)</sup> Auch konnte die Definition der Macht als die Kapazität eines Subjektes, seinen Willen in einem sozialen Kontext durchzusetzen, trotz des Widerstandes eines anderen Subjektes oder anderer Subjekte (bzw. Objekte) nicht unbedingt für die Erforschung der Internationalen Beziehungen -so nützlich sie im Zusammenhang mit den Analysen der Innenpolitik zu sein schien- Gültigkeit beanspruchen: Auf internationaler Ebene kann nämlich die Kette der Ursachen und Wirkungen und können die Nebeneffekte von Handlungen nicht in dem Maße identifiziert werden, in dem dies auf nationaler Ebene möglich wäre. Mit Hilfe dieser Definition wurde aber zumindest die Aufmerksamkeit darauf gelenkt, daß die Macht nicht anhand von materiellen Größen zu untersuchen ist, sondern anhand der Beobachtung der Transaktionen und Prozesse und daß sie einen relationellen und nicht possessiven Charakter aufweist.<sup>596)</sup> In dieser Eigenschaft braucht sie auch nicht auf einer materiellen Basis zu beruhen<sup>597)</sup>; sie kann ideell bedingt sein - nicht immer die Form gewaltsamen Zwanges anzunehmen, sondern auch in den verschiedenen Formen der Einflußnahme, der Autoritätsausübung,<sup>598)</sup> der Überredungs- und Ausredensverfahren, der Manipulation und der Zwangsausübung ihren Niederschlag finden.

Die Behavioristen<sup>599)</sup> definieren die Macht von A auf B als den Quotienten des maximalen Zwanges, den A B auferlegen kann, um ihn zu veranlassen, etwas zu tun, was er sonst nicht getan hätte, und des maximalen Widerstandes, den B leisten kann, wobei einmal die eigene Stärkung und zum anderen die Schwächung des anderen angezielt werden kann.<sup>600)</sup> Ferner gilt die relative Macht von A und B als ein Interaktionsmuster, das die relative Kapazität von A und B, eine bestimmte Entwicklung, die beide angeht, jeweils in ihrem Sinn zu beeinflussen, reflektiert.<sup>601)</sup> Außerdem läßt sich die relative Macht von A als Mitglied eines bestimmten Systems, das sich nach unveränderlichen Spielregeln bewegt, als seine Fähigkeit, Entwicklungen zu bestimmen, die

das ganze System angehen (s. die Macht des "Züngleins an der Waage" in einem demokratischen System), darstellen.<sup>602)</sup>

Natürlich ist die materielle Stärke auch als ein Faktor der Macht zu betrachten; ohne die Einwirkung der sozialen und psychologischen Impulse, die diese Stärke organisieren, zählt sie jedoch nicht mehr als ein solcher Faktor - (Was hilft es, wenn plötzlich die Soldaten einer gut bewaffneten Armee auf ihre Offiziere anstatt auf den Feind schießen?<sup>603)</sup> Inwiefern hat derjenige, der ein Dorf bombardiert, die Macht, dieses Dorf für die Demokratie zu gewinnen?<sup>604)</sup>, sondern kann dann selbst zu einem Faktor der Ohnmacht werden (s. die Schwerfälligkeit militärisch starker Akteure im Bereich der Internationalen Beziehungen bei der Behandlung von politischen Fragen, die sich auf einer qualitativ anderen Ebene bewegen als diejenige, die mit Hilfe der Gewalt angegangen werden könnte). Ob dieser Faktor bei der Definition eines Machtverhältnisses maßgebend ist oder aber solche anderen Faktoren, wie etwa bestimmte legale Prärogative, die Kraft der Gewohnheit, die Kontrolle sozialer Symbole oder Kompetenzen (i. S. der Bestrafung und der Belohnung) oder die Beeinflussung einer öffentlichen Meinung, hängt von der jeweils gegebenen historischen Situation ab. Die Macht kann nur in bezug auf eine Situation und eine bestimmte Ziel- und Kräftekonstellation im Rahmen dieser untersucht werden. Nationale Prioritäten verändern sich mit jeder neuen Situation, und die Macht eines Landes besteht darin, daß die Entscheidungsträger im richtigen Moment erkennen, welches Mittel sie einzusetzen haben, um mit der Situation fertig zu werden.<sup>605)</sup>

Die relative Macht eines Landes kann nicht durch die Betrachtung einer einzigen Situation festgestellt werden, sondern durch die langfristige Beobachtung seiner Kapazität, seine Umwelt i. S. seiner Ziele zu beeinflussen. (Z. B. die Position der USA nicht in Vietnam, sondern etwa in der UNO.) Pruitt stellte anhand einer empirischen Analyse<sup>606)</sup> fest, daß diese Kapazität von dem Grad der (rücksichts- oder spekulationsbedingten) Willigkeit der Zielobjekte des Machtausübenden, sich

seinem Willen zu beugen, abhängt. Dieser Grad wird durch vier Typen von Variablen bedingt, nämlich: Die Ressourcen (was kostet der Widerstand gegen den Willen des Machtausübenden?), die Bedürfnisse (er hat, was ich brauche und worauf ich nicht verzichten kann), der gute Wille der Zielobjekte (im affektiven oder taktischen Sinn) und die Glaubwürdigkeit der Drohung oder des Versprechens des Machtausübenden. Machtausübung und Willigkeit, sich der Macht zu unterordnen, gehen dann in Responsivität auf, wenn sie auf Gegenseitigkeit beruhen bzw. wenn eine Partei ihren Willen an den Werten orientiert, i. S. deren die andere Partei sich freiwillig einem fremden Willen unterordnen würde. Je höher der Grad der Responsivität im Bereich der Internationalen Beziehungen ist, desto weniger Konflikte müßten dort zu registrieren sein.<sup>607)</sup>

Eine Ergänzung zum Machtmodell stellt das Einflußmodell von Singer dar.<sup>608)</sup> Dieses Modell sieht drei Arten von Beziehungen zwischen zwei Nationen vor: A kann voraussagen, wie B sich verhalten wird, und unterstützt dies, indem es keinen Einfluß darauf ausübt; A will, daß B sich in einer bestimmten Art verhält und versucht es dazu zu zwingen mit Hilfe von Strafe oder Belohnung; A will auf jeden Fall verhindern, daß B sich in einer bestimmten Art verhält, und versucht es davon abzuhalten mit Hilfe von Drohung und Versprechen.<sup>609)</sup> Die Untersuchung dieser Operationen basiert jeweils auf der Betrachtung der Werte, Präferenzen und Perzeptionen der Akteure bzw. der Einschätzung der wahrscheinlichen Effekte ihrer jeweiligen Schritte, des Widerstandspotentials und der Gegeneinflußtechniken und Ressourcen des Einflußobjektes B sowie der Effekte der internationalen Umgebung auf den Prozeß der Einflußnahme. Der Wert dieses Modells besteht vor allem darin, daß man mit seiner Hilfe ex post facto Experimente (mit historischen Daten) durchführen kann, um später, aufgrund der Erkenntnisse, die auf diesem Weg gewonnen werden, prediktive Aussagen über diese Zusammenhänge zu formulieren.

Die Messung der Einfluß- bzw. Machtausübung in den Internationalen Beziehungen ist allerdings mit bisher ungelösten methodologischen Fragen verbunden<sup>610</sup>): Was ist z. B. die Beziehung zwischen der Lerntheorie und einer potentiellen Theorie der Beeinflussung oder zwischen dieser und der formellen Wahrscheinlichkeitstheorie? Wieweit können die Meßtechniken und -methoden, die im Zusammenhang mit dieser verwendet werden, im Bereich einer solchen Theorie eingesetzt werden? Wie sollen die gemessenen Interaktionen in einen Zusammenhang gebracht werden mit den hypostasierten Veränderungen in einem System? Wieweit ist es möglich, Prozesse der Einflußnahme anhand von irgendwelchen Manifestationen zu identifizieren? Aufgrund der Untersuchung der Macht- und Einflußbeziehungen zwischen den Staaten sowie der Entscheidungsprozesse in ihrem Rahmen könnten zwar Einsichten in bestimmte korrelative Regelmäßigkeiten (im mikroanalytischen Sinn) im Bereich der Internationalen Beziehungen vermittelt werden, die eventuell dazu dienen könnten, daß diese Prozesse -i. S. der Konfliktreduzierung- unter Kontrolle gebracht werden; es fragt sich aber, wieweit es möglich ist, mit ihrer Hilfe verlässliche Erklärungen für die Produkte der Interaktion nationaler, sub- und supranationaler, politischer und funktionaler (technisch, ökonomisch, wissenschaftlich orientierter) Gruppierungen auf globaler Ebene entlang der Konflikt-Kooperations-Integrationsachse zu finden?

### 3.213- Kritik

Die Entscheidungsanalysen sind unentbehrlich als Teil der Forschung über die internationalen politischen Prozesse. Mit ihrer Hilfe könnte die Aufmerksamkeit der Forscher und Praktiker in diesem Bereich auf die Tatsache gelenkt werden, daß die Internationalen Beziehungen sich nicht nur aus den Reaktionen nationalstaatlicher Systeme auf äußere Impulse zusammensetzen, sondern daß sie gleichsam das Produkt innenpolitischer Aktivitäten sind bzw. daß das Verhalten der Akteure im Internationalen



System nicht nach dem stimulus/response (oder stimulus/organism/response) Schema der Psychologie untersucht werden kann, da es von der Interaktion auch nichtpsychologischer Faktoren (wie die allgemeine Autoritätsstruktur und die Kommunikationspolitik der jeweiligen Akteure) bestimmt wird; sie dürfen aber nicht allein als Schlüssel zum Verständnis dieser Prozesse betrachtet werden. Die Entscheidungsträger dürfen zudem nicht mit den nationalstaatlichen Systemen identifiziert werden. Ihre (durch verschiedene situationelle und psychologische Faktoren bedingten) Verhaltensweisen sind nur ein Faktor in jenen Konflikt- oder Kooperationsprozessen, die die Internationalen Beziehungen konstituieren, in denen das System engagiert ist und in denen verschiedene, aus dem sub- und supranationalen Bereich her wirkende Kräfte und Imponderabilien konvergieren.<sup>611)</sup> Sowohl die Konzepte, die im Rahmen der Entscheidungsanalysen verwendet werden, als auch ihre Ergebnisse müßten im kulturellen und historischen Sinn relativiert werden. Erklärungen, die aus der Perspektive der westlichen Demokratien bzw. einer hoch entwickelten Industriegesellschaft mit Hilfe dieser Analysen erarbeitet werden bzw. ex post facto Erklärungen, die sie ermitteln helfen, sind zwar eine Basis für die Überlegungen im Zusammenhang mit der potentiellen Entwicklung der Internationalen Beziehungen; diese Basis ist jedoch dadurch nicht unbedingt verläßlich, daß sie keine Erklärungen für die -schließlich doch vorhandenen- Ideosynkrasien der politischen Entscheidungsprozesse einschließt.

### 3.214- Die Friedensforschung:

Im folgenden soll die Konflikt- und Friedensforschung empirischer Orientierung betrachtet werden. Die Entscheidungsanalysen sind ein integrierter Bestandteil dieser Forschung; die gesonderte Behandlung ihrer Prämissen und ihres methodologischen Standorts sollte nur dem Zweck dienen, die Perspektive, aus der sie vorgenommen werden, nämlich die Aktionsperspektive (Brennpunkt: nationales System), von derjenigen der Konfliktforschung, nämlich die Interaktionsperspektive (Brennpunkt:

Internationales System), zu unterscheiden.

Im Bereich der Konfliktforschung konnte man bereits 1957 an die 1160 Titel von größeren oder kleineren Analysen verzeichnen, die sich mit dem Konflikt auseinandersetzten. Es wäre nicht übertrieben, wenn jetzt die Zahl auf das 5- bis 7-fache geschätzt wird. Da es keine einheitliche Definition des Begriffes "Konflikt" als solchen gibt, tendiert die Konfliktforschung dahin, den Gesamtbereich der Internationalen Beziehungen zu umfassen.<sup>612)</sup> Als ein Teil des Spektrums Integration/Kooperation/korrekte Beziehungen/Konflikt kann die letztere Form der Internationalen Beziehungen nicht unabhängig von den anderen Formen betrachtet werden. Die Analysen, die sich auf die eine oder andere dieser Formen beziehen, konstituieren die Bausteine der Friedensforschung. Untersucht man den Konflikt, so geschieht das mit dem Ziel, die Prozesse, die zu ihm führen, i. S. der friedlichen Umgangsformen umzukehren. Als Konflikt gelten alle Formen des Krieges, angefangen bei der internationalen begrenzten Gewaltanwendung über die verschiedenen Formen der Intervention und des Bürgerkrieges bis zu den hypothetischen Kriegen, die die Strategen auf der Eskalationsleiter konzipieren, sowie die gewaltsamen Auseinandersetzungen, die die Folgen des Mangels an adäquater Wahrnehmung einer Situation durch die Akteure, an Weitsicht bei der Formulierung von Entscheidungen bzw. an Kapazität, bestimmte Prozesse zu kontrollieren, repräsentierten.<sup>613)</sup>

Die Überwindung des Konfliktes wird entweder i. S. der internen Transformation der an ihm Beteiligten, der Einschränkung ihrer Kontaktmöglichkeiten bzw. der Reduzierung ihrer antagonistischen Interessen und der Förderung ihrer konvergierenden Ziele und Werte konzipiert. Angestrebt wird dabei: die Erhöhung der jeweiligen Adaptionsfähigkeit der Akteure, ihrer Toleranz gegenüber Drohungen, ihrer Kapazität, sich selbst zu transformieren und ihre Zielkonstellation im taktischen und strategischen Sinn auf die Anforderungen der Konfliktsituationen einzustellen.

Konzepte, Typen, Quellen, Bedingungen, Kontexte und Funktionen des Konfliktes werden je nachdem, ob sie aus der Perspektive der Sozialpsychologie, der Soziologie oder der Kommunikationsforschung gesehen werden, nach verschiedenen Kriterien systematisiert bzw. i. S. verschiedener Fragestellungen und Forschungsinteressen untersucht. Es fehlt dabei an einem Rahmen für den Vergleich der Ergebnisse dieser Untersuchungen.<sup>614)</sup>

Ein Konfliktsystem schließt zwei oder mehrere Akteure ein. Ihr Verhalten wird durch (systemimmanente) Faktoren determiniert wie z. B. die Kosten ihrer jeweiligen Entscheidungen, ihr Bedürfnis nach Kommunikation, die institutionalisierten Normen, in deren Zeichen sie agieren, der Grad ihrer Inertie und ihrer Ineffizienz und schließlich die Durchführbarkeit der jeweiligen Handlungsalternativen, mit denen sie konfrontiert sind bzw. zu sein glauben. Faktoren, die von außerhalb eines Konfliktsystems die Gesetzmäßigkeit in seinem Verhalten mitbestimmen, sind z. B. die (institutionalisierten oder auf internalisierten Normen basierenden) Beziehungen zu dritten Parteien oder etwaige universalverbindliche, kulturelle und soziale Werte, die das Konfliktsystem transzendieren und eine Basis für die Sanktionen gegen bestimmte Arten der Machtbeziehungen liefern. Aus dieser Perspektive gesehen, erscheint der Konflikt nicht mehr als das absolut negative Produkt fehlgeleiteter oder unkontrollierter Verhaltensweisen, das mit Hilfe von endgültigen Lösungen eliminiert werden soll, sondern als eine organische Erscheinung jedes sozialen Lebens, die es mit Hilfe differenzierter Mittel zu kontrollieren gilt. Zu diesem Zweck könnten sich eher soziale Maßnahmen eignen, die die divergierenden Werte nicht mediatisieren, sondern ihre Implikationen erkenntlich machen sollen, als etwa zentralisierte politische Maßnahmen, die in irgendeiner Form auf dem Zwang beruhen.<sup>615)</sup>

Die Konflikt- und Friedensforscher empirischer Orientierung sahen in Anbetracht der zunehmenden Komplikation der Weltpolitik ihre Aufgabe vor allem darin, die Praxis mit einem ähnli-

chen Erkenntnisrahmen zu versehen wie denjenigen, den etwa ein Generalstab in einem Kriegsfall für die Entscheidungsträger aufstellt.<sup>616)</sup> Ihr Anliegen gleicht demjenigen der Konflikt- und Friedensforscher rationaler Orientierung: Auch sie wollen nicht dem Entscheidungsträger die Verantwortung abnehmen, sondern ihn dadurch zum Subjekt der Geschichte machen, daß sie für ihn die Strukturen der Realität aufdecken und ihm die vorhandenen Alternativen (i. S. von wenn-dann Aussagen) anzeigen. Das Existierende wird aber dabei von ihnen weniger auf die ihm immanente Rationalität, als auf seine Regelmäßigkeiten schlechthin untersucht.

Die adäquate Ausführung dieser Aufgabe ist eine Funktion des Verhältnisses eines jeweiligen Forschers' zum kulturellen und sozialen Wertsystem, an dem er seine Tätigkeit orientiert. Je mehr er sein Forschungsobjekt a priori i. S. dieses Wertsystems ver- (bzw. be-) urteilt (etwa um nicht als Gegner der Gesellschaft betrachtet zu werden, in der er lebt und die dieses System als bindend ansieht), desto weniger kann er objektive Erkenntnisse über die kausalen Beziehungen zwischen den Faktoren, die den Konflikt determinieren, vermitteln. Die kategorische Ablehnung der marxistischen Interpretation des Konflikts durch die westlichen Forscher und der verschiedenen nichtmarxistischen Betrachtungsweisen durch die Gegenseite kennzeichnet diese Art des Engagements, das für die Objektivität der Forschung abträglich sein kann.<sup>617)</sup> Die sachliche Auseinandersetzung mit den Konfliktprozessen im Internationalen System kann auch durch bestimmte politische Imperative (die Geheimhaltung der Verhaltensintentionen eines Systems durch die Entscheidungsträger, damit ihre Strategien nicht kompromittiert werden oder damit sich offene Potentialitäten nicht zu schnell in definitive Alternitäten verwandeln) beeinträchtigt werden. Die Wahrnehmungsfähigkeit des Forschers gegenüber Prozessen mit hohem Konfliktpotential wird durch die Rücksicht auf diese Imperative eingeschränkt.

Die Konflikt- und Friedensforschung könnte gegen diese Gefahren dadurch abgesichert werden, daß sie i. S. eines wissenschaftlichen Ideals geplant wird: Ihre Erkenntnisse müßten in der Gestalt allgemeiner Folgerungen artikuliert werden, ihre rein wissenschaftlichen und ihre angewandten Aspekte müßten koordiniert werden, ihre praktischen Zwecke müßten definiert werden, und schließlich müßten zwischen ihr und Praxis institutionelle Verbindungen hergestellt werden.<sup>618)</sup> Letzteres dient vor allem dazu, die Isolierung dieser Forschung von der Praxis zu verhindern. Diese Isolierung kann das Resultat eines zu starken Engagements i. S. des wissenschaftlichen Objektivitätsideals sein. Ein ausgeprägtes Verantwortungsbewußtsein in Hinsicht auf dieses Ideal kann eventuell auf ein zu schwach entwickeltes Verantwortungsbewußtsein in Hinsicht auf die Aufgaben eines Bürgers innerhalb einer Gesellschaft deuten.<sup>619)</sup> Die Konflikt- und Friedensforscher müßten sich einen Weg zwischen diesen beiden Gefahren bahnen. Ihre Tätigkeit müßte wertorientiert, ihre Werte jedoch bewußt reflektiert sein.

Da die Konflikt- und Friedensforschung soziale, ökonomische, kulturelle und sozialpsychologische Probleme des menschlichen Zusammenlebens auf den verschiedensten Ebenen komplexer Organisationen angeht, müßten ihre Methoden interdisziplinär angelegt sein. Dies bedeutet jedoch nicht, daß diese Forschung auf einer rein eklektischen Basis beruhen soll. Ist einmal das Feld abgesteckt, das mit ihrer Hilfe untersucht werden soll, so könnte sie dadurch einen echten interdisziplinären Charakter erwerben, daß sie nur jene Methoden und Termini aus den anderen Forschungsbereichen rezipiert, die für sie relevant sind. Ein interdisziplinärer Ansatz entsteht dann, wenn einige Forscher auf den verschiedenen analytischen Feldern sich für die Probleme interessieren und sich ihnen allmählich ganz widmen, die an der Peripherie des eigenen Feldes bzw. an der Grenze eines Nachbarfeldes gelagert sind, wenn die Interkommunikation zwischen ihnen im Zusammenhang mit diesen Problemen



zunimmt und schließlich dazu führt, daß sie sich vom eigenen Feld lösen und sich auf einem neuen, unabhängigen Feld zusammenfinden, das über eigene Grenzen und Schwerpunkte wie auch einen eigenen methodologischen und substantiellen, zentralen Satz von Fragestellungen verfügt.<sup>620)</sup>

Als wichtigste Aufgabe der Konflikt- und Friedensforschung gilt die Reorientierung des Studiums der Internationalen Beziehungen i. S. seiner Dynamisierung. Dieses Studium sollte nicht mehr eine exklusive Auseinandersetzung mit den legalen, historischen und machtpolitischen Aspekten des zwischenstaatlichen Verkehrs repräsentieren, sondern eine nach ständig sich regenerierenden, interdisziplinären Kriterien geplante Forschung darstellen, die die sozialen, psychologischen, soziologischen, kulturellen und organisationstechnischen Aspekte aller Formen des zwischenmenschlichen Verkehrs erfassen soll. Vor allem sollte aber der zunehmenden polemologischen Orientierung dieses Studiums, d. h. der ihm innewohnenden Tendenz, Konflikte jeweils aus der Perspektive enger, nationalstaatlicher Interessen anzugehen, dadurch bewußt entgegengewirkt werden, daß die ideologisch nicht gefärbte Kooperation der Wissenschaftler auf internationaler Ebene gefördert wird. Das Verständnis der Kooperations- und Konfliktprozesse soll immer mehr aus der Perspektive des Internationalen Systems anstatt aus derjenigen der nationalstaatlichen Systeme erfolgen und die Brennpunkte dieses Studiums sollen der Verwirklichung des Friedens und nicht nur der Schaffung eines Zustandes der Konfliktlosigkeit im Internationalen System eingestellt werden. Zu diesen Brennpunkten zählen die Abrüstung (nicht nur als technisches, sondern auch als politisches Problem), die Entwicklungsprobleme (nicht nur als spezifisch ökonomische Probleme, sondern auch als Teil jenes Beziehungsgeflechts, in dem die Großmächte vielleicht in einer nahen Zukunft eine andere Rolle spielen werden, als diejenige, die sie in der Gegenwart erfüllen), die internationalen Verhandlungsprozesse in ihrer Abhängigkeit von den innenpolitischen Strukturen nationalstaatlicher Systeme, die regionalen und funktionalen Abmachungen

(als Instrumente der Handhabung internationaler Konflikte und der Herbeiführung eines konstruktiven Friedens).<sup>621)</sup>

Man hat dabei mehrfach versucht, die Form des Friedens, der sich von der bloßen Konfliktlosigkeit unterscheidet, möglichst exakt zu definieren. Der Friede soll vor allem nicht als höchsten Wert konzipiert werden - (etwa i. S. von Ruhe und Ordnung bzw. der Abwesenheit der Gewalt oder der Verwirklichung einer bestimmten Doktrin), an dem sich die Forschung und die Praxis in jedem sozialen und kulturellen Raum einheitlich orientieren sollen.<sup>622)</sup> Da die Auffassungen von der Gerechtigkeit, vom menschlichen Glück, von der Stabilität, kurz, von allem, was die verschiedenen Beteiligten an den Internationalen Beziehungen jeweils als Basis für den Frieden akzeptieren würden, im zeitlich-räumlichen Sinn variiert, muß an den Frieden eher als eine Orientierung als einen dynamischen Koordinationsrahmen für die auseinanderstrebenden Impulse in der Weltpolitik gedacht werden.

Dieser Rahmen kann utilitaristischer Prägung sein. Die Aufgabe der Friedensforschung würde dann darin bestehen, den Akteuren im Internationalen System, die sich entlang des Kontinuums moralischer Konsensus/relative Harmonie/gewaltsamer Konflikt bewegen, erkenntlich zu machen, daß ihre Gewinnerwartungen in dem Maße steigen könnten, wie sie gewillt wären, ihre Interessen auf dem Weg des Konsensus, anstatt auf dem Weg des physischen Zwanges zu verfechten bzw. ihnen die Maßnahmen anzuzeigen, die sie auf innen- und außenpolitischer Ebene ergreifen müßten, um sich diesem Weg zu nähern. Dazu gehören z. B. die Maßnahmen zur Kontrolle des Konfliktes und zur Förderung der positiven feedback bzw. Kooperations- und Integrationsprozesse und zur Unterbrechung von negativen feedback Zyklen (Drohung/Angst/Gegendrohung).<sup>623)</sup>

Das Objekt der Konflikt- und Friedensforschung dürfte insofern nicht allein die Eliminierung der Gewalt im Bereich der Internationalen Beziehungen sein (etwa i. S. ihrer Rationa-

lisierung durch die Schaffung eines Weltstaates, dem das Monopol der Gewaltanwendung zugesprochen werden soll), sondern auch die Schaffung eines Netzwerkes der Kooperation zwischen den Mitgliedern des Internationalen Systems (auf utilitaristischer und/oder affektiver Grundlage) bzw. die Institutionalisierung der Belohnung von integrativen und kooperativen Verhaltensweisen sowie der Bestrafung aggressiver Attitüden, die sie annehmen (auf legaler/autoritärer Grundlage, zuweilen auf der Basis der kontrollierten Drohung mit der Gewalt).<sup>624)</sup> Die Erforschung dieser Prozesse muß auf das Ziel der Synchronisierung ihrer rational-theoretischen, praktischen und futurologischen Aspekte ausgerichtet sein: Die Konzentration des analytischen und praktischen Interesses auf den einen oder anderen Aspekt führt zur Entwicklung von einseitigen Patenten, mit deren Hilfe die Komplexität des Objektes kaum erfaßt werden kann.

Die Konflikt- und Friedensforschung konstituiert sich, dem Anspruch nach, aus kausal explikativen und tendenziell prediktiven Theorien, deskriptiven Modellen, methodologischen Konzepten und Hypothesen, mit deren Hilfe jene Faktoren identifiziert werden sollen, die die Herstellung eines Friedenszustandes im negativen (konflikthindernden) bzw. im positiven (kooperationsfördernden) Sinn aktuell bedingen oder in der Zukunft nach analytischem Ermessen bedingen könnten und im Idealfall bedingen sollten.<sup>625)</sup> Das Interesse der Forscher auf diesem Feld gilt insofern dem empirisch erfaßbaren, dem praktisch realisierbaren und dem idealen Frieden. Ihre Aufgabe erschöpft sich nicht darin, Friedenspläne zu entwerfen -diese sind meistens die Produkte von Auseinandersetzungen mit bestimmten politischen oder psychologischen Aspekten der Internationalen Beziehungen, die nicht immer und vor allem nicht in einem jeweiligen Fall ausschließlich für die Untersuchung der Konflikt- und Kooperationsprozesse im Internationalen System relevant sind- oder vorauszusagen, welche kalkulierte Risiken die Staaten in bestimmten Situationen eingehen könnten, sondern kausale Bezie-

hungen zwischen den Phänomenen aufzudecken, die Planung der Zukunft im Lichte dieser Erkenntnisse rationalisieren zu helfen und die ineffizienten (etwa machtorientierten) Spielregeln im Bereich der Internationalen Beziehungen durch neue (etwa auf einen näher zu definierenden Begriff der Gerechtigkeit ausgerichteten) Spielregeln zu ersetzen bzw. nicht Probleme zu lösen, sondern das Problembewußtsein der Akteure auszubilden.<sup>626)</sup>

Die Konflikt- und Friedensforschung empirischer Orientierung basiert auf der Annahme, daß die Zukunft in der Gegenwart enthalten sei. Im Bestehenden (die Selektionsmechanismen einer Gesellschaft, ihre technische Organisation, ihre politische Kräftekonstellation, ihre kulturellen Strömungen, ihre Kommunikationsfähigkeit) seien alle Ansätze des Werdenden eingeschlossen.<sup>627)</sup> Wissenschaft und Praxis sollen i. S. der Identifizierung des Friedenspotentials kooperieren. Einerseits sollen Modelle anhand des historischen Materials (auf induktivem Weg) entwickelt werden, die, ohne inhaltsleer zu sein, auf Konflikte vergleichbarer Struktur und Größenordnung anwendbar sind, bzw. anhand derer mögliche und denkbare Konflikte analysiert und damit potentiell kontrolliert werden können; andererseits sollen anhand der Rezeption soziologischer und sozialpsychologischer Konzepte auf deduktivem Weg) Konfliktprozesse erklärt und praxeologische Theorien formuliert werden über die Mittel, mit deren Hilfe die Tendenz zur Kooperation zwischen den Mitgliedern des Internationalen Systems gefördert werden könnten.

Die Konfliktforschung geht von drei Fragen aus: Wie kommen Konflikte zustande? Welche Gesetzmäßigkeiten liegen der Entwicklung von Konfliktprozessen zugrunde? Wie können bestimmte Typen des Konfliktes gelöst werden? Ein Versuch, die Ursachen des Konfliktes zu systematisieren, kann nicht darin bestehen, etwa die Motive bisheriger Konflikte aufzuzählen, die in gewaltsamen Auseinandersetzungen einmündeten; er muß eher auf

dem Anspruch basieren, die Strukturiertheit dieser Motive zu entdecken. Die in der Soziologie entwickelte Werttheorie könnte einen entscheidenden Beitrag zur Erfüllung dieses Anspruchs leisten.<sup>628)</sup> Werte (d. h. Präferenzen in Hinsicht auf Ziele und Mittel der Entscheidung, die auf einer operativen, perzeptiven bzw. antizipatorischen oder "objektiven" Basis ausgewählt werden) sind nach dieser Theorie zum größten Teil eine Funktion der sozialen und situationellen Determinanten des Wertenden. Unter dem Einfluß der sozialen Kräftefelder, in die eine soziale Einheit (angefangen beim Individuum bis zu den komplexen sozialen Organisationen) durch den Sozialisationsprozeß eingeführt wird, wird sie von bestimmten Desiderata angezogen oder abgestoßen. Sollte es mit Hilfe der empirischen Forschung möglich sein, einen Satz von Korrelationen zwischen bestimmten sozialen Kräftekonstellationen und bestimmten Werten aufzudecken, so könnten Wahrscheinlichkeitsaussagen über die Entstehung des Konfliktes und die potentiellen Entscheidungen eines Systems formuliert werden, sobald die sozialen Kräftekonstellationen, die von innen und von außen her sein Verhalten bestimmen, identifiziert worden sind. Die Gültigkeit dieser Aussagen wird dadurch eingeschränkt, daß die handelnden Einheiten oft selber nicht in der Lage sind, alle Dimensionen ihres Aktionsraumes zu erfassen. Diese Theorie könnte aber dazu dienen, die Daten über die Attitüden und Präferenzstrukturen von Entscheidungseinheiten i. S. der Identifizierung der Ursachen des Konfliktes zu organisieren, soweit er das Produkt von gegenseitig sich hemmenden oder fördernden sozialen Kräften ist.<sup>629)</sup>

Konflikte kommen dann zustande, wenn zwei oder mehrere Parteien in einem sozialen Raum antagonistische Wertvorstellungen durchzusetzen versuchen.<sup>630)</sup> Sie sind weniger bereit, Kompromisse zu schließen bzw. tendieren eher dazu, die Emotionen auf Kosten der Objektivität und der Rationalität walten zu lassen, wenn es sich um die Durchsetzung bestimmter Wertvorstellungen handelt,



als wenn lediglich ihre Vorstellungen von den besten Mitteln zur Erfüllung bestimmter Zwecke in Frage gestellt werden. Im Gegensatz zu den Mitteln gelten Ziele als unabhängige, sich selbst rechtfertigende und nicht relativierbare Werte. Betrachtet man jedoch die Ziele als Punkte auf einer unendlichen Zweck-Mittel Kette, die an beliebigen Stellen unterbrochen werden kann, so wird es deutlich, daß jedes Ziel letztlich die Funktion eines Mittels haben kann. In der Praxis wird je nach Bedarf ein bestimmtes Glied dieser Kette als Endglied betrachtet, und alle Glieder, die dazu führen, als instrumental definiert. Die Aufgabe der Konfliktforschung würde in diesem Zusammenhang darin bestehen, den instrumentellen Charakter jedes Zieles herauszuarbeiten, um die Kompromißbereitschaft der Akteure in einer Konfliktsituation zu fördern. Die Konfliktparteien müßten m.a.W. dazu gezwungen werden, die Definition ihrer Werte immer weiter zu begründen. (Auf die Frage: Warum ein bestimmter Wert begehrt werde, wäre die Antwort, er werde begehrt, weil er begehrenswert sei, unzulässig.) Dabei würden sie allmählich erkennen, daß bestimmte Werte, die sie jenseits jeder Diskussion stellten, um ihre inflexible Haltung in einer bestimmten Situation zu rechtfertigen, durchaus diskutabel sind. Je weiter die Zweck-Mittel Kette verfolgt wird, desto größer werden auch die Chancen, daß die Konfliktparteien Punkte entdecken, an denen ihre Interessen konvergieren.<sup>631)</sup>

### 3.215- Krisenforschung als Bestandteil der Konfliktforschung:

Konfliktprozesse werden als eine Serie von Aktionen und Reaktionen betrachtet, die zwar gewisse positive Aspekte besitzen können (die betroffenen Parteien sind gezwungen, ein Minimum an Spielregeln auszuhandeln, an denen sie ihr Verhalten orientieren können, was schon den Ansatz einer Gemeinsamkeit zwischen ihnen ausmacht), die aber zuweilen zu Krisensituationen

bzw. zu gewaltsamen Auseinandersetzungen zwischen den Mitgliedern eines Interaktionssystems führen. Werden sie jedoch rechtzeitig erkannt, so besteht die Möglichkeit, sie unter Kontrolle zu bringen. Die Entstehung einer Krisensituation könnte anhand der Analyse historischer Beispiele voraussagbar gemacht werden. Die Prozesse, die in der Vergangenheit in Krisensituationen einmündeten, sollen auf ihre elementaren Bestandteile, d. h. die einzelnen Schritte, aus denen sie sich zusammensetzen, reduziert und typologisiert werden, damit festgestellt werden kann, ob ihnen irgendwelche Gesetzmäßigkeiten zugrunde liegen. Im Rahmen dieser Analysen wird sowohl die Aktions- als auch die Interaktionsebene auf die Variablen hin beleuchtet, die isolierbar und generalisierbar sind bzw. die die Entwicklung der Konfliktprozesse und den Ausgang der Krisensituationen bedingen.<sup>632)</sup>

Konfliktsequenzen werden durch eine Kombination von Impulsen zur Veränderung einer Situation (bid), zur Aufrechterhaltung eines status quo (claim) sowie durch Rückzugsakte einer oder mehrerer Parteien aus dem Spiel determiniert. Daten über Konfliktprozesse werden i. S. dieser schematischen Einteilung kategorisiert, um die Beobachtung ihrer impliziten Korrelationen im arbeitstechnischen Sinn zu erleichtern. Dabei sollen die Veränderungen in den Sequenzen eines Konfliktes, z. B. in den Typen und den Kombinationen der Nachfrage und der Reaktion, die zur Entstehung einer Krisensituation führen, gemessen werden. Mit Hilfe einer sachlichen Erfassung der Konsequenzen der Drohungen, Gewaltakte, Proteste, Beschuldigungen, Ansprüche, Appelle, Abmachungen, Verhandlungen usw., die im Zusammenhang mit einem Konfliktprozeß bzw. einer Krisensituation zu registrieren sind, könnte das Moment der Irrationalität, besonders in Krisensituationen, reduziert werden.<sup>633)</sup>

Das zentrale Anliegen der Konfliktologen besteht darin, Krisensituationen kontrollierbar zu machen. Krisensituationen werden zwar als solche bezeichnet, in Wirklichkeit werden jedoch Krisen nicht als abgrenzbare Fälle, sondern eher als Abschnitte eines Interaktionsprozesses betrachtet. Die Identifizierung

der statischen Momente, die eine Krisensituation prägen (etwa Prinzipien oder Bilder, die das Handeln in einem bestimmten Zeitpunkt determinieren), würde keinen Aufschluß über Intensität und die Richtung ihrer Entwicklung vermitteln. Daher soll zunächst nach der Dynamik einer Krise bzw. nach den maßgebenden Initiativen, repetitiven und reaktiven Entscheidungen im Zusammenhang mit ihr gefragt werden. Krisen gelten jeweils als Funktionen einer bestimmten Situationslogik und der Beschaffenheit der Ziele, der Prinzipien bzw. der Erfahrungsbaasis und der Bilder der Mitglieder eines Interaktionssystems. Sie werden als Symptome der strukturellen Rigidität eines Interaktionssystems betrachtet. Sie können dadurch überwunden werden, daß ein Mitglied dieses Systems einen Schritt i. S. der Nachgiebigkeit unternimmt. Gewaltsame Aktionen, in die manche Krisen übergehen, stellen aber auch ein Mittel zur Beseitigung dieser Rigidität dar.<sup>634)</sup>

Obwohl die Beobachtung der wiederkehrenden Formen der Interaktionssequenzen bis zu einem gewissen Grad genügen würden, um die Gesetzmäßigkeiten, die ihren Aktionen zugrunde liegen, zu identifizieren, darf die Untersuchung der Konfliktprozesse im Internationalen System, die in Krisensituationen einmünden oder aber einen friedlichen Ausgang haben, im allgemeinen nicht nur aus der Interaktions-, sondern auch aus der Aktionsperspektive erfolgen. M.a.W., es gilt nicht nur zu fragen: Welche Beziehungen unterhalten die Konfliktparteien zueinander und was kennzeichnet den Zustand des Internationalen Systems während der zu beobachtenden Krisensituation, sondern auch, wie funktioniert das Kommunikationsnetz innerhalb der in Frage kommenden Systeme? Wie groß ist ihre Anpassungsfähigkeit im Zusammenhang mit den situationellen und prinzipiellen Forderungen ihrer Umwelt? Wie definieren die Akteure eine bestimmte Situation? Inwiefern sind sie in der Lage, die Entscheidungsalternativen wahrzunehmen, die ihnen effektiv zur Verfügung stehen? Wie groß ist überhaupt ihre Bereitschaft zur Aktion? Wie groß ist ihre Kapazität bzw. wie fest ist ihre Entschlossenheit,

bestimmte Risiken einzugehen und eine bestimmte Art von Entscheidungen zu treffen? Welche Ziele haben sie: Die Aufrechterhaltung des status quo i. S. der Loyalität einem Allianzsystem oder die Erschließung neuer Interaktionsebenen i. S. der Bereitschaft, funktionalistische Experimente durchzuführen? Welche Attitüden beziehen mit welchem Effekt welche Schichten einer Gesellschaft gegenüber diesen Fragen in einer Konfliktsituation bzw. wie werden die sozialen Faktoren und Attitüden im Rahmen eines Systems in Aktionen umgesetzt?<sup>635)</sup>

Krisensituationen kennzeichnen sich einerseits durch die Intensivierung der Interaktion zwischen den betroffenen Akteuren, andererseits durch die Einengung der Wahrnehmungsperspektive dieser gegenüber den existierenden Entscheidungsalternativen. Indem die Etappen einer Krise, die jeweils durch die Entscheidungen der einen oder anderen Partei markiert werden, als eine Kette von inputs und outputs dargestellt und mit den Etappen anderer Krisen verglichen werden, soll die Struktur des Krisenverhaltens der Akteure aufgedeckt werden. Es handelt sich dabei nicht um reine Entscheidungsanalysen, sondern um die Erforschung von Interaktionssequenzen, die gleichermaßen durch die Entscheidungen der Akteure sowie durch den Effekt ihrer Kontakte mit ihrer Umwelt bestimmt werden und sowohl Konflikt- als auch Kooperationselemente einschließen.<sup>636)</sup>

McClelland untersuchte anhand dieses Konzepts die Quemoy Krise, in der die USA mit der Volksrepublik China 1959 konfrontiert wurde.<sup>637)</sup> Er gliederte die Krise in Sequenzen, an deren Anfang die betroffenen Regierungen jeweils eine Entscheidungsgelegenheit hatten. Die Entscheidungen bezogen sich auf Ziele, deren Konstellation sich mit jeder neuen Sequenz veränderte. Er betrachtete die Krise als eine Reihe von Wendepunkten, die durch Entscheidungen verbunden waren. Die USA zogen es vor, während dieser Krise die Initiative China zu überlassen und nur reaktive Schritte zu unternehmen. Die amerikanische Opposition spielte dabei insofern keine konstruktive Rolle, als sie die

Regierung nicht anhand von einem klaren Konzept von den Entscheidungschancen, die sie hatte, sondern prinzipiell kritisierten. Diese Haltung könnte schwerwiegende Folgen in anderen Situationen haben. In diesem Fall konnte China in Anbetracht der aufkommenden Kriegsgefahr seine Aktionsgrenzen erkennen (1959 konnte es keinen Krieg mit den USA riskieren) und mußte daher einlenken. Die Krise war insofern überstanden.

Aus dieser Untersuchung resultierten zwar keine explikativ-prediktiven Erkenntnisse über Krisensituationen im allgemeinen, sondern lediglich mögliche Erklärungen für eine spezifische Krisensituation; die Daten, die darüber und über weitere Situationen auf diese Art und Weise gesammelt werden, könnten aber als klinische Berichte dienen, die als Vergleichsmaterial zu den synthetischen Daten, die u. a. mit Hilfe der Spieltheorie gewonnen werden, verwendet werden. Ohne daß ein Anspruch auf die Ermittlung von Gesetzen sozialphysikalischer Natur geltend gemacht wird, sollen die Daten so organisiert werden, daß mit ihrer Hilfe zumindest die groben Strukturen bestimmter Interaktionssysteme identifiziert werden können (z. B. der Richardson-Prozeß des Rüstungswettlaufes). Das Ziel dieser Art von Analysen ist also nicht die exakte Prophezeiung des Verlaufes von Krisen -diese sind meistens das Produkt der Interaktion von Variablen, deren Verhältnis zueinander in einer einmaligen Weise strukturiert ist-; vielmehr besteht ihr Zweck darin, Probleme zu definieren und Korrelationen zwischen bestimmten sozialen Werten, die die problemlösenden Aktivitäten eines Systems fördern, und den Krisensequenzen aufzudecken.

Mit Hilfe der Analyse der Quemoy Krise wollte McClelland die Hypothese verifizieren, daß die Bürokratisierung der politischen Aktivität eines Systems (i. S. der minimalen Aktion und maximalen Aufrechterhaltung des status quo, besonders in den hochmodernisierten Gesellschaften) seine Neigung zum Konservatismus verstärken kann und somit sein Verhalten in Krisensituationen einmal im negativen, zum anderen im positiven



Sinn beeinflussen kann: Der Vorteil der Routinisierung des Konfliktverhaltens eines Systems besteht darin, daß aus ihr die Stabilisierung seines Reaktionsmusters im Zusammenhang mit den Krisensituationen resultiert. Je routinierter die Krisenhandhabung durch ein System ist, desto weniger neigt es dazu, auf ungewöhnliche Mittel (etwa die Gewaltanwendung) zurückzugreifen. Daher könnte die wiederholte Auseinandersetzung eines Systems mit einer Krisensituation seine Kapazität für die Krisenüberwindung steigern. Allerdings kann aber die Routinisierung des Konfliktverhaltens von Systemen -und darin besteht ihr Nachteil- zur Reduzierung seiner Flexibilität führen. Das System nimmt die Veränderungen in seiner Umwelt nicht wahr, bis es von einem radikalen Wendepunkt überrascht wird und seine Strategien in überstürzter Eile neu orientieren muß.<sup>638)</sup> Eine Aufgabe der Konfliktforschung würde darin bestehen, die Akteure auf ähnliche Sachverhalte aufmerksam zu machen bzw. ihnen zu Erkenntnissen zu verhelfen, aufgrund deren sie in der Lage wären, die Veränderungsprozesse und somit auch die Konfliktprozesse, in denen sie verwickelt sind, zu kontrollieren. Möglicherweise kann man, wenn man die Natur der in einer Krise eingeschlossenen Variablen und fixen Größen erkannt hat, die jeweils folgenden Etappen der Entwicklung dieser Krise voraussagen.

Allerdings müssen Zweifel angemeldet werden in bezug auf die Korrektheit der Annahme, daß das Verhalten der Akteure durch einfache, identifizierbare Prinzipien im nomothetischen Sinn bestimmt wird, d. h. daß es möglich ist, die Entscheidungen der Akteure im wesentlichen vorauszusagen, wenn die Grundsätze, die den Entscheidungsprozeß bestimmen, aufgedeckt worden sind. Das Maß, in dem situationelle bzw. prinzipielle Faktoren eine Entscheidung beeinflussen, kann nicht in einer definitiven Weise festgestellt werden. Eher läßt sich im Zusammenhang mit dem Anspruch dieser Analysen auf Ermittlung von prediktiven Aussagen über die Konfliktprozesse an die Möglichkeit der Identifizierung von einfachen, unveränderlich interagierenden Prin-

zipien denken, die, wenn sie einmal erkannt worden sind, dem Beobachter erlauben, Vorhersagen über die nächste Entscheidung eines Akteurs zu formulieren. Diese Entscheidung müßte aber nur als die Funktion der Situation, in der er sich befindet, und den Entscheidungen, die er früher getroffen hatte, betrachtet werden. Auf diese Weise soll nicht der Inhalt einer jeweiligen Entscheidung spezifisch im voraus ermittelt werden; vielmehr sollen die typischen Entscheidungsprobleme bzw. soll der mögliche Verlauf bestimmter Prozesse identifiziert werden, wobei es immer als wahrscheinlich angenommen wird, daß die zukünftigen Entscheidungen für eine bestimmte Alternative nicht sehr stark divergieren werden von den vergangenen Entscheidungen für eine ähnliche Alternative. Nicht der Entscheidungsprozeß selbst wird insofern untersucht, sondern der Selektionsprozeß, im Zuge dessen diejenigen Alternativen bezeichnet werden, die zum Gegenstand der Auswahl im Rahmen des Entscheidungsprozesses werden sollen.<sup>639)</sup>

Eine Theorie, die die Dynamik der Krisensituationen erfassen soll, müßte die Regeln einschließen, nach denen die Selektionsprozesse der Akteure sich abwickeln. Wie die logarithmische Regel sollen diese Regeln den Forscher in die Lage versetzen, die komplizierten Interaktionen zwischen jenen Mechanismen zu berechnen, die er im einzelnen leicht spezifizieren kann. Er postuliert nämlich, daß bestimmte einfache Mechanismen einem Interaktionssystem zugrunde liegen, und prüft dann, ob nicht die scheinbare Komplexität dieses Systems die unvermeidliche Konsequenz der Interaktionen dieser einfachen Mechanismen ist.

Dabei taucht das Problem der Datenorganisation auf. Würde es sich bei diesen Prozessen um symmetrische, zweisinnige internationale Beziehungen (d. h. um Aktionen mit klar definierbaren Motivationen und Zielen und direkten Reaktionen darauf) handeln, dann könnte man Informationen über diesen Phänomenbereich i. S. zweisinniger Zweierbeziehungen aus den gegebenen

Daten abstrahieren, mit deren Hilfe sämtliche Aktionsabfolgen zwischen gleichen Parteien systematisch erfaßt werden könnten. Da aber die Internationalen Beziehungen nicht symmetrischer Natur sind, müßten die Daten über die Konfliktprozesse in ihrem Rahmen i. S. einsinniger Zweierbeziehungen gesammelt werden. Nur so lassen sich die Unterschiede zwischen den Akteuren in der wechselseitigen Perzeption sinnvoll herausarbeiten.<sup>640)</sup>

### 3.216- Die Anwendung der Konflikt- und Friedenskonzepte:

Die Konfliktprozesse sollen nicht nur auf mikro-, sondern parallel dazu auch auf makroanalytischer Ebene untersucht werden. Die Konflikt- und Friedensforschung erschöpft sich nicht in der Auseinandersetzung mit Krisensituationen bzw. ihren Ursachen und den Prozessen, die dazu führen, sondern umfaßt die Schaffung und Erörterung von Globalkonzepten, mit deren Hilfe das Phänomen des Konfliktes in den Internationalen Beziehungen überhaupt erklärt und kontrolliert werden soll. Es sei in diesem Zusammenhang auf Rosenaus Konzept vom calculated control, das er als Ersatz für das Machtkonzept traditionalistischer Prägung vorschlägt.<sup>641)</sup> Rosenau interpretiert die Internationalen Beziehungen im Rahmen dieses Konzeptes als ein Kontinuum von politischen und verwaltungstechnischen zwischenmenschlichen Beziehungen auf allen Ebenen der sozialen Organisation - angefangen bei der kleinsten Gruppe bis zur internationalen Gesellschaft. Das politische Moment in diesen Beziehungen wird durch den Versuch der Akteure repräsentiert, das Verhalten anderer Akteure zu modifizieren. Die Beziehung zwischen zwei Akteuren in einem sozialen Raum wird um so "politischer" und somit konfliktträchtiger, je größer die funktionale Entfernung zwischen ihnen ist. Eine Beziehung, in der jeder Akteur (der kontrollierende und der kontrollierte) weiß, welche Rolle Rolle er zu spielen hat und auch i. S. dieser Rolle agiert und in der die Interessen der Akteure auf einer konkreten Ebene weitgehend konvergieren, enthält nur verwaltungstechnisches Konfliktpotential. Je abstrakter die Ebene, auf der sich die

gemeinsamen Interessen der Akteure bewegen, und je mehr die Verteilung der Rollen unter ihnen potentiell anfechtbar ist, desto eher enthält eine Beziehung politisches Konfliktpotential. Indem die Entscheidungsträger innerhalb eines nationalstaatlichen Systems das Verhalten der Bürger kontrollieren, üben sie, relativ gesehen, eine Tätigkeit aus, die weniger politisch ist als eine Tätigkeit i. S. der Kontrolle des Verhaltens der politischen Entscheidungsträger anderer nationalstaatlicher Systeme.<sup>642)</sup>

Die Internationalen Beziehungen können insofern als eine Serie von Aktivitäten betrachtet werden, die die verschiedenen Akteure in der Absicht austragen, das Verhalten, die Strukturen oder Attitüden anderer Akteure zu kontrollieren, und zwar entweder i. S. der Aufrechterhaltung eines status quo oder seiner Revision. Die Kapazität eines Akteurs, das Verhalten eines anderen Akteurs zu kontrollieren, hängt nicht nur von den Mitteln ab, die ihm zu diesem Zweck zur Verfügung stehen; sie wird durch den Widerstand eingeschränkt, den der andere Akteur in einer gegebenen Situation leisten will und kann. Die Internationalen Beziehungen können insofern als die Resultate sich durchkreuzender Kontrolloperationen betrachtet werden. Mit Hilfe der analytischen Modelle der Soziologie und der Sozialpsychologie und der empirischen Forschung im Dienste der Identifizierung des Maßes, in dem ein bestimmter Kontrollimpuls bestimmte Reaktionen der zu kontrollierenden Einheiten auslöst, könnten diese Operationen i. S. der Eliminierung des Konfliktes im Internationalen System rationalisiert werden.

Im Zusammenhang mit diesem analytischen Konzept stellen sich aber mehrere technische und methodologische Probleme, die seine Operationalisierung beträchtlich erschweren, wie z. B. daß es fast unmöglich ist, Zugang zu den offiziellen Dokumenten in dem Zeitpunkt zu finden, in dem ihre Auswertung für die Kontrollierung aktueller Konfliktprozesse notwendig wäre, d. h. zur Zeit ihrer Verfassung. Diese Dokumente werden mei-

stens erst Jahre später den Forschern auf dem Gebiet der Geschichtsschreibung und der Politologie zur Verfügung gestellt. Die Beobachtung der Kontrolloperationen wird auch dadurch erschwert, daß die Akteure oft ihre Intentionen nicht explizit darstellen. Außerdem ist es schwierig, die strukturellen Veränderungen, die aus einer Kontrolloperation im Bereich der Internationalen Beziehungen resultieren, exakt zu messen. Die content analysis und die Psychometrie könnten diese Probleme nur teilweise lösen helfen.<sup>643)</sup>

Dieses Konzept soll aber auch, dem Anspruch nach, eher ein Organisationsprinzip für die Beobachtung der Konfliktprozesse im Internationalen System liefern, als einen Versuch darstellen, prediktive Aussagen über die Motivationen der Akteure zu formulieren. Als Prinzip dient es hauptsächlich einem praxeologischen Zweck, nämlich, die Theoretiker und die Praktiker im Bereich der Internationalen Beziehungen zu veranlassen, alle erwarteten Konsequenzen bestimmter Entscheidungen, die sie in einer gegebenen Situation als geeignet betrachten, systematisch abzuwägen bzw. ihre Ziele und Grenzen klarer zu spezifizieren, um den Bereich der Mutmaßungen in der Politik möglichst einzuschränken.<sup>644)</sup> Erst wenn aus den empirischen Analysen, die mit Hilfe dieses Konzeptes durchgeführt werden, die Existenz von Kausalitätsbeziehungen zwischen den zu beobachtenden Phänomenen festgestellt worden ist, bestünde die Möglichkeit seiner Transformation von einem forschungsleitenden technischen Konzept zur Basis einer Theorie mit expliktaiver und prediktiver Kapazität.

Drei methodologisch verschiedene Ansätze im Rahmen der empirisch orientierten Konflikt- und Friedensforschung müssen hier noch angesprochen werden, bevor das Fazit dieser Arbeit gezogen werden kann: Der mathematisch-statistische Ansatz, der in den großen Daten-Projekten Rummels, Singers, Deutschs und Russetts seinen Ausdruck fand<sup>645)</sup>, der sozialpsychologische Ansatz, der etwa in den Werken Kelmans, Oswoods, Kottrells und Klinebergs vertreten wurde<sup>646)</sup> und der historisch-soziologische



und völkerrechtlich-soziologische Ansatz, die jeweils von den Beiträgen Arons, Hoffmanns und Friedmans zur Analyse der Konflikt- und Kooperationsprozesse auf internationaler Ebene reflektiert werden.<sup>647)</sup>

### 3.217- Der mathematisch-statistische Ansatz:

Von der Anwendung der mathematisch-statistischen Methoden bei der Analyse der Internationalen Beziehungen war bereits die Rede im Zusammenhang mit der naturwissenschaftlich orientierten Systemforschung und der rational orientierten Entscheidungsforschung. Es gilt hier, die Fragestellungen anzuzeigen, die aus der Perspektive der Konfliktforschung mit Hilfe dieser Methoden erörtert werden sollen. Die mathematischen Prämissen dieser Forschungsrichtung sind die gleichen, die der Systemforschung naturwissenschaftlicher Orientierung zugrunde liegen: Die internationalen Transaktionen implizieren Gesetzmäßigkeiten, die viel eher anhand der quantitativen Methoden, als mit Hilfe der qualitativen Spekulation und Reflexion entdeckt werden könnten; die quantitative Darstellung historischer Begebenheiten (anhand von Graphen, Matrixes und Tabellen) dient einem analytischen Rationalitätszweck, da die historischen Studien damit ohne den Ballast der verbalen Beschreibungen, in denen die oft unreflektierten Interpretationen der Begebenheiten versteckt liegen, betrieben werden können, d. h. an Spezifität gewinnen würden.<sup>648)</sup> Diese Untersuchungen basieren auf einem einheitlichen Aufbauprinzip: Es werden Basiskategorien des Handelns (etwa die verschiedenen Formen und Taktiken der Kooperation und des Konfliktes) und des Wahrnehmens definiert, die Begebenheiten in ihrem Sinne kodiert und die Häufigkeit des Auftretens dieser innerhalb bestimmter Zeiträume beobachtet. Daraus sollen Erkenntnisse über Korrelationen zwischen den Phänomenen abgeleitet werden.

Diese Analysen stehen aber vor einem grundsätzlichen Problem: Indem die Häufigkeit des Auftretens bestimmter Korrelationen identifiziert wird, ist man noch lange nicht in der Lage, Kau-

salitätsbeziehungen zwischen ihnen exakt festzustellen. Entwicklungstrends können angedeutet, nicht aber mit Sicherheit vorhergesagt werden. Mengen können unter den verschiedenen historischen Bedingungen ihre Bedeutung verändern. Auch wenn die zu beobachtenden Prozesse in aufeinanderfolgende (Aktions-/Reaktions-) Sequenzen eingeteilt werden, unter Bezugnahme auf eine Initial- und eine Ausgangssituation, stellt das Problem der Einschätzung des Wertes der zu klassifizierenden Variablen ein nicht auf quantitativem Weg zu lösendes Problem dar. Die Bewertungskriterien und Maßstäbe der Forscher werden so lange nicht auf einen Nenner zu bringen sein, d. h. daß die Relativität aller Erkenntnisse im Bereich der sozialen und politischen Phänomene so lange bestehen bleiben wird, wie die kulturellen und ideologischen Hintergründe bzw. die analytischen und praktischen Motivationen und Ziele der Forscher und die Wechselbeziehungen, in denen sie mit einer jeweiligen Gesellschaft stehen, sich voneinander unterscheiden werden.

Ein Pionier der quantitativen Konfliktforschung war Richardson. Abgesehen von seinem *Statistics of Deadly Quarrels*<sup>649)</sup>, ein Werk, wo er das Tempo und den Rythmus der Entwicklung der Internationalen Beziehungen in die Richtung der Gewalttätigkeit anhand der Zahl der kriegerischen Auseinandersetzungen, die über einen Tag dauerten, und ihrem Ausmaß (d. h. ihrer Extensität i. S. der Zahl der daran Beteiligten und ihrer Intensität i. S. der Zahl der dadurch verursachten menschlichen Verluste) feststellen will, dem aber nicht ganz unbestrittene Prämissen und Auswahlkriterien zugrunde liegen (Opfer von intragesellschaftlichen Gewalttätigkeiten werden z. B. mit den Opfern der internationalen Kriege zusammengezählt) und dessen Erkenntniswert angesichts der Entwicklung moderner Waffen heute fraglich geworden ist, obwohl es als Datenquelle von gleichbleibender Bedeutung ist, besteht der eigentliche Beitrag von Richardson zu diesem Forschungsbereich in seinem Werk: *Arms and Insecurity; a mathematical study of the causes and origins of war.*<sup>650)</sup> Dort entwickelt er ein Modell zur Erklärung der

Wettrüstungsprozesse, die zum Ausbruch der Kriege führen, anhand der quantitativen Erfassung der europäischen Geschichte am Anfang des 20. Jahrhunderts.

Auf das Verdienst und die Schwächen von Richardson Analysen wurde bereits hingewiesen.<sup>651)</sup> Hier gilt es nur, den aus der Perspektive der empirischen Forschung relevanten Aspekt dieser Analysen anzusprechen. Richardson versuchte, nicht nur ein Modell des rationalen Handelns zu entwerfen, sondern auch eine explikative und prediktive Theorie des Konfliktes auf der Grundlage einer quantitativen Untersuchung der Phänomene aufzubauen. Es wurde bereits erwähnt, daß ihm dies nicht ganz gelungen ist. Richardson hat dafür eine Erklärung. In den konkreten Begebenheiten realisieren sich nur einige von vielen Alternativen, vor denen, aus einer analytischen Perspektive gesehen, die handelnden Einheiten eigentlich gestanden hätten. Die quantitativen Erklärungen dieser Begebenheiten, die einen prediktiven Zweck erfüllen sollen, können sie daher nicht im exakten, sondern nur im exemplarischen Sinn erfassen. Theorie und Fakten brauchen also nicht unbedingt zu übereinstimmen; trotzdem kann aber die Theorie einen positiven Zweck erfüllen, nämlich, dem Praktiker die Konsequenzen seiner Entscheidungen i. S. der verschiedenen existierenden Alternativen anzuzeigen. Eine solche Theorie wird in dem Maße prediktiv, wie die Praktiker ihr Handeln daran orientieren.<sup>652)</sup>

Einen weiteren grundlegenden Beitrag zur Entwicklung der quantitativen Forschungsmethoden auf dem Gebiet der Konfliktforschung leistete Wright. Er gab vielen Forschern die Anregung zur Arbeit, die sie auf diesem Gebiet später leisteten.<sup>653)</sup> Wrights Anliegen bestand darin, die Geschichte und die Ursachen des Krieges bzw. die Variablen, deren Interaktion ihn möglicherweise bedingen, mit Hilfe von traditionellen (historischen, philosophischen, legalen) und modernen (sozialpsychologischen und mathematisch orientierten) Methoden aus einer deterministischen und einer voluntaristischen Perspektive heraus zu erörtern, um eventuell einen Weg zu seiner Kontrolle anzuzeigen.<sup>654)</sup>

Das Ergebnis war ein monumentales, enzyklopädisches Werk, das zu einer Zeit erschien, als das Studium der Internationalen Beziehungen noch längst nicht seinen spekulativen Charakter abgestreift hatte (1940) und hatte auf dieses Studium eine revolutionierende Wirkung. Es verlor jedoch nicht an Wert im Laufe der Zeit, als die Zahl der Beiträge zur Entwicklung der modernen Forschung auf diesem Gebiet sich potenzierte, sondern wurde zu einem klassischen Werk, das auf den Weg zur Integration der Forschungsmethoden im Bereich der Internationalen Beziehungen weist.

Zur Beobachtung derjenigen Indizien in den Internationalen Beziehungen, die auf einen Krieg hindeuten, schlägt Wright die Messung der nur subjektiv bestimmbar psychologischen, kulturellen, intellektuellen, politischen und sozialen Distanzen und der auch objektiv definierbaren strategischen, technischen und rechtlichen Distanzen zwischen den Mitgliedern des Internationalen Systems vor, u.zw. i.S. des Vergleichs ihrer Institutionen und Verhaltensweisen. Je mehr Ähnlichkeiten sie zueinander aufweisen, desto geringer ist die Wahrscheinlichkeit des Krieges zwischen ihnen. Diese Wahrscheinlichkeit wird auf einer Ordinalskala (1 - 6) verzeichnet, u.zw. aufgrund der Werte, die die Untersuchung der Distanzen bzw. der Korrelation zwischen den Veränderungen in diesen und dem Ausbruch von Kriegen ergibt.<sup>655)</sup> Wright formuliert Definitionen, beschreibt Prozesse, mißt Variablen und bezeichnet Zusammenhänge, die mit Hilfe der empirischen Daten verifiziert werden könnten und prediktiven oder praxeologischen Zwecken in der Zukunft dienen könnten. Sein quantitatives Konzept für die Erforschung der Konfliktprozesse im Rahmen der Internationalen Beziehungen darf nicht gesondert betrachtet und beurteilt werden, denn es stellen sich im Zusammenhang mit ihm die gleichen Meß- und Bewertungsprobleme, die sich im Zusammenhang mit den übrigen quantitativen Konzepten stellen. Sein Wert besteht darin, daß es sich in den qualitativen konzeptuellen Apparat von Wright fügt und ihn ergänzt.<sup>656)</sup>

Eine weitere Anwendung der statistischen Methoden im Zusammenhang mit der Untersuchung der Ursachen des internationalen Konfliktes und der Möglichkeit seiner Kontrollierung zeigt Churchman an.<sup>657)</sup> Daten sollen über die Quellen des materiellen Überflusses in der Welt, über die Verteilung ihres ökonomischen Potentials, über die Teile der Weltbevölkerung, die an materieller Not leiden, über die verschiedenen Ausdrücke der menschlichen lebensnotwendigen Bedürfnisse und die verschiedenen Mittel ihrer Befriedigung sowie über den Wechsel dieser Bedürfnisse und Mittel mit der Veränderung der historischen Bedingungen und die Konflikte, die daraus resultieren, gesammelt werden. Diese Daten sollen in nationalen und internationalen Datenbanken gespeichert werden und als objektive Indikatoren potentieller Konflikte, deren Ursachen materieller Natur sind, dienen.

Zu dieser Kategorie von Analysen gehört auch die Untersuchung von Deutsch: Towards an Inventory Index for the Study of Comparative Politics.<sup>658)</sup> Es wurde bereits auf das unter seiner Leitung entstandene Werk: Handbook of Basic Political and Social Indicators hingewiesen.<sup>659)</sup> Hier wie auch dort sammelt er quantitative und qualitative, soziale, ökonomische und politische Daten, die als Grundlage für die Konstruktion von Länderprofilen dienen sollen. (Quantitative Daten sind z. B. der Prozentsatz der Schreibkundigen in einer Bevölkerung oder der Arbeitskräfte auf dem Land und in der Industrie; qualitative Daten sind z. B. die verschiedenen Charakteristika der Akteure.) Er stellt eine Liste von Variablen auf und versucht festzustellen, wie sie in den zu untersuchenden bzw. zu vergleichenden Ländern verteilt sind. Die Länder werden danach klassifiziert bzw. typologisiert. Auf diese Weise sollen komplexe, multi-variate Indizes identifiziert werden, die die Beziehung zwischen den politischen, sozialen und ökonomischen Charakteristiken der Situationen anzeigen, in denen eine politische konflikt- oder kooperationsorientierte Aktion stattfindet.

Allerdings läßt diese Analyse eine Frage offen, nämlich: Wie können die so entstandenen Länderprofile, angesichts der Tat-



sache, daß die Variablen ihre Bedeutung permanent verändern, zur Verifizierung bzw. Falsifizierung von Hypothesen oder zur Messung von bestimmten Trends über einen längeren Zeitraum hinweg beitragen? Die Antwort auf diese Frage geben die Werke u.a. von Deutsch<sup>660</sup>), in denen er die Variation der Korrelationen zwischen den von der Struktur der Institutionen unabhängigen Variablen beobachtet und darüber i. S. der Wahrscheinlichkeit prediktive Erkenntnisse zu gewinnen versucht. Politische Entwicklungen sollen aufgrund dieser Erkenntnisse im voraus annäherungsweise kalkuliert werden.

Was aber im Rahmen der Forschungsarbeit von Deutsch nicht zufriedenstellend geklärt wird, ist die Art und Weise der Rekrutierung von Kriterien, die die Wahl und die Bewertung der Variablen in einer Analyse orientieren. Meistens werden ad hoc Kategorien angeführt, deren Gültigkeit i. S. der Zeit- und der Kulturdimension nicht immer unbestritten ist. Indem die quantitativen Methoden i. S. der Anforderungen der Materie, die mit ihrer Hilfe untersucht werden soll, weiter differenziert werden, könnten einige Schritte in der Richtung der Behebung dieses Mangels getan werden. Das Sammeln und die Auswertung der Daten müssen auf jeden Fall durch die qualitative Reflexion ergänzt werden. Im gleichen Maße, in dem diese Operationen bedeutend sind als Mittel, um die qualitative Reflexion in diesem Forschungsbereich zu spezifizieren bzw. der Realität näher zu bringen, sind auch diese Reflexionen für sie als Ergänzung unentbehrlich.

### 3.213- Zur Faktorenanalyse:

Diese Überlegungen gelten auch im Zusammenhang mit den Faktorenanalysen. Diese Analysen bzw. ihr Potential für die Vorhersage der Prozesse im Bereich der Internationalen Beziehungen beanspruchen das Interesse von immer mehr Konfliktforschern. Mit Hilfe der Faktorenanalysen werden die Interkorrelationen zwischen den Phänomenen auf ihre Gesetzmäßigkeiten untersucht.

Können solche Gesetzmäßigkeiten festgestellt werden, so wird es möglich, darüber und über ähnliche Phänomene auch prädiktive Aussagen zu formulieren. Duverger gab die Quintessenz dessen, was mit Hilfe einer Faktorenanalyse vorgenommen wird, in folgendem einfachem Beispiel wieder<sup>661</sup>): Die Schüler einer Klasse werden nach ihren Leistungen in den Fächern: Biologie, Mathematik, Geographie, Geschichte, Physik und Literatur ordinal klassifiziert. (Erster, Zweiter, Dritter usw. in Biologie, Physik, Mathematik usw.) Stellt man aus dieser Reihe von Fächern eine Kombination von Fachpaaren her -Biologie und Geographie, Mathematik und Physik, Geschichte und Literatur usw.- so kann man den positiv oder negativ korrelativen Charakter der Schülerleistungen beobachten. Eine positive Korrelation (plus 1) in den Leistungen eines Schülers besteht dann, wenn er etwa in Biologie und Geographie erster ist; von einer negativen Korrelation (minus 1) ist dann die Rede, wenn er etwa in Biologie erster und in Geographie letzter ist. In der Realität finden sich nicht immer eindeutig positive oder negative Korrelationen. Die identifizierbaren Koeffizienten bewegen sich im Raum zwischen diesen Extremen. Kann jedoch eine starke positive Korrelation immer wieder beobachtet werden zwischen den Leistungen der Schüler etwa in Geographie und Biologie, in Geschichte und Literatur usw., so darf die Annahme gelten, daß auch in späteren Zeitpunkten die meisten Schüler, die sich in Biologie hervortun werden, auch in Geographie gute Leistungen hervorbringen werden.

Ein weiteres Beispiel soll die Operation, die im Rahmen einer Faktorenanalyse durchgeführt wird, näher veranschaulichen<sup>662</sup>): Es sollen die Attitüden von 50 Personen gegenüber Erziehungsproblemen anhand von ihren Antworten auf 40 Fragen untersucht werden. (Z. B. ob ein Student in den Besitz von einem bestimmten Wissen eher mit Hilfe von Seminararbeit oder Bücherlektüre oder Laborarbeit kommt?) Die Antworten werden auf einer Skala verzeichnet, auf der Ja durch den Wert 1 und Nein durch den Wert 7 dargestellt werden, wobei die Werte, die dazwischen liegen die mehr oder weniger eingeschränkte Zustimmung oder Ab-

lehnung des Antwortenden reflektieren. Somit wären 2000 Datenelemente gegeben, deren Auswertung eine nuanciertere Einsicht in die korrelative Struktur der Attitüden der betroffenen Personen vermitteln soll. Sollen nun z. B. die Bedingungen festgestellt werden, unter denen das Internationale System am stabilsten ist, so könnte der Analytiker die Attitüden der Nationalstaaten auf der gleichen Art und Weise, d. h. in bezug auf die relevanten Variablen, die mit diesem Phänomen assoziiert zu sein scheinen, untersuchen.

Solange es sich nur um wenige Variablen und wenige Akteure handelt, lassen sich die korrelativen Beziehungen ohne Schwierigkeiten beobachten. Je größer die Zahl der Variablen ist, desto schwerer läßt sich eine Korrelationsmatrix dafür aufstellen und auswerten. Die Faktorenanalyse bietet hier eine Hilfe. Sie verwandelt eine solche Matrix in eine Tabelle, die die Beziehungen zwischen einer jeweiligen Variablen und einem relevanten Faktor als Ladungsdaten repräsentiert. So kann z. B. eine 20-Variablen-Matrix auf eine 4-Faktoren-Tabelle reduziert werden. Diese Faktoren können zu 80 - 90 % das Verhalten der zu beobachtenden Variablen erklären. Durch die Prüfung der Faktorenladung stellt der Analytiker die Schlüsselfaktoren fest, die er dann zu interpretieren versuchen soll.

Die Faktorenanalysen eignen sich vornehmlich für die Prüfung der korrelativen Beziehungen zwischen den Verhaltensweisen, Kapazitäten und Lebensbedingungen der Forschungseinheiten -u.zw. einmal i. S. der Korrelation zwischen den auf verschiedene Probleme bezogenen Verhaltensweisen einer Einheit und z. a. der Korrelation zwischen ihren in verschiedenen Zeitpunkten zum Ausdruck kommenden, jedoch auf ein einziges Problem bezogenen Verhaltensweisen. Die Anpassung der Ergebnisse der Faktorenanalysen, die rein mathematischer Natur sind, an die Gegebenheiten der Realität ist der schwierigste Teil der Analysen. Diese Operation tendiert besonders dann zum Scheitern, wenn in den Präzisionen, die aus den Analysen resultieren, mehr gesehen wird, als sie wirklich sind, nämlich die symbolischen

und synthetischen Ausdrücke eines umfassenderen "Reellen". Je mehr die Phänomene, die auf ihre Korrelationen mit Hilfe der Faktorenanalyse untersucht werden, vergleichbare und ähnliche Strukturen aufweisen (die psychologischen Phänomene weisen mehr solcher Strukturen als die politischen oder sozialen Phänomene und die biologischen und physikalischen wiederum mehr als die psychologischen Phänomene auf), desto eher können die Ergebnisse der Analysen generalisiert werden. Das bedeutet theoretisch, daß die Anwendung der Faktorenanalysen im Bereich der Internationalen Beziehungen am erfolgreichsten zu sein verspricht, wenn es um die Untersuchung psychologischer und sozialpsychologischer Faktoren geht.

Die Faktorenanalysen wurden auch zunächst im Bereich der Psychologie verwendet. Mit ihrer Hilfe sollte die Auswertung der Daten, die zwecks Beschreibung und Messung der Funktionen des menschlichen Verstandes und Temperamentes, des Gruppenverhaltens und des Verhaltens primitiver Gesellschaften gesammelt werden, rationalisiert werden. Später wurden die Faktorenanalysen auch im Rahmen der soziologischen Forschung, der behavioristischen Forschung der Internationalen Beziehungen (bei der Beobachtung und dem Vergleich kultureller und sozialpsychologischer Transaktionen) sowie der Konfliktforschung und der strategischen Forschung eingesetzt bzw. überall dort, wo es darum ging, große Massen von Daten zu bewältigen.<sup>663)</sup> Es zeigte sich bald, daß auch die Untersuchung der politischen Faktoren mit Hilfe dieser Methode analytisch und praktisch relevante Einsichten in die Dimensionen bestimmter Interaktionen und Attitüden vermittelt.<sup>664)</sup>

Der wichtigste Vorteil der Faktorenanalysen besteht in ihrem Arbeitsrationalisierungseffekt: Anstatt in einem gegebenen Fall 50 individuelle Variablen untersuchen zu müssen, um bestimmte Erkenntnisse zu gewinnen, kann der Forscher nun aufgrund der Beobachtung weniger, aber innerlich strukturierter Variablenkomplexe bzw. Faktoren die gleichen Erkenntnisse erzielen. Die

Kriterien, die die Operation der Ladung bestimmter Variablen auf bestimmte Faktoren orientieren, werden von dem jeweiligen Forscher aufgestellt. Von ihnen hängt der Ausgang der Analyse ab. Die Faktorenanalysen können daher mehrere Lösungen für ein und dasselbe Problem präsentieren. Eine "objektive" Lösung ist meistens diejenige, die subjektiv am meisten zufriedenstellend ist. Die Faktorenanalysen wickeln sich nicht i. S. einer automatischen Abfolge von Schritten ab, sondern resultieren aus einer Reihe von subjektiven Entscheidungen eines jeweiligen Forschers. Dabei herrscht in diesem Forschungsbereich keine Übereinstimmung über seine Grenzen, d. h. über die Grenzen des Raumes, in dem die mathematische und statistische Behandlung der politischen Probleme zulässig wäre, bzw. darüber, ob die mathematisch-statistischen Modelle der Feststellung der Beziehungen zwischen bestimmten Variablen oder eher der Validation bestimmter Hypothesen (i. S. eines Instrumentes der praktischen Entscheidung) dienen sollen?<sup>665)</sup>

Mit Hilfe der Faktorenanalyse untersucht Russett die Konfigurationen im Rahmen des Internationalen Systems im Zeitraum 1914 - 1945.<sup>666)</sup> Indem er die Korrelation zwischen diesen Konfigurationen und der Kriegsneigungen des Systems festzustellen versucht, will er eine Grundlage für prediktive Aussagen über letztere schaffen. Nach Russett sind drei Hauptkonfigurationen zu verzeichnen, nämlich i. S. der Gleichgewichtsordnung, der strikten bipolaren Ordnung und der lockeren bipolaren Ordnung, die, an ihrer Dauer gemessen, die beständigste dieser Ordnungen zu sein scheint und heute noch im Internationalen System gilt. Russett versucht aus den Statistiken, mit Hilfe der Faktorenanalyse, theoretische Aussagen über die Attitüden der Nationen gegenüber den Internationalen Organisationen, über die internationalen Handelsbeziehungen, über die Tendenzen in der öffentlichen Meinung und über den Brief- und Touristenverkehr innerhalb und zwischen den Blöcken abzuleiten, die zur Perpetuierung dieser Ordnung beitragen und gleichsam durch sie be-



dingt sind. Es gelingt ihm jedoch nicht, über die Beobachtung der Entwicklung der Technik und der internationalen Beziehungsmuster bzw. über die Erörterung traditioneller Fragen der Weltpolitik anhand von modernen Methoden seine Hypothesen zu beweisen. Er präsentiert auch kein Paradigma, mit dessen Hilfe Hypothesen geprüft werden könnten. Genauso wie die Traditionalisten die historischen Dokumente i. S. der Untermauerung ihrer Argumente einsetzen, macht Russett von der Statistik Gebrauch, um seine Argumente zu stützen.

Aus Galtungs<sup>667)</sup> Versuch, eine ähnliche Frage wie diejenige von Russett mit Hilfe der Faktorenanalyse zu erörtern (welches Kooperationspotential gibt es heute im Internationalen System?), resultierten, im Unterschied zu Russetts Aussagen, eindrucksvolle und plausible Erkenntnisse über die Konflikt- und Kooperationsstendenzen im bipolaren Internationalen System. Er bezog sich spezifisch auf das Phänomen der internationalen, intergouvernementalen Organisationen (INGOs). Er beobachtete den Zuwachs ihrer Zahl und die Intensivierung ihrer Tätigkeit im Laufe eines bestimmten Zeitabschnittes und stellte aufgrund dessen fest, daß die Führer der Blöcke enger miteinander zusammenarbeiten als sie es jeweils mit den Basiseinheiten des anderen Blockes tun, daß die Länder, die der Basis angehören, eher dazu neigen, miteinander zu kooperieren als jeweils mit der Spitze des anderen Blockes und daß die Länder an der Basis des Ost- und Westblockes im allgemeinen (an ihrer INGO-Tätigkeit gemessen) jeweils eine größere Kooperationsneigung aufweisen, als die Länder an der Spitze dieser Blöcke. Diese Neigung könnte sich als eine neue Dimension der Internationalen Beziehungen herausstellen, die entgegengesetzt zu den Dimensionen des Kalten Krieges läuft, bzw. sich als ein Element erweisen könnte, das die Annäherung der Blöcke fördert und als eine Voraussetzung für die Schaffung einer günstigen Atmosphäre für die Bewältigung des internationalen Konfliktes dient. Die Identifizierung dieser Trends soll vor allem explikative und praxisorientierende Zwecke erfüllen. (Soll der Konflikt eliminiert werden, dann

müssen diese oder jene Neigungen im Rahmen des Internationalen Systems gefördert werden.) Prediktive Aussagen können nur auf einer Wenn-Dann-Basis formuliert werden.

Repräsentativ für die Versuche der Substanzivierung der Faktorenanalysen im Bereich der Konfliktforschung ist aber vor allem das Werk von Rummel.<sup>668)</sup> Er geht von der Annahme aus, daß alle Phänomene strukturiert sind. Ihre Struktur kann mit Hilfe der Faktorenanalyse aufgedeckt werden. Tausende und potentiell Millionen von Messungen und qualitativen Beobachtungen, die im Zusammenhang mit diesen Phänomenen angestellt werden, sollen mit Hilfe dieser Analysen in getrennte, vieldimensionale Datemuster zusammengefaßt werden. Diese Analysen reflektieren die Operation der Verbindungsherstellung zwischen den Phänomenen, die im menschlichen Gehirn permanent stattfindet, in einer expliziten aber viel genaueren Art und Weise als es die intuitiven Überlegungen tun.<sup>669)</sup>

Viele der Konzepte der Sozialwissenschaften basieren auf der Erkenntnis solcher Datenmuster, wie z.B. das Konzept der ökonomischen Entwicklung. Will man diese Entwicklung erklären oder voraussagen, so muß man Informationen über das Bruttosozialprodukt und das Durchschnittsprokopfeinkommen einer Nation, über den Grad der Urbanisierung und über ihr Erziehungs- und Kommunikationssystem besitzen. Diese Charakteristika korrelieren im hohen Maße und stellen insofern gewisse Muster dar, die (bzw. deren Variationsgesetzmäßigkeiten) mit Hilfe der R-Faktorenanalyse aufgedeckt werden sollen. Wenn 50 Nationen auf 100 ihrer Charakteristika zu einem bestimmten Zeitpunkt untersucht werden, dann hat man 5.000 Informationselemente, aus denen die Profilähnlichkeit der Nationen -anhand von der Beobachtung ihrer Variationsmuster- abgelesen werden kann. Eine Profilähnlichkeit besteht etwa zwischen Ländern, die jeweils über ein hohes Bruttosozialprodukt und ein großes Machtpotential (Bevölkerungszahl mal Energieproduktion) verfügen und deren Außenhandel ein geringes Volumen besitzt. Die Veränderung in den Werten, die diese Charakteristika ausdrücken, geschieht eventuell i. S. einer bestimmten Gesetzmäßigkeit, die aufgedeckt werden soll und die als Variationsmuster bezeichnet wird. Zur

Untersuchung dieser Zusammenhänge wird von der Q-Faktorenanalyse Gebrauch gemacht. Die Darstellung der Korrelationen kann anhand von Graphen, Kurven oder Isobare erfolgen, die die Überschneidungen im Profil der Muster bzw. die Übereinstimmung mehrerer Charakteristika verschiedener Muster klar veranschaulichen können.<sup>670)</sup>

Die Muster, die durch die Faktorenanalysen definiert werden, können auf geometrischer oder algebraischer Weise interpretiert werden.<sup>671)</sup> Die mathematischen Operationen im Rahmen der Faktorenanalysen werden mit Hilfe des Computers durchgeführt.<sup>672)</sup>

Eins der wichtigen Argumente, gegen die quantitativen Analysen der Internationalen Beziehungen, daß sie nämlich unmöglich die Dynamik der Prozesse in diesem Bereich erfassen können, da sie von einer zu hohen Zahl von Variablen bestimmt werden, wäre damit entkräftet. Mit Hilfe des Computers können innerhalb kürzester Zeit unvorstellbar große Zahlen von Daten über beliebig viele Variablen und Variationsmuster bzw. über Charakteristika und Verhaltensweisen der internationalen Akteure ausgewertet und ihre Profile definiert werden bzw. können diese Akteure im Zusammenhang mit bestimmten Kriterien kategorisiert werden und die Indikatoren, die die Veränderung ihrer Profile bedingen, herausgefunden werden, und können schließlich die potentiellen Bereiche des Konfliktes und der Kooperation bzw. der Integration angezeigt werden.<sup>673)</sup>

Rummel postuliert, daß alle Phänomene gemessen und mit Hilfe des Computers analysiert werden können. Qualitative Daten sind solche, die noch nicht in quantitative Daten transformiert worden sind und nicht solche, die nicht transformiert werden können. Jede Art von Daten kann mit Hilfe eines adäquaten Instrumentariums, d. h. auf der Grundlage methodologisch reflektierter Auswahl- und Bewertungskriterien und angemessener Fragestellungen, quantifiziert werden.<sup>674)</sup> Dies gilt auch für den Bereich der Internationalen Beziehungen. Diese Beziehungen sollen als ein Verhaltenssystem konzipiert werden, das durch die Interdependenz der außenpolitischen offiziellen und nicht-offiziellen Aktionen nationalstaatlicher Akteure definiert werden

soll. Seine Grenzen werden durch die Dimensionen gesetzt, die das Muster des attributen Systems, in dem es eingebettet ist, aufweist.<sup>675)</sup> Durch diese Dimensionen kann der Zustand des Internationalen Systems zu jeder beliebigen Zeit definiert werden. Zu diesen Dimensionen gehören: die ökonomische Entwicklung der Akteure, die ökonomische Distanz zwischen ihnen und die politischen Ordnungselemente in ihrem Rahmen. Die Akteure sollen je nach ihrer Bewegung entlang dieser Dimensionen innerhalb des Systems lokalisiert werden. M.a.W., es soll identifiziert werden, ob die Größe einer Nation i. S. einer Attributen-Dimension (etwa diejenige der ökonomischen Entwicklung in einer Beziehung steht zu ihrer Größe i. S. einer Verhaltensdimension (etwa diejenige des Konfliktes)?

Rummel kam aufgrund seiner Analysen zum Schluß, daß es keinen Zusammenhang gibt zwischen der ökonomischen und technischen Entwicklung eines Landes (gemessen an seinem Bruttosozialprodukt, seinem Elektrizitätsverbrauch, der Zahl seiner Arbeitslosen usw.) sowie seiner Regierungsform, seiner internen Stabilität, seiner militärischen Kapazität und seinen psychologischen Motivationen einerseits und seinen außenpolitischen Konfliktverhalten andererseits (xenophobische Ausbrüche, Kriege usw.). Es bestehen nämlich keine häufigen Korrelationen zwischen der Lokalität eines Landes innerhalb der Verhaltensdimension und seiner Stellung innerhalb der Attributendimension. Aus den Charakteristiken einer Nation können insofern keine prediktiven Aussagen über die Intensität ihres Engagements in außenpolitischen Konflikten abgeleitet werden kann.<sup>676)</sup>

Die Suche nach Korrelationen zwischen den Positionen der Länder innerhalb der Verhaltens- und der Attributendimension müßte, laut Rummel, so lange negative Resultate haben, wie sich die Analysen nur allgemein mit den attributiven Entfernungen und den Konfliktäußerungen zwischen den Ländern befassen. Genauso wie man das Verhalten eines Individuums nicht nur anhand der Dimensionen seines absoluten Charakters ablesen kann, sondern

auch von seiner Einstellung gegenüber der sozialen Gruppe, in der er lebt, und seiner Fähigkeit, sich den wechselnden Umweltbedingungen anzupassen (das gleiche Individuum wechselt sein Verhalten innerhalb von den verschiedenen Gruppen, in denen er sich befindet), soll das Verhalten eines Landes nicht nur anhand von seiner absoluten Position innerhalb der Attributen- und Verhaltensdimension beurteilt werden. Eher soll das Verhalten jeweils zweier Länder (Dyaden) zueinander und sollen die Entfernungen, die sie trennen, innerhalb dieser zwei Dimensionen beobachtet werden. Erst aufgrund dieser Beobachtung wäre es möglich, prediktive Aussagen über das Verhalten der Akteure im Rahmen des Internationalen Systems zu formulieren. Die Verhaltensdimension sollte als ein Raum betrachtet werden, in dem die Dyaden je nach ihrem Kooperations- oder Konfliktverhalten einklassifiziert werden. Indem die attributiven Entfernungen zwischen den Dyaden identifiziert werden, sollen die Verhaltens- und die Attributendimension in Verbindung zueinander gesetzt werden. Innerhalb des so zu definierenden sozialen Feldes könnten dann die Positionen der Dyaden entlang der Konfliktdimension als eine Funktion ihrer Entfernung voneinander entlang der Dimension der ökonomischen Entwicklung oder der militärischen Kapazität definiert werden bzw. könnten attributive Gleichungen aufgestellt werden, aus denen prediktive Aussagen über die Variationen im außenpolitischen Verhalten der Nationen abgeleitet werden könnten.<sup>677)</sup>

Rummel stellte sich, im Rahmen seines Dimensionality of Nations-Projektes, die Aufgabe, die innen- und außenpolitischen Determinanten des Konfliktverhaltens der Akteure im Rahmen des Internationalen Systems auf der Grundlage der Analyse einer großen Zahl von crossnationalen Daten, die im Zusammenhang mit diesem Verhalten stehen, aufzudecken.<sup>678)</sup> In der ersten Phase dieses Projektes versucht er, die Variationsmuster in den (236) Attributen verschiedener (82) Nationen zu identifizieren bzw. das Profil jeder Nation innerhalb dieser Muster (d. h. ihre jeweiligen Dimensionen) anhand von den Regelmäßigkeiten, die die Daten für 1955 aufwiesen, nachzuzeichnen. In der zweiten Phase



dieses Projektes sollen nicht mehr die Attribute, sondern die Verhaltensweisen der Nationen beobachtet werden, wobei die Daten nur zur Aufdeckung der Konfliktmuster ausgewertet werden. Hierbei werden nicht Informationen über ein Land, sondern über Länderdyaden gesammelt, u.zw. nicht um die Intensität der Konflikte, sondern um die ihnen zugrunde liegenden Korrelationen festzustellen, um darüber prediktive Aussagen formulieren zu können.<sup>679)</sup>

Mit Hilfe der Faktorenanalysen sollte auch ein wichtiger Aspekt des internationalen Konfliktes untersucht werden, nämlich seine Interdependenz mit dem intranationalen Konflikt. Rummel<sup>680)</sup> versuchte, die Dimensionen der Variation im außen- und innenpolitischen Konfliktverhalten der internationalen Akteure anhand von der Beobachtung von 22 Arten des Konfliktes innerhalb und zwischen 82 Nationen zu identifizieren und damit die Hypothesen der qualitativen Forschung<sup>681)</sup> zu substantivieren. Aus solchen Quellen wie dem New York Times Index, dem New International Yearbook, dem Facts on File und den Keesing's Contemporary Archives sammelte er Informationen über diese Konflikte (etwa die subversiven Tätigkeiten, die Tumulte, die Regierungskrisen, die politischen Morde, die Revolutionen, die Guerillakriege usw.), die er untereinander zu drei Faktorenbereichen, nämlich Aufruhr/Revolution, Streik/Aufstände und Subversion/politischer Mord zusammenfügte und mit drei externen Faktorenbereichen des Konfliktes, nämlich dem Bereich des Krieges, der Diplomatie und der kriegsähnlichen Transaktionen korrelierte, wobei er z. B. die Ausdrücke des Protestes, der Drohung mit militärischen Aktionen, die diplomatischen Transaktionen, die Antiauslandsdemonstrationen usw. als die Variablen gelten ließ, aus denen sich diese Faktoren zusammensetzen.<sup>682)</sup>

Die Ausdrücke des nach innen und nach außen gekehrten Konfliktverhaltens der Länder sollen auf ihre variierenden korrelativen Beziehungen untersucht werden. Wird eine Korrelation zwischen bestimmten Formen der Gewalt im Bereich der intra- und internationalen Beziehungen wiederholt, d. h. im Zusammenhang

mit allen in Frage kommenden Untersuchungseinheiten beobachtet, so kann man von einer Konfliktdimension sprechen. Eine Dimension ist eine Kovariationsstruktur, zu der eine große Zahl von Phänomenen organisiert ist. Die zu Dimensionen zusammengefaßten Phänomene erhalten Bezeichnungen, die die Konzeptualisation ihrer Analyse und ihre Manipulierung erleichtern.<sup>683)</sup> Die Analysen von Rummel ergaben, daß es kaum einen Zusammenhang gibt zwischen den innen- und den außenpolitischen Arten des Konfliktes. Innere Unruhen, Proteste, Revolutionen usw. korrelieren nur in sehr geringem Maße mit internationalen Kriegen.<sup>684)</sup> Allerdings sind diese die Ergebnisse der Analyse einer geringen Zahl von Variablen. Die weitere Forschung könnte u.U. Konfliktmuster aufdecken, in deren Sinn sich die Nationen zusammenfügen ließen, ohne Rücksicht auf die Trennungslinie: interner/externer Konflikt.

Der Nutzen der Faktorenanalysen bei der Rationalisierung der Auswertung der enormen Informationsmassen, die ein Forscher über den Gegenstand seines Interesses mit Hilfe der modernen Verfahren und technischen Mittel sammeln kann, ist augenfällig: Die zerstreuten Informationen, die die Originaldaten implizieren, werden, indem sie zu Faktoren verarbeitet werden, um bestimmte Brennpunkte konzentriert. Diese Faktoren können die Daten über die verschiedenen Charakteristika ersetzen, ohne dabei weniger informativ zu sein. Das Verhalten der Nationen kann viel eher i. S. der Dimension der ökonomischen Entwicklung, der Größe und der Gesellschaftsordnungen der Nationen untersucht bzw. verglichen werden als i. S. der Auseinandersetzung mit den Hunderten von Charakteristiken, die diese Dimensionen implizieren.

Abgesehen davon, daß die Faktorenanalysen die Klassifizierung und exakte Beschreibung der Phänomene erleichtern bzw. die Aufdeckung komplexer Interdependenzstrukturen und das anschauliche Kartographieren empirischer Konzepte und Variationsquellen erlauben, über die Dimensionen bestimmter Entwicklungen, Regressions-, Konflikt- und Kooperationsprozesse Aufschluß geben und

somit die systematische Erschließung neuer Forschungsdomänen, wie etwa diejenige der Irenologie, ermöglichen, dienen sie auch der Lösung eines der wichtigen Probleme, die mit dem Skalierverfahren verbunden sind, nämlich das Problem des Abwägens der zu kombinierenden Charakteristika.<sup>685)</sup> Diese Charakteristika werden in unabhängige Variable verwandelt. Jede Variable erhält ein Gewicht im Verhältnis zu ihrer Verwicklung in einem bestimmten Variationsmuster bzw. in einer bestimmten Dimension. Bei der Verifizierung von Hypothesen über die Attitüden und Verhaltensweisen der Nationen kann, da unter Dimcnsion eine Gruppe von hochinterkorrelierenden Variablen verstanden wird, die Faktorenanalyse eingesetzt werden, um ihre empirische Existenz zu prüfen. Welche Charakteristika in welchen Dimensionen hineingehören, kann im voraus postuliert werden, und die Resultate können dann statistischen Signifikanztests unterzogen werden.

Indem die komplexen Interrelationen zwischen den Variablen mit Hilfe der Faktorenanalysen auf relativ einfache lineare Beziehungen reduziert werden, kann der Forscher im Bereich der Sozialwissenschaften, der keine Möglichkeit hat, mit seinem Untersuchungsgegenstand Laborexperimente durchzuführen, teilweise das erreichen, was der Naturwissenschaftler mit Hilfe seiner Laborexperimente (trial and error Methode) erreicht, nämlich die Entwirrung der Interrelationen und Variationsquellen der zu untersuchenden Variablen und die Feststellung und Kontrollierung der verschiedenen Einflüsse darauf.

Den Faktorenanalysen liegen induktive und deduktive Operationen zugrunde. Mit ihrer Hilfe sollen die Gesetze, die die Interaktionen der Phänomene beherrschen, i. S. der Beschreibung der Phänomene und der Formulierung von verallgemeinernden Aussagen darüber zum einen und der Postulierung und empirischen Prüfung von Hypothesen im Zusammenhang damit zum anderen, aufgedeckt werden. Aus einer theoretischen Perspektive betrachtet, schließen die Faktorenanalysen verschiedene Möglichkeiten der Weiterentwicklung der Forschung im Bereich der Internationalen Beziehungen in analytischer Richtung ein; aus einer methodolo-

gischen Perspektive gesehen liefern sie die Techniken, die der Herstellung einer Verbindung zwischen der Theorie und dem empirischen Phänomenen dienen können.

In praxeologischer Hinsicht erfüllen die Faktorenanalysen einen wichtigen Zweck: Sie sind ein Instrument der Trendforschung, auf deren Ergebnissen die Konzepte der Konflikteindämmung bzw. -eliminierung im Bereich der Internationalen Beziehungen basieren. Konfliktmuster werden dabei isoliert und Nationen i. S. ihrer Faktorenwerte innerhalb dieser Muster eingeordnet. Ihr Verhalten wird dann beobachtet, damit festgestellt werden kann, ob es konsistent ist oder sich in der Richtung anderer Muster verändert, d. h. ob die jeweiligen Nationen im Begriff sind, nicht mehr in der herkömmlichen Art und Weise auf bestimmte Stimuli zu reagieren und wo dabei das Konfliktpotential erstarkt? Mit Hilfe der differentiellen Vorhersage (jede Aktion hat viele Effekte und Nebeneffekte)<sup>686)</sup> könnten die Faktoren bezeichnet werden, die, aus einer zu definierenden Perspektive (etwa die Perspektive der Interessen der USA, des Weltkommunismus, des Weltfriedens, der Entwicklungsländer usw.), die Eindämmung des Konfliktes am ehesten zu bedingen scheinen, und der Grad der Effizienz der Maßnahmen identifiziert werden, die i. S. der Konfliktkontrolle und -eliminierung ergriffen werden.<sup>687)</sup>

Die Vervollkommnung der Techniken der Faktorenanalyse ist jedoch keine Garantie für die Relevanz ihrer Ergebnisse; viel eher zählt dabei die Kompetenz des Forschers bei der Auswahl der Variablen und der Interpretation der Resultate dieser Analysen. Im normativen Sinn sind die Faktorenanalysen inhaltsleer. Da die Techniken, die im Zusammenhang damit verwendet werden, jedoch sehr kostspielig sind (allein der Aufwand an Computern) werden sie meistens als Instrument der Politik der wohlhabenden, u. U. auf Kosten der bedürftigen, internationalen Akteure eingesetzt. Eine Großmacht wie die USA kann z. B. mit ihrer Hilfe feststellen, welche (ökonomische, kulturelle, ideologische usw.) Faktoren in bestimmten Ländern das Konfliktpo-

tential in den Beziehungen zwischen ihnen und diesen Ländern . in einem Maße fördern, das für ihre Interessen bedrohlich ist. Sie können ihre Politik gegenüber diesem Land aufgrund dieser Erkenntnisse dahingehend formulieren, daß ihre Interessen am besten garantiert werden - (etwa bestimmte Regierungen gegen den Willen einer Bevölkerung unterstützen, innere Unruhe in einem Lande stiften, bestimmte Erziehungs- und Wirtschaftssysteme fördern usw.). Darin besteht die Gefahr, die diese analytischen Methoden implizieren und die nur durch eine explizite ideologische Diskussion dieser Methoden beseitigt werden könnte.

### 3.219- Die sozialpsychologischen Ansätze:

Im Rahmen der Konflikt- und Friedensforschung empirischer Orientierung wurden Konzepte aus dem Bereich der Soziologie und der Sozialpsychologie rezipiert, mit deren Hilfe die Daten über die Ursachen des Konfliktes und die Bedingungen und Mittel der Konfliktlösung und -eindämmung organisiert werden sollen. Hierbei geht man von der Annahme aus, daß die Internationalen Beziehungen sich nicht nur aus dem offiziellen Verkehr zwischen nationalstaatlichen Einheiten, sondern auch aus den halb- und nichtoffiziellen Beziehungen zwischen sub- und außernationalen Gruppen konstituieren. Die Politik eines Staates ist das Produkt der Bemühungen verschiedener Gruppen, ihre Zielvorstellungen zu realisieren. Die führenden Gruppen in einem Staat werden durch zwei Motivationen zu ihrem Handeln veranlaßt: Ihre eigene Position als Verantwortliche für den Vollzug der nationalen Politik zu festigen (aus dieser Position heraus können sie die Ziele des Staates abstecken und seine Kapazitäten in ihrem Sinne mobilisieren) und ein Maximum an nationalen Ansprüchen zu erfüllen.

Mit Hilfe der soziologischen Konzepte, die für die Untersuchung des Gruppenverhaltens innerhalb nationalstaatlicher Systeme in Krisen- und Nichtkrisensituationen entwickelt wurden, sollen die Aspekte der Internationalen Beziehungen untersucht werden, die durch dieses Verhalten determiniert sind bzw. sollen die direkten und indirekten Effekte der Zusammenarbeit der an den



Internationalen Beziehungen beteiligten Gruppen bzw. der verschiedenen Formen der Kommunikation zwischen ihnen im Rahmen der nationalen, supra- und internationalen Organisationen identifiziert werden. Indem die soziologischen und sozialpsychologischen Gesetzmäßigkeiten, die die Interdependenz der Konflikt-, Kooperations- und Integrationsprozesse im Rahmen des Internationalen Systems als soziales System bestimmen, aufgedeckt werden, könnten die Bedingungen, unter denen sich die politischen Transaktions- und Interaktionsflüsse in seinem Rahmen vollzieht, i. S. des Friedens bzw. etwaiger Modelle des rationalen Handelns manipuliert werden.<sup>688)</sup>

Aus einer soziologischen Perspektive gesehen, wird der Konflikt im Internationalen System auf die Rivalität zwischen den verschiedenen Kulturgruppen bzw. auf die Divergenz ihrer, mit Hilfe der Propaganda geschaffenen, Loyalitätssymbole zurückgeführt. Aus diesen Symbolen schöpft die soziale Gruppe, die mit Nationalstaat bezeichnet wird, die Legitimation ihrer Organisationsform. Mit ihrer Hilfe wird insofern auch der Internationalismus bekämpft bzw. die Perspektive verschleiert, aus der die Internationalen Beziehungen als Konflikt- und Kooperationsbeziehungen zwischen den sub- und supranationalen sozialen Gruppen oder als Integrations- und Differenzierungsprozessen erscheinen. Aus der Konzentration der politischen, rechtlichen und militärischen Macht in den Händen der Führer der Nationalstaaten resultiert die Intensivierung des Konfliktes auf internationaler Ebene. Es wird nicht als sozialer Konflikt angegangen, sondern als nationalstaatlich-ideologischer Konflikt, dem meistens nicht mehr mit Hilfe sozialer Maßnahmen beizukommen ist. Die Aufgabe der Forscher in diesem Bereich besteht nun darin, neue Symbole zu finden, die die Menschheit zur Überwindung der herkömmlichen Formen der staatlichen und gesellschaftlichen Organisation leiten, in deren Sinn der soziale Konflikt auf globaler Ebene zugänglicher für die friedlichen Lösungen wird.<sup>689)</sup>

Eine mehr psychologische Betrachtungsweise läßt den Konflikt als das Produkt intensiver und extensiver, auf Gegenseitigkeit beruhender, feindseeliger Attitüden in einer Bevölkerung

gegen eine andere Bevölkerung erscheinen. Scheinen aus der soziologischen Perspektive die Divergenzen der verschiedenen Kulturen und Symbole den Konflikt zu bedingen, so scheint er, aus dieser Perspektive gesehen, durch die Unvereinbarkeit der individuellen erb- und erfahrungsbedingten Ansprüche der Menschen determiniert zu sein. Die gegenseitige Angst, die die Menschen einander einflößen, hilft der Konflikt intensivieren und in gewaltsame Auseinandersetzungen einmünden. Die Forschung soll für den Abbau dieser Ängste bzw. für die Identifizierung von Möglichkeiten für die harmonische Ventilierung der menschlichen Ansprüche indem sie sich zum Ziel die Vermehrung des Wissens um die Prozesse macht. Mit Hilfe dieses Wissens können die internationalen Akteure sich zunehmend voluntaristisch (im Idealfall rational) verhalten.<sup>690)</sup>

Die Fakten der sozialen Prozesse sind, aus dieser Sicht, keine objektiven Gegebenheiten, sondern Faktoren, die ihre Bedeutung erst durch ihre Wahrnehmung durch die Beteiligten erlangen. Im Bereich der Politik und des sozialen Verkehrs werden die Fakten permanent von bestimmten Gruppen dahingehend manipuliert, daß sie sich auf das Bewußtsein anderer Gruppen in einer bestimmten Art und Weise auswirken - (entweder um sich vor diesen oder vor sich selbst zu rechtfertigen bzw. um Wertkonflikte i. S. eines bestimmten Zieles auszutragen). Die Forscher stellen eine dieser Gruppen dar, die es -im Bewußtsein, daß auch sie den Manipulationen anderer Gruppen ausgesetzt sind- in die Hand nehmen sollte, mit Hilfe der Schaffung einer Struktur von Annahmen, in deren Sinn die empirischen Daten untersucht werden sollen, und dem Gebrauch einer gleichsam symbolischen und emotiven Sprache, einen Apparat für die Konfliktlösung bzw. -eindämmung aufzubauen.

Eine weitere Ursache des Konfliktes im Rahmen des Internationalen Systems sehen die sozialpsychologischen orientierten Forscher in der Tätigkeit der Individuen, die, mangels der Aufklärung (besonders in Krisenzeiten), dazu neigen, einen Großteil ihrer Verantwortungen zugunsten einer Führergestalt, einer In-

stitution oder eines Mythos abzutreten. Die nationalen Erziehungssysteme sorgen zudem meistens dafür, daß ein Teil der natürlichen Aggressivität der Menschen kollektiv nach außen, d. h. gegen die Menschen in anderen Ländern, gelenkt wird. Die daraus entstehenden internationalen Konflikte fördern die internationalen Solidarität. Je weniger aufgeklärt die Massen sind, d. h. je mehr sie bereit sind, ihre Verantwortungen den Führern zu überlassen, desto mehr Gelegenheit haben die Führer, um willkürlich zu handeln. Je mehr die Kommunikationsmittel im Dienste der Aufklärung der Massen bzw. der Verhinderung von Massenpsychosen eingesetzt werden und je mehr das Bewußtsein der Individuen um ihre Verantwortungen erweitert wird bzw. ihr Bedürfnis danach, die Verantwortungen zu tragen, geweckt wird, desto eher besteht die Möglichkeit, daß der internationale Konflikt eingedämmt wird, weil dann nur diejenigen Führer sich behaupten könnten, die sich am Ziel der Konziliation bzw. der Reduzierung der Gefahr des Konfliktes orientieren würden, und nicht diejenigen, die die Loyalität der Masse i. S. der Angst vor der Aggression zu mobilisieren versuchen würden.<sup>691)</sup>

Das soziologische und anthropologische bzw. sozialpsychologische Denken über die Internationalen Beziehungen setzt die Unabhängigkeit des Forschers von dem traditionellen Staatsdenken voraus. Die Weltgesellschaft soll nicht mit der Staatenwelt identifiziert, sondern als universale Gesellschaft betrachtet werden, in deren Rahmen die Menschen bestimmten Sozialisierungsprozessen unterzogen werden. Die Forschung soll sich mit der Frage befassen, warum das Zusammenwachsen der Gruppen beim Nationalstaat haltgemacht hat bzw. welche die Bedingungen sind, unter denen die Entstehung einer Weltgesellschaft möglich wäre. Es wird dabei angenommen, daß die maßgebende Ursache der Stagnation der Entwicklung der Staatenwelt i. S. einer Weltgesellschaft in den auf einer ideologischen Basis beruhenden Vorstellungen der beteiligten Gruppen von ihrer Zukunft zu suchen ist. Die Zukunft wird meistens nicht so sehr i. S. der konkreten Ansprüche der Menschen (Würde, Wohlfahrt), sondern vielmehr

i. S. bestimmter Symbole und institutioneller Imperative geplant. Mit Hilfe der Trendanalysen soll die Struktur dieser Planung und sollen die Übergangsmöglichkeiten, die darin im Ansatz enthalten sind, aufgedeckt werden.<sup>692)</sup> Etwa die Möglichkeit der individuellen, affektiven Bewußtseinsneuorientierung: Nicht die Macht soll als erstrebenswertestes Ziel gelten, sondern die Koexistenz und die Kooperation).

Die Ideologien stellen dabei historisch gewachsene, schwer zu verändernde Bewußtseinsformen dar, die der Transformation der heutigen Staatenwelt in eine Weltgesellschaft im Wege stehen. Sie können nicht eliminiert werden; die Forschung könnte jedoch ihre Neutralisierung im Rahmen einer veränderten Bewußtseinsstruktur anstreben. Diese Veränderung könnte dadurch erzielt werden, daß Gelegenheiten geschaffen werden, damit die Menschen positive Erfahrungen machen, i. S. der Überwindung der Idee des deterministischen und mechanistischen Fortschritts bzw. i. S. der Erkenntnis, daß die Zukunft nur ein Produkt ihrer Einbildungskraft und nicht irgendwelcher deterministischer, von ihrem Willen unabhängiger Prozesse ist.<sup>693)</sup>

Die Konflikt- und Friedensforschung empirischer Orientierung kann sich sowohl die Fakten (etwa die innensystemischen Effekte des internationalen Konfliktes) als auch die Hypothesen und Theoreme (über den Effekt der Kommunikation auf die Konsensbildungs- und Integrationsprozesse), die Methoden (etwa der Meinungsforschung usw.) und die Perspektiven der soziologischen und sozialpsychologischen Forschung zunutze machen.<sup>694)</sup> Im Gegensatz zur nationalen Perspektive sollen, aus der Perspektive der Internationalen Beziehungen gesehen, die allgemeinmenschlichen und nicht die nationalpolitischen Anliegen den Vorrang haben und sollen nicht die mechanistischen und institutionellen, sondern die psychologischen und sozialen Determinanten der Verhaltensweisen von Systemen berücksichtigt werden. So erscheint der internationale Konflikt als das Produkt psychologischer und sozialer Interaktionen zwischen den Gruppen aller Komplexitätsstufen im Rahmen des Internationalen Systems. Die strukturellen Inkompatibilitäten dieser Gruppen, ihre Verfügung über Mittel zur Durchsetzung ihres Willens, ihre verschiedenen, konkreten

Ziele, die Natur der Kommunikation zwischen ihnen, ihr Anteil an den verfügbaren Gütern, die Verteilung dieser Güter bzw. die Autoritätsstruktur in ihrem Rahmen usw. werden als die Determinanten der Konflikt- bzw. Kooperations- und Integrationsprozesse in diesem System betrachtet, die sich in allen, es konstituierenden Subsystemen reproduzieren.<sup>695)</sup>

Aus dieser Perspektive geht der praxeologische Anspruch der Analysen dahin, nicht den Konflikt aus dem Internationalen System zu eliminieren, sondern eher i. S. einer zentralen Institution zu kanalisieren, die über das Monopol der Gewaltanwendung mehr oder weniger verfügt und durch die Schaffung sozialer Ausweichkanäle für den Konflikt die Neigung der Mitglieder des Internationalen Systems zu friedlichen Verhaltensweisen fördert bzw. ihr Bedürfnis nach immer potenterer Waffengattungen reduziert. Die Forschung soll den potentiellen Sitz der Autorität und die Determinanten der Loyalität, in deren Zeichen das peaceful change vollziehen soll, in Anlehnung an die Erkenntnisse über die Natur der Autorität und der Loyalität innerhalb von nationalstaatlichen Systemen anzeigen.<sup>696)</sup>

Außerdem ist es auch die Aufgabe der Forschung, konkrete Ziele für die Entwicklung des Internationalen Systems i. S. des Friedens ausfindig zu machen. Es wird in diesem Zusammenhang auf die Tatsache hingewiesen, daß die europäische Integration beispielsweise erst dann effektiv wurde, als sie i. S. spezifischer und erreichbarer Ziele konkretisiert werden sollte, die den vorwiegenden Interessen und Verhaltensneigungen im Rahmen des westeuropäischen Ländersystems entsprachen. Von diesem Punkt ausgehend entwickelte sie eine Eigendynamik, die sie zur normativen Ordnung werden ließ. Es soll insofern ein Komplex von gemeinsamen Zielen aufgestellt werden, die die Entstehung einer normativen Weltordnung begünstigen. Als einen etwaigen Schritt in diesem Sinne wird z. B. die Schaffung eines neuen Unterbewußtseins bzw. neuer Gewohnheiten bei den Menschen bezeichnet, auf deren Basis ihre Neigungen zur trans- und/oder supranationalen Kooperation sich in rationaler und emotionaler Hinsicht verstärken könnte.<sup>697)</sup>



Die Forschung soll also die Bedingungen ausfindig machen, unter denen der Friede im Internationalen System aufrechterhalten werden kann. Die Wahrscheinlichkeit des Friedens kann dabei nur dann vorhergesagt werden, wenn alle beteiligten Entscheidungseinheiten miteinander in bezug auf die Definition der sozialen Beziehungen, die einem Zustand des Friedens zugrunde liegen, übereinstimmen. Wieweit sie das tun, kann anhand der vergleichenden Untersuchung der Werte, die für sie verbindlich sind, und der Techniken der sozialen Kontrolle, denen sie sich bedienen, bzw. der sozialpsychologischen Attribute dieser Werte und der Korrelate ihrer sozialen Strukturen festgestellt werden. Wieweit sie dazu gebracht werden können, dies zu tun, hängt von dem Maße ab, in dem die Forschung ihre Motivationen erkennt und i. S. des Friedens zu manipulieren sucht. Dabei sollen nicht nur die sozialpsychologischen, sondern auch die physischen bzw. technischen Determinanten dieser Motivationen untersucht werden. Daher ist es erforderlich, daß die Untersuchung der Bedingungen des Friedens u. a. auch technologische, demographische, polemologische und geographische Aspekte aufweist.

Der Friede wird also nicht als ein Korrelat einer bestimmten Disposition der menschlichen Natur betrachtet, sondern als ein Produkt bestimmter Entscheidungen, die unter der Einwirkung bestimmter situationeller Faktoren getroffen werden. Die Forschung soll daher nicht versuchen, die menschliche Natur an sich zu ergründen und i. S. bestimmter Werte zu verändern, sondern danach trachten, die Gesetzmäßigkeiten in den menschlichen Reaktionen auf bestimmte (materiell und ideell bedingte) Gegebenheiten festzustellen und die in diesen Gesetzmäßigkeiten immanenten Tendenzen zur Schaffung einer positiven Friedensordnung zu fördern.<sup>698)</sup> Der Friede soll nicht nur als effektives Verbot der Großkriege verstanden werden, d. h. als Perpetuierung des status quo der ideologischen Divergenzen mit Hilfe eines Drohapparates, der sie eindämmt (das wäre ein Friede, den die Mächtigen den Machtlosen diktieren würden), sondern als positive Orientierung der Internationalen Beziehungen, in deren Sinn neue legitime Formen der Druckausübung und der Systemtransformation entwickelt werden sollen.<sup>699)</sup> Die praxeologi-

sche Forschung in diesem Bereich schließt vor allem die Untersuchung der Möglichkeit, der Mittel und der denkbaren und beobachtbaren Effekte bzw. der Hindernisse auf dem Weg der Schaffung von institutionellen Rahmen für die zwischen- und überstaatliche Kooperation im Internationalen System ein.<sup>700)</sup>

Mit Hilfe der sozialpsychologischen Analysen sollen die Erwartungen und Annahmen, die das Handeln der Entscheidungsträger leiten bzw. die Quellen und Grenzen der Loyalität im Rahmen einer Entscheidungseinheit sowie die Intensität der Interaktion zwischen den Eliten der verschiedenen Entscheidungseinheiten, mit dem Blick auf die Rationalisierung der Außenpolitik und die Ermittlung von Vorhersagen über ihren Wandel, aufgedeckt werden. Aufgrund der Erklärung und der Vorhersage der psychologischen und sozialpsychologischen Mikroprozesse und des Einflusses systemischer Determinanten darauf soll eine Basis für die Konzeptualisierung von Entscheidungsalternativen i. S. bestimmter Ziele geschaffen werden.<sup>701)</sup> Die sozialpsychologisch orientierte Konflikt- und Friedensforschung weist Tendenzen zur Entwicklung in zwei Richtungen auf: Einmal i. S. der Rezeption der Erkenntnisse der Psychologie, der Soziologie und der Sozialpsychologie über die Prozesse innerhalb geschlossener Gesellschaften und zum anderen i. S. der Adaptation dieser Erkenntnisse an die hypothetischen bzw. postulierten Gegebenheiten einer internationalen Gesellschaft, deren Dimensionen noch auszumessen sind.

### 3.21.10- Die Anwendung der sozialpsychologischen Ansätze:

Der Versuch der Erfassung der Logik der Internationalen Beziehungen mit Hilfe psychologischer Kategorien, die im Bereich der Individualpsychologie sich kristallisierten, wurde bereits im Zusammenhang mit den monistisch-explikativen Theorien der Internationalen Beziehungen angesprochen. Es wurde zwar angezeigt, daß mit Hilfe dieser Kategorien allein kein adäquates Verständnis der Internationalen Beziehungen erzielt werden kann

und daß das praxeologische Denken in ihrem Sinne meistens einseitig ausfällt und in Fehlschlüsse einmündet (etwa die Annahme, daß die Intensivierung der Kommunikation zwischen den handelnden Einheiten unbedingt zu einer größeren Verständigung zwischen ihnen führen muß); es kann aber nicht bestritten werden, daß sie als Hilfsmittel im Rahmen der pluralistisch-explikativen Ansätze unentbehrlich sind. Bei der Planung von Sozialisierungsprozessen und von Prozessen der Schaffung internationalistischer Symbole und bei der Untersuchung von internationalen Konflikten, die ein Produkt der Perzeptionsdivergenzen sind (d. h. nicht durch die Kollision konkreter Interessen verursacht werden), kann das psychologische Verständnis der zu untersuchenden Vorgänge hilfreich sein. Erst auf seiner Basis ist es möglich, Symboltechniken zu entwickeln, mit deren Hilfe die Durchführung dieser Operationen denkbar wäre.<sup>702)</sup> Indem aber die Bedeutung der psychologischen Determinanten der Internationalen Beziehungen aus dieser Perspektive überbetont wird, kann die Bedeutung der materiellen Faktoren nicht in einer adäquaten Weise erfaßt werden. In der Realität interagieren diese Faktoren in einer situationell bedingten Art und Weise. Die psychologischen Faktoren konnten erst dann reale Konsequenzen für die Internationalen Beziehungen haben, als die Kommunikationstechnik und die modernen Mittel der Kriegsführung bzw. des Konfliktaustragens den Entwicklungsaufschwung der letzten Jahrzehnte erfuhren. Auf praxeologischer Ebene haben die psychologischen Faktoren einen relativ begrenzten Effekt auf die politischen Prozesse, wenn sie als unabhängige Faktoren betrachtet werden (etwa die Annahme, daß eine bestimmte politische Entwicklung eine grundsätzliche Veränderung mit Hilfe der Manipulation ihrer psychologischen Determinanten erfahren kann); sie können jedoch als Ergänzungsfaktoren einen bedeutenden Effekt für diese Prozesse haben (wenn bestimmte Kräfte eine politische Entwicklung in eine bestimmte Richtung treiben, könnte die Manipulation der psychologischen Faktoren in die gleiche Richtung diese Entwicklung fördern).<sup>703)</sup>

Die maßgebenden sozialpsychologisch orientierten Konflikt- und Friedensforscher haben erkannt, daß die Ursache des Konfliktes nicht allein im menschlichen Geist zu suchen ist. Die Perzeptionen und Attitüden der zu untersuchenden Einheiten reflektieren u. a. ihre in den intra- und internationalen Beziehungen eingebauten Einstellungen zu den Institutionen. Was im Rahmen dieser Beziehungen getan oder nicht getan werden kann, wird durch die Struktur des rechtlichen Systems und des Entscheidungsapparates, durch die Rollenverteilung und das Zusammenspiel der konkreten Interessen in einem Interaktionssystem sowie durch die Verteilung des vorhandenen Machtpotentials determiniert. Oft haben die Veränderungen in den Attitüden keinen Effekt auf die Interaktion dieser Faktoren bzw. müssen die gegebenen Strukturen verändert werden, ehe die Attitüden verändert werden können. Die Attitüden von Individuen und Gruppen als Entscheidungseinheiten sind das Produkt der Kommunikation und der Interaktion mit anderen Entscheidungseinheiten. Daten darüber haben nur dann einen Aussagewert, wenn sie als Aggregate betrachtet werden. Um die Internationalen Beziehungen zu verstehen und beeinflussen zu können, genügt es nicht, sich über die Attitüden und Perzeptionen der Entscheidungsträger und der Öffentlichkeit zu informieren; auch die inter- und intrasystemischen Prozesse, in denen sie eingebettet sind, müssen in die Analyse einbezogen werden. Die sozialpsychologischen Analysen sollen die anderen empirischen (etwa ökonomischen, kommunikationstechnischen usw.) Analysen ergänzen, nicht ersetzen.<sup>704)</sup> Die Basiseinheit dieser Analysen bleibt der Nationalstaat. Das Individuum wird als der Träger der Aktionsimpulse betrachtet. Die Entscheidungsträger sprechen und agieren im Namen des Staates, und die Öffentlichkeit setzt für sie die Grenzen ihres Handelnsraumes fest.

Die sozialpsychologisch orientierte Konflikt- und Friedensforschung umfaßt vier Kategorien der Analysen: 1. die Studien über den außenpolitischen Entscheidungsprozeß; 2. die Untersuchungen über den Zusammenhang zwischen der öffentlichen Meinung und der Außenpolitik von Nationalstaaten; 3. die Analysen der personel-

len, transnationalen Interaktionen (im Rahmen der IGOs und INGOs) und 4. die Versuche der explikativen Erfassung der globalen Beziehungen zwischen nationalstaatlichen Einheiten anhand von Termini und methodologischen Instrumenten, die im Rahmen des Studiums der geschlossenen Gesellschaften entwickelt werden.<sup>705)</sup>

Zu 1.:

Der Mittelpunkt des außenpolitischen Entscheidungsprozesses ist nicht der individuelle Entscheidungsträger als Person, deren Handlungen allein von ihrer Fähigkeit abhängt, Impulse aus der Außenwelt mit Hilfe eines bestimmten psychologischen Instrumentariums zu verarbeiten (Entstehung von Bildern und Werten), sondern als handelnde Einheit, deren Verhaltensweisen sowohl durch ihre psychologische Beschaffenheit, als auch durch die situationellen Bedingungen determiniert werden, unter denen sie agiert. Um diese Verhaltensweisen erklären zu können, muß die Forschung herauszufinden versuchen, in welchem Maße der Entscheidungsträger, in welchen Situationen, welchen inneren und äußeren Zwängen nachgibt? Es genügt aber nicht, daß die situationellen Stimuli eines Entscheidungsträgers berücksichtigt werden, um sein Verhalten zu verstehen; dazu ist auch die Beleuchtung der strukturellen Hintergründe einer Situation (die normativen Erwartungen des Entscheidungsträgers, seine Rollenkonzeption, das organisationelle System, in dem er arbeitet, seine Verpflichtungen gegenüber bestimmten gesellschaftlichen Werten usw.) notwendig. Die Bedeutung der idiosynkratischen Determinanten des Verhaltens eines Entscheidungsträgers für den Entscheidungsprozeß variiert mit der Natur der Entscheidung und der Position des Entscheidungsträgers. Daher braucht die Veränderung dieser Determinanten noch lange keine Veränderung im Entscheidungsprozeß nach sich zu ziehen. Die strukturellen Faktoren sind es, die vornehmlich die Dispositionen zum Handeln schaffen und auch die Zwänge erzeugen, die den Handlungsraum begrenzen. Die Analysen der sozialpsychologischen Prozesse, die als Basis für die Konzeptualisierung neuer außenpolitischer Alternativen dienen sollen, müssen diese Tatsachen berücksichtigen.<sup>706)</sup>



Zu 2.:

Im Rahmen der Forschung über die Interdependenz von Außenpolitik und öffentlicher Meinung sollen vor allem die Fragen erörtert werden: Welche Sektoren der Außenpolitik ziehen am meisten das Interesse welcher Teile der öffentlichen Meinung auf sich? Unter welchen Bedingungen und mit Hilfe welcher Mittel kann die aktive Unterstützung oder Opposition einer Bevölkerung für oder gegen die Außenpolitik ihrer Regierung auf- bzw. abgebaut werden? Inwiefern diktiert die politische Organisationsform eines nationalstaatlichen Systems (demokratisch/autoritär) die Natur der Interaktion zwischen Öffentlichkeit, Herrscherelite und Massenmedien bzw. wieweit läßt sich eine öffentliche Meinung manipulieren, und wann werden die Herrschereliten zu den Gefangenen der öffentlichen Meinung?<sup>707)</sup> Bei der Planung der außenpolitischen Entscheidungen ist die Unterstützung einer Bevölkerung bis zu einem gewissen Grad eine potentielle Quelle der Handlungsfreiheit der Entscheidungsträger; ihre Opposition setzt die Grenzen dieser Freiheit fest. In vielen Fällen erschwert die Profiliertheit der öffentlichen Meinung i. S. einer bestimmten Bewegungsrichtung die Beweglichkeit der Entscheidungsträger i. S. der Veränderung dieser Richtung.

Aus den Untersuchungen dieser Sachverhalte soll keine allgemeine Theorie der Interdependenz der Außenpolitik und der öffentlichen Meinung resultieren, sondern lediglich ein Frage- und Untersuchungsapparat, mit dessen Hilfe der Grad festgestellt werden kann, in dem eine jeweilige öffentliche Meinung unter den verschiedenen Bedingungen eine Rolle in einem jeweiligen außenpolitischen Entscheidungsprozeß spielt bzw. die Grenzen ihrer Mobilisier- und Manipulierbarkeit festgestellt werden kann. Von der öffentlichen Meinung wird angenommen, daß sie irgendwie strukturiert ist, und zwar entsprechend zur Orientierung der Individuen i. S. symbolischer bzw. emotiver oder funktionaler Bindungen. Die Aufgabe der Forschung in diesem Bereich besteht darin, die Korrelation zwischen den Attitüden, die diese Bindungen diktieren, und der Bejahung oder

Ablehnung bestimmter außenpolitischer Entscheidungen aufzu-  
decken. Auf der Basis eines solchen Korrelationsmusters wäre  
die rationale Planung außenpolitischer Entscheidungen dadurch  
erleichtert, daß die jeweiligen Entscheidungsträger den Grad  
der Unterstützung, die sie von der Bevölkerung zu erwarten  
haben, mit Hilfe der Untersuchung ihrer emotiver und funktio-  
nalen Attitüden im voraus kalkulieren können.<sup>708)</sup>

Zu 3.:

Die dritte Kategorie von Analysen in diesem Bereich bezieht  
sich auf die transnationalen, offiziellen und nichtoffiziellen  
vor allem personellen Interaktionen im Rahmen des Internatio-  
nalen Systems. Zu den forschungsorientierenden Fragen gehört  
die Frage nach dem Potential der Intensivierung dieser Inter-  
aktionen für den Frieden. Der internationale Austausch von  
Touristen und Studenten, die Teilnahme an internationalen Kon-  
ferenzen bzw. die Arbeit im Rahmen der internationalen Organi-  
sationen auf Regierungs- und Nichtregierungsebene, die politi-  
schen oder nichtpolitischen Zwecken (Förderung der Kultur, der  
Wissenschaft, der Gesundheit oder der ökonomischen Entwicklung  
im Rahmen des Internationalen Systems) dienen, sollen auf ihre  
Effekte auf die Kooperations- oder Konfliktneigung der inter-  
nationalen Akteure bzw. auf ihre Korrelationen mit diesen Nei-  
gungen untersucht werden. Auch sollen diejenigen internatio-  
nalen Interaktionsmuster (etwa im Rahmen der Internationalen  
Organisationen) aufgedeckt werden, die den Interaktionsmustern  
ähneln, die im Rahmen der nationalstaatlichen Systeme zu fin-  
den sind. Unter Umständen könnte man dann versuchen, die Mittel  
der Konfliktlösung oder der Kooperationsintensivierung, die  
in den nationalstaatlichen Systemen erfolgreich eingesetzt wur-  
den, im Bereich der Internationalen Beziehungen zu verwenden.<sup>709)</sup>

Bisher konnte aber die wichtigste Hypothese, die, von dieser  
Frage ausgehend, aufgestellt wurde, nicht überzeugend verifi-  
ziert werden, nämlich, daß die Zusammenarbeit der Individuen  
und Gruppen auf der trans- und internationalen Ebene einen un-  
mittelbaren Effekt auf die Entwicklung der internationalen Be-

ziehungen i. S. des Friedens hat. Anhand der Untersuchung der Formen und Konsequenzen der Zusammenarbeit im Rahmen der intergouvernementalen Organisationen konnte man höchstens feststellen, daß sie die internationale Kommunikation auf Regierungsebene, sowohl was ihren Umfang als auch ihren Inhalt und ihre Form betrifft, bis zu einem gewissen Grad prägt. In den Internationalen Organisationen haben die Repräsentanten der Nationen die Chance, im Zusammenhang mit verschiedenen Streitfragen miteinander in Kontakt zu treten und u. U. neue Gruppierungen zu bilden, die die herkömmlichen (etwa ideologisch bedingten), die Struktur dieser Organisationen zeichnenden Trennungslinien transzendieren.<sup>710)</sup> Die Individuen, die ihre Regierungen in den Internationalen Organisationen repräsentieren, sammeln, wie es zu beweisen ist, (Kontakt-) Erfahrungen, die -im Unterschied zu den Erfahrungen der traditionellen Diplomaten, die nur ein Teil der Bürokratie einer jeweiligen Regierung darstellen- als Faktoren der Transformation der Qualität der Internationalen Beziehungen betrachtet werden könnten. Diese Individuen hätten die Möglichkeit, ihre Erfahrungen, die sich in der Form von Perzeptionen und Bildern verdichten, direkt im Dienste der Gestaltung der Kommunikationsmuster in den Internationalen Organisationen bzw. der sozialen Atmosphäre des Internationalen Systems überhaupt einzusetzen. Aus den persönlichen Kontakten im Rahmen nichtstaatlicher Organisationen könnten die gleichen Effekte resultieren. Es ist wichtig zu wissen, wie diese Individuen denken und eventuell wie ihre Ausbildung und Rekrutierung erfolgen soll, damit ihre Aktivität aus einem rationalen Standpunkt heraus i. S. der Intensivierung der internationalen Kooperation bzw. des Friedens manipuliert werden kann.

Inwiefern die Erkenntnisse über diese Sachverhalte Aufschluß über die Ursachen des Krieges und die Bedingungen des Friedens geben, bleibt unbestimmt.<sup>711)</sup> Es ist nicht erwiesen, wieweit die Interaktionen auf transnationaler Ebene die Realitäten über-

winden helfen können, die durch die Divergenz der konkreten Interessen und die unvereinbaren Ziele der internationalen Akteure geschaffen werden. Allerdings ist es denkbar, daß diese Interaktionen die Internationalen Beziehungen auf lange Sicht entscheidend beeinflussen könnten. Die Anpassungsfähigkeit der Entscheidungsträger und ihre Responsivität gegenüber den positiven Impulsen aus ihrer Umwelt könnten dadurch erhöht werden und ihre Neigung zur Kommunikation intensiviert werden. Eine historische Basis von positiven Erfahrungen könnte für die Verhandlungen geschaffen werden und eine internationalistische Ideologie, die u. U. in zunehmender Weise einen Anklang bei den nationalen Herrschereliten finden würde, könnte insofern entstehen, wie auf der Grundlage von diesen Interaktionen ein Netz von menschlichen Beziehungen sich bildet, das die nationalstaatlichen Grenzen effektiv transzendiert und die Polarisierung der nationalstaatlichen Systeme entlang dieser Grenzen verhindert. Daß die personellen Interaktionen bisher nicht in einer maßgebenden Weise die Dynamik des Internationalen Systems -im Gegensatz zu ihrem Effekt auf die nationalstaatlichen Systeme- bestimmten, bedeutet nicht, daß sie es nicht in der Zukunft tun könnten, da der heutige Zustand des Internationalen Systems nicht als ein definitiv gegebener Zustand gilt.

Um zu seiner Transformation -i. S. von Alternativmodellen für die transnationale Kooperation- beitragen zu können, soll die Forschung danach fragen, wie weit die personellen, transnationalen, nichtpolitischen, offiziellen und nichtoffiziellen Aktivitäten die politischen Interaktionen im Rahmen des Internationalen Systems beeinflussen können? Sie soll sich zwar nicht nur auf die Beobachtung der Interaktionen zwischen den nationalstaatlichen Systemen konzentrieren; sie muß sich aber vorerst an das nationalstaatliche System als grundlegende Forschungseinheit halten, da es immer noch bei den Bevölkerungen und den Entscheidungsträgern kognitive und affektive Barrieren gegen die transnationalen Institutionen schafft, auch wenn diese Institutionen funktionaler sind als die nationalen Institutionen,

wobei aber selbstverständlich die laufende Konzeptualisierungsarbeit nicht an der Annahme festhalten darf, daß dieses System die maßgebende Einheit bleiben wird. Andernfalls wird es kaum möglich werden, das Internationale System i. S. der sich verändernden Bedingungen überhaupt zu transformieren bzw. wäre es zu befürchten, daß die Forschung zum Instrument der Perpetuierung des gegebenen Zustandes des Internationalen Systems wird.<sup>712)</sup>

Aus diesen drei Analysekatégorien resultierten bisher keine empirisch fundierten Theorien des Konfliktes und der Kooperation auf internationaler Ebene. Ihre explikative und predikative und damit zusammenhängend ihre praxeologische Leistung wird in dem Maße zunehmen, wie die Fragestellungen, an denen sie sich orientieren, präziser gefaßt werden und ihre empirische Grundlage befestigt wird.

#### Zu 4.:

Die vierte Kategorie von Analysen umfaßt, wie bereits erwähnt, die Versuche der Erklärung der Dynamik des globalen Internationalen Systems mit Hilfe der Konzepte der Soziologie bzw. der Sozialpsychologie und der Psychologie, die im Zusammenhang mit der Untersuchung des Verhaltens von Individuen und kleinen Gruppen im Rahmen von geschlossenen Gesellschaften entwickelt wurden. Die Nationen sollen in der gleichen Art und Weise betrachtet werden wie die Bestandteile primärer, nach funktionalen oder rangmäßigen Gesichtspunkten zu unterscheidender, sozialer Gruppen, die sich aus verschiedenen interagierenden Untergruppen zusammensetzen. Die Interaktionen zwischen ihnen sollen in Analogie zu den Interaktionen zwischen den Individuen untersucht werden.<sup>713)</sup> Mit Hilfe hypothetischer Matrizen soziometrischer Art sollen ihre zukünftigen Verhaltensweisen anhand von Informationen über ihre vergangenen Verhaltensweisen vorausgesagt werden. Die Verhaltensmuster der Nationen werden mit Hilfe der Beobachtung der Austauschprozesse gezeichnet, in denen sie engagiert sind.<sup>714)</sup> (Austausch von Studenten, Gütern, gedruck-



tem Material, übersetzten Büchern usw.) Diese Muster reflektieren den Effekt der (sozialen) bilateralen und kollektiven Bewertungsprozesse auf die Struktur des zu untersuchenden Systems bzw. die Entstehung einer Art Hierarchie in seinem Rahmen. Sie helfen dem Forscher bei der Definition der Situation einer Nation im Zusammenhang mit einem bestimmten Typ der Interaktion.

Im Zusammenhang mit der Untersuchung der psychologischen Determinanten der internationalen Interaktionssysteme werden insbesondere die Hypothesen, die der Lern- und Perzeptionstheorie zugrunde liegen, berücksichtigt. Um nun solche Hypothesen zu prüfen, wie z. B., daß die nationalen Akteure genauso auf Strafe und Belohnung (mit feindlichem oder freundlichem Verhalten) reagieren wie die Individuen, soll ihr Verhalten beobachtet werden und der jeweilige Punkt festgestellt werden, an dem die Strafe oder die Belohnung sie in einen jeweils affektiven (Erwartungs-, Angst- oder Hoffnungs-) Zustand versetzt, der ihre zukünftigen Aktivitäten determiniert.<sup>715)</sup> Die Erkenntnisse, die aus diesen Analysen resultieren (Bezeichnung der Verhaltensweisen, die, von der Perspektive des Friedensforschers oder des Koexistenztheoretikers aus gesehen, Belohnung oder Strafe verdienen; Bezeichnung der Grundsätze der rationalen -d. h. für den Frieden zuträglichen- Handhabung von Strafe und Belohnung im Zusammenhang mit bestimmten Situationstypen, um bestimmte affektive, die Kooperation zwischen den internationalen Akteuren begünstigende Bedingungen zu schaffen usw.), sollen der Planung der Konflikteindämmungs- bzw. -eliminierungsstrategien der Außenpolitik von Nationalstaaten zugrunde gelegt werden.<sup>716)</sup>

Die am relevantesten erscheinenden Analysen in diesem Bereich beziehen sich auf die Prozesse der Entstehung von Bildern und von Prädispositionen des Handelns bei den internationalen Akteuren, die den Konflikt oder die Kooperation im Rahmen des Internationalen Systems bedingen.

Der größte Teil der Forschung i. S. des Konfliktabbaues im Internationalen System bzw. i. S. der Abrüstung geht von diesen

Annahmen aus. Für diese Forschung haben die Aktivitäten der internationalen Akteure Motivationen, die prinzipiell denjenigen gleichen, die die Individuen dazu veranlassen, bestimmte Ziele zu verfolgen und Mittel auszuwählen und die die Kommunikation zwischen ihnen i. S. ihrer Intensivierung oder Beeinträchtigung beeinflussen. Die internationalen Akteure verwickeln sich, wie die Individuen, meistens in Feindseligkeitsspiralen, sobald sie in Konflikt miteinander geraten. Die Feindseligkeit des einen, wie sie durch den anderen wahrgenommen wird, evoziert die Feindseligkeit von diesem. Wenn die Konfliktparteien einen bestimmten Grad der Feindseligkeit erreicht haben, werden sie durch psychologische Mechanismen daran gehindert, die Realität in einer mehr oder weniger sachlichen Weise zu erfassen. Sie sind vielmehr dann darauf bedacht, ihre Verteidigungsmechanismen gegen einen mehr oder weniger fiktiven Feind zu aktivieren.

Die Interaktion der Großmächte im Rahmen des bipolaren Abschreckungs- und Wettrüstungssystems bot einen geeigneten empirischen Fonds für die Untersuchung dieser Annahmen. Solange die internationalen Akteure darauf bestanden, eine Politik zu betreiben, deren Prinzipien unter früheren und nicht mehr existierenden Bedingungen entwickelt wurden, konnten sie ihr irrationales Engagement i. S. der Wettrüstung nicht aufgeben. Da die Kommunikation zwischen ihnen blockiert war, hatten sie keine Möglichkeit, die Bilder, die sie voneinander hatten, i. S. der gegebenen Veränderungen zu revidieren bzw. die Realität auf einer adäquaten Weise zu prüfen. Solange sie diese, im Laufe der Zeit sich immer mehr verzerrenden, Bilder voneinander hatten, konnten sie sich nicht in einen Prozeß der konstruktiven Kommunikation engagieren. Die Folge war das System des Kalten Krieges der Fünfziger Jahre.<sup>717)</sup>

In einem anderen Zusammenhang wurden bereits die Analysen angesprochen, die davon ausgehen, daß der internationale Konflikt und infolgedessen auch die Auf- und Abrüstungsprozesse ausschließlich durch psychologische Variablen determiniert seien.

Waffen seien nur der Ausdruck einer Geisteshaltung. Wenn diese Haltung modifiziert wird, werden die Waffen entweder nicht weiter produziert oder keinen bedrohlichen Effekt mehr haben.<sup>718)</sup> Die Analysen, auf die an dieser Stelle hinzuweisen ist, gehen eher von der Annahme aus, daß die psychologischen Faktoren lediglich einen Aspekt einer bestimmten Situation ausmachen, die auch ökonomische, politische und militärische Dimensionen umfaßt. Sie fungieren zwar eventuell als Auslöser für bestimmte Ausdrücke der Feindseligkeit; sie sind aber nicht allein die Ursache der Kriege. Waffen, die vielleicht einmal deshalb geschaffen wurden, um psychologischen Zwecken zu dienen, produzieren allmählich eigene Motive, um die Kriege bzw. die Feindseligkeiten zwischen den Betroffenen zu perpetuieren. Die Aufdeckung der psychologischen Mechanismen, die die Eskalations- und Deeskalationsprozesse bestimmen, soll nicht als ein Schlüssel zur Herstellung des Friedens im Internationalen System betrachtet werden, sondern möglicherweise als eine Voraussetzung für das Verständnis eines bestimmten Aspektes der Interaktionen im Rahmen dieses Systems.

Die praxeologischen Aussagen, die aus den Analysen resultierten, die sich mit dieser Aufgabe befaßten, wurden einmal von den Unilateralisten und zum anderen von den Gradualisten formuliert.<sup>719)</sup> Die Unilateralisten plädieren dafür, daß die Hauptgegner in einem Konfliktsystem jeweils anfangen sollten, einseitige Schritte zu unternehmen, die ihre Kompromißbereitschaft reflektieren sollen, d. h., Entscheidungen i. S. einer Politik der Kooperation zu treffen, die unabhängig sind von ihren Erwartungen von der Art und Weise, wie der Gegner reagieren könnte, um die Spirale der Angst und der Drohung, in der sie eingespannt sind, aufzuhalten bzw. einen Entspannungsprozeß einzuleiten. Mit Hilfe von einfachen und dramatischen oder gemäßigten und symbolischen Schritten sollen die psychologischen Barrieren, die die Interaktionen i. S. der Kooperation hemmen, mehr oder weniger geschwind abgebaut werden. Die Gradualisten warnen aber vor den einseitigen Schritten, die ohne Einkalku-

lierung der möglicherweise negativen Reaktionen des Gegners getan werden. Sie könnten denjenigen, der sie unternimmt, in eine gefährliche Position bringen. In den Programmen der Unilateralisten spielen solche Faktoren wie die Waffenkapazität der Gegner, ihre ökonomischen Möglichkeiten und Interessen und die geopolitischen Aspekte ihrer Beziehungen fast gar keine Rolle. Die Gradualisten berücksichtigen dagegen diese Faktoren bzw. sehen die Aufgabe ihrer Programme darin bestehen, daß mit ihrer Hilfe die psychologischen Hindernisse, die die Kooperation in den verschiedenen Bereichen der Internationalen Beziehungen hemmen, beseitigt werden. Sie empfehlen sie aber nicht als einziges Mittel für die Eindämmung des Rüstungswettlaufes.<sup>720)</sup>

Die Abrüstung gilt hier zwar als forschungsorientierendes Ziel -im Gegensatz zur Abschreckung und zur Rüstungskontrolle, an denen sich ein großer Teil der rational ausgerichteten Konfliktanalysen als Ziele orientierten-; die Strategien, die mit Hilfe dieser Analysen entwickelt werden, sind aber nicht i. S. einer definitiven Vorstellung von der totalen Abrüstung, sondern eher von den Vorbereitungen für die langsame Eliminierung der psychologischen Prädispositionen der internationalen Akteure für die Gewaltanwendung (etwa die Deeskalation der Propagandakampagnen) konzipiert. Es wird dabei berücksichtigt, daß die Verhaltensweisen der Akteure nicht allein durch diese Prädisposition, sondern auch durch ihre Prädispositionen in ideologischer, ökonomischer und/oder machtpolitischer Hinsicht bestimmt werden. Im Rahmen der gradualistischen Strategien sollen mitunter auch unilaterale Initiativen ergriffen werden. Vor allem sollen aber die Streitfragen bzw. Konfliktobjekte aufgefächert und ihre Einzelteile (u.zw. was die Ziele, die Mittel und die Erfolgserwartungen der Akteure betrifft) möglichst nicht nicht von einem dogmatischen, etwa ideologischen, sondern von einem pragmatischen, zweckrationalen Standpunkt aus angegangen werden.<sup>721)</sup>

Die bedeutendsten Analysen auf diesem Gebiet sind diejenigen von Etzioni und Osgood bzw. den Counterstrategists.<sup>722)</sup> Etzioni

geht in seinen Analysen z. T. von soziologischen, zum anderen Teil aber von psychologischen Hypothesen aus. Sein Programm für die Abrüstung bzw. den graduellen Abbau der Kriegsführungskapazität der internationalen Akteure als ein Schritt auf dem Weg zum Frieden schließt Empfehlungen i. S. funktionaler Utilitaritätsüberlegungen ein (Schaffung von supranationalen Organisationen zur Förderung der Kooperation und der Integration im Rahmen des Internationalen Systems auf der Ebene der kulturellen und ökonomischen Beziehungen) und unterscheidet zwischen den psychologischen Voraussetzungen und Effekten der Abrüstungsprozesse (Bezeichnung von Maßnahmen, in denen sich auf leicht verifizierbare Art und Weise der gute Wille der Kontrahenten kundtun könnte) und denjenigen der Prozesse der Rüstungskontrolle (Bezeichnung der Gefahren, die die Schaffung von Rüstungskontrollmechanismen im Internationalen System einschließt, i. S. der Perpetuierung der Ursachen des Konfliktes).<sup>723)</sup> Etzioni weist auf den Prozeß der Entspannung hin, der seit 1963 in den Beziehungen zwischen der Sowjetunion und den USA eingesetzt hat. Die sozialpsychologischen Determinanten dieses Prozesses (der Effekt einiger unilateraler Schritte, die Abschwächung xenophobischer Tendenzen in den beiden Ländern aufgrund der Veränderung der Bilder, die sie voneinander haben usw.) seien zwar eindeutig vorhanden, es frage sich jedoch -und dies könne vorläufig nicht auf empirischer Basis festgestellt werden- ob und wie weit der Effekt dieser Determinanten nicht von dem Einfluß konkreter Gegebenheiten abhängt?<sup>724)</sup> Aus einer sozialpsychologischen Perspektive gesehen, erscheint es aber zumindest als plausibel, daß die Verhaltensweisen der Großmächte im Zeichen der strengen bipolaren Ordnung der fünfziger Jahre mehr Frustrationssymptome reflektierten als im Zeichen der heutigen Ordnung, in deren Rahmen sie sich in einem Konkurrenzkampf engagiert sehen, der durch bestimmte Regeln begrenzt wird, die es den Gegnern erlauben, ihre Ansprüche mehr oder weniger ohne Rückgriff auf die gewaltsamen Methoden der Auseinandersetzung zu artikulieren.<sup>725)</sup>



Osgoods Beitrag zu dieser Kategorie von Analysen setzt sich aus seinen sog. GRIT (Graduated Reciprocation in Tension Reduction) Untersuchungen zusammen.<sup>726)</sup> Wie Etzioni plädiert er -unter Zugrundelegung sozialpsychologischer Annahmen- für die Unterbrechung des Kreises der Drohung und der steigenden Spannung mit Hilfe initiativer (nicht nur reaktiver), unilateraler Schritte. Er projiziert dabei keine utopischen Friedenszustände, sondern zeigt lediglich einige Methoden für die Kontrolle und den Abbau des Konfliktes an. Osgoods Programm für die Umkehrung der Wettrüstungsprozesse bzw. für die Abrüstung, an dem sich die amerikanische Außenpolitik orientieren soll, setzt die Bereitschaft der Sowjetunion und auch der Dritten Welt voraus, daran teilzunehmen. Jeder Schritt i. S. der Kooperation soll zwar einen Initialimpuls beinhalten, jedoch auch das Produkt der Reflexion über die Reaktionen des Gegners sein und so konzipiert sein, daß er für denjenigen, der ihn unternimmt, keine allzu großen Risiken einschließt. (S. vor allem die symbolischen Schritte wie etwa die Propagandaabrüstung.) Mit Hilfe dieses Programms soll die heutige Quasistagnation in der Entwicklung der Abrüstungsprozesse beseitigt werden, obwohl damit kein Anspruch auf die totale Eliminierung des Mißtrauens erhoben wird, das diese Stagnation mitbedingt. Die Gradualisten machen sich keine Illusionen über die Tragweite ihrer Programme in theoretischer und erst recht nicht in praktischer Hinsicht, d. h., sie stellen sie auf im Bewußtsein um ihr Unvermögen, die anderen determinierenden Bedingungen dieser Stagnation zu identifizieren. Sie wollen aber trotzdem mit diesen Programmen Möglichkeiten für die Eindämmung des Konfliktes in den Internationalen Beziehungen anzeigen, die, zumindest aus einer sozialpsychologischen Perspektive gesehen, vielversprechend erscheinen.<sup>727)</sup>

Allerdings ist die empirische Grundlage dieser Analysen (Daten über den Effekt konfliktreduzierender Maßnahmen auf Gruppenkonflikte, über die gegebenen oder simulierten, institutionel-

len Prozesse etwa im Bereich der Abrüstung, über die innenpolitischen Auswirkungen von militärstrategischen Entscheidungen, die Faktoren, die einem Abrüstungsprozeß einen Impuls geben usw.) noch nicht ausreichend ausgebaut, so daß die Aussagen, die daraus resultieren, keine sehr verlässlichen explikativen Informationen vermitteln können. Ihr Wert liegt eher im praxeologischen Bereich. Es werden Programme für die Konflikteindämmung und -eliminierung im Internationalen System empfohlen, die als (experimentelle) Orientierungsrahmen für die Aktivitäten der internationalen Akteure in diesem Sinne nicht schaden können.

An diesen Analysen wird aber vor allem ausgesetzt, daß sie die gesellschaftstheoretischen Aspekte des internationalen Konfliktes zu wenig berücksichtigen. Von den internationalen Akteuren wird angenommen, daß sie mit ähnlichen Charakteristika ausgestattet seien, d. h. auf bestimmte Impulse immer auf die gleiche Art und Weise reagieren.<sup>728)</sup> Zweifellos lassen sich einige Ursachen der Perpetuierung des Kalten Krieges bzw. der Abschreckungskonstellation in den spezifischen lernpathologischen Mechanismen suchen, die das Verhalten der Beteiligten bestimmen. Diese Mechanismen werden aber nicht nur von psychologischen Kräften, sondern auch von materiellen Interessen angetrieben. Diese Kategorie von Analysen würde insofern in dem Maße an Relevanz für die Praxis gewinnen, wie ihre soziologische und ökonomische Dimension erweitert wird, d. h., wie sie zu ihrem Objekt nicht nur die psychologischen Prozesse machen, die zum Konflikt oder zur Kooperation führen (Entstehung von Bildern und Perzeptionen, die den Aufbau von Allianzen und Gegenallianzen und die den Lauf der Wettrüstung oder Abrüstung bedingen), sondern auch die ideologischen und materiellen Interessen (s. die soziale, ökonomische und politische Schichtung der Weltgesellschaft), die diese Prozesse determinieren<sup>729)</sup> und wie die Erkenntnisse, die mit ihrer Hilfe gewonnen werden, nicht nur für die Eindämmung, sondern auch für die Lösung von Konflikten (d. h. nicht nur im Zusammenhang mit der Aufrechterhaltung eines status quo, sondern auch mit dem Versuch, für alle Konfliktparteien Gewinn zu verschaffen), sowohl auf psy-

chologischer als auch auf sozialer und ökonomischer Ebene verwendet werden können.

An dieser Stelle muß auf die Tatsache hingewiesen werden, daß auch die Analysen der internationalen Handelsbeziehungen an Relevanz i. S. der Erklärung, Vorhersage und Planung des Friedens gewinnen würden, wenn sie die sozialpsychologischen Aspekte und Konsequenzen der ökonomischen Transaktionen berücksichtigen würden. Die Forschung im Bereich der internationalen Handelsbeziehungen verläuft parallel zur Forschung im Bereich der internationalen politischen Beziehungen; zwischen diesen beiden Forschungsbereichen bestehen jedoch keine kommunikativen Verbindungen i. S. der potentiellen Koordinierung bzw. Synthetisierung der Erkenntnisse, die in ihrem jeweiligen Rahmen gewonnen werden.<sup>730)</sup>

### 3.21.11- Die soziologisch orientierte Forschung

Obwohl behauptet wird, daß die empirische Verifizierung der soziologischen Hypothesen über den Konflikt das Interesse der Forscher im Bereich der Internationalen Beziehungen zu wenig beansprucht<sup>731)</sup>, läßt es sich nicht leugnen, daß es theoretische und methodologische Ansätze gibt i. S. der Aufstellung von Frage- und Zielkomplexen, die eine potentielle Verifizierungsarbeit orientieren sollen, und daß im Rahmen der Konflikt- und Friedensforschung diese Arbeit bereits begonnen hat.<sup>732)</sup> Im Zuge seines Versuches, festzustellen, wie die Menschen lernen können, miteinander zu kooperieren und den Krieg als soziale Institution zu eliminieren, entwickelte Deutsch das Konzept der sozialen Assimilation und der politischen Integration, mit dessen Hilfe die kommunikationstechnischen, lern- und steuerungstheoretischen Aspekte der Internationalen Beziehungen untersucht werden sollen. Deutsch will die Intensität der sozialen Assimilation und der dynamischen Prozesse des sozialen Lernens bzw. den Übergang von der Interaktion zur Interdependenz und schließlich zur Integration anhand von der Untersuchung der Ein-

stellungen der Akteure und ihrer Kontakte messen. Er betrachtet einen Zustand der Integration als gegeben, wenn die kooperative Interaktion die Konkurrenz zwischen den Akteuren überlagert, wenn die freundschaftlichen Ausdrücke und nicht die Feindseligkeiten den Stil der zwischenstaatlichen Beziehungen bestimmen und wenn die gewaltlosen Methoden die anderen Methoden der Auseinandersetzung verdrängen. Die Erkenntnisse, die aus den Analysen resultieren, die mit Hilfe dieses Konzeptes durchgeführt werden, d. h. die Daten über die Tendenzen zur Kooperation und zum Konflikt, die den verschiedenen Formen der Interaktion zwischen den internationalen Akteuren innewohnen, sollen als Basis für die Planung des Friedens dienen.<sup>733)</sup>

Aus der Perspektive von Goldmann<sup>734)</sup> sollen die Konflikt- und Kooperationsprozesse im Internationalen System als Konsequenz der Interaktion der fünf Subsysteme eines sozialen Systems betrachtet werden, nämlich, dem herrschaftsorganisatorischen Subsystem (wo die politischen Alternativen formuliert werden), dem Subsystem der Machtverteilung und denjenigen der Opposition (als legitime Institution und Bestandteil des Systems), der Waffenverwaltung (auf internationaler Ebene schließt dieses Subsystem alle Institutionen der Rüstungskontrolle und der Abrüstung ein) und der Führerselektion. Mit Hilfe der empirischen Forschung sollen die Formen der Interaktion i. S. dieser Subsysteme innerhalb der und zwischen den internationalen Akteuren identifiziert bzw. den Entscheidungsträgern erkenntlich gemacht werden, die die Kompatibilität ihrer Ziele mit dem Ziel der Schaffung eines auf die friedliche Kooperation ausgerichteten Suprasystems fördern.

Die Integration der internationalen Akteure in ein solches System gilt als das forschungsorientierende Anliegen im Zusammenhang mit den meisten Analysen in diesem Bereich: Z. B. die Analysen, die sich auf die Feststellung der sozialen Strukturen (des Grades der Homogenität ihrer kulturellen und ideologischen Basis) beziehen, deren Existenz die Stabilität eines

integrierten Systems bedingen<sup>735)</sup>, oder diejenigen, die sich mit den Effekten der Integrationsprozesse auf die Kooperations- und Konfliktneigung der internationalen Akteure befassen.

(Schafft die Kooperation i. S. der Garantie der regionalen Sicherheit nicht neue Konfliktfronten auf internationaler Ebene?<sup>736)</sup> Bestehen nicht mehr Reibungsflächen zwischen den Angehörigen eines regionalen Systems als zwischen den internationalen Akteuren, die voneinander weiter entfernt liegen, d. h., wie weit impliziert die Kommunikation zwischen diesen Akteuren -mit zunehmender Intensität- ein Potential für den Konflikt zwischen ihnen und schließlich, wie weit ist es zu erwarten, daß die Konsequenz der Integration der internationalen Akteure auf einer bestimmten Ebene die Entstehung neuer Konflikte auf der nächst hohen Ebene sein wird?<sup>737)</sup>

Zu den bedeutendsten soziologisch orientierten Untersuchungen der Konflikt- und Kooperationsprozesse auf internationaler Ebene gehören diejenigen von Burton.<sup>738)</sup> Er stellt einen konzeptuellen Apparat bzw. einen Satz von Fragen auf, mit dessen Hilfe empirische Erkenntnisse über den internationalen Konflikt bzw. seine funktionalen (Entstehung neuer Kommunikationsformen zwischen den Beteiligten) und dysfunktionalen (Symptome der Lernpathologie) Effekte sowie über seine Ursachen (etwa die Anforderungen der Anpassungsprozesse bzw. die Überforderung der Steuerungskapazität der Systeme, die Insuffizienz der Entscheidungsprozesse, die divergierenden Erwartungen der Akteure, die die Entstehung eines Interessenmusters verhindern, das die Gewinnerwartungen aller Beteiligten gleichsam reflektiert<sup>739)</sup>, das Verhalten der mächtigen Akteure, die ihre -mit wachsender Machtbasis sich expandierenden- Interessen mit Hilfe der Gewalt und des Zwanges durchsetzen wollen<sup>740)</sup>, die Machtstrukturen, die aus der ungleichen Entwicklung und Verteilung der Ressourcen resultieren<sup>741)</sup> usw.) gesammelt werden sollen. Nicht nur die scheinbar relevanten Fakten einer Konfliktsituation bzw. Determinanten eines Kooperationsprozesses sollen untersucht werden, sondern auch die Attitüden und Perzeptionen, die



die Struktur einer solchen Situation bzw. eines solchen Prozesses prägen.<sup>742)</sup> Mit Hilfe der quantitativen (Faktoren) Analysen und dieses konzeptuellen Apparates sollen Informationen gesammelt werden über die Bedingungen, unter denen die internationalen Akteure eher zur Kooperation oder zum Konflikt neigen. Anhand von diesen Informationen könnten die Akteure ihre Handlungsstrategien i. S. der Vermeidung kostspieliger Engagements in Konfliktprozessen planen. Die Aufgabe der Forschung besteht dabei weniger darin, definitive Lösungen für gegebene Einzelprobleme anzuzeigen, als darin, die Strukturen dieser Probleme und die Funktionen ihrer Determinanten zu beobachten und zu erklären.<sup>743)</sup>

Burtons Friedenstheorie ist eine Negation der Theorien der Machtpolitik bzw. jedes Konzeptes für die Aufrechterhaltung des Friedens im Internationalen System aufgrund des Zwanges oder der Gewalt.<sup>744)</sup> Er begreift den Frieden nicht als einen Zustand der Abwesenheit des Krieges, sondern als Produkt ungestörter Kommunikationsprozesse und permanenter Versuche der Beteiligten, ihre Ansprüche und Erwartungen an die gegebenen Aktionsbedingungen anzupassen. Um das Internationale System zu befrieden, müßten die Interaktionen in seinem Rahmen i. S. der Erhöhung der Kommunikationsfähigkeit der internationalen Akteure bzw. ihrer Anpassungsfähigkeit gegenüber den Anforderungen ihrer Umwelt und gleichzeitig i. S. des Abbaues der machtpolitischen Strukturen und Attitüden (Selbstverschließung der Systeme, ihr Zurückgreifen auf die Gewalt) im Internationalen System geplant werden. Um diesen Zweck zu erreichen, müßte man nicht nach der Aufrechterhaltung eines status quo bzw. der Stabilisierung eines gegebenen Zustandes, sondern nach der dynamischen und gewaltlosen harmonisierung der variierenden Interessen streben, die die Interaktionen in diesem System bestimmen. Dazu gehört u. a. die Einschätzung der langfristigen Effekte auch solcher Schritte wie die Schaffung von supranationalen Organisationen auf regionaler Ebene oder die Aushandlung von internationalen Verträgen, etwa über die Abrüstung,

auf das globale Internationale System und auf die Interaktionsflüsse innerhalb seiner Subsysteme und zwischen ihnen. Anhand von den empirischen Analysen ließe sich feststellen, wieweit solche Schritte zur Entstehung von Konfliktfronten führen, indem sie i. S. der Perpetuierung bestimmter Machtstrukturen und Zwangsmechanismen oder zum Abbau dieser Fronten, indem sie i. S. der Förderung des friedlichen Wandels unternommen werden.<sup>745)</sup> Die Forschung sollte sich also eher mit den Problemen der Steuerung und der Kommunikation, als mit denjenigen der Stabilisierung des Internationalen Systems befassen.<sup>746)</sup> Der wichtigste praxeologische Zweck, den sie dabei erfüllen könnte, bestünde darin, daß zum einen die Konsequenzen und Determinanten der politischen Entscheidungen aufgedeckt werden und zum anderen die Ziele der Akteure auf ihre Kompatibilität mit den wechselnden Bedingungen, unter denen die Akteure handeln, und mit dem Ziel der Eliminierung des Konfliktes im Internationalen System untersucht werden, als Voraussetzung für die Manipulierung der Entscheidungsträger i. S. der Erkenntnis, daß es keinen Frieden ohne Konsensus geben kann.

Burton kam aufgrund seiner Analyse zum Schluß, daß dieses Ziel in dem Maße erreichbar wäre, wie die Allianzen auf internationaler Ebene abgeschafft werden und die Neigung der internationalen Akteure zur Bedürfnisfreiheit gefördert bzw. institutionalisiert wird, da die Allianzen prinzipiell die Erhärtung der Konfliktfronten zur Folge haben bzw. die Entstehung von Konflikten begünstigen, und da die Bündnisfreiheit meistens mit der Bereitschaft der Akteure zum Verhandeln und mit ihrer Neigung zur uneingeschränkten Kommunikation korreliert.<sup>747)</sup> Burton lieferte nicht nur einen Satz von Hypothesen über den Konflikt im Internationalen System und seine enge Beziehung zu den Kommunikationsprozessen in diesem Bereich, sondern auch ein -auf der Grundlage soziologischer und kommunikationstheoretischer Postulate und Erkenntnisse<sup>748)</sup> entwickeltes- Modell, mit dessen Hilfe Erklärungen für die Ursachen und möglichen Lösungen dieses Konfliktes gewonnen werden könnten. Allerdings können mit

seiner Hilfe weniger prediktive Erkenntnisse darüber gewonnen werden. Dafür wäre aber mit diesem Modell eine Basis geschaffen für die Analyse des Internationalen Systems in Hinsicht auf seine Kapazität, den Ansprüchen der friedlichen Wandelprozesse zu entsprechen.

Aus der Perspektive der soziologisch orientierten Konflikt- und Friedensforschung erscheinen die Konfliktsymptome nicht nur als trennende, sondern -in Analogie zur Funktion des Konfliktes im Rahmen der kleinen Gruppen- auch als integrations- bzw. kohäsionsfördernde Faktoren im Bereich der Internationalen Beziehungen, vorausgesetzt, daß in diesem Bereich ein verläßliches Kommunikationsnetz die Akteure verbindet bzw. daß sie durch ein Netz sich kreuzender Loyalitäten erfaßt werden. Allein wenn diese Bindungen existieren, könnte der Konflikt positive Auswirkungen haben und ohne Gewaltanwendung, mit Hilfe der Intensivierung der Kommunikation zwischen den Konfliktparteien gelöst werden: Im Zusammenhang mit einem jeweiligen Konflikt werden notwendigerweise gemeinsame Normen und Regeln entwickelt, an denen sich das Verhalten der Akteure orientiert und die die Art und Weise, wie er ausgetragen wird, mehr oder weniger bestimmen. Sie werden in dem Maße respektiert, wie eine legitime Autorität ihre Durchsetzung vorantreibt, die sich aus der Koordinierung der Interessen ableitet und nicht erst geschaffen wird, um ihre Divergenz gewaltsam zu neutralisieren. Die Effizienz jeder Organisation könnte daran gemessen werden, ob und inwiefern sie dem Konflikt eine funktionale Rolle in ihrem Rahmen einräumt. Organisationen, die reibungs- bzw. konfliktlos funktionieren, tendieren zur Stagnation, und solche, deren Mitglieder ständig Konflikte austragen müssen, tendieren zum Zusammenbruch. Konflikte können zudem die Flexibilität der Trennungslinien zwischen den Akteuren fördern: Die sich kreuzenden Beziehungen verhindern die Entstehung von Spaltungen entlang einer einzelnen harten Front.<sup>749)</sup>

In jedem Beziehungsmuster sind Tendenzen zum Konflikt und zur Kooperation vorhanden, die sich nicht gegenseitig ausschließen.

Prediktive Erkenntnisse über diese Tendenzen könnten eventuell anhand von empirischen Modellen gewonnen werden, die die Perzeptionen und Verhaltensweisen der internationalen Akteure zu verschiedenen Zeitpunkten innerhalb einer abzugrenzenden Periode beschreiben. Daraus könnte eine Typologie der Konfliktsituationen abgeleitet werden, die als Rahmen für die interpretativen Analysen des Konfliktes dienen soll. Je öfter es sich erweist, daß unter bestimmten Bedingungen bestimmte Perzeptions- und Verhaltensmuster entstehen, desto wertvoller sind die prediktiven Aussagen, die darüber formuliert werden und desto relevanter für praxeologische Zwecke sie sind. Sie erleichtern die Identifizierung der Konflikttendenzen und die Bezeichnung von Maßnahmen für ihre Eindämmung bzw. Umkehrung i. S. der Kooperation.<sup>750)</sup>

Die wichtigsten Beiträge zur Untersuchung des internationalen Konfliktes anhand von soziologischen Hypothesen leistet vor allem Galtung.<sup>751)</sup> In seinem Artikel: A Structural Theory of Aggression präsentiert er die These, daß es zur Aggression zwischen Individuen, Gruppen und Nationen kommt, wenn sie sich in einem "Rangungleichgewicht" befinden, d. h., wenn sie einen ungleichen Rang in verschiedenen Statusdimensionen haben ("top-dog" in einer und "underdog" in einer anderen Dimension). Je höher der Gesamtrang zweier nationaler Akteure ist, desto mehr Interaktion wird zwischen ihnen stattfinden. Je höher das Rangungleichgewicht eines nationalen Akteurs ist, desto aggressiver wird er sich verhalten, sofern keine anderen Wege zur Überwindung des Ungleichgewichts offenstehen, und je unterschiedlicher die Rangprofile zweier nationaler Akteure sind, desto wahrscheinlicher ist ein Konflikt zwischen ihnen.<sup>752)</sup>

Mit Hilfe dieses Konzeptes, das ein Produkt des Versuches darstellt, die Interaktionen im Rahmen des Internationalen Systems i. S. der Schichtungsmodelle zu konzeptualisieren, sollen die friedenskonformen und konfliktträchtigen Verhaltensweisen der Nationen -unter Berücksichtigung ihrer subjektiven bzw. kulturellen Determinanten- erklärt werden.<sup>753)</sup> Aus der Perspektive

dieses Konzeptes erscheinen die Nationen als die wichtigsten Akteure auf globaler Ebene, wenn auch andere Einheiten (supranationale Gruppierungen) die Funktion von Akteuren in einem Schichtungsmodell erfüllen können. Konflikte entstehen zwischen ihnen nicht nur aufgrund ihrer objektiv definierbaren Rangordnung im Internationalen System (materielle Machtbasis usw.), sondern auch ihrer subjektiven, aufgrund von Perzeptionen und Bildern beruhenden Auffassung von ihrer Rangordnung. Die Aufgabe der Forschung bestünde darin, festzustellen, wer (Identifizierung der maßgeblichen Teilnehmer am Entscheidungsprozeß im Rahmen nationalstaatlicher Systeme) wen vor dem Hintergrund welcher Kriterien bewertet, um die Variation der Rangprofile bzw. der Symptome aufkommender Konflikttendenzen feststellen zu können. Allerdings setzt eine solche Analyse voraus, daß ein minimaler Konsensus über die Wertkriterien besteht, anhand deren die Dimensionen des internationalen Statusvergleiches definiert werden können (etwa Elemente einer "Weltkultur") und daß festgestellt wird, wie es auf internationaler Ebene zu Erwartungen bezüglich angemessener Rangprofile kommt.<sup>754)</sup> Angesichts der Tatsache, daß das Internationale System im Begriff ist, seine kulturelle Heterogenität zu verlieren (alle Akteure streben mehr oder weniger nach der Modernisierung und der ökonomischen, technischen und sozialen Entwicklung) bzw. sich i. S. einer Gesellschaft zu entwickeln, dürfte man erwarten, daß aus der empirischen Forschungsarbeit, die mit Hilfe dieses Konzeptes durchgeführt wird, Erkenntnisse resultieren könnten, die einen konstruktiven Beitrag zur Erklärung und Kontrolle des Konfliktes im Internationalen System darstellen würden.

### 3.22- Die historische Soziologie:<sup>755)</sup>

Auch die modernen historischen und völkerrechtlichen Analysen der Konflikt- und Kooperationsprozesse im Internationalen System orientieren sich an den soziologischen Fragestellungen. Das historisch-soziologische Konzept geht allerdings dabei nicht



von der Annahme aus, daß das Internationale System wie eine geschlossene Gesellschaft zu betrachten ist. Es postuliert die Permanenz seiner Plurizentralität und die daraus resultierenden Grundanliegen seiner Mitglieder: Sich selbst zu verteidigen und ihre Mittel möglichst rationell i. S. der Erreichung ihrer Ziele einzusetzen und zudem auch die Unmöglichkeit der objektiven Kategorisierung der Ziele der internationalen Akteure. Die Zwecke der diplomatischen Aktionen seien zu vielfältig, um aus der Struktur der intra- oder internationalen Beziehungen deduziert werden zu können. Das Ziel der historisch-soziologisch orientierten Forscher ist nicht die Formulierung einer allgemeinen Theorie der internationalen Konflikt- und Kooperationsbeziehungen mit Hilfe eines soziologischen Instrumentariums. Es geht ihnen vor allem darum, die Struktur der typischen, sozial, ökonomisch, ideologisch und technisch determinierten Verhaltensmuster der internationalen Akteure, die das Produkt der Interaktion von innen- und außenpolitischen Faktoren darstellen, im Rahmen bestimmter Situationen aufzudecken, um ihnen Wege des vernünftigen -nicht unbedingt rationalen- Handelns im Zusammenhang mit ähnlichen Situationen anzuzeigen.<sup>756)</sup>

Auf das methodologische Programm der historisch-soziologisch orientierten Forscher im Bereich der Internationalen Beziehungen wurde bereits hingewiesen.<sup>757)</sup> Aus einer theoretischen Perspektive sollen die Konzepte, nach denen die diplomatischen Strategien in einem bestimmten Zeitraum entwickelt werden, sowie die Typen homogener und heterogener Strukturen und des Krieges und Friedens im Internationalen System untersucht werden. Aus der soziologischen Perspektive sollen vor allem die außen- und innenpolitischen Determinanten der Aktivitäten der internationalen Akteure analysiert werden. Mit Hilfe der historischen Betrachtungsweise sollen die konkreten Gegebenheiten identifiziert werden, die die Natur der Internationalen Beziehungen maßgebend beeinflussen - (s. die bestehende schein-

bare Homogenität des Internationalen Systems in rechtlicher Hinsicht und seine wachsende Heterogenität auf der Ebene der technischen und ökonomischen Entwicklung).<sup>758)</sup>

Der praxeologische Zweck dieser Untersuchungen besteht darin, aufgrund der Beschreibung der Determinanten, die eine vergangene Kräftekonstellation im Bereich der Internationalen Beziehungen geprägt haben, und der Konzepte, an denen sich die Akteure dabei orientieren, explikative Aussagen über die aktuelle und im Ansatz potentielle Kräftekonstellation in diesem Bereich zu formulieren<sup>759)</sup>, die bei der praktischen Erörterung bzw. beim Versuch der Lösung der Hauptprobleme der Gegenwart (Ost-West/Nord-Süd Konflikt; Problem der Definition des Friedens und der Bezeichnung der Mittel, mit deren Hilfe er gesichert werden soll usw.) ausgewertet werden sollen. Aus diesen Analysen, d. h. aus der Untersuchung der Konfliktmuster in den verschiedenen historischen Situationen auf ihre Korrelation mit den jeweils in diesen Situationen vorherrschenden sozialen Strukturen, sollen nicht Verallgemeinerungen über die Konflikt- und Kooperationsprozesse im Internationalen System resultieren; mit ihrer Hilfe soll eher die Wirkungsweise der verschiedenen Kräfte sorgfältig interpretiert werden, die in einem bestimmten Bereich des diplomatischen Handelns zu beobachten sind.<sup>760)</sup>

Zu den Versuchen der Operationalisierung dieses Konzeptes gehört die Auseinandersetzung Freymonds mit dem Saar-Konflikt, die jedoch keine zufriedenstellende Resultate hatte. Zwar konnten die Mechanismen der Konfliktsituation als solche plausibel erklärt werden, ihre strukturellen Hintergründe konnten jedoch nicht erfaßt werden. Freymond vermochte nicht, die historische Beobachtung mit der soziologischen bzw. analytischen Untersuchung der Konfliktsituation so zu synthetisieren, daß die Erkenntnisse, die daraus resultierten, einen Beitrag zum Verständnis der Konfliktprozesse auf einer allgemein theoretischen Ebene leisten konnten. (Keine formellen Thesen etwa über das Phänomen der Selbstbeschleunigung von Konflikten, kein Bezug

auf den internationalen Kontext des Konfliktes, der seine Natur -als gefährlicher oder weniger gefährlicher Konflikt- maßgebend bestimmt, und vor allem keine Rechtfertigung für die Auswahl der untersuchten Variablen: Öffentliche Meinung, Attitüden von Entscheidungsträgern usw.)<sup>761)</sup>

Die Anwendung des historisch-soziologischen Konzeptes bei der Untersuchung von globalen Interaktionen scheint positivere Resultate i. S. der Erhellung der Natur der Konflikt- und Kooperationsprozesse im Internationalen System zu haben. Das historisch-soziologische Konzept wurde außerdem für die Untersuchung der noch im Ansatz befindlichen Entwicklung einer internationalen Gesellschaft auf globaler Ebene eingesetzt. Mit Hilfe dieser Analysen soll nicht ein utopischer Zustand des Internationalen Systems als Weltstaat (aufgrund solcher Postulate, wie z. B., daß der Nationalstaat schon obsolet geworden sei und daß die Souveränität nur noch ein fiktives Konzept sei) projiziert werden, sondern lediglich jene Interaktionsstruktur identifiziert werden (unter Berücksichtigung der aktuellen Realität; nämlich die Heterogenität der Motive und Interessen der Mitglieder des Internationalen Systems, die Intensität der internationalen Konflikte, die sich perpetuierenden Strukturen der nationalen Kulturen usw.), deren Kern sich aus den reinen zwischenstaatlichen Beziehungen konstituiert und deren Randbereiche in die innergesellschaftlichen Strukturen übergehen.<sup>762)</sup> Zu diesen Analysen gehört etwa die Untersuchung der Ursachen und der Methoden der Eindämmung des internationalen Konfliktes im Atomzeitalter<sup>763)</sup> oder der Möglichkeit der Reform der bestehenden Internationalen Organisationen.<sup>764)</sup> Sie orientieren sich vor allem an der Frage nach der Rolle der Gewalt in den Internationalen Beziehungen (aus der historisch-soziologischen Perspektive gesehen, kann die Gewalt nicht pauschal verurteilt werden, da sonst jede revolutionäre Bewegung von vornherein als illegitim betrachtet werden müßte) und nach der Notwendigkeit der Revision des herkömmlichen Völkerrechts. Im Atomzeitalter komme diesem eine sehr geringe Bedeutung zu bei der Aufrechterhaltung des Friedens, da es nicht die echte Machtverteilung im Rahmen des Internationalen Systems bzw. die Mechanis-

men der Sicherheit, der Adaption und des Konsensus dort reflektiere. Nicht der Respekt vor dem Recht, sondern die Angst vor den gewaltsamen Sanktionsmaßnahmen haben den Frieden trotz der Konfliktsituationen der zwei vergangenen Jahrzehnte gerettet.<sup>765)</sup>

Da die historisch-soziologischen Analysen auf der Annahme basieren, daß jede historische Situation, was die Konstellation ihrer Determinanten betrifft, einmalig ist, so wird im Zusammenhang damit kein Anspruch auf die prediktive Erfassung der Interaktionen im Rahmen des Internationalen Systems erhoben. Die historisch-soziologischen Analysen haben nicht zur Aufgabe, effektive Methoden für die Abschaffung des Krieges anzuzeigen, sondern lediglich Methoden zu bezeichnen, mit deren Hilfe die Entscheidungsträger ihre Probleme richtig erkennen können. Die historisch-soziologisch orientierten Forscher bauen nichtsdestoweniger ein profiliertes praxeologisches Aussagesystem auf, das gleichsam ihre Vorstellung von der Voraussetzung für die Herbeiführung des Friedens reflektiert, nämlich: Die Anerkennung der Legitimität der Moral der Zweckrationalität (sagesse) bzw. der Vernunft (Prudentia) durch die Forscher und Praktiker. Aus der Perspektive dieser Moral kann kein definitives ethisches Urteil über die Verhaltensweisen der internationalen Akteure in einer bestimmten Situation, ohne Berücksichtigung der situationellen Relativität dieser Verhaltensweisen, gefällt werden. Weder die Normen des Rechts noch diejenigen des machtpolitischen Denkens genügen allein als Maßstab für die Beurteilung einer bestimmten Situation, da jede Situation Entscheidungen verlangt, die sowohl machtpolitische als auch rechtliche Aspekte aufweisen können. Gilt die Moral der Prudentia, so werden die Akteure weniger dazu neigen, ihre Gegner prinzipiell zu verurteilen und selber i. S. dogmatischer Prinzipien zu handeln, woraus resultieren könnte, daß das Potential des Konfliktes in den Internationalen Beziehungen sich verringert.<sup>766)</sup>

Die Kritik an dem historisch-soziologischen Ansatz im Bereich der Konflikt- und Friedensforschung bezieht sich vor allem auf

sein geringes explikatives Potential: Im Rahmen dieses Ansatzes werden die Unterschiede zwischen den Phänomenen bzw. ihre Zufälligkeit und Einmaligkeit so sehr betont, daß es kaum möglich ist, mit seiner Hilfe irgendwelche Kausalitätsbeziehungen in den Internationalen Beziehungen zu entdecken und damit predikative Aussagen darüber zu formulieren. Die strenge Trennung im Rahmen dieses Ansatzes zwischen Innen- und Außenpolitik bzw. die Bezeichnung der Internationalen Beziehungen als ein Bereich, wo ausschließlich "Diplomaten und Soldaten" das Wort haben, stellt einen irreführenden Anachronismus dar, da sie die gesamte Frage nach der Interdependenz aller menschlichen Interaktionsmuster auf den verschiedenen Ebenen der komplexen Organisation a priori und ohne Rechtfertigung ausschaltet. Daraus wird die Notwendigkeit des Einsatzes von Gewalt im Bereich der Internationalen Beziehungen und der Subordinierung aller Interessen (etwa Klasseninteressen) dem nationalen Interesse auf innerpolitischen Ebene abgeleitet. In dieser Abgrenzung von inner- und außenpolitischem Bereich und ihren Konsequenzen für die historische Soziologie findet der reaktionäre Aspekt dieses Konzeptes seinen Ausdruck. Sie dient nicht der Klärung, sondern der Verschiebung von Problemen. Auf die Untersuchung der sozio-ökonomischen Determinanten des Konfliktverhaltens von Staaten wird verzichtet, womit sich die Forscher dieser Richtung die Möglichkeit nehmen, relevante praxeologische Erkenntnisse darüber zu gewinnen. Der praxeologische Teil ihrer Analysen bleibt tatsächlich irrelevant. Sie haben keine generalisierbare und operationalisierbare Lösungen für konkrete Probleme erarbeitet und sie haben zur Entwicklung von nicht-militärischen Konfliktausgleichsmechanismen keine Beiträge geleistet.<sup>767)</sup>

### 3.23- Das moderne Völkerrecht

Zum Schluß muß noch auf einen weiteren Forschungsbereich hingewiesen werden, in dem zunehmend für die Untersuchung des internationalen Konfliktes aus einer soziologischen Perspektive



aus plädiert wird, nämlich der Bereich des Völkerrechts. Während das traditionelle Völkerrecht sich am Ziel der Aufrechterhaltung des status quo orientierte, richtet sich das moderne Denken in diesem Bereich eher am Ziel der Sicherstellung der Flexibilität des Internationalen Systems. Die Frage nach der Möglichkeit der gewaltlosen Transformation bestehender Zustände i. S. der variierenden Ansprüche der Mitglieder der internationalen Gesellschaft bzw. i. S. der Förderung ihrer Anpassungsfähigkeit stellt den Ausgangspunkt für die Bemühungen um die Reform des Völkerrechts dar, auf der Grundlage der Erkenntnis, daß ein Rechtssystem keine Gültigkeit beanspruchen kann, solange es -wie das traditionelle Völkerrecht- nicht die politische und soziale Ordnung des Systems reflektiert, dessen Funktionen es regulieren soll.

Aus der Perspektive des traditionellen Völkerrechts erscheint das Internationale System als anarchisch; legt man jedoch der Untersuchung des Verhaltens der internationalen Akteure einen anderen Maßstab als dieses Rechtssystem zugrunde, etwa den Maßstab des Kommunikationskonzeptes, so läßt sich dieses Verhalten durchaus strukturieren und erklären. Das traditionelle Völkerrecht scheint insofern nur die Ratio vergangener Verhaltensmuster der Großmächte zu reflektieren. Es rechtfertigt heute Taten, die sonst in moralischer Hinsicht nicht zu rechtfertigen und in sozialer Hinsicht nicht zu akzeptieren sind. Als Instrument für die Aufrechterhaltung des status quo verursacht es meistens eine Verschärfung der Konflikte. Es basiert auf Gerechtigkeitskonzepten, die das Interesse der mächtigen Akteure widerspiegeln. Konflikte, die aufgrund dieser Konzepte behandelt werden, können nur scheinbar gelöst werden, da ihre Lösung nicht auf einem Konsensus zwischen den Beteiligten, sondern auf einem Zwangsverhältnis basiert und das Potential für neue Konflikte impliziert. Auch ein nationales Rechtssystem wird nicht nur mit Hilfe des Zwanges sanktioniert, sondern basiert bis zu einem gewissen Grad auf dem Konsensus derjenigen, die sich ihm unterwerfen. Besteht dieser Konsensus im Rahmen

eines Systems nicht, so ist eine Voraussetzung für den Zusammenbruch des Systems gegeben. Auch das Völkerrecht soll nicht nur erzwungen werden; seine Gültigkeit soll aufgrund der empirischen Analyse der Realität erwirkt werden, nämlich der Analyse der konkreten Bedürfnisse der Völker, der Handelnskonzepte, mit deren Hilfe sie diese Bedürfnisse zu erfüllen suchen, der Symbole, an denen sie sich dabei orientieren, aber auch der Machtprozesse und der Werte, die das Recht schützt, sowie der strukturellen und funktionalen Mängel der Internationalen Organisationen. Unter ersteren das fehlende Gleichgewicht zwischen ihren politischen und rechtlichen Kompetenzen oder ihren internationalen und regionalen Verantwortungen zu verstehen, unter letzteren ihre fehlende Kapazität, die realen Kräftekonstellationen in der internationalen Gesellschaft zu reflektieren, die maßgebenden Herausforderungen an die internationale Ordnung zu erfassen, eine Massenunterstützung für ihre Ziele zu gewinnen und effektive Sanktionsmechanismen zu entwickeln.<sup>768)</sup>

Mit Hilfe des modernen Völkerrechts soll einmal der Hauptwiderspruch des traditionellen Völkerrechts beseitigt werden, nämlich, daß es dem Anspruch nach einen überstaatlichen Charakter hat und daß seine Ausführung jedoch von dem Willen der Nationalstaaten restlos abhängt, und zum anderen die Kluft zwischen den traditionellen Rechtsnormen und den aus der zivilisatorischen und technologischen Entwicklung resultierenden Formen der Ethik und der Moral überbrückt werden. Das Anliegen der Forscher in diesem Bereich besteht vor allem darin, die Theorie mit der Praxis zu konfrontieren, um festzustellen, wieweit sie miteinander zu vereinbaren sind.<sup>769)</sup> Die internationalen Institutionen sollen dabei auf ihre Leistungen bei der Organisation der Interessen der Mitglieder des Internationalen Systems untersucht werden bzw. auf das Ziel der maximalen Koordinierung dieser Interessen ausgerichtet werden. Das Rechtssystem, auf dem sie basieren, soll nicht nur ein Satz von logischen Verbindungen zwischen bestimmten Normen darstellen, sondern auch die

Implikationen der Beziehungen zwischen verschiedenen sozialen Wesen berücksichtigen, die sich nicht immer auf der gleichen Art und Weise an die Interaktionen im Rahmen der internationalen Gesellschaft beteiligen.<sup>770)</sup> Die Aufgabe der Forschung in diesem Bereich besteht nicht mehr darin, Vorschriften für das Handeln der internationalen Akteure zu entwickeln, sondern darin, die sozialen und institutionellen Mittel zu identifizieren, mit deren Hilfe die Einhaltung derjenigen Regeln sichergestellt werden kann, die aufgrund eines Konsensus aller Beteiligten immer wieder neu ausgehandelt werden sollen.<sup>771)</sup>

Das Völkerrecht soll nunmehr als ein Bestandteil des internationalen sozialen und politischen Systems betrachtet werden. Es soll auf der Grundlage einer neuen Theorie der rechtlichen Verpflichtungen aufgebaut werden.<sup>772)</sup> Die Analyse der internationalen Beziehungen aus einer völkerrechtlichen Perspektive soll nicht mehr einen impressionistischen, sondern einen systematischen Charakter haben: Die Kriterien und Ziele der Untersuchung, die Brennpunkte des Forschungsinteresses und die für die jeweilige Analyse relevanten empirischen Daten (etwa über historische Erfahrungen, aktuelle Gegebenheiten, Erwartungen und Ansprüche der Akteure usw.) sollen nicht mehr willkürlich, sondern i. S. eines zu definierenden Programms ausgesucht werden. Dieses Programm könnte z. B. mit Hilfe eines systemtheoretischen Instrumentariums aufgestellt werden. Die Systemperspektive erleichtert die Sichtung der kontextuellen Faktoren bzw. der strategischen Variablen, im Zusammenhang mit denen die Relevanz der verschiedenen Regeln des Völkerrechts für die internationalen Beziehungen beurteilt und ihr Einfluß darauf voraus kalkuliert werden kann. Sie ermöglicht zudem den Aufbau von analytischen Modellen, mit deren Hilfe die möglichen alternativen, zukünftigen Entwicklungen projiziert werden können. Die utopischen Projektionen dienen dabei als Bilder von möglichen korrelativen Kräftekonstellationen, die das Denken über die Zukunft orientieren sollen.<sup>773)</sup>

Das traditionelle Völkerrecht soll dabei nicht pauschal abgelehnt werden. Seine Verdienste als Instrument der Internatio-

nen Beziehungen im Zusammenhang mit der Regulierung der bürokratischen Transaktionen auf internationale Ebene (diese Transaktionen entwickeln sich zu Gewohnheiten, die nur in Krisensituationen durchbrochen werden - allerdings sind die Akteure auch dann bemüht, nicht in einer zu flagranten Weise dagegen zu verstoßen) und auch mit der Behandlung der peripheren internationalen Konflikte sind nicht zu verleugnen. Ein Blick auf die internationalen Institutionen, die auf diesem Rechtssystem basieren, genügt um zu erkennen, daß sie auf diesem Gebiet eine wichtige Rolle zu erfüllen vermochten bzw. potentiell -d. h. nach ihrer Reorganisation i. S. von Instrumenten der reibungslosen Transformation des Internationalen Systems und nicht ihrer Perfektionierung als Instrumente der Aufrechterhaltung des status quo in seinem Rahmen- erfüllen könnten.<sup>774)</sup> Neu muß aber der Geltungsbereich dieses Rechtssystems definiert werden. Dabei muß man von den Fragen ausgehen: Wieweit soll das Völkerrecht als Instrument der Eindämmung des internationalen Konflikts und der Sicherung des Friedens die nationalen Rechtssysteme überlagern? Wieweit soll die Intervention der internationalen Organisationen in die inneren Angelegenheiten der internationalen Akteure erlaubt werden? Was ist die Definition der Intervention? Wann ist ein Zusammenhang zwischen internen und internationalen Konflikten gegeben?<sup>775)</sup> Was sind die Vorteile der Isolierung und der Internationalisierung interner Konflikte? Was sind ihre jeweiligen strukturellen Determinanten?<sup>776)</sup> Diese Fragen sollen nicht i. S. von abstrakten Regeln beantwortet werden, sondern i. S. der Erkenntnis, daß allein die Schranken von den internationalen Akteuren anerkannt werden, die sie sich freiwillig setzen, d. h. die die Harmonisierung ihrer Wertpräferenzen erlauben.<sup>777)</sup> Bevor man an die Konstruktion dieser Schranken herangehen kann, muß man daher die Werte identifizieren, nach denen die Akteure streben, und auf ihre Legitimität i. S. eines auszuhandelnden, für alle Teilnehmer verbindlichen Aktionskurses (etwa für die Koordinierung

scheinbar sich gegenseitig ausschließender Interessen) untersuchen.

Das moderne Völkerrecht soll vor allem eine Basis für die Kooperation der Akteure im Internationalen System und nicht nur für ihre Koexistenz schaffen. Als Koexistenzrecht ist das Völkerrecht der natürliche Alliierte der status quo Ideologie. In dieser Ideologie liegt -aus der Perspektive des modernen Völkerrechts gesehen- die Ursache der meisten internationalen Konflikte und der Ohnmacht der Internationalen Organisationen. Das traditionelle Völkerrecht postuliert die Existenz von nicht abzuschaffenden Divergenzen in den Interessen der internationalen Akteure und such sie zu regulieren; das moderne Völkerrecht setzt eine weitgehende Übereinstimmung dieser Interessen voraus. Die im Bereich der Internationalen Beziehungen zunehmende, empirisch feststellbare Tendenz zur Institutionalisierung bestimmter Formen der Kommunikation und der Kooperation (etwa der Austausch von wissenschaftlichen Erkenntnissen, die Zusammenarbeit auf dem Gebiet der Gesundheitsfürsorge und der sozialen Wohlfahrt), die wachsende Effizienz der internationalen öffentlichen Finanzorganisationen und die mit immer mehr Kompetenzen versehenen supranationalen Organisationen mögen darauf hindeuten, daß diese Voraussetzung gegeben ist. Das bedeutet nicht, daß die internationalen Akteure im Begriff sind, ihre Eigeninteressen aufzugeben, sondern lediglich, daß diese Interessen neue Dimensionen und Bezugsobjekte bekommen haben: Die Selbsterhaltung scheint nicht mehr durch die Selbstisolierung, sondern immer mehr durch die Konzessionierung von politischen und rechtlichen Kompetenzen an größere Organisationen als der Nationalstaat garantiert zu sein. Das moderne Völkerrecht, das nicht nur als System von formalen, i. S. des westlichen politischen und legalen Denkens geprägten Normen, die der Regulierung der diplomatischen Beziehungen zwischen den Staaten dienen, sondern als flexibler Koordinierungsrahmen für die Prinzipien, Ansprüche und Normen der Angehörigen verschiedener Kulturkreise und Regionen der wissenschaftlichen und ökonomischen Entwicklung betrachtet wird, soll diese Tendenz reflektieren



und fördern helfen.<sup>778)</sup>

Die funktionale Auseinandersetzung mit dem Völkerrecht schließt die Perspektive des konstitutionellen Forschungsansatzes aus diesem Bereich aus. Nicht die Instanzen der Interaktion zwischen den Akteuren zählen im Rahmen dieser Auseinandersetzung, sondern die sozialen, politischen und ökonomischen Determinanten dieser Interaktion. Daher gelten solche Beiträge zur Reorganisation der Weltordnung auf institutioneller und rechtlicher Ebene wie derjenige von Clark/Sohn als irrelevant für die Konflikt- und Friedensforschung aus der Perspektive des modernen Völkerrechts. Das Leitmotiv dieses Beitrages ist zwar die Transformation der UNO i. S. der Anpassung ihrer Organe und Prozeduren an die moralischen Ansprüche des Atomzeitalters; in Wirklichkeit werden jedoch in seinem Rahmen die ökonomischen, sozialen und historischen Faktoren nicht berücksichtigt, deren Erfassung die erste Voraussetzung für diese Transformation wäre.<sup>779)</sup> Die Internationalen Organisationen haben, aus der Perspektive des modernen Völkerrechts gesehen, in manchen Bereichen der Internationalen Beziehungen mehr leisten können als in anderen Bereichen. Ihre Leistung (bzw. die Entwicklung der legalen und institutionellen Muster in ihrem Rahmen) war jeweils abhängig von dem Tempo, in dem sich die -empirisch registrierbare- Bereitschaft der Akteure für die Kooperation auf den verschiedenen Ebenen der Interaktion entwickelte. Bessere Leistungen (etwa bei der Ausübung der Sanktionsgewalt) können nicht mit Hilfe formalistischer Maßnahmen erzwungen werden, sondern nur auf der Grundlage der systematischen -auf empirisch fundiertem Wissen um die materiellen und normativen Ansprüche der Beteiligten basierenden- Förderung dieser Bereitschaft erzielt werden.<sup>780)</sup>

## V - Methodologisches Schlußwort:

Genauso wenig wie ein Kunstwerk das Produkt einer Auseinandersetzung mit der Ästhetik sein kann, könnte eine Theorie aus der Beschäftigung mit der Methodologie resultieren. Der Methodologe legt den Weg für die Theoriebildung frei wie der Ästhetiker, indem er die Formen und Ziele der Kunst definiert bzw. analysiert, dem Künstler und dem Zuschauer den Weg für die Schöpfung und den Genuß der Kunstwerke ebnet. Die Methodologie will die Methoden, d. h. die Art und Weise wie Konzepte hergestellt, Hypothesen formuliert, Beobachtungen angestellt, Messungen vorgenommen, Experimente durchgeführt, Modelle aufgebaut, Prinzipien bzw. Gesetzmäßigkeiten und explikative bzw. prediktive Aussagen deduziert oder induziert werden, beschreiben und auf ihre Begrenzung, ihr Potential für das Erweitern des Wissens um bestimmte Sachverhalte, ihre Prämissen und Nutzeffekte analysieren, Generalisierungen aus dem Erfolg bestimmter partikulärer Techniken über deren potentielle Anwendungsmöglichkeiten ableiten und die Implikationen logischer und metaphysischer Prinzipien für die konkreten Probleme aufdecken bzw. die Ausdrücke dieser Prinzipien reformulieren und korrigieren.<sup>1)</sup> Ist das Ziel der Wissenschaft die Formulierung von Theorien, d. h. die Ermittlung von explikativ-prediktiven Erkenntnissen über die Realität, auf denen ihre Rationalisierung basieren soll, so sollen mit Hilfe der Methodologie die analytischen Mittel identifiziert bzw. auf ihre Effizienz geprüft werden, die diesem Zweck dienen könnten.

Im Rahmen dieser Arbeit, die sich als methodologische Auseinandersetzung mit den theoretischen Ansätzen im Forschungsbereich der Internationalen Beziehungen versteht, wurde versucht, das explikative, prediktive und praxeologische Potential der jeweiligen Ansätze, gemessen an der Ausgangsfragestellung: Wie weit trägt ein Ansatz dazu bei, Zusammenhänge aus dem Bereich der Internationalen Beziehungen (i. S. des Seins) zu erklären, vorauszusagen und (i. S. des Sollens) zu planen und wieweit er

in methodologischer bzw. philosophischer Hinsicht reflektiert und entwicklungsfähig ist, zu identifizieren. Die Erwägung der Verdienste und Mängel sowohl der deskriptiven als auch der monistisch-explikativen Ansätze, die als erste Versuche zur Erfassung der Internationalen Beziehungen gelten durch die äußerste Reduktion ihrer Komplexität i. S. einseitiger, auf der Grundlage von dogmatischen Prinzipien konstruierter Schemata, ergab, daß diese Ansätze die in der Fragestellung implizierten Kriterien weitgehend nicht erfüllen können: In den explikativen Aussagen, die anhand dieser Ansätze formuliert werden, überwiegt das irrationale und normative Element. Die Realität wird i. S. eines a priori dogmatisch gefaßten Verständnisses begriffen. Dieses Verständnis entwickelt sich nicht, da die Erkenntnisse, die auf seiner Grundlage ermittelt werden, vor allem dem Zweck dienen, es zu festigen. Das explikative und somit auch das prädiktive Potential solcher Aussagen ist notwendigerweise sehr gering. Es handelt sich dabei nicht um wissenschaftliche Aussagen, die hypothesenartig formuliert sind und im Rahmen der Suche nach verlässlichen Erklärungen für die Phänomene verifiziert bzw. falsifiziert werden können, sondern um Aussagen dogmatischen Charakters, die keine oder wenig Korrektur dulden. Sollten sich die Praktiker daran orientieren, so bestünde die Gefahr, daß sie einseitigen und statischen Denkpatenten verfallen, die notwendigerweise das rationale Handeln verhindern.

Hätten diese Ansätze ein Verdienst, so bestünde es nur darin, daß sie den Impuls gaben zur Vertiefung der methodologischen Diskussion im Bereich der Internationalen Beziehungen, nachdem es offensichtlich wurde, daß mit ihrer Hilfe die Phänomene in diesem Bereich nicht verlässlich genug erklärt werden können. Die Mängel, die diese Ansätze aufwiesen (die Phänomene werden nur unzulänglich beschrieben oder i. S. des Postulats der monistischen Determiniertheit interpretiert, und die Werte, die die Forschungsprozesse orientieren, werden nicht explizit gemacht), zeigten die Notwendigkeit der Reflexion über die

Trennung der philosophischen und normativen Spekulation und der empirischen Beobachtung an, sowie der Revision der analytischen Konzepte in diesem Bereich i. S. des Postulats der pluralistischen Determiniertheit aller Phänomene bzw. der multifaktorellen Interdependenz der Variablen und Beziehungsmuster dort.

Die pluralistisch-explikativen Ansätze gehen von dem Postulat der Plurikausalität aller zu untersuchenden Phänomene aus. Im Rahmen des jeweiligen Ansatzes wird versucht, die Interdependenz von bestimmten Faktoren und bestimmten Konflikt- und Kooperationsbeziehungen zwischen den als internationale Akteure definierten, auf allen Komplikationsebenen der Organisation zu lokalisierenden, sozialen und politischen Einheiten theoretisch (d. h. explikativ-prediktiv) zu erfassen. Aus der Perspektive der System- und der Konfliktforschung erscheinen die alten Konzepte vom Nationalstaat, von der Macht und dem nationalen Interesse bzw. von den Internationalen Beziehungen als reine diplomatische, konfliktbeladene Verkehrsmuster als unbrauchbar für die Analyse des Internationalen Systems. Soziale Gruppen und Organisationen sub- und supranationaler Art sollen nunmehr als Teilnehmer an den internationalen Konflikt- und Kooperationsprozessen betrachtet werden und die Internationalen Beziehungen i. S. ihrer Auffächerung in kulturelle, kommunikationstechnische, ökonomische, ideologische, militärische und diplomatische Trans- und Interaktionen untersucht werden. Die Subsysteme des Internationalen Systems sollten nicht mehr die nationalstaatlichen Systeme sein, als Einheiten, deren Verhalten von Regierungsorganen mit abgrenzbarem Einflußbereich bestimmt wird, sondern als Einheiten, deren Verhalten das Produkt der vertikalen, horizontalen und diagonalen Interaktionen einer Reihe von Kräften auf institutioneller und nichtinstitutioneller, innen- und außenpolitischer Ebene darstellt. Das Interaktionsmuster dieser Kräfte variiert im situationellen Sinn. Die in den früheren Entwicklungsphasen des Studiums der Internationalen Beziehungen vollkommen ignorierten sozialpsychologischen

Determinanten dieser Interaktionsmuster sollten nunmehr einen gebührliehen Anteil des Forschungsinteresses erhalten.

Das Ziel der Forschung im Bereich der Internationalen Beziehungen erfuhr seinerseits eine Wandlung: Trachtete man anfangs danach, verschiedene Konzepte und Methoden aus den Nachbardisziplinen zu integrieren, um eine Grundlage für eine globale Theorie der Internationalen Beziehungen zu schaffen, so strebte man später die Identifizierung eines axiomatisch-deduktiven Systems von Aussagen über die Realität an, welches in empirischer Hinsicht fundiert sein sollte.<sup>2)</sup>

Angesichts eines fehlenden philosophischen und methodologischen Koordinierungsrahmens gingen die Forschungsansätze im Bereich der Internationalen Beziehungen von divergierenden Postulaten und Hypothesen aus; mit ihrer Hilfe konnten zwar oft Einblicke in bestimmte Teilaspekte der Internationalen Beziehungen ermittelt werden, nicht jedoch eine homogene Theorie über die Determinanten und die Dynamik dieser Beziehungen hergestellt werden. Mit zunehmender Einsicht der Forscher in diesem Bereich in die Notwendigkeit der Anwendung der wissenschaftlichen Spielregeln sowohl bei den qualitativen als auch bei den quantitativen Analysen (etwa die explizite Formulierung der Hypothesen, Annahmen und Konzepte, so daß eine Voraussetzung für die intersubjektive Kontrollierbarkeit der Erkenntnisse garantiert wäre, die Spezifizierung der Prüfungs-, Operationalisierungs- und Interpretationskriterien usw.), wird die Gefahr immer größer, daß die qualitative Reflexion als Methode der Auseinandersetzung mit den Phänomenen in diesem Bereich diskreditiert wird. Im Rahmen der empirisch und der rational orientierten Ansätze (der historisch-soziologische Ansatz stellt dabei eine Ausnahme dar) wird nicht mehr in Frage gestellt, daß die Forschungsobjekte (sei es eine soziale Einheit oder ein Interaktionssystem) bestimmten Gesetzmäßigkeiten gehorchen, die mit Hilfe wissenschaftlicher Methoden -ähnlich wie die Gesetzmäßigkeiten die die Natur beherrschen- aufgedeckt werden können. Für die Bewältigung dieser Aufgabe



erscheint die philosophische bzw. intuitive Betrachtung der Phänomene, mit deren Hilfe ihre Idiosynkrasien und ihre normativen Implikationen und Bezugspunkte identifiziert werden sollten, als ein zu ineffizientes Instrument.

Eine wichtige Aufgabe der Methodologie würde darin bestehen, die philosophische Perspektive (bzw. die Perspektive der qualitativen Reflexion) im Rahmen eines jeden Forschungsvorhabens aufrechtzuerhalten bzw. seine Ziele und die Spielregeln, an denen es sich orientiert, zu definieren und ein Urteil über seine daran zu messenden Ergebnisse zu fällen. Eine methodologische Auseinandersetzung mit einem bestimmten Forschungsansatz erschöpft sich nicht in einer kritischen Betrachtung dieses Ansatzes aus der Perspektive vorgegebener, praxis- und theoriebezogener Maßstäbe der Relevanz, sondern zielt auf die Prüfung dieser Maßstäbe selbst. Zu den Ergebnissen einer methodologischen Studie könnte etwa die Feststellung gehören, wie weit ein Forschungsansatz denjenigen Ansprüchen genügt, die die Erklärung, Voraussage oder Planung (i. S. von Rationalisierung oder Orientierung an bestimmten ethischen Normen) von Prozessen stellen bzw. ob die empirische Betrachtung und die philosophische Reflexion in seinem Rahmen sich in einer optimalen Weise im Gleichgewicht halten, so daß einmal die Gefahr der Irrelevanz (wenn, mangels qualitativer Reflexion, das Forschungsobjekt nicht aus der Praxis gestellt wird und die Forschungsergebnisse nicht operationalisierbar sind) und zum anderen die Fatalität der Irrationalität (wenn, mangels quantitativer Untersuchungen, die Erklärung und Planung der Prozesse im Stadium der Spekulation steckenbleiben) vermieden werden können.

Eine methodologische Auseinandersetzung soll nicht von der Annahme ausgehen, daß die Ergebnisse der empirischen Analysen sich eher für die doppelte Prüfung der internen logischen Konsistenz und der Korrespondenz mit den faktischen Daten eignen als die Ergebnisse der philosophischen Untersuchungen. Vom Anspruch her gesehen, können sich letztere genauso einer sol-

chen Prüfung bieten wie erstere. Der Unterschied zwischen beiden Kategorien von Erkenntnissen liegt im Grad ihrer Exaktheit und im Anliegen des empirischen Forschers, seinen analytischen Weg möglichst nachvollziehbar zu beschreiben und seine Ergebnisse so zu formulieren, daß sie sich jederzeit einer Korrektur i. S. neuer Erkenntnisse unterziehen würden, bzw. in der Neigung des philosophisch orientierten Forschers zur Formulierung von definitiven Aussagen über sein Forschungsobjekt. Der empirisch orientierte Forscher will die Regelmäßigkeiten der sozialen Realität erfassen; der philosophisch orientierte Forscher konzentriert sein Interesse auf die dort auftauchenden Unregelmäßigkeiten, die ihre Wurzel in der Indeterminiertheit des Menschen bzw. in seiner Entscheidungsfreiheit und seinem Engagement in den Prozessen, die er beobachtet und erklärt, haben. Ersterem geht es um die Signifikanz dieser Erklärung und um die Wachhaltung des Bewußtseins in den sozialen Forschungsbereichen um die Unmöglichkeit der Manipulierung der Geschichte -im Unterschied zu den Naturgegebenheiten- durch den Menschen, obwohl es nicht auszuschließen ist, daß einige Bereiche des Handelns eher von deterministischen als von voluntaristischen Faktoren beherrscht werden, deren Identifikation als Grundlage für die Rationalisierung bestimmter Prozesse in diesen Bereichen dienen könnte.

Ein Forschungsansatz müßte nach seinem Potential für die Ermittlung von theoretischen Erkenntnissen über die Realität, mit Hilfe rezipierter oder neu konzipierter Methoden, Ideen und Begriffen beurteilt werden. Diese Erkenntnisse sollen in der Lage sein, die Praxis in ihrer Komplexität und Unbestimmtheit zu orientieren und mit den immer neu zu gewinnenden Erkenntnissen synthetisierbar sein.<sup>3)</sup> Ein methodologisches Urteil über einen Forschungsansatz würde eine Bewertung seiner normativen Implikationen einschließen bzw. anzeigen, wie weit das wissenschaftliche Verfahren in seinem Rahmen i. S. eines passiven Glaubens an ein Dogma oder aber i. S. eines mehr oder weniger extremen pragmatischen Prinzips ausgerichtet ist. Die

Forschung im sozialen Bereich müßte -da sie sich mit Fragen der Ethik wie auch mit Problemen der positivistischen Untersuchung der Phänomene befaßt- einen Weg zwischen diesen Alternativen suchen, nämlich von irgendeiner aufgrund des Konsensus der Betroffenen zu definierenden, moralischen Entscheidung auszugehen und die Verantwortung für diese Entscheidung zu tragen, indem sie sie als Richtlinie für den Versuch machen, jene Bereiche des moralischen Zweifels zu erhellen, in die der Empirizismus und die logische Argumentation manchmal führen.

Aus einer methodologischen Perspektive gesehen, können die jeweiligen Forschungsansätze nicht aufgrund ihres Beitrages zur Erfassung der Wirklichkeit qualifiziert bzw. disqualifiziert werden: Ein Forschungsansatz, der nur einen geringfügigen Beitrag zu dieser Operation leisten kann (etwa die Aufstellung eines heuristischen Konzeptes oder eines Systems von nicht verifizierten Hypothesen) erfüllt in einer genauso unentbehrlichen Weise wie ein Forschungsansatz, der einen größeren Beitrag dazu leisten kann (etwa die Ermittlung von Kausalitätsbeziehungen zwischen den Phänomenen, die Formulierung von operationalisierbaren Hypothesen) die Funktion eines Bestandteiles des methodologischen Instrumentariums, mit dessen Hilfe die soziale Realität angegangen werden soll. Diese Realität ist ein objektive Gegebenheit, deren einzelne Aspekte nicht gleichzeitig mit Hilfe eines einzigen Ansatzes erfaßt werden können. Die verschiedenen Ansätze stellen verschiedene Zugänge zu dieser Realität dar. Sie wird um so verständlicher, je dichter das Geflecht der Erkenntnisse ist, die auf diesen Wegen gewonnen werden und über die intersubjektiver Konsensus besteht.

Die traditionellen Forschungsansätze weisen einen vorwiegend deskriptiv-spekulativen Charakter auf. Die Auswahl der Gegenstände der Analysen, die mit ihrer Hilfe durchgeführt werden, und der Methoden, die dabei angewendet werden, wird noch i. S. des eklektischen Prinzips getroffen. Ihre Annahmen, Hypothesen

und Konzepte sind nicht intersubjektiv kontrollierbar, sondern schöpfen ihre Legitimität aus dem nicht näher spezifizierten Fonds des common sense. Sie eignen sich daher weniger als die Konzepte, Hypothesen und Postulate, mit denen im Rahmen der modernen Forschungsansätze gearbeitet wird (i. S. der Strukturierung der Phänomene im Bereich der Internationalen Beziehungen bzw. der Entdeckung von wiederkehrenden Verhaltens- und Situationsmustern in diesem Bereich) für den Aufbau eines konsistenten theoretischen Gebäudes, das Theorien mit explikativer bzw. prediktiver Kapazität umfaßt und potentiell immer mehr Erkenntnisse über die Interdependenzmuster in den Internationalen Beziehungen bzw. konstruktive Aussagen, die möglichst viele Konsequenzen für die beobachtbare Realität haben, einschließt, d. h. immer höhere Komplikationsstufen erreichen könnte. Diese Ansätze zeigen keine Perspektiven an, aus denen die soziale Realität empirisch betrachtet werden kann, was aber eine Voraussetzung ist für das Begreifen ihrer philosophischen Aspekte.

Die modernen Forschungsansätze sind -ob empirischer oder rationaler Orientierung- am wissenschaftlichen Prinzip gebunden: Im Zusammenhang mit dem induktiven Verfahren werden Daten gesammelt und statistisch i. S. verschiedener Hypothesen und Konzepte ausgewertet, die Grenzen der Kategorien, mit deren Hilfe die Daten klassifiziert und die Regeln, auf deren Basis sie interpretiert werden, definiert, und schließlich werden Wahrscheinlichkeitsaussagen über die Phänomene formuliert, deren Signifikanz mit Hilfe besonderer Tests identifiziert worden ist. Im Zusammenhang mit dem deduktiven Verfahren werden zunächst Hypothesen und Konzepte entwickelt, deren Validität anhand von den empirischen Daten geprüft wird und deren Relevanz an ihrer Operationalisierbarkeit abgelesen werden kann. Während die traditionellen Forschungsansätze die Realität über den Weg der Reduktion ihrer Komplexität erfassen wollen, besteht das Anliegen der modernen Ansätze darin, diese Komplexität durch die Ausfächerung der zu untersuchenden Probleme

einzufangen. Dabei besteht aber die Gefahr, daß die Forscher im Zuge dieser Operation das Bewußtsein um die Relevanzverhältnisse in ihrem Untersuchungsfeld verlieren, die Trivialität mancher Fragestellungen und Erkenntnisse auf diesem Gebiet nicht erkennen und damit den Bezug zur Realität bzw. zu den dort anzutreffenden, empirisch-analytisch nicht lösbaren Problemen verlieren.

Soll diese Gefahr vermieden werden, so muß am Anfang jeder Quantifizierungsarbeit ein Werturteil gefällt und ein Erkenntnisinteresse definiert werden. Dieses Interesse kann mehr praktischer Orientierung sein (intellektuelle Rekonstruktion der essentiellen Elemente einer Situation oder eines Interaktionsmusters -meistens mit Hilfe eines einzelnen Konzeptes- mit dem Zweck, adäquate Mittel für die Verwirklichung gegebener Ziele zu finden) oder technisch-theoretische Anliegen zum Ausdruck bringen (Minimalisierung der Rolle des intuitiven Urteils, exakte Erfassung der sozialen Realität mit Hilfe eines vielfältigen konzeptuellen Apparates usw.). Beide Formen des Interesses sind legitim. Als Teil der Sozialwissenschaften gilt für das Studium der Internationalen Beziehungen, daß es den theoretischen, kontemplativen und praktisch-manipulativen Standpunkt vereinigen muß. Die Probleme, die in seinem Rahmen behandelt werden, dürfen nicht nur i. S. von Ursache und Wirkung, sondern auch von Zweck und Mittel formuliert und angegangen werden.<sup>5)</sup> Diese zwei Formen des Interesses müssen allerdings im jeweiligen Fall ausdrücklich artikuliert und voneinander getrennt werden, da nur aufgrund dessen die Prämissen und Ziele eines Forschungsvorhabens klar definiert werden können.<sup>6)</sup>

Genau dies wird im Rahmen der modernen Forschungsansätze getan, was ihnen den nicht gerechtfertigten Vorwurf seitens der Traditionalisten einbringt, daß sie keinen Bezug zur Praxis haben. In Wirklichkeit wird im Rahmen dieser Ansätze -u.zw. dort, wo es vor allem um technisch-theoretische Erkenntnisanliegen geht- versucht, die Annahmen, die der Forschungsarbeit zugrunde lie-



gen, möglichst explizit zu halten, damit die Mängel der traditionellen Verfahrensweise umgangen werden können, z. B., daß die Relevanz bestimmter Methoden, ohne Rücksicht auf die Fragen, die mit ihrer Hilfe behandelt werden sollen, postuliert wird oder daß heuristische Konstrukte dogmatisiert werden und daß Aussagen formuliert werden, die nach vollziehbarer Erfahrung nicht scheitern können.<sup>7)</sup>

Das Studium der Internationalen Beziehungen befaßt sich mit Einheiten, die weder eindeutig abgegrenzt, noch zerteilt und zum Objekt von Laborexperimenten gemacht werden können. Da sich diese Einheiten entlang der historischen Dimension bewegen und infolgedessen ihre Verhaltensweisen immer neue Bezugspunkte und Motivationen haben, bzw. da die Implikationen ihrer Wertvorstellungen und Aspirationen, wie auch die Mittel, die ihnen bei der Verwirklichung ihrer Ziele zur Verfügung stehen, ständig variieren, kann ihr Handeln nicht allein anhand von definitiven, gesetzähnlichen, mit Hilfe exakter, empirischer Methoden gewonnenen Aussagen erklärt werden. Dieses Studium, das gleichsam eine Auseinandersetzung mit den ökonomischen, rechtlichen, sozialen, kulturellen und psychologischen Gründen und Anlässen des Konfliktes und den Bedingungen der Kooperation zwischen den als internationale Akteure geltenden sozialen Einheiten darstellt, muß die empirisch-rationalen Methoden der exakten Wissenschaften (Mathematik, Statistik) und die spekulativen Methoden der philosophisch-historischen Wissensansätze (Recht, Geschichte, politische Ethik) in sich integrieren. Letztere aufgrund der bereits dargestellten Überlegungen; erstere aufgrund der Annahme, daß auch die Intuition im Bereich der exakten Wissenschaften in einer Vorarbeit wissenschaftlicher Natur eingebettet ist und daß die Motivationen des sozialen Handelns zwar im freien Willen des Menschen ihre Quelle haben, daß sie jedoch zu einem großen Teil gar nicht bewußt sind und daß daher die Gesetzmäßigkeiten in ihrem Auftreten mit Hilfe der kontrollierten, wissenschaftlichen Beobachtung (aus einer vergleichenden empirischen und auch phänomenologischen Perspektive heraus) aufgedeckt werden könnten.

Das Postulat geht weiter: Das menschliche Handeln ist zwar nicht so absolut determiniert wie es die Natur ist; es unterliegt jedoch weitgehend bestimmten Gesetzmäßigkeiten, die mit Hilfe formaler wissenschaftlicher Prozeduren identifiziert werden können. In dem Falle, wo aus diesen Prozeduren keine -im explikativ-prediktiven Sinn- relevanten Erkenntnisse über den Forschungsgegenstand resultieren, heißt es nicht, daß dieser Gegenstand von Natur aus sich dieser Art von Analysen entzieht, sondern daß diese Prozeduren noch unvollkommen sind. Im Rahmen dieser Prozeduren werden beispielsweise Modelle aufgestellt, die sich manchmal als ungeeignet bei der Widerspiegelung der Realität erweisen. Anstatt daß sie deswegen pauschal disqualifiziert werden, sollen ihre Parameter solange modifiziert werden, bis sie der Realität korrespondieren. Natürlich lassen sich einige Aspekte der Realität eher durch Modelle und theoretische Konzepte erfassen als andere. Die Aufgabe des Forschers im methodologischen Sektor eines Forschungsvorhabens bestünde darin, diesbezüglich Fragen zu stellen und zu beantworten, wie etwa: Auf welchen Aspekt der Realität bezieht sich das Forschungsinteresse? Mit welchen Methoden soll dieser Aspekt behandelt werden? Wie kann die Theorie -die ja ihre Gültigkeit nur aufgrund der empirischen Bewährung erwirbt- gegen die Gefahr der Zirkularität bzw. der Immunisierung gegenüber eventueller Korrekturen -indem die empirische Beobachtung i. S. der Erhärtung a priori konzipierter Hypothesen durchgeführt wird- gesichert werden? (Frage nach der Genesis der Hypothesenbildung.)<sup>8)</sup>

Die Bezeichnung der Probleme, mit denen sich die Wissenschaft zu befassen hat, gehört -streng genommen- nicht zu den Aufgaben des Methodologen in seiner Funktion als solcher. Allenfalls füllt die Beurteilung der Relevanzkriterien, nach denen die Probleme ausgesucht werden, und der Projektion von Alternativlösungen für diese Probleme in Hinsicht auf die Angemessenheit ihrer methodologischen Basis (sind die Werte, auf denen sie basiert, explizit gehalten? Inwiefern beruht sie auf unreflek-

tiertem Vorwissen oder formalistischem Wissen, das sich im Zuge der Abstraktion bestimmter Begriffe kristallisierte?) in seinen Kompetenzbereich, da er im Erkenntnisprozeß engagiert ist, der i. S. der Erklärung, der Vorhersage, aber auch der Planung der sozialen Vorgänge verläuft und sich im Rahmen eines gegebenen sozialen Raumes abwickelt. Der Methodologe muß seinen Standort in diesem Raum explizit reflektieren (d.h. sich über sein ethisches Bekenntnis im Klaren sein), da er nur von dem Bewußtsein um diesen Standort ausgehend (sein Begriff von dem, was sein soll) Methodologe sein kann, d. h. anzeigen kann, wieweit die Forschung sich mit dem Sein befassen soll, ohne daraus das Soll abzuleiten und wieweit sie sich am Soll zu orientieren hat, ohne dabei das Sein zu ignorieren. Der Methodologe tut dies nicht, indem er praktische Probleme identifiziert und löst, sondern indem er ein gewisses Problembewußtsein bei den Forschern weckt.

Die hier betrachteten Forschungsansätze sollten nach ihren methodologischen Leistungen befragt werden bzw. daraufhin untersucht werden, wieweit sie -was das explikative, prediktive und praxeologische Potential der Erkenntnis angeht, die mit ihrer Hilfe gewonnen wurden- den Ansprüche entsprechen konnten, die aus denjenigen Zielen abzuleiten sind, die sich die Forschung in diesem Bereich gesteckt hat. M.a.W., es soll danach gefragt werden, welche Probleme mit Hilfe welcher Methoden angegangen wurden und welches das jeweilige Resultat dieser Auseinandersetzungen war, gemessen an dem Anspruch auf die Bewältigung dieser Probleme in explikativer, prediktiver und praxeologischer Hinsicht?

Als Ergebnis dieser Untersuchung kann zunächst festgehalten werden, daß im Forschungsbereich der Internationalen Beziehungen keine einheitlichen Kategorien existieren, die als Grundlage für die Definition der verschiedenen Kriterien dienen könnten, anhand die zu untersuchenden Probleme i. S. ihrer Relevanz klassifiziert, die Forschungseinheiten eingegrenzt,

die forschungsleitenden Werte reflektiert und die Daten interpretiert werden. Der Nationalstaat gilt nicht mehr als allein maßgebender Akteur im Internationalen System, die offiziellen bzw. beobachtbaren Trans- und Interaktionen nicht als die einzig relevanten Ausdrucksformen des internationalen Verkehrs und die ökonomischen, geographischen und machtpolitischen (ideologischen oder aus der Verteilung des materiellen Machtpotentials abgeleiteten) Faktoren nicht als die exklusiven Determinanten der Konflikt- und Kooperationsprozesse in diesem Bereich. Dabei sind aber die Einheiten, deren Interdependenz man postuliert und deren Interaktionen, Verhalten und Attitüden Muster bilden, die angenommenerweise im korrelativen Sinn mit dem u. a. auch situationell bedingten Konflikt- und Kooperationsmuster im Rahmen des Internationalen Systems variieren, noch nicht eindeutig festgelegt.

Alle Forschungsansätze richten sich am Ziel der Ermittlung von Aussagen über die Realität aus, die operationalisierbar und gleichsam theoretisch fundiert sind, d. h. ein Teil von einer Kette von Hypothesen darstellen, die anhand von der empirischen Beobachtung immer wieder verifiziert, korrigiert oder falsifiziert werden sollen, bzw. der Herstellung von Teil- oder Globaltheorien über die strukturellen, funktionalen, variierenden und nichtvariierenden Faktoren, die die Konflikt- und Kooperationsprozesse in den Internationalen Beziehungen bedingen. Bisher war es aber nicht möglich, einen homogenen Katalog von Hypothesen, etwa über die abhängigen und unabhängigen Variablen in diesem Bereich, über die situationelle Bedingtheit der verschiedenen Interaktionsmuster usw., aufzustellen, von dem die Forschung ausgehen könnte. Ein solcher Katalog kann auch erst dann aufgestellt werden, wenn Übereinstimmung herrscht über die Relevanzkriterien, nach denen die Forschungsobjekte bzw. die zu untersuchenden Probleme ausgewählt werden sollen, was wiederum die Koordinierung (nicht i. S. von Nivellierung, sondern von Harmonisierung) der Werte voraussetzt, die die heterogenen Forschungsinteressen orientieren. Je nachdem wie diese

Interessen liegen bzw. wie die Probleme verstanden und formuliert werden, verschiebt sich der Brennpunkt des jeweiligen Forschungsvorhabens und ändert sich die Perspektive, aus der die jeweiligen Einheiten beobachtet werden, bzw. ändert sich der Charakter ihrer Verhaltensmuster und die Bedeutung der zu untersuchenden empirischen Daten. Die Problemformulierung bzw. die offene Darlegung und Reflexion der forschungsleitenden Werte stellt insofern einen wichtigen Schritt am Anfang jedes Forschungsvorhabens dar, der aber in den wenigsten Fällen effektiv unternommen wird. Solange dies nicht geschieht, d. h. solange kein einheitlicher begrifflicher Apparat für die Koordinierung des Vorverständnisses und der Konzeptbildung im Rahmen der verschiedenen Forschungsvorhaben existiert, werden die explikativen und praxeologischen Aussagen, die daraus resultieren, unverlässlich bleiben bzw. können mit Hilfe der verschiedenen Forschungsansätze keine sich gegenseitig ergänzenden Erkenntnisse über die Realität gewonnen werden. Die Insuffizienz der explikativen Erkenntnisse kann an ihrem mangelnden prädiktiven Potential und die Unzulänglichkeit der praxeologischen Aussagen an den etwaigen negativen Effekten ihrer Operationalisierung (z. B. im Zusammenhang mit dem Versuch, Konflikte zu lösen) abgelesen werden.

Die Erforschung der Internationalen Beziehungen war bisher weitgehend ein Vorrecht westlicher Wissenschaftler. Nur die hochindustrialisierten Länder können, aufgrund ihrer technischen und materiellen Kapazitäten, genügend Mittel sicherstellen für die Ausbildung von Fachkräften und die Durchführung von theoretischer und praktischer Pionier- und Aufbauarbeit auf diesem Gebiet, wobei dies nicht unbedingt für die sozialistischen Länder gilt, wo mit einem monistischen Forschungsapparat gearbeitet wird. In den industriell unterentwickelten Ländern fällt das Studium der Internationalen Beziehungen -da die Auseinandersetzung mit dem industriellen und technischen Entwicklungsprozeß ihre Kräfte vollkommen beansprucht- in die



Kategorie der Luxusbeschäftigungen. Die Außenpolitik und die Internationalen Beziehungen werden als Bereiche betrachtet, die vorerst den mehr oder weniger erfahrenen, intuitiv handelnden Praktikern überlassen werden sollen. Der Beitrag der Forscher dieser Länder zur Entwicklung des Studiums der Internationalen Beziehungen ist, quantitativ gesehen, sehr gering. Diese Forscher neigen auch dazu, die westlichen Konzepte und begrifflichen Instrumente kritiklos zu rezipieren, die allein durch ihre Quantität einen Anspruch auf die Beherrschung dieses Feldes zum Ausdruck bringen, anstatt ihnen einen eigenen Beitrag entgegenzusetzen. Diese Konzepte weisen hauptsächlich zwei Mängel auf: Sie sind zu zahlreich und unkoordiniert, und sie reflektieren ein einseitiges Denken i. S. von Kategorien, die aus der westlichen Sicht der Internationalen Beziehungen entwickelt worden sind. In den Abstraktionen, die im Rahmen dieser Konzepte angeboten werden, können oft Formalismen entdeckt werden, die handfeste ideologische und machtpolitische Interessen (Perpetuierung der Herrschafts- und Besitzverhältnisse in der Welt) verschleiern.

Sollen Konzepte entwickelt werden, mit deren Hilfe die auf den verschiedenen Ebenen der Interaktion gelagerten Ursachen des internationalen Konfliktes und die mittel- und langfristigen Konsequenzen der internationalen Kooperation für alle betroffenen sozialen Einheiten festgestellt werden könnten, dann müssen die Forscher in diesem Bereich lernen, in Kategorien zu denken, die aus einer globalen Sicht des Internationalen Systems entwickelt worden sind, d. h. eine Sicht, die die Betrachtungsweisen der hochindustrialisierten und der unterentwickelten Länder synthetisiert. Das alte Problem des moralischen Engagements des Wissenschaftlers gilt somit als überholt. Über die Möglichkeit und die Notwendigkeit der Verbindung von ethischer Wahl und objektiver analytischer Arbeit bzw. der Operationalisierung der analytischen Konzepte i. S. einer moralischen Verantwortung braucht nicht mehr diskutiert zu werden. Jetzt geht es vielmehr darum, Mechanismen für die

Erfassung und Koordinierung der Werte und Aspirationen der ganzen Menschheit zu schaffen, als Voraussetzung für die Identifizierung von allgemeinverbindlichen Orientierungspunkten für dieses Engagement bzw. von Kriterien und Unterscheidungsmerkmalen, anhand von welchen die Probleme bezeichnet werden können, die ein explosives Potential für das Internationale System als ganzes besitzen. Die Erforschung der Internationalen Beziehungen erfordert also die Herstellung von globalen Konzepten, die gleichsam auf qualitativen Deskriptionen beruhen. Die Einheiten, deren Verhalten zu analysieren ist, sollen dabei nicht ontologisiert werden; es soll eher von Fall zu Fall untersucht werden, wer, wen, unter welchen (veränderlichen, unveränderlichen) Bedingungen, mit Hilfe welcher Mittel (Gewalt, Autorität, Verhandlung) mit welcher Konsequenz (für wen) beeinflusst und zudem, was, unter welchen Bedingungen, getan werden sollte, wenn das Handeln bestimmte Rationalitätskriterien (die aufgrund eines Konsensus zwischen allen Beteiligten erarbeitet werden müssen) erfüllen soll. Zu einfache Inferenzen, d. h. die Übertragung von Erkenntnissen, die über ein Forschungsobjekt gewonnen werden, auf Forschungsobjekte, die auf anderen Komplikationsstufen gelagert sind, müssen im Rahmen dieser Operation vermieden werden. Eine jeweilige Analyseebene muß streng eingehalten werden.

Unter den verschiedenen situationellen Bedingungen haben die handelnden Einheiten verschiedene Präferenzen und Kontrollkapazitäten; sie verfügen über verschiedene Instrumente der Interaktion bzw. der Kommunikation und weisen im unterschiedlichen Maße eine Bereitschaft für die Verhandlung und die Kooperation bzw. eine Neigung zum Konflikt und zur Gewaltanwendung auf.<sup>9)</sup> Die Konflikt- und Kooperationsprozesse, in denen sie engagiert sind, kennzeichnen sich durch Idiosynkrasien, die ihre theoretische Erfassung (bzw. die Herstellung einer globalen Theorie der Interdependenz) zu einer äußerst schwierigen Aufgabe machen. Nur aufgrund einer Typologisierung dieser Idiosynkrasien ( - des Verhaltens welcher Einheiten, in welchen Situationstypen? - ) und der Werte, die die Einheiten

anstreben (etwa die Erweiterung der eigenen Macht bzw. die Einschränkung des Einflusses der anderen), gleichsam im ex post facto explikativen und im extrapolierend manipulativen Sinn, könnte ein kohärentes System von theoretischen Erkenntnissen über die Internationalen Beziehungen entstehen.

Mit Hilfe des Systemansatzes naturwissenschaftlicher Orientierung wurde dieser Weg nicht beschritten. Die soziale und politische Realität sollte anhand von Methoden bzw. einem begrifflichen Apparat deduziert werden, die aus der Biologie, der Mathematik und der Kybernetik rezipiert worden sind. Dabei ging man von dem Postulat aus, daß die Gesetzmäßigkeiten, die diese Realität bestimmen, maßgebender sind als die Idiosynkrasien, die sie aufweist. Über diese Gesetzmäßigkeiten wurden Teiltheorien -im deduktiven Sinn- aufgestellt, die im Systemkonzept einen Integrationsrahmen finden sollten. Bisher kam aber diese intendierte Integration nicht zustande. Das Systemkonzept fungiert nur als Perspektive. Diese Teiltheorien lassen sich kaum zu einer globalen kohärenten Theorie mit explikativem und prediktivem Gehalt zusammenfügen. Die Postulate, die ihnen zugrunde liegen, und die Hypothesen, die sie zum Ausdruck bringen, sind zu heterogen und zu wenig empirisch fundiert. Sie basieren auf heuristischen Modellen, deren logische Plausibilität über die Schwierigkeit, ja die Unmöglichkeit ihrer Operationalisierung hinwegtäuscht.

Das Denken i. S. der Kategorien des Systemkonzeptes impliziert zudem eine große Gefahr, daß nämlich die Unterschiede in den Eigenschaften der Forschungsobjekte zu sehr nivelliert werden. Die sozialen, ökonomischen und psychologischen Prozesse, in denen die Systeme engagiert sind, werden formalisiert und nicht nach ihren auslösenden Impulsen oder den ihnen zugrunde liegenden Werten befragt. Als Ziel der Forschung in diesem Bereich wird die Systemerhaltung bezeichnet, d. h. die Erhöhung der Lebensfähigkeit der Systeme und die Reduzierung der Reibungsflächen zwischen ihnen. An diesem Ziel kann eine Neigung zur

Konservierung des status quo abgelesen werden. Wird jedoch die Erhöhung der Lebensfähigkeit eines Systems als Wert explizit und in bezug auf die konkreten Gegebenheiten aktueller oder wahrscheinlich zu erwartender Situationen reflektiert, so könnte sie als Prinzip der Reform, ja der Revolutionierung eines Systems aufgefaßt werden.

Die quantitativen Methoden, von denen im Rahmen dieses Ansatzes Gebrauch gemacht wird, dienen der rationellen deskriptiven Erfassung derjenigen Phänomene im Bereich der Internationalen Beziehungen, die einer bestimmten Gesetzmäßigkeit zu gehorchen scheinen. Indem man versucht, die Gesetzmäßigkeiten des Bestehenden zu entdecken, braucht man nicht gleichsam seine Perpetuierung anzustreben, was den Systemforschern oft unterstellt wird. Die Quantifizierung der Phänomene im Bereich der Internationalen Beziehungen orientiert sich nicht an absoluten Prinzipien und Normen wie etwa die Quantifizierung im Bereich der Naturwissenschaften. Dort sollen mit Hilfe logischer und quantifizierender Methoden geschlossene, abstrakte Aussagesysteme über die Phänomene formuliert werden, deren Determinanten unveränderlich und quantitativ erfaßbar sind. Im Bereich der Internationalen Beziehungen soll die qualitativ reflektierte Quantifikation lediglich als Instrument der Erforschung von Phänomenen eingesetzt werden, von denen man noch nicht weiß, wieweit sie sich quantifizieren lassen bzw. wieweit ihre Determinanten einer Gesetzmäßigkeit unterliegen. Die theoretischen Aussagen, die die Ergebnisse quantifizierender Analysen in diesem Bereich darstellen, erheben keinen absoluten Gültigkeitsanspruch; ihre Validität ist ein Korrelat ihrer Operationalisierbarkeit und der Ableitbarkeit haltbarer Hypothesen aus ihr. Das Hauptverdienst der quantifizierenden Methoden ist darin zu suchen, daß mit ihrer Hilfe die korrelativen Beziehungen zwischen den Phänomenen am schnellsten aufgedeckt werden können, was eine Grundvoraussetzung ist für jeden Versuch, die Praxis in diesem Bereich (bei gegebenen Zielen) zu rationalisieren. Indem die Korrelation zwischen bestimmten Konflikt-

und Kooperationsprozessen und den Interaktionen bestimmter Faktoren und sozialer Einheiten im Bereich der Internationalen Beziehungen identifiziert wird, könnte die Entwicklung ersterer auf dem Weg der Beeinflussung letzterer manipuliert werden.<sup>10)</sup>

Aus dieser Sicht scheinen das Kommunikationskonzept und die Quantifizierung der Phänomene im Bereich der Internationalen Beziehungen in seinem Sinn die wichtigsten Resultanten des Denkens in Systemkategorien zu sein. Dieses Konzept erfüllt einen heuristischen Zweck, solange die Postulate, die ihm zugrunde liegen, nicht empirisch erhärtet sind. Sobald es sich aufgrund der Beobachtung ergibt, daß diese Postulate gerechtfertigt sind (etwa: je effizienter die Kommunikationsmechanismen der Systeme sind, desto geringer ist das Konfliktpotential in ihren Beziehungen.) bzw. wenn die Parameter des Modells aufgrund der empirischen Beobachtung so lange korrigiert worden sind, bis das Modell reale Sachverhalte reflektieren kann, wird es auch für explikative und prediktive Zwecke relevant. Eine wichtige praxeologische Funktion würde es insofern erfüllen, als mit seiner Hilfe allmählich nicht nur Korrelationen, sondern auch Kausalitätsbeziehungen zwischen den intra- und intersystemischen Prozessen auf allen Komplikationsebenen aufgedeckt werden könnten. Sollen diese Prozesse i. S. der Minimalisierung der Reibungen zwischen den Systemen bzw. der Gewaltanwendung im Bereich der Internationalen Beziehungen rationalisiert werden, so hat man in diesen Erkenntnissen eine Grundlage für diese Rationalisierungsarbeit. Die Analyse der internationalen Konflikt- und Kooperationsbeziehungen i. S. des Kommunikationskonzeptes wird in dem Maße an Relevanz für die Praxis gewinnen, wie die Fragestellungen und Hypothesen, von denen sie ausgeht, ein feedback darstellen würden aus dem Austauschprozeß, an dem sie und die soziologisch orientierten System-, Konflikt- und Entscheidungsanalysen teilhaben müßten, bzw. in dem der Realitätsbezug und die Aktualität der in ihrem Rahmen erörterten Probleme im jeweiligen Fall neu und explizit reflektiert wird.



Der Ansatzpunkt für die methodologische Kritik an der Systemforschung soziologischer Orientierung liefert der Abstraktionsgrad der Konzepte, die in ihrem Rahmen angewendet werden und der Mangel an Versuchen, diese Konzepte in empirischer Hinsicht zu substantivieren bzw. zu operationalisieren. Diese Konzepte wurden weitgehend in Anlehnung an die Konzepte der Soziologie entwickelt, wobei die Legitimität der Übertragung von Schlußfolgerungen von einer Ebene der Analyse auf die andere bzw. der Erkenntnisse, die über klar definierte Forschungsobjekte (Familie, Gruppe, nationale Gesellschaft) ermittelt wurden, auf andere, die weniger klar definiert sind (Internationales System, supranationale/internationale Gemeinschaft), im jeweiligen Fall kaum überprüft wurde. Die Hypothesen, die mit Hilfe dieser Konzepte über die Phänomene im Bereich der Internationalen Beziehungen formuliert werden, müssen erst aufgrund massiver empirischer, an konkrete, ideologisch reflektierte Fragen sich orientierender Forschung verifiziert werden, ehe ihnen in Hinsicht auf die Erfüllung einer explikativen und prädiktiven Funktion eine Bedeutung zugeschrieben werden kann. Zudem müßten die zu untersuchenden Phänomene, die im Rahmen dieses Ansatzes vor allem auf ihre, nur aus einer soziologisch-theoretischen Perspektive ersichtlichen, strukturellen und funktionalen Determinanten hin beleuchtet werden, auch nach ihren situationellen (zeit-/raumgebundenen) Determinanten befragt werden. Ohne die Berücksichtigung der Interdependenz der verschiedenen Arten von Determinanten, besteht die Gefahr, daß aus der Analyse dieser Phänomene nur theoretische Aussagen resultieren, die weniger Auskunft über die Realität vermitteln, als formale (wegen ihres hohen Abstraktionsgrade sich an der Grenze der Irrelevanz sich bewegende) Schemata darstellen, in die die Realität eingezwängt werden soll und die insofern keinen Erkenntniswert besitzen.

Das praxeologische Verdienst der Konzepte, die im Rahmen dieses Ansatzes entwickelt wurden, besteht weniger darin, daß mit ihrer Hilfe die Internationalen Beziehungen effektiv, i. S.

der Reduzierung des Konfliktes und der Förderung der Kooperation zwischen den Mitgliedern des Internationalen Systems, rationalisiert werden konnten -als Voraussetzung dafür müßten die Werte, die diese Forschung orientieren, bzw. die Rationalitätskriterien, die sie verwendet, für alle Teilnehmer an den Konflikt- und Kooperationsprozessen verbindlich sein-, sondern eher darin, daß sie Denkpatente darstellen, in deren Sinn bestimmte Alternativprogramme für die Kontrolle der strukturellen und funktionalen Bedingungen dieser Prozesse entwickelt werden könnten. Die Erkenntnisse, die mit Hilfe dieser Konzepte gewonnen werden, dienen nicht der Beantwortung der Frage nach dem Warum und Wozu, sondern nur nach dem Wie der Prozesse. Als erstrebenswertes Ziel gilt es z. B., die Prozesse, in denen die beobachteten sozialen Einheiten engagiert sind, i. S. ihrer Integration zu immer größeren funktionalen Einheiten zu manipulieren, wobei postuliert wird, daß der Konflikt zwischen diesen Einheiten im gleichen Maße reduziert werden kann, wie die Integration zwischen ihnen fortschreitet. Es wird nicht danach gefragt, welche Folgen die Entstehung von konfliktträchtigen Gefällen zwischen den mehr oder weniger integrierten Gebieten für das Internationale System als globale soziale Einheit haben kann. Es wird auch nicht danach gefragt, wieweit die Werte (der westlichen Industriestaaten), die mit Hilfe dieser Konzepte verfochten werden sollen, den Aspirationen aller Betroffenen entsprechen? Insofern wie es sich herausstellt, daß die Integration nicht den Konflikt ausschließt bzw. daß die Operationalisierung dieses Konzeptes die Perpetuierung bestimmter Herrschafts- und Besitzverhältnisse im Internationalen System impliziert, muß die Tatsache, daß die Werte, die ihm zugrunde liegen, nicht explizit reflektiert werden, als eine Gefahr angesehen werden: Ein Konzept, das die Rigidität des Internationalen Systems fördert, kann der Rationalisierung der Praxis, i. S. der Reduzierung des Konfliktes durch die Steigerung der Flexibilität dieses Systems, offensichtlich nicht dienen.

Die fehlende Reflexion über die Werte, die die Forschung orientieren, ist auch der Ansatzpunkt der Kritik an den rational ausgerichteten Entscheidungs- und Konfliktanalysen. Solange es an einheitlichen Definitionskriterien für diese Werte fehlt, wird die Rationalität und die praxeologische Relevanz der im Rahmen dieser Analysen entwickelten Strategien für den Aufbau des Friedens, auf der Grundlage der Kalkulierung des Verhaltens der Mitglieder des Internationalen Systems, umstritten bleiben. Weiß man genau, wo man steht und was man will, so können diese Analysen bzw. die Methoden, mit deren Hilfe sie durchgeführt werden - vor allem diejenigen des Datensammelns und der rationalen Datenauswertung-, zum unentbehrlichen Instrument des nach optimalem Erfolg strebenden Praktikers werden.

In explikativer und prediktiver Hinsicht gelten die Erkenntnisse, die anhand von diesen Forschungsansätzen ermittelt werden, nur unter sehr zahlreichen Wenn-Dann Bedingungen, was ihren Wert entscheidend einschränkt. Sie stellen meistens empirisch nicht verifizierte Hypothesen dar. Simulationen und spieltheoretische Analysen können - über den heuristischen Weg - Perspektiven eröffnen, aus denen die möglichen Konsequenzen alternativer Formen der Interaktion zwischen den Determinanten der Konflikt- und Kooperationsprozesse im Internationalen System untersucht werden können. Aufgrund des geringen Bezuges, den diese Analysen auf die sozialen und psychologischen idiosynkratischen Determinanten dieser Prozesse nehmen, können mit ihrer Hilfe jedoch nur Aussagen über die typischen Formen der Interaktion formuliert werden, was ihr prediktives Potential reduziert.

Da es diesen Analysen an einem einheitlichen methodologischen Bezugsrahmen fehlt, ist es nicht möglich, die Bereiche eindeutig abzugrenzen, in denen ihr Einsatz ertragreich zu sein verspricht - (etwa wo die Wahrscheinlichkeit besteht, daß die Entscheidungen, die den Konflikt- oder Kooperationsprozessen den Impuls geben, bestimmte Rationalitätskriterien erfüllen

können bzw. nicht im Zeichen einer Krisensituation getroffen werden und nicht auf emotiver Basis beruhen) und wo ein reiches und differenziertes Informationsmaterial über die zu untersuchenden Phänomene existiert, anhand von welchem das Ausmaß, in dem etwaige soziale, ökonomische, psychologische und systemstrukturelle, variierende und nichtvariierende Faktoren den Lauf der Konflikt- und Kooperationsprozesse bestimmen, festgestellt werden kann. Es bleibt schließlich dem Forscher überlassen, nach Fingerspitzengefühl zu bestimmen, in welchem Zusammenhang diese Analysen verwendet werden sollen. Die Resultate seiner Forschung erweisen sich in dem Maße als relevant, in dem sie in explikativer und prediktiver Hinsicht Aufschluß über die untersuchten Phänomene geben.

Der Beitrag dieser Forschung zur theoretischen Erfassung der Konflikt- und Kooperationsprozesse im Internationalen System ist darin zu sehen, daß mit ihrer Hilfe eine Typologisierung der möglichen und wahrscheinlichen Interaktionsmuster in diesem Bereich vorgenommen werden kann. Die Bedeutung dieses Beitrages kommt dann zur Geltung, wenn er als Ergänzung zu den Beiträgen betrachtet wird, die die empirisch orientierte Entscheidungs- und Konfliktforschung zu dieser Operation leistet und die vornehmlich in der auf der empirischen Beobachtung beruhenden Typologisierung der Forschungsobjekte (bzw. relevanten sozialen Einheiten), situationellen Determinanten der Konflikt- und Kooperationsprozesse und der zeit-/raumbezogenen, handelnsorientierenden Werte bestehen. Diese Typologisierung wird nicht immer als Ziel der empirisch orientierten Entscheidungs- und Konfliktforschung erkannt. Sowohl deshalb, als auch wegen der Tatsache, daß viele Analysen in diesem Bereich sich in der Identifizierung der internen Mechanismen bestimmter Konfliktprozesse oder Entscheidungsvorgänge erschöpfen, ohne ihren globalen Zusammenhang zu berücksichtigen, wobei die Untersuchungseinheiten ontologisiert und die Relevanz ihrer Interaktionen ohne Rückgriff auf einheitliche Definitionskriterien

postuliert wird, weisen die Erkenntnisse, die mit Hilfe dieser Analysen ermittelt werden, eine beschränkte explikative und prediktive Kapazität auf.<sup>11)</sup>

Die Methoden, die im Rahmen dieser Analysen angewendet werden, sind weitgehend aus dem Bereich der Soziologie, der Sozialpsychologie und der Statistik rezipiert. Die Integration dieser Methoden zu einem einheitlichen Apparat für die Erforschung der Interdependenz aller Determinanten der Konflikt- und Kooperationsprozesse ist noch nicht erfolgt. Obwohl die multifaktorielle Determiniertheit aller Phänomene anerkannt wird, beansprucht eine bestimmte Kategorie von Faktoren immer mehr als die anderen den Brennpunkt des Forschungsinteresses im Rahmen einer jeweiligen Analyse: Aus der Perspektive der sozialpsychologisch orientierten Untersuchungen gesehen, rücken z. B. die ökonomischen und institutionellen Determinanten der zu untersuchenden Phänomene in den Hintergrund<sup>12)</sup>; desgleichen wird, aus einer soziologischen Perspektive gesehen, etwa den psychologischen Determinanten keine große Bedeutung zugeschrieben und so fort. Die Entwicklung des Studiums der Internationalen Beziehungen i. S. des Interdisziplinarismus kann -trotz solcher positiver Anzeichen wie etwa die zunehmende Neigung zur Rezeption soziologischer, sozialpsychologischer und kybernetischer Konzepte in die verschiedenen Bereiche dieses Studiums (s. die soziologische Orientierung des modernen Völkerrechts und der neueren Historiographie und die Anwendung des Kommunikationskonzeptes, der Perzeptionsanalysen und der verschiedenen Konzepte der Psychologie, mit deren Hilfe die enge Interdependenz der Konflikt- und Kooperationsprozesse aufgedeckt wurde, im Rahmen der Konfliktforschung)- insofern nicht als fortgeschritten bezeichnet werden. Dies wird erst dann der Fall sein, wenn die einzelnen Forschungsbereiche im Rahmen dieses Studiums (Ökonomie, Soziologie, Erziehung, Psychologie bzw. Sozialpsychologie, Völkerrecht und Geschichte) nicht mehr gegeneinander abgegrenzt, sondern als Nuklei betrachtet werden, die potentiell die Bestandteile eines einheitlichen Wissenssystems darstellen sollen.



Die zukünftige Aufgabe der Forschung im Bereich der Internationalen Beziehungen<sup>13)</sup> besteht vor allem im Ausbau einer Perspektive, aus der die Interdependenz aller Determinanten der Entscheidungs-, Konflikt- und Kooperationsprozesse erforscht werden kann (von der Frage ausgehend: Für welche Situationen sind welche Faktoren -etwa welche Arten und Konsequenzen der Kommunikation und der Perzeption- in welchem Maße bestimmend, im Vergleich zu ähnlichen Situationen? Könnten Hypothesen aufgestellt werden über die Formen der Interdependenz der zu untersuchenden Phänomene, die anhand von der empirischen Beobachtung verifiziert werden sollen.) - wobei sie sich am Ziel der Typologisierung dieser Determinanten und ihrer Interaktionsformen bzw. ihrer zeiträumlichen Bedingtheiten orientieren soll. Die modernen Datenverarbeitungsmethoden sind im Zusammenhang mit dieser Aufgabe bzw. mit dem Versuch, relevante Korrelationen und sogar Kausalitätsbeziehungen zwischen den zu untersuchenden Phänomenen aus den enormen Massen von verfügbaren Daten herauszukristallisieren - (wobei immer die zentralen Tendenzen der Entwicklungen und nicht all ihre denkbaren Ausgänge berücksichtigt werden sollen), zunehmend unentbehrlich. Der praxeologische Zweck, den diese Forschung zu erfüllen hätte, besteht hauptsächlich darin, daß sie anzeigen könnte, welche Faktoren welche Kräftekonstellationen und Prozesse im Bereich der Internationalen Beziehungen bedingen. Weiß man um diese Bedingungen, so kann man -vorausgesetzt, man strebt einem klar definierten Ziel nach, sei es die Schonung der menschlichen Würde oder die Maximierung der menschlichen Anspruchserfüllung- Strategien für die Manipulierung der zukünftigen Konstellationen entwickeln, ihre Kosten kalkulieren und somit versuchen, das Handeln i. S. bestimmter Ziele zu rationalisieren. Das Wissen um diese Bedingungen ist jedoch unvollständig, wenn es nicht Informationen über die Perspektive, Kapazitäten und Werte bzw. Ansprüche der zu untersuchenden Einheiten einschließt. Ihre Reaktionen können nur dann im voraus kalkuliert werden (u.zw. aufgrund der

Annahme, daß das Verhalten der sozialen Einheiten eine Funktion des reinen Gewinnes ist, der für sie erwartungsgemäß aus der Entscheidung für eine der ihnen sichtbaren Alternativen resultieren soll), wenn ihre Erwartungen und die wahrscheinlichen Konsequenzen ihrer Strategien identifiziert worden sind. Insofern ist es im Rahmen dieser Forschung notwendig, daß nicht nur die Situationen (i. S. von Krisen/Nichtkrisensituationen) und die Formen der technischen und sozialen Kontrolle, sondern auch daß die Werte, die das Handeln im Bereich der Internationalen Beziehungen orientieren, mit Hilfe der qualitativen Reflexion und der empirischen Beobachtung typologisiert werden, als Voraussetzung für die Koordinierung der Kriterien, anhand von welchen die Daten ausgewertet und die Kategorien definiert werden sollen.

Die Richtung, in die sich das Studium der Internationalen Beziehungen entwickeln müßte, wenn es der theoretischen Erfassung und praxeologischen Orientierung der Konflikt- und Kooperationsprozesse in diesem Bereich dienen sollte, ist damit angedeutet, nämlich: Die Integration der verschiedenen Forschungsansätze i. S. eines aus dem Anspruch auf die Erforschung der Interdependenz aller Phänomene sich ableitenden Koordinierungsprinzips. Diese Operation setzt die Schaffung von einheitlichen Kriterien voraus, anhand von welchen die Relevanz der zu untersuchenden Phänomene und die Angemessenheit der verschiedenen Methoden bei der Analyse dieser Phänomene beurteilt und die eben angesprochene Typologisierungsarbeit durchgeführt werden kann. Solange diese Kriterien nicht existieren bzw. solange kein Konsensus unter allen am Forschungsprozeß Beteiligten oder dadurch Betroffenen gefunden ist, über die Modi und Prämissen der Definition dieser Kriterien, d. h. solange sie nicht allgemeingültig sind, werden die Ergebnisse der einzelnen Analysen in diesem Forschungsbereich keinen kumulativen Effekt haben können.

Hat man sich über diese Kriterien geeinigt, so kann die -aus der heutigen Perspektive erscheinend- wichtigste Aufgabe der Forschung angegangen werden, nämlich die Ermittlung von opera-

tionalisierbaren explikativen, prediktiven und praxeologischen Erkenntnissen über die Kovarianz der Konflikt- und Kooperationsprozesse im Rahmen der Internationalen Beziehungen und über die Interaktionsformen der situationellen und strukturellen bzw. abhängigen und unabhängigen Variablen, die sie determinieren, als Voraussetzung für die Rationalisierung dieser Prozesse i. S. der Förderung des Friedens bzw. der Eliminierung des Konfliktes im Internationalen System. Die Fragen, an denen sich diese Aufgabe orientieren würde, könnten lauten: Welche sozialen (sub- und supranationalen) Einheiten<sup>14)</sup> bewegen sich unter welchen strukturellen und situationellen Bedingungen (dazu gehören die Bedingungen, die die Wertmaßstäbe, Aspirationen und Kapazitäten dieser Einheiten setzen) auf welcher Ebene der Interaktion (etwa die Kommunikation i. S. des Informationsaustausches bzw. des Austausches kultureller Impulse über die Massenmedien und die offiziellen und nichtoffiziellen Kanäle der Transaktion oder des Menschen und Güterverkehrs) i. S. eines objektiven/perzeptiven, mehr oder weniger intensiven Interdependenzverhältnisses mit welchen Konsequenzen für die Konflikt- und Kooperationsprozesse im Rahmen des Internationalen Systems? Oder wie weit können welche sozialen Einheiten auf dem Weg der horizontalen, vertikalen und diagonalen, gezielten, direkten, symmetrischen oder zufälligen, indirekten und nichtsymmetrischen Interaktionen die Konflikt- und Kooperationsprozesse im Internationalen System manipulieren, die teilweise (welchen?) strukturellen Zwängen unterliegen? Welche Einheiten üben, mit welcher Konsequenz für die Entwicklung eines Konflikt- oder Kooperationsprozesses, prinzipiell oder innerhalb eines gegebenen Zeitraumes, am meisten Einfluß auf die Entstehung von Perzeptionen, Symbolen, Bildern und Loyalitätsmustern bzw. auf die Gestaltung der empirisch beobachtbaren Trans- und Interaktionsflüsse in diesem Bereich? Wie korreliert u. a. die politische und soziale Distanz zwischen den Einheiten mit der Funktion (Sensibilität) ihrer perzeptiven, projektiven und emotiven Apparate, mit ihrer Aufmerksamkeit einander gegenüber bzw.

ihrer Kooperationsbereitschaft oder Neigung zum Konflikt?

Es erübrigt sich, an dieser Stelle noch einmal darauf hinzuweisen, wieweit es des innovativen methodologischen bzw. theoretischen Denkens bedarf, um den Einsatz sowohl der rationalen, manipulativen, als auch der empirischen, deskriptiven und der spekulativen Methoden im Zusammenhang mit der Lösung dieser Aufgabe sinnvoll zu gestalten. Dafür muß aber betont werden, daß dieses Denken die Ansprüche dieser Aufgabe nur dann erfüllen kann, wenn es auch eine normative Dimension aufweist, da sich diese Aufgabe nicht in der Formulierung von möglichst exakten (Wahrscheinlichkeits- und Wenn Dann-) Aussagen über die Realität erschöpft, sondern die Entwicklung von Strategien des rationalen Handelns einschließt. Die Aufstellung von solchen Strategien (angenommen, daß das Ziel des rationalen Handelns die Schaffung von Bedingungen sei, unter denen die Konfliktneigung der Akteure im Internationalen System als Mitglieder einer globalen Gesellschaft abnimmt und ihre Kooperationsneigung zunimmt) setzt voraus, daß die Forscher die Implikationen und Konsequenzen jedes von ihnen empfohlenen Schrittes bewerten. Die Kriterien, anhand von welchen sie das tun, müssen aus explizit reflektierten Werten abgeleitet werden. Nur so kann die Orientierung der praxeologischen Erkenntnisse, die sie vermitteln wollen, nämlich i. S. des engen, auf die Verwirklichung kurzfristiger Pläne eines Akteurs oder einer Gruppe von Akteuren bezogenen Rationalitätsbegriffes oder des weiteren, der Projizierung langfristiger, globaler, d. h. alle Akteure im Internationalen System betreffenden Entwicklungen zugrunde liegenden Rationalitätsbegriffes, erkannt bzw. auf ihre Identität mit der Orientierung des i. S. der vorhin angeführten Überlegungen zu planenden Studiums der Internationalen Beziehungen untersucht werden.

Im ersteren Fall identifizieren sich die Forscher mit dem Wertesystem bzw. mit den Zielen der Praktiker, deren Handeln sie rationalisieren helfen sollen, und riskieren damit, die Per-

spektive zu verlieren, aus der die anfallenden Probleme eines globalen Friedens erkenntlich wären.

Im letzteren Fall halten sich die Forscher an dieser Perspektive, aus der das Problem der Erhöhung der Flexibilität des Internationalen Systems als das Problem erscheinen könnte, dessen Lösung die Herbeiführung des Friedens im Internationalen System einleiten könnte. Als Bestandteile dieses Problems gelten:

- die Schaffung von effizienten Verhandlungsmechanismen und Mechanismen der Konsensusbildung im Rahmen des Internationalen Systems;
- die Erhöhung der Kommunikationsbereitschaft und -kapazität seiner Mitglieder - (mit dem Ziel, die Resistenz ihres nationalen Instinkts, die sich etwa in den Symbolen des blinden Glaubens an bestimmte Überlieferungen - "die nationale Identität ist am besten durch die Isolierung gewährt" u.ä. - artikuliert, gegen den Dynamismus der sich intensivierenden und dichter werdenden Kontakte auf globaler Ebene aufzubauen, die die emotive und nationale Voraussetzung für die Überwindung dieses Instinkts zu liefern verspricht);
- die Schaffung neuer Symbole (Wohlstand für alle, Kampf gegen die Ausbeutung, Modernisierung) zur Orientierung der internationalen Akteure.

Das Ziel des Forschers, der die Erörterung dieses Problems in Angriff nehmen will - im Prinzip jedes Forschers im Bereich der IB -, sollte nicht die Entwicklung von dogmatischen Konzepten für seine Lösung sein, sondern die Erschließung von Wegen für eine rationale Auseinandersetzung damit.



### Anmerkungen zum Vorwort

- 1) Malek, Anouar Abdel: Sociologie de l'impérialisme. Paris, 1971: 17.
- 2) Siehe etwa Kriesberg, L., Hrsg.: Social Processes in International Relations; A Reader, London, New York, 1968; Burton, J. W.: International Relations; A General Theory. Cambridge, Mass., 1965; Chomsky, N.: American Power and the New Mandarins. New York, 1969; Said, A. A., Hrsg., Theory of International Relations; The Crisis of Relevance. Englewood Cliffs, 1968.
- 3) Siehe die bibliographischen Angaben zu Kapitel V dieser Arbeit.
- 4) Deutsch, K.-W.: The Nerves of Government. 3rd ed., New York, 1966: Kap. 13 und 14; ders.: The Impact of Communications Upon International Relations Theory. In: Said, A.A., Hrsg., a.a.O. (Anm. 3); Burton, J.W.: Systems, States, Diplomacy and Rules. Cambridge, Mass., 1968; ders.: Conflict and Communication; The Use of Controlled Communication in International Relations. New York, 1970.
- 5) Siehe die neuere Imperialismusforschung in Frankreich, Anm. 7 und die lateinamerikanische "dependencia"-Schule, Anm. 6.
- 6) Siehe die Beiträge zum Sonderheft der PVS; März 1973; den Ansatz der "dependencia"-Schule (z.B. Osvaldo Sunkel, Celso Furtado, Darsi Ribeiro und André Gunder Frank); die Papiere auf der Tagung der Sektion "Internationale Politik" der DVPW in Tutzing, September 1972; Galtung, J.: Cooperation in Europe. Oslo, 1970 und seine Beiträge zum "Journal of Peace Research": 1, 1964, 2, 1965, 3, 1966, 4, 1967, 5, 1968, 6, 1969, 8, 1971; Junne, G. und Nour, S.: Zur Analyse internationaler Abhängigkeiten. Arbeitspapier auf der Sektion "Internationale Politik" der DVPW in Saarbrücken, Januar 1973 zum Problemkomplex: internationale Arbeitsteilung.
- 7) Emmanuel, Arghiri: L'échange inégal. Paris, 1972; Amin, Samir: L'accumulation à l'échelle mondiale. Paris, Dakar, 1971; Palloix, Christian: L'économie mondiale capitaliste. Paris, 1971; Baran, Paul A.: The Political Economy of Growth. New York, 1957; Magdoff, Harry: The Age of Imperialism; The Economics of US Foreign Policy. New York, 1969; Sweezy, P.M.: The Theory of Capitalistic Development. New York, 1942.
- 8) Hein, Wolfgang, Simonis, Georg, Sonntag, H.-R. und Stenzel, Konrad: Autonomie und Penetration Venezuelas. Arbeitspapier auf der Tagung der Sektion "Internationale Politik" der DVPW in Berlin, Juni 1972: Kap. 5.1.
- 9) Siehe die bibliographischen Angaben zu Kapitel I dieser Arbeit.

- 10) Etwa: Rüstung und Abrüstung, Friedensforschung, "kritische" Friedensforschung, sozialpsychologische Aspekte der Internationalen Beziehungen.
- 11) Z.B.: Brook, D., Hrsg., Search for Peace; A Reader in International Relations. New York, 1970; Rosenbaum, N., Hrsg., Readings in International Politics. Englewood Cliffs, 1970.
- 12) Siehe die bibliographischen Angaben zu Kapitel IV, 3.1.
- 13) Als Bestandsaufnahme hat diese Arbeit gewisse Mängel: der bibliographische Teil schließt nur die Literatur ein, die die verschiedenen Kategorien von Forschungsansätzen effektiv repräsentiert. Es wurden die Werke ausgeschlossen, die der Verfasserin besonders unergiebig erschienen oder Wiederholungen darstellten. Die Auswahl setzt voraus, daß sie von jemandem durchgeführt wird, der einen möglichst vollständigen Überblick über dieses Feld hat. Die Verfasserin hat sich zwar mehrere Jahre intensiv damit beschäftigt, beansprucht aber nicht, einen solchen vollständigen Überblick erlangt zu haben. Es ist daher möglich, daß das eine oder andere als wichtig geltende Werk sich ihrer Aufmerksamkeit entzog und deshalb hier nicht aufgenommen wurde. Die Aufgabe dieser Arbeit bestand auch weniger darin, die Literatur in diesem Bereich möglichst genau zu erfassen, als in der Herstellung eines Ordnungsprinzips, nach dem die später erscheinende Literatur klassifiziert werden soll.

Die neuere Literatur - seit Mitte 1971 - ist in der Bibliographie nicht vollständig aufgenommen worden. Die jüngste Entwicklung des Studiums der Internationalen Beziehungen (nach dem Wendepunkt am Ende der sechziger Jahre) sind hier nicht ausreichend untersucht worden. Erst am Ende des letzten Kapitels sind sie flüchtig angezeigt, ohne jedoch ausgewertet worden zu sein. Es muß hier unterstrichen werden, daß diese Analyse eine kritische Bestandsaufnahme der Arbeiten darstellen soll, die innerhalb jener Entwicklungsphase des Studiums der Internationalen Beziehungen entstanden sind, die in nächster Zukunft abgeschlossen sein wird.

Der marxistische Ansatz ist in der Arbeit nicht ausführlich behandelt worden. Die Imperialismustheorien, die im Rahmen der monistisch-explikativen Ansätze vorgestellt worden sind, haben nämlich in methodologischer Hinsicht für diese Untersuchung nur einen beschränkten Wert. Hier geht es um die Beiträge zum Studium der Internationalen Beziehungen, die seine Entwicklung zur westlich-bürgerlichen Wissenschaft mitbedingt haben. Es mag sein, daß der marxistische Ansatz den ersten Impuls zur Entwicklung dieser Wissenschaft gegeben hat (siehe Krippendorff in Anm. 14), er stand aber später in keinem Zusammenhang mehr damit. Erst im Rahmen der neueren Entwicklungsphase dieses Studiums erlangten die neumarxistischen Ansätze (siehe Anm. 7) eine maßgebliche Bedeutung.

- 14) Krippendorff, E.: Internationale Beziehungen; Profil einer Disziplin. In: PVS, VI, 1965: 184 f; ders.: Einleitung zum Reader "Theorie der Internationalen Beziehungen". (Entwurf, 1972): 9 f.
- 15) Krippendorff, E.: a.a.O. (Anm. 14): 14 f, 19 f des Manuskripts.
- 16) Ebda: 37 f.

#### Anmerkungen zu Kapitel I

- 1) Habermas, J. 1967: 3.
- 2) Ebda: 15.
- 3) Ebda: 17; vgl.: 13 zum Problemkomplex "Verstehen/Erklären" nach der Wissenschaftstheorie von Max Weber, 24, 16.
- 4) Ebda: 4.
- 5) Papaligouras, P.A. 1941: IX.
- 6) Ebda: X.
- 7) Jouvenel, B. de in: RFSP 1961: 367; vgl. zu den Unterschieden zwischen Natur- und Sozialwissenschaften: Lazarsfeld, P.F. Beitrag zu Lazarsfeld, P.F., Hrsg., 1968; Kaplan, M.A. in: Knorr, K. und Verba, S., Hrsg., 1961: 7.
- 8) Papaligouras, P.A. 1941: III.
- 9) Lazarsfeld, P.F. in: Topitsch, E., Hrsg., 1965: 46.
- 10) Im ersteren Falle sollen, da das Ziel des Erkennens vor demjenigen des Wertens den Vorrang hat, Spekulationen über Norm- und Wertsysteme aus der sozialwissenschaftlichen Forschung eliminiert werden. Werturteile können weder die Form von theoretischen Aussagen annehmen -also intersubjektiv überprüfbar, logisch suffizient, verifizierbar bzw. falsifizierbar sein- noch mit diesen in einen logisch zwingenden Zusammenhang gebracht werden. Die Vertreter dieser Richtung setzen voraus, daß es drei intellektuelle Fähigkeiten gibt: Das logische Urteilen, mit dem sich die formalen Wissenschaften befassen (Mathematik, Logik); das faktuelle Urteilen, mit dem sich die empirischen (Seins-) Wissenschaften befassen und das Werturteilen, mit dem sich die Philosophie und die Moral (Sollenswissenschaften) befassen. (Kerneny, J. in: JCR 1960) Diesen Fähigkeiten korrespondiert das Wissen um das Wesen der Dinge, das Tatsachenwissen und das Gesetzeswissen. (Kaufmann, F. 1936: 123) Tatsachenwissen setzt Wesenswissen voraus. Beide Arten von

Wissen implizieren aber keine Kenntnisse von der Zukunft, wie es das naturwissenschaftliche Gesetzeswissen tut. Streben die Sozialwissenschaften nach einem naturwissenschaftlichen Ideal, d. h. sehen sie ihre Aufgabe darin bestehen, Gesetzeswissen von sozialen Dingen zu ermitteln, dann müssen sie sich bemühen, zwischen diesen Wissensarten zu unterscheiden und anzuerkennen, daß der Sinn sozialer Normen genauso wenig von faktischen Naturgesetzen abhängen kann, wie der normative Gehalt von Werturteilen aus dem deskriptiven Gehalt von Tatsachenfeststellungen abgeleitet werden könnte. (Habermas, J. in: Topitsch, E., Hrsg., 1965: 300) Auf der Grundlage dieser Erkenntnis sollten die Sozialwissenschaften eher danach trachten, die Art und Weise zu beobachten, wie sich das Gesellschaftsleben in Wirklichkeit abwickelt, als Normen aufzustellen, nach denen die Gesellschaft leben sollte. (Duverger, M. 1961: 33)

Moralregel und Wertsysteme, durch die die sozialen Phänomene ihre essentielle Bedeutung erhalten, müssen natürlich wie andere Sozialphänomene (d. h. wie Tatsachen) auf ihre Auswirkung auf den sozialen Prozeß hin untersucht werden; sie dürfen aber nicht von dem Forscher immanent bewertet werden. Dies zu tun, auf der Basis eines a priori aufgestellten Systems von Prämissen, ist sicherlich zulässig, aber nur als Werk eines Philosophen oder Moralisten, nicht jedoch eines Wissenschaftlers. Dieser darf bzw. muß zwar Werturteile fällen, es steht ihm jedoch nur zu als Bürger mit "gesundem Menschenverstand", nicht aber als Wissenschaftler, d. h. qua Amt, dies zu tun. Da es aber für den Wissenschaftler sehr schwierig ist, sich von seiner Rolle als Teilnehmer am sozialen Prozeß zu distanzieren, sich also der Werturteile bei der wissenschaftlichen Arbeit zu enthalten (sie können z. B. als Relevanzkriterien in eine sehr frei konzipierte Forschung hineinfließen), muß er sich bemühen, seine normative Position explizit darzustellen. Somit setzt er jeden, der sich mit seinen Forschungsergebnissen befaßt, in Kenntnis über das Ausmaß des "personellen Deformationskoeffizienten", mit dem grundsätzlich im Zusammenhang mit jeder sozialwissenschaftlichen Analyse gerechnet werden muß, im Rahmen seiner Arbeit. (Duverger, M. 1961: 33)

Sollen die Sozialwissenschaften den Gesellschaftsprozess prognostizierbar machen bzw. rationalisieren helfen, dann muß ihr Ziel die Entwicklung von Sozialtechnologien sein, die insofern als Grundlage für das praktische Handeln dienen könnten als sie, bei gegebenen Zwecken, über die relevanten Wirkungsmöglichkeiten einer handelnden sozialen Einheit bzw. über die optimalen Mittel, die sie verwenden sollte, informieren würden. (Brecht, A. 1959: 20) Sie können aber nicht Entscheidungen über Zwecksetzungen ersetzen. (Albert, H. in: Topitsch, E., Hrsg., 1965: 200) Diese müssen von den Teilnehmern am sozialen Prozeß postuliert wer-

den, die wiederum nicht an dem auf die geeigneten Mittel bezogenen Forschungsprozeß beteiligt sind. (Kemeny, J. in: JCR 1960: 294 ff) Zwecksetzungen beruhen auf der Annahme von wissenschaftlichen unkontrollierbaren Normen durch die Teilnehmer am sozialen Prozeß und beziehen sich auf praktische Fragen, die mit den theoretischen Fragen (etwa nach der Triftigkeit von Gesetzeshypothesen, nach der Rationalität von Zweckmittelrelationen usw.) nicht verquickt werden dürfen. (Habermas, J. 1967: 301) Werden normative Systeme einmal in den Forschungsprozeß eingebaut, so besteht die Gefahr, daß sie die Forschungsergebnisse gegenüber den potentiellen kritischen Argumenten immunisieren. Zwar sollen die Auswahl- bzw. Relevanzkriterien, die den jeweiligen Problemstellungen und methodologischen Konzeptionen zugrunde liegen, beliebig artikuliert werden, sie brauchen aber nicht die wissenschaftliche Objektivität einer Analyse zu beeinträchtigen, da sie nur im Zusammenhang mit der Definition einer jeweiligen Ausgangsposition auftauchen. Der Prozeß einer Problemlösung wird ihrem Einfluß dadurch entzogen, daß man die intersubjektive Überprüfbarkeit seiner Implikationen und Ergebnisse so weit wie möglich erhöht. (Albert, H. in: Topitsch, E., Hrsg., 1965: 200)

Die Vertreter dieser Richtung müssen sich hauptsächlich gegen drei Vorwürfe wehren: Erstens, daß sie im Zuge ihrer Sorge um die Entwicklung von Methoden für eine wertfreie Forschung einen schwerwiegenden Fehler begehen. Sie entproblematisieren die "substantiellen Fragen" und problematisieren diejenigen Fragen, die nur technischen Charakter besitzen. Somit erfüllt ihre Diskussion praktisch nur einen Selbstzweck. (Rapoport, A. in: Buehrig, E.H., Hrsg., 1966: 11; vgl. auch Thesen und Gegenthesen von Gantzel, K.-J. in: PVS 1967:200-211 und Faupel, K. in: PVS 1967:167-199.) Die Antwort der analytisch-empirischen Forscher weist auf die Tatsache hin, daß dieser Sachverhalt nicht dem Konzept als solches angekreidet werden darf, sondern eher denjenigen, die es verwenden. Es gehört nicht zu seinen Implikationen, daß der Behandlung von technischen Problemen Vorzug vor der Auseinandersetzung mit "substantiellen" Problemen gegeben werden soll; eher sollten diese möglichst so formuliert werden, daß sie für die wissenschaftliche Bearbeitung zugänglich werden. (Vgl. die Einstellung von Gantzel, K.-J. und Faupel, K. dazu.)

Der zweite Vorwurf bezieht sich auf die Tatsache, daß die empirisch-analytische Diskussion genau diejenigen Wert- und Vorurteile einschließt, die sie vermeiden will, indem sie die Ansprüche des Operationalismus zu erfüllen versucht (vor allem im Sinne der Auffindung von operational sauberen Begriffen und logisch einwandfreien Relationen) und indem sie sich nicht für die Genesis der Hypothesenbildung interessiert, sondern nur dafür, ob sie sich empirisch bewähren. (Senghaas, D. in: PVS 1965:398 f.) Dieser Vorwurf



mündet in der Behauptung, daß alle analytisch-empirischen Forschungsprozesse durch unreflektierte bzw. dogmatische Relevanzkriterien vorstrukturiert werden. Aber nicht nur die Hypothesen, sondern auch die empirischen Betrachtungsobjekte unterliegen dieser Strukturierung. Dadurch wird die Prüfung der Hypothesen an der Empirie zu einem zirkulären Prozeß. (Senghaas, D. ebda: 400 und Faupel, K. a.a.O. dazu) Diesem Vorwurf wird entgegengesetzt, daß die explizite Darstellung der Relevanzkriterien am Anfang jeder Analyse gerade die erklärte Aufgabe der empirisch-analytischen Forschung sei. Um die Effizienz der Versuche im Sinne dieser Aufgabe zu garantieren, werde die Empirie nicht zwecks Verifizierung der Hypothesen herangezogen, diese werden eher mit Hilfe der Falsifikationsmethode, die sich im Rahmen der Naturwissenschaften als nützlich erwiesen hat, auf ihre Stichhaltigkeit hin geprüft. (vgl. die Hauptthese von Popper, K. 1966)

Der dritte Vorwurf geht an die Adresse des Wertpluralismus, den die Forscher dieser Richtung zum Prinzip erheben. Im Zeichen dieses Prinzips weigern sie sich, mit Hilfe wissenschaftlicher Methoden die Legitimität eines bestimmten Wertes plausibel zu machen. Ihre Forschungstätigkeit wird infolgedessen als bar jedes moralischen Gehaltes betrachtet und insofern als Gefahr für die Gesellschaft, in der sie zum praktischen Einsatz kommt, angesehen. Der Wertpluralismus schließt aber nach der Meinung der Vertreter dieser Forschungsrichtung zwar eine normative Funktion der Wissenschaft aus, (Mayntz, R. in: Topitsch, E., Hrsg., 1965:538) er hindert jedoch den Forscher nicht daran, in den individuell zu treffenden Entscheidungen zwischen gegensätzlichen Werten, eine Stellung zu beziehen. Der Wertpluralismus schließt für den Forscher einen Mittelweg aus zwischen dem unkritischen Wertmonismus (im Sinne der Dogmen, die die Wissenschaft in ein Subordinationsverhältnis zur Praxis stellen) und dem subjektivistischen Wertatomismus (im Sinne der Annahme, daß die Zweck-Mittel-Relationen sich mit den jeweiligen historischen und sozialen Situationen verändern und daß insofern die individuell verschiedenen Fragen und Probleme, die sie aufwerfen, durch kein Gesetzesdenken erfaßt werden können). (Brecht, A. 1959 über John Dewey: 266)

Im Gegensatz zu den empirisch-analytischen Ansätzen stellen sich die normativen Ansätze im Rahmen der Sozialwissenschaften die Aufgabe, Werturteile nicht nur als Größen zu betrachten, die analog zu behandeln sind etwa zum Wetter oder zur Bevölkerungszahl, sondern als treibende Kräfte, die die Interaktionen zwischen den verschiedenen Faktoren im sozialen Bereich prägen bzw. der Forschungstätigkeit selbst Inhalt und Form geben. (Habermas, J. 1967:291-93.) Die normativ ausgerichteten Analytiker gehen von den Fragen aus: Ob die Forderung nach kontrollierter Beobachtung, die als Basis für die Entscheidungen über die empirische Triftigkeit von Gesetzeshypothesen gelten soll, nicht bereits ein

Vorverständnis bestimmter sozialer Normen voraussetzt? Ob die Erfolgskontrolle der technischen Regeln sich nicht an den sozialverbindlich gemachten Aufgaben bemißt, d. h. an den Normen, über deren Sinn ein Konsensus bestehen muß, wenn die Urteile über Erfolg und Mißerfolg intersubjektiv gelten sollen? Ob der Sinn des Forschungsprozesses nicht im ganzen verstanden sein muß, damit man wissen kann, worauf sich die empirische Geltung von Basissätzen überhaupt bezieht? (305)

Die dialektische Methode setzt hier ein, um, im Gegensatz zu den analytisch-empirischen Verfahrensweisen, welche nur solche Erfahrung bürgen, wie die kontrollierte Beobachtung physischen Verhaltens (in einem isolierten Feld, unter reproduzierbaren Umständen, von beliebig austauschbaren Subjekten), ein hohes Maß an Kohärenz zu fördern zwischen dem theoretischen Ansatz und dem gesellschaftlichen Prozeß. Der dialektische Forschungsprozeß versteht sich selbst als Moment des objektiven Zusammenhanges, der der Analyse unterworfen ist. (294) Er basiert auf der Annahme, daß es einen sehr engen Zusammenhang gibt zwischen einer Wissenschaft und einem System gesellschaftlicher Arbeit, der jeweils durch die innersten Strukturen der Wissenschaft hindurch geht und bestimmt, was empirisch Gehalt haben soll. (307) Die erkenntnisleitenden Interessen könnten zwar formalisiert, niemals aber suspensiert werden und müßten deshalb ständiger Kontrolle unterzogen werden, indem die Analyse als Teil des gesellschaftlichen Prozesses bzw. als dessen mögliches kritisches Bewußtsein begriffen wird. (309) Der Einsatz der dialektischen Methode bedeutet, daß man darauf verzichtet, analytische Instrumente und analysierte Daten in ein "äußerliches" und "zufälliges" Verhältnis zueinander zu bringen, wie dies im Rahmen der Naturwissenschaften gemacht wird und daß man die Suche nach hermeneutischen Explikationen der Suche nach Sätzen von Aussagen über hypothetisch-deduktive Zusammenhänge vorzieht. (293) Mit Hilfe der dialektischen Methode sollen Entwicklungen durch ihre historische Beschreibung kausal erklärt werden. Indem gezeigt wird, wie die dialektischen Kräfte in der Geschichte am Werk sind, soll praktisch der Geschichtsablauf auch vorausgesagt werden können. (Popper, K. in: Topitsch, E., Hrsq., 1965:285) Hierbei wird ein elementares Gesetz der Logik außer Kraft gesetzt, nämlich das Gesetz vom "ausgeschlossenen Widerspruch". Die Dialektik betrachtet die Widersprüche nicht als Impulse hinter der Bemühung, diese selbst aus der Welt zu schaffen, sondern begrüßt sie als notwendige Bestandteile jedes Fortschrittprozesses. (266) Wenn die Dialektik im Bereich der Sozialwissenschaften nicht auf dogmatisch vertretenen Aktionen aufbauen würde, könnte sie als ein stets erweiterbares Arsenal von heuristischen Verfahrensweisen betrachtet werden. Sie versteht sich aber als die einzig richtige Theorie des Denkens. (Havemann, R. 1964: 161, 163, 165) Die Aussagen, die mit Hilfe dieser Methode zustande kommen, sind so formuliert, daß sie beim Auftreten

von unvorhergesehenen Situationen bzw. beim Nichtauftreten von vorhergesehenen Situationen an Gültigkeit nichts einbüßen. (Popper, K. in: Topitsch E., Hrsg., 1965:286)

Nicht alle sozialphilosophisch orientierten Wissenschaftstheoretiker sind aber Dialektiker. Es gibt solche, die die teleologisch-spekulative Methode bei der Erforschung der sozialen Prozesse bzw. beim Versuch, sie prognostizierbar zu machen, empfehlen. Im Gegensatz zu den empirisch-analytischen bzw. positivistischen Methoden, die oft als ein enger Rahmen bezeichnet werden, in den die Realität bis zur Unkenntnis hineinverzerrt werde, soll nach dieser Methode einerseits die Essenz der Wirklichkeit ermittelt, andererseits soll auf diese im normativen Sinn eingewirkt werden.

- 11) Zwar kann für beide Fälle auf lange Sicht das gleiche Ziel konzipiert werden, nämlich die Logik des sozialen Handelns zu erfassen, um ein reibungsloses menschliches Zusammenleben zu ermöglichen; der Weg, der dahin führt, wird sich aber an der Stelle gabeln, an der das Problem des Erkenntnisobjektes auftaucht: Sind es irgendwelche wissenschaftliche Methoden, mit deren Hilfe die eventuell empirisch erfassbaren und regelmäßig auftretenden Kovarianten bestimmter Größen identifiziert werden sollen, als Voraussetzung für die Suche nach optimalen Lösungen für soziale Probleme (Sozialtechnologien) oder sind es irgendwelche methodologische Programme, die im Zusammenhang mit einer bestimmten Wertskala reflektiert werden sollen und bei der Operationalisierung von sozialen Ordnungskonzepten verwendet werden sollen?
  - 12) Faupel, K. in: PVS 1967:175; Singer, J.D. in: Knorr, K. und Verba, S., Hrsg., 1961:86.
  - 13) Der Versuch, diese Betrachtungsweisen zu synthetisieren, etwa in der Wissenssoziologie, wo der menschliche Geist als der Ort bezeichnet wird, wo die Einflüsse der Umwelt und die Ausdrücke des Innenlebens sich treffen, vermochte auch nicht, diese Kontroverse im methodologischen Sinn zu entschärfen. (Wassermann, P. in: Toma, P. und Gyorgy, A., Hrsg., 1967:130)
  - 14) Hoffmann, S. in: Daedalus 1966 (a):475.
  - 15) Gadamer, H.-G. ebda: 589.
  - 16) Vgl. zu Schelers Skala der Wissensarten, über die die Menschen verfügen: Lazarsfeld, P.F. in: Lazarsfeld, P.F. et al., Hrsg., 1968:503.
  - 17) Senghaas, D. in: PVS 1965:386.
  - 18) Lehmbruch, G. 1967:39, 43.
  - 19) Faupel, K. in: PVS 1967:180, 181.
  - 20) Lehmbruch, G. 1967:40; vgl. die Hauptthese von Boulding, K. E. 1956.
  - 21) Albert, H. in: Topitsch, E., Hrsg., 1965:136, Habermas, J. 1967:295, Jouvenel, B. de in: RFSP 1961:379.
- Vgl. Brecht, A. 1959: (Sachregister) "phenomenological

- description", "natural law", "positive law"; vgl. auch Stern, A. 1969.
- 22) Duverger, M. 1961:405 und vgl. Kapitel IV/2/a und 3/a dieser Arbeit.
- 23) Jouvenel, B. de in: RFSP 1961:366.
- 24) Popper, K. ebda: 281.
- 25) Ders. 1956:37; siehe zu den Problemen in diesem Zusammenhang ebda: 29 und 30 (Anmerkung 4).
- 26) Einstein ebda: 458.
- 27) Popper, K. in: Topitsch, E., Hrsg., 1965:118, ders. 1956:42.
- 28) Ebda: 35.
- 29) Ebda: 37.
- 30) Ebda: 47.
- 31) Ebda: 19.
- 32) Berlin, I. in: RFSP 1961:329.
- 33) Vgl. zu den Theorien dialektischen Typs Popper, K. in: Topitsch, E., Hrsg., 1965:273, 286; zu den Theorien normativistischen Typs ders.: 113; Rapoport, A. in: Buehrig, E.H., Hrsg., 1966:4 und Jouvenel, B. de in: RFSP 1961:364 f.
- 34) Adorno, Th. in: Topitsch, E., Hrsg., 1965:518, 519, 521, 523, 524.
- 35) Popper, K. ebda: 262, 117.
- 36) Hoffmann, S. in: Nerlich, U., Hrsg., 1966:467.
- 37) Vgl. Sondermann, F. in: Olson, W. und Sondermann, F., Hrsg., 1966:18 ff.
- 38) Aron, R. in: JofIA 1967:190-192 im Gegensatz zu Naroll, R. in: Farrell, R.B., Hrsg., 1966: dort vertretene Hauptthese; Hoffmann, S. in: Nerlich, U., Hrsg., 1966:465 f.
- 39) Vgl. aber Platig, E. 1966:2.
- 40) Vgl. in diesem Zusammenhang ebda: 157/158, 161/162.
- 41) Im Gegensatz dazu: Nitze, P. in: Fox, W., Hrsg., 1959:3 ff.
- 42) Gadamer, H.-G. in: Daedalus 1966:581; vgl. auch Mathisen, T. 1963:208, 209.
- 43) Mathisen, T. 1963:208, 210.
- 44) Vgl. dazu auch Gadamer, H.-G. a.a.O.:582.
- 45) Kaplan, M.A. in: WP 1966:19.
- 46) Hoffmann, S. in: Daedalus 1966:465.
- 47) Leitmotiv der Kritik von Senghaas, D. an diesen Ansätzen; siehe seine verschiedenen Beiträge zur PVS.



- 48) So McClelland, C. in: JCR 1960.
- 49) Holsti, K.J. 1967:5.
- 50) Czempiel, E.-O. in: PVS 1965:270 f.
- 51) Ebda: 274 f; Hyvaerinen, R. 1958:29 f.
- 52) Vgl. für diesen Zeitraum Thompson, K.W. 1960:16 ff.
- 53) Czempiel, E.-O. a.a.O.: 282 f.
- 54) Thompson, K.W. in: Theory and Reality in International Relations, in: JofIA 1967:285.
- 55) Vgl. Thompson, K.W. in: Olson, W. und Sondermann, F., Hrsg., 1966:8 ff.
- 56) Richardson, L.F. 1939 und 1960.
- 57) Zu den Pionieren zählen vor allem Lasswell, H., Angell, R. (siehe die früheren Werke in der Bibliographie) sowie Merriam, C. 1934 und Catlin, G. 1927, die sich mit den Methoden und Zielen der politischen Wissenschaft analytisch auseinandersetzen. Vgl. Hyvaerinen, R. 1958:29.
- 58) Einige Daten zur Entwicklung des Studiums der Internationalen Beziehungen in den USA, Platig, E. 1966:175.
- 59) Ebda: 111 ff.
- 60) Vgl. ausführliche Darstellung von Platig, E. 1966; Czempiel, E.-O. in: PVS 1965; Krippendorff, E. 1968, Einleitung.
- 61) Die Termini: monistische und pluralistische Interpretation sind bei Hyvaerinen, R. 1958 entliehen; in dieser Arbeit bezeichnen sie jedoch andere Sachverhalte als in seinem Werk.
- 62) Vgl. Vital, D. in: WP 1967; Bull, H. in: WP 1966; Hoffmann, S. in: WP 1959.
- 63) Diese Diskussion hat in den letzten Jahren quasi aufgehört.
- 64) Aus diesem Grund ist die von Senghaas, D. in: PVS 1965 aufgestellte Tabelle für die Zwecke dieser Analyse unbrauchbar. Er trennt auf eine nicht einleuchtende Art und Weise zwischen den Ansätzen, die sich mit den Verhaltensweisen der Forschungseinheiten und denjenigen, die sich mit ihren Strukturen befassen, wobei er zu ersteren etwa einen "national interest"-Ansatz, den Decision-Making-Ansatz, einen Ansatz, der sich am "Image"-Konzept orientiert und einen sogenannten "Loyalitätsansatz" zählt, während er zu letzteren den Systemansatz, die historische Soziologie und das Feld-Konzept rechnet. Die Beziehungsmuster, die sich für ihn anscheinend nur um den Konflikt drehen und von denen er zugibt, daß sie auch mit Hilfe dieser Ansätze untersucht werden können, weist er in den Kompetenzbereich weiterer Ansätze. (Wright, Richardson) Es ist jedoch offensichtlich, daß die Systemanalysen sich keineswegs nur mit den Strukturen der Systeme, sondern daß sie sich auch mit ihren Verhaltensweisen befassen.  
Dies gilt auch für den historisch-soziologischen Ansatz: nur ein oberflächliches Verständnis der Implikationen der



Analyse diplomatischer Konstellationen führt zu einem solchen Urteil, wie Senghaas es fällt.

Senghaas verwechselt im Falle des "Loyalitätsansatzes" einen Problembereich mit einem Forschungsansatz. Loyalitätsprobleme gehören zum Problemkomplex, der sich im Zusammenhang mit der soziologisch orientierten Systemforschung (Integrationsforschung) stellt. Versteht er sie nun als Struktur-, Verhaltens- oder Beziehungsprobleme?

Das Power-Konzept führt er doppelt auf: einmal im Zusammenhang mit den struktur-, zum anderen mit den verhaltensorientierten Ansätzen.

Senghaas' Vorstellung von "Verhalten" und "Beziehung" ist undifferenziert. Jedenfalls scheint er nicht zu erkennen, daß es kein Verhalten im luftleeren Raum gibt, sondern daß jedes Verhalten einen Teil von einem Beziehungsmuster bildet. Versucht man die Tabelle auszufüllen, die Senghaas aufgestellt hat, usw. mit den von ihm klassifizierten Ansätzen, so erscheint die vertikale Rubrik "Beziehungen" als überflüssig und die Ansätze häufen sich in den Feldern 7 und 8 auf.

65) Hoffmann, S. in: Nerlich, U., Hrsg., 1966:458 ff.

#### Anmerkungen zu Kapitel II

- 1) Platig, E. 1966:99.
- 2) Ebda: 97.
- 3) Siehe Toynbees Frage nach dem Grund der Desintegration der großen Zivilisationen. Eine gute Kritik an Toynbees Zivilisationsbegriff: Derathé, J. in: RFSP 1955.
- 4) Vgl. Thompson, K.W. über Toynbee in Hoffmann, S., Hrsg., 1962:94.
- 5) Ebda: 39.
- 6) Spengler ebda.
- 7) Toynbee, A. 1962:45 ff.
- 8) Vgl. die Kritik Thompsons, K.W. in: WP 1956 an Toynbees idealistische Phase.
- 9) Thompson, K.W. in: Olson, C. und Sondermann, F., Hrsg., 1966:10; vgl. auch Brecht, A. 1959:90; zum Historizismus ebda: 185; zum Determinismus Aron, R. in: Toma, P. und Gyorgy, A., Hrsg., 1967:66.
- 10) Platig, E. 1966:102; Mélanges pour Pierre Renouvin 1966:5 f.

- 11) Platig, E. 1966:98 f; dazu auch aufschlußreich: McClelland, C. in: Toma, P. und Gyorgy, A., Hrsg., 1967:76 ff und seinen Artikel in: GS 1958.
- 12) Wight, M. in: Butterfield, H. und Wight, M., Hrsg., 1966: 90 f.
- 13) Vgl. Parry, C. 1965; ter Meulen, J. 1917 und 1929.
- 14) Mélanges pour Pierre Renouvin 1966:6.
- 15) Ebda: Einleitung.
- 16) Die Bezeichnung stammt von Renouvin, P. in der Einleitung zu: Renouvin, P. und Duroselle, J.-B. 1964.
- 17) Ebda: 167, 168; dieses Werk ist nur exemplarisch angeführt.
- 18) Bergsträsser, A. in: Nerlich, U., Hrsg., 401.
- 19) Vgl. Bibliographie zu Kapitel II/2.
- 20) Auch hier genügt ein allgemeiner Hinweis auf diese Literatur wie in Anm. 19. Diese Beschreibung gilt praktisch für alle in der Bibliographie zu Kapitel II/2 angeführten Bücher.
- 21) Hyvaerinen, R. 1958:101.
- 22) Bryce, V. 1966; Buell, R. 1925; Palmer, N. und Perkins, H. 1957.
- 23) Etwa Goldwin, R. 1959.
- 24) Stoessinger, J. 1961 schildert z. B. die Internationale Politik als "Kampf zwischen Kommunismus und Demokratie" und "zwischen Kolonialismus und Nationalismus". Einleitung.
- 25) Kirk, G. 1947; Mendlowitz, S. 1962, Manning, C. 1962.
- 26) Vgl. Anm. 25.
- 27) Vgl. etwa Palmer, N. und Perkins, H. 1957.
- 28) In der Art von Miller, L., Hrsg., 1968.
- 29) Vgl. etwa Rosenau, J.N., Hrsg., rev. Ausg. 1969 oder Toma, P. und Gyorgy, A., Hrsg., 1967: diese Beiträge gelten als Dokumentation zur Entwicklung der modernen Forschungsmethoden in diesem Bereich und als Instrument zur Förderung des Interdisziplinarismus dort. Vgl. in diesem Sinne: McNeil, E., Hrsg., 1965 oder Sprout, H. und M. 1962.  
Ein positives Produkt der Textbuchschrift entsteht zuweilen in Form eines analytischen Rahmens, der als eine Grundlage für das Verständnis der Strukturen des Internationalen Systems und der Prozesse im Bereich der Internationalen Beziehungen dienen soll. Mit seiner Hilfe soll die Auseinandersetzung mit den Problemen in diesem Bereich organisiert und sollen jedoch die Probleme selbst nicht direkt behandelt werden. Vgl. Holsti, K.J. 1967.

- 30) Frankel, J. 1964; Krekeler, H. 1967.
- 31) Lerche, C. und Said, A. 1964.
- 32) Vgl. Neff, C. in: WP 1963:346.

### Anmerkungen zu Kapitel III

- 1) Hyvaerinen, R. 1958:94.
- 2) Etwa: Die weiße, arische Rasse sei, im Unterschied zur schwarzen und gelben Rasse und auch zu den Mischrasen - (gemessen am technischen Fortschritt), die einzige zivilisatorisch-kreative Rasse; oder, die Seele sei die Rasse von innen gesehen und die arische Rasse sei allen anderen Rassen durch ihren schöpferischen Geist überlegen und müsse deshalb auf die eigene Reinheit (besonders von semitischen Elementen) bedacht sein. (Vgl. dazu die Werke von J. Gobineau, Gumbrowitz, Chamberlain, Rhodes, Osborn, Stoddard)
- 3) Hyvaerinen, R. 1958:75 f; vgl. die Werke von Arthur Rosenberg.
- 4) Hyvaerinen, R. 1958:76.
- 5) Ebda: 70.
- 6) Ebda: 78.
- 7) Ebda: 78 f; vgl. auch Gruber, M. 1915.
- 8)
- 9) Als wichtigsten Bestandteil der Internationalen Beziehungen betrachtet Mahan das Verhältnis der Länder zur See. Seine Theorien über dieses Verhältnis sollten vor allem die Marinepolitik und Seekraftstrategie der USA beeinflussen. Nach ihm soll eine Macht, welche die See zu beherrschen weiß, den Lauf der Geschichte bestimmen können. Er führt das Beispiel Englands im 17. und 18. Jahrhundert vor, welches, durch seine Beherrschung der Kommunikations- und Transportwege auf dem Meer, sich während dieser Zeit eine stabile Machtposition in der Weltpolitik sichern konnte, im Gegensatz zu anderen Ländern, die die Konkurrenz um die Seeherrschaft an England verloren (Holland, Spanien), da sie vom Aufbau ihrer Bodenverteidigung in Anspruch genommen wurden und rät den USA, dem Beispiel Englands zu folgen. (Mahan, A. 1902) Der Aufstieg zu einer Seemacht verlange die Ausnutzung solcher Gegebenheiten wie die Bodenbeschaffenheit, das Bevölkerungspotential, den nationalen Charakter usw. in einem

viel umfassenderem Maße als in dem Falle, wo ein Land nur seine defensiven Kräfte aufbauen sollte. Die richtige Einschätzung des Faktors "Meer" durch die jeweiligen Politiker betrachtet Mahan als Voraussetzung für das Verständnis der wichtigsten nationalen Aufgaben im Zusammenhang mit der Weltpolitik. (Hyvaerinen, R. 1958:53 f)

Mahans Theorien beeinflussten nicht nur das politische und militärstrategische Denken der USA, sondern auch der europäischen Großmächte, Rußlands und Japans. Allerdings wurden diese Theorien bereits vor dem Ersten Weltkrieg weitgehend obsolet und zwar u. a. durch die Entwicklung der Militärtechnik, durch den Aufstieg Deutschlands zu einer erstrangigen Weltmacht, ohne dabei eine führende Seemacht zu werden und auch durch die Tatsache, daß England die Weltpolitik nicht in dem Maße zu beeinflussen vermochte, in dem es nach den Theorien Mahans hätte tun müssen. (Sprout, H. and M. 1962:83 f)

Mackinders Theorien (Mackinder, H.J. 1942) waren auf ein konkretes politisches Ziel zugeschnitten. Sie repräsentierten einen englischen Warnruf an die Adresse der Siegermächte von 1919 i. S. der Lenkung ihrer Aufmerksamkeit auf die Gefahren, die ein Wiedererstarken Deutschlands und die eventuelle Kooperation zwischen diesem und Rußland für die übrige Welt implizieren würden. Die Geschichte -deren ausschließliche feste Größen in den geographischen Gegebenheiten zu sehen seien- stellt, nach Mackinder, einen permanenten Kampf zwischen den Seemächten und den Landmächten dar. Letztere haben eine bessere Position in diesem Kampf, da sie über den Weg der industriellen Entwicklung die Position ersterer, bzw. ihre ökonomische und strategische Sicherheit, untergraben könnten. Die modernen Kommunikationsmittel hätten die Kontinente zu Inseln verwandelt. Europa, Asien und Afrika konstituieren eine Art Weltinsel, die das eigentliche Gravitationszentrum der Weltpolitik sei, während die westliche Hemisphäre, die ungünstig im Zusammenhang mit dem internationalen Kommunikationsnetz lokalisiert sei und die nur über ein geringes Entwicklungspotential verfüge, eine Randexistenz führen müsse. Wer den Herzbereich dieser Insel beherrschen könnte (Osteuropa, Rußland, Innerasien), würde bald in der Lage sein, sie als ganze zu dominieren und folglich auch die ganze Welt zu beherrschen, da die Gruppierung der Länder und Meere so beschaffen sei, daß sie das Wachstum von räumlich immer größeren Imperien begünstige. Diese Überlegungen basieren auf der Annahme, daß das Machtpotential eines Landes eine Funktion der ihm verfügbaren Rohstoffe und seiner Lage in bezug auf die Weltinsel und auf das rasch sich entwickelnde Kommunikationsnetz in ihrem Bereich sei.

Obwohl die induktiven Betrachtungen Mackinders über die Interaktionen von Geschichte und Geographie in ihrem reichen Detail manche Fehl kalkulationen verbergen (die Entwicklungskapazität der USA) und die Bedeutung des geogra-

phischen Faktors in einem Maße überbetonen, bei dem die Bedeutung anderer Faktoren nicht mehr zur Geltung kommen kann, haben sie die Sozialwissenschaftler, und darin liegt ihr Verdienst, auf Probleme aufmerksam gemacht, die im Zuge der rapiden technischen Entwicklung innerhalb eines fixierten geographischen Rahmens entstehen.

Die Theorien der deutschen Schule der Geopolitik haben auch die Weltpolitik der zwanziger und dreißiger Jahre im starken Maße beeinflusst. Sie basierten weitgehend auf dem Gedankengut des 19. Jahrhunderts, das bereits in den nationalistisch geprägten Lehren von F. List artikuliert wurde, nämlich, in bezug auf die Erörterung der Notwendigkeit der wirtschaftlichen Autarkie, eines entwickelten Transport- und Kommunikationsnetzes und eines rohstoffreichen Lebensraumes für eine jeweilige Nation, die sich einen Platz unter den Großmächten garantieren will. Darin sind die wirtschaftlichen Aspekte der geopolitischen Lehre wiederzuerkennen. Nach dieser Lehre soll der Staat nicht mehr als legalistische Abstraktion, sondern als Organismus betrachtet werden, und soll die Hauptaufgabe der Regierungen darin gesehen werden, für den Bestand dieses Organismus und für seine Entfaltung zu sorgen. (Ratzel, F. 1897; Kjellén, F. 1923; Grabowsky, A. 1924) Die Vitalität eines staatlichen Organismus drücke sich darin aus, daß er etwa versucht, sich zu expandieren, solange er noch jung ist. Dieser natürlichen Neigung müßten die Regierungen entgegenkommen, indem sie versuchen, neuen Lebensraum für den Staat verfügbar zu machen. Der Boden sei für den Staat, was der Körper für den lebenden Organismus bedeute. Er kann keinen Verlust darin erleiden, ohne in Existenzgefahr zu geraten. Das gleiche gelte für einen Staat im Zusammenhang mit seinem Boden. Der Staat könne indessen aber mehrere Tausende von Menschen verlieren, ohne daß seine Existenz dadurch gefährdet werde. Will eine Regierung die Lebensbedingungen des eigenen Volkes optimalisieren, so muß sie, entsprechend diesen Überlegungen, protektionistisch und expansionistisch vorgehen. Jede Außenpolitik muß als Geopolitik begriffen werden. (Haushofer, K. 1924 und 1933)

Diese Betrachtungsweise, die die Natur zum einzigen Bestimmungsfaktor des menschlichen Handelns macht, impliziert das Postulat, daß alles, was die Natur schafft, legitim und unabänderlich sei. (Vgl. Hyvaerinen, R. 1958:94 f; Kristof, L. in: JCR 1960:32 f) Die Lehre von der Geopolitik wurde zwar als ein theoretisches Wissenssystem konzipiert, mit dessen Hilfe Phänomene aus dem Bereich der Internationalen Beziehungen erklärt und die Praxis, aufgrund der Vermittlung von objektiven Einsichten über den Einfluß geographischer Gegebenheiten auf den politischen zwischenstaatlichen Verkehr, angeleitet werden sollten; die Analysen, aus denen die Theorien im Rahmen dieser Lehre resultierten, wurden



aber nicht mit Hilfe wissenschaftlicher Methoden, sondern vorwiegend aufgrund ideologischer Argumentationen durchgeführt. Ein typisches Produkt dieser Analysen sind die Landkarten, deren Dimensionen nicht von wissenschaftlichen Angaben, sondern eher von beliebigen politischen Prärequisiten bestimmt waren. (Kristof: 36 f; Spykman, J. 1944; Hyvaerinen, R. 1958:53 f) Diese Theorien können aber vor allem deshalb nicht als wissenschaftlich bezeichnet werden, weil die meisten Prognosen, die mit ihrer Hilfe aufgestellt wurden, sich nicht erfüllt haben (Hyvaerinen: 67 f)

Die französische Schule der Geopolitik unterscheidet sich methodologisch gesehen nicht von der deutschen Schule. Ihre Anhänger konzedieren zwar, daß der Mensch als politische handelndes Wesen nicht restlos von der jeweiligen geographischen Umgebung determiniert ist; diese bestimmt aber jede politische Aktion auf internationaler Ebene. (Gottmann, J. in: WP 1951:168, 171)

In den USA entwickelte sich die Geopolitik von einer Wissenschaft der Militärstrategie (Mahan) zu einem Ansatz, der die Interaktionen zwischen Geschichte und Geographie analytisch angeht (Spykman, Huntington, v. Stefansson, E.J. Turner) und schließlich zur politischen Geographie (Platt), wobei das Schwergewicht der Forschung allmählich von der ideologisch gefärbten Suche nach günstigen Mitteln, um bestimmte nationale Zwecke zu erreichen, auf die Untersuchung der Eigenschaften bestimmter abgegrenzter geographischer Einheiten, sowie der Dynamik der Beziehungen zwischen diesen, verlegt wurde. (Kristof: 40 f)

Spykman distanzierte sich zwar ausdrücklich von der deutschen Schule der Geopolitik (Spykman, N.J. 1942; Thompson, K.W. 1960:29), in deren Lehre er ein Instrument nationalistischer Ideologie sah; er befürwortete jedoch ihre Methoden, solange diese Methoden "wissenschaftlichen" Zwecken dienen würden. Die Internationalen Beziehungen "wissenschaftlich" zu betrachten, bedeutete für ihn, sie aus einer "realistischen" Perspektive zu untersuchen, d. h. die Tatsache anzuerkennen, daß die geographische Position eines Landes und seine Beziehungen zu den verschiedenen Machtzentren in der Welt die Natur seines Sicherheitsproblems prägen. Dieses Problem dreht sich immer um die Notwendigkeit der Festigung der eigenen Machtposition auf der internationalen Bühne. Für die USA leitete sich daraus ein Imperativ ab: Auf den Isolationismus verzichten. Ihre Machtposition bzw. ihre Sicherheit seien nur dann garantiert, wenn in Asien und Europa ein Gleichgewicht der Kräfte herrsche, das ohne die Mitwirkung der USA nicht aufrechterhalten werden könne. In Asien und Europa verlaufe die erste Verteidigungslinie der USA; die zweite verlaufe um die westliche Hemisphäre (Thompson: 30 f)

Spykman gilt als einer der wichtigsten Wegbereiter der realistischen Schule. Seine Erkenntnisse, die er als Resultate wissenschaftlicher Forschungsarbeit präsentiert, können

aber weder was die Methode, mit deren Hilfe sie gewonnen wurden, noch was den Zweck, dem sie dienen sollen, angeht, als wissenschaftlich betrachtet werden. Spykman ging es prinzipiell darum, die vermeintlichen Gefahren anzuzeigen, die die idealistische Orientierung der amerikanischen ausenpolitischen Praxis der zwanziger Jahre implizierte. Er untersuchte nur diejenigen Aspekte der Internationalen Beziehungen (etwa bestimmte militärstrategische Probleme), die geeignet waren, sein explikatives Konzept zu konsolidieren; andere Aspekte (etwa die verschiedenen ideellen Impulse im Bereich der Internationalen Beziehungen, die Auswirkung der technischen und ökonomischen Veränderungen auf die Interaktionen in diesem Bereich) wurden von ihm aber total vernachlässigt. Die Prognosen, die er formulierte, bewegten sich auf einer sehr hohen Abstraktionsstufe, so daß sie weitgehend gegen eine eventuelle Falsifikation durch die Ereignisse immun waren. Nehmen diese Prognosen spezifischere Formen an, so werden sie meistens von den Ereignissen widerlegt. Vgl. Burton, J.W. 1965:51. Sie hätten nicht als Grundlage für eine rationale Planungstätigkeit benutzt werden können, sondern höchstens im Sinne sich selbst erfüllender Prophetien sich als effektiv erweisen können.

- 10) Hyvaerinen, R 1958:79.
- 11) Vgl. Gottmann, J. in: WP 1951:156.
- 12) Ebda: Solche Thesen, wie diejenige über die klimatisch bedingte Zivilisationsabwanderung vom Niltal nach Griechenland und über Rom und Westeuropa zum Osten der USA, erman-geln der Beweise für eine Klimaveränderung in diesen Berei-chen, in dem in Betracht stehenden Zeitraum.
- 13) Ebda.
- 14) Hyvaerinen, R. 1958:67 f.
- 15) Ebda: 64, 95.
- 16) Vgl. über die Sprouts unten: Kapitel IV/2/b/cc.
- 17) Wright, Q. 1965:1365.
- 18) Vgl. die Studie von Silberner, E. 1957.
- 19) Wright, Q. 1965:1374.
- 20) Ebda: 1375.
- 21) Vgl. Holsti, K.J. 1967:14.
- 22) Wörterbuch 1966:75; Hyvaerinen, R. 1958:87; Wight, M. in: Butterfield, H. und Wight, M. 1966:25.
- 23) Vgl. das Werk von Luxemburg, R., Kautsky, K. und Hilferding, R.; Kautskys Hauptthese: Die entwickelten Industrienationen werden zwar immer bestrebt sein, ihren Machtbe-reich auf Kosten der Agrarländer auszudehnen, ohne daß die-se Bestrebung jedoch unbedingt zu einem Krieg zwischen ih-nen führen muß. Ihren Interessen würde der Zusammenschluß zu einem Konsortium der Mächtigen viel eher dienen als der Krieg. Luxemburgs Hauptthese: Der durch den Kapitalismus bedingte imperialistische Expansionsdrang ist nicht nur

eine Gefahr für die unterentwickelten Agrargebiete, sondern für die ganze Welt, da sein Ziel nicht nur die Rohstoffe, sondern auch die Absatzmärkte sind.

- 24) Vgl. dazu Krippendorff, E. 1968:20 f; Veblen, T. 1917.
- 25) Hyvaerinen, R. 1958:96.
- 26) Vgl. die F.A.Z. 20.5.1969 - 5.6.1969; Wright, W. vertritt die These, daß die sozialistischen Länder bisher mehr Kriege geführt haben als die kapitalistischen Länder. Vgl. Stichpunkt "socialism" in Wright, Q. 1965.
- 27) Hyvaerinen, R. 1958:96.
- 28) Krippendorff, E. 1968 führt Stein an: 20 f.
- 29) Ebda: 21.
- 30) Ebda: 18; vgl. die Bibliographie zu Kapitel III/2/d.
- 31) Vgl. dazu auch die Kritik an die polemologischen Anstöße; unten: Kapitel IV/3/a/dd. Vgl. z. B. auch: Hartmann, F. 1957, Huszar, d. G., Hrsg., 1947, Davis, H.R. und Good, R.C., Hrsg., 1960 oder Bryce, V. 1966, Buell, F. 1925.
- 32) Vgl. unten Kapitel IV/3/b/aa.
- 33) Thompson, K. 1960:12.
- 34) Ebda: 12, 13; vgl. ebenso die Auseinandersetzung von Burton, J.W. 1965 (Einleitung) und Waltz, K. 1964 (Erstes Kapitel) mit dieser realistischen Perspektive.
- 35) Wolfers, A. 1962:89.
- 36) In der von den Realisten oder gegen sie geführten Polemik taucht immer wieder der eine oder andere dieser Namen auf. Vgl. Hoffmann, S. in: RFSP 1961; Kaplan, M.A. in: YBofWA 1968.
- 37) Herzog, A. 1965:92.
- 38) Tannenbaum, F. in: PSQ 1952:175 f.
- 39) Wolfers, A. 1962:86. Vgl. die Schriften des amerikanischen Präsidenten W. Wilson und (für die Zeit nach dem 2. Weltkrieg) das vielzitierte Werk von Clark, G. und Sohn, L. 1958. Vgl. auch Literaturhinweise in Olson, W. und Sondermann, F., Hrsg., 1966:12.
- 40) Vgl. Waltz, K. 1964 das "first image".
- 41) Herz, J.H. 1951:84.
- 42) Ebda: 140.
- 43) Ebda: 84.
- 44) Ebda: 45.
- 45) Wolfers, A. 1962:86, 87.
- 46) Herzog, A. 1965:87.
- 47) Vgl. Anmerkung 56: Literaturhinweise in Olson ... etc.

- 48) Harris, E. 1966:201.
- 49) Dieses Prinzip fand seinen Niederschlag in der Völkerbundsatzung.
- 50) Das Prinzip der kollektiven Sicherheit, das das Leitmotiv bereits sehr früher Friedensprojekte in Europa darstellte, etwa Sullys im 16. und Crucés im 17. Jahrhundert, fand als praxisleitendes Konzept seinen Niederschlag in der Diplomatie etwa Heinrichs IV., im Rahmen des europäischen Konzertes im 19. Jahrhunderts und in der Konföderation der Haager Konferenzen.
- 51) Wright, W. 1965:268.
- 52) Ebda: 781; Ziebura, G., Hrsg., 1966:160, 162.
- 53) Bull, H. in: Butterfield, H. und Wight, M., Hrsg., 1966:39.
- 54) Hagemann, M. 1965 vertritt diese These und versucht sie in seinem umfangreichen Werk aus einer historischen Perspektive zu verifizieren; vgl. Ziebura, G.: 162; Wright, Q. 1965: 268, 781.
- 55) Die Teilnehmer an einem "Konzert" orientieren sich am "Gemeinwohl", während im Zusammenhang mit der Gleichgewichtspolitik das "nationale Interesse" vorrangig ist. Vgl. Wright: 782.
- 56) Ziebura, G., Hrsg., 1966:160.
- 57) Burton, J.W. 1965:14; Hyvaerinen, R. 1958:104.
- 58) Haas, E.B. 1967/68:41; Ziebura, G., Hrsg., 1966:162.
- 59) Wright, W. 1965:1918.
- 60) Er durfte in so vielen Fällen, von Rechts wegen, nicht eingeschaltet werden, daß eine ganze Skala von feindlichen Auseinandersetzungen sich überhaupt außerhalb seines Geltungsbereiches hätte abspielen können. (Vgl. Jacob, P. and Atherton, A. 1965:56 f)
- 61)
- 62) Ziebura, G., Hrsg., 1966:162.
- 63) Harris, E. 1966:58; Tannenbaum, F. in: PSQ 1962:177, 194.
- 64) Vgl. zum Konzept des "coordinate state": Tannenbaum, F. a.a.O.: 175 f.
- 65) Hagemann, M. 1965:27 ff.
- 66) Haas, E.B. 1967/68:41.
- 67) Die UNO sollte das unbeschränkte Recht haben, präventive Maßnahmen zum Schutz des Friedens durchzuführen, ihr Entscheidungsmechanismus sollte allein von fünf Großmächten und nicht mehr von allen Mitgliedern bedient werden und sollte insofern in Krisenfällen weniger schwerfällig funktionieren als der Mechanismus des Völkerbundes. (Vgl. Hagemann, M. 1965:27 ff)

- 68) Burton, J.W. 1965:59.
- 69) Haas, E.B. 1967/68:47 f; 54 f; Falk, R. in: Falk, R. und Mendlowitz, H., Hrsg., 1966:319.
- 70) Millis, W. ebda: 69.
- 71) Siehe das Konzept von Claude, I. 1964 und dazu Russell, R. in: Falk, R. und Mendlowitz, H., Hrsg., 1966:371.
- 72) Falk, R. in: Falk, R. und Mendlowitz, H., Hrsg., 1966:318.
- 73) Friedman, W. 1964:6, 7.
- 74) Vgl. Wolfers, A. 1962:131.
- 75) Vgl. Hoffmann, S. in: Nerlich, U., Hrsg., 1966:470; Burton, J. 1965:63; vgl. den Beitrag von McDougal, M. und Lasswell, H. in: Falk, R. und Mendlowitz, H., Hrsg., 1966; Wright, Q. in: Wright, Q., Hrsg., 1962 und seinen Beitrag zu Falk, R. und Mendlowitz, H., Hrsg., 1966; Falk, R. 1962 und seinen Beitrag zu Rosenau, J.N., Hrsg., 1964; Larson, A. in: Wright, Q., Hrsg., 1962; Millis, W. 1961; vgl. auch seinen Beitrag zu Falk, R. und Mendlowitz, H., Hrsg., 1966; Harris, E. 1966:60 f und 191 f.
- 76) Friedman, W. 1964:275 ff.
- 77) Harris, E. 1966:189.
- 78) Vgl. Burton, J.W. 1965:71; vgl. die Stellungnahme von Wright, Q. 1965:935 ff.
- 79) Vgl. den Überblick, den Friedman, W. 1964 über diese Projekte gibt.
- 80) Clark, G. und Sohn, L. 1958; vgl. die Beiträge von Streit, C. und von Maddox, W. zu Wright, Q., Hrsg., 1962.
- 81) Burton, J.W. 1965:62 f.
- 82) Ziebur, G., Hrsg., 1966:157.
- 83) O'Connell, G. in: DAEDALUS 1966:642 f.
- 84) Wight, M. in: Butterfield, H. und Wight, M., Hrsg., 1966:21.
- 85) Ziebur, G., Hrsg., 1966:157; Wight, M. in: Butterfield, H. und Wight, M., Hrsg., 1966:22.
- 86) Es wird hier davon abgesehen, die Geschichte des Internationalismus als Ausdruck des Idealismus im Detail zu erörtern. Es genügt für die Zwecke dieser Betrachtung festzuhalten, daß die Idee des konstitutionalistischen Universalismus, gleichviel in welchem Jahrhundert sie artikuliert wurde, immer auf das Ziel ausgerichtet war, den Krieg zwischen den Mitgliedern der internationalen Gesellschaft in einem gegebenen Zeitraum zu eliminieren, um die Energien, die daran verschwendet werden, für die Lösung bestimmter Aufgaben - Befreiung des Heiligen Landes, Bekämpfung der materiellen Not oder der sozialen Ungleichheit usw. - einzusetzen. (Vgl. Wright, Q. 1965:296, 431)



- 87) Hassner, P. in: RFSP 1961:647, 67; Wright, Q. 1965:432 f.
- 88) Vgl. die Schriften von Bakunin und Blanqui in der Bibliographie zu Kap. III.
- 89) Herzog, A. 1965:249 f.
- 90) Z.B. Forderung nach unilateraler Abrüstung, die "Strike-For-Peace"- und die "Ban-The-Bomb"-Bewegungen. Vgl. Herzog, A. ebda: 238; Wright, Q., Hrsg., 1965:178 f.
- 91) Meistens verlaufen die Versuche, die von dem Standpunkt der "kleinen Welt" ausgehen, d. h. von der unreflektierten und fraglichen Überzeugung, daß der technische Fortschritt und die Atomgefahr die Heterogenität der internationalen Gesellschaft so weit reduziert haben, daß die Schaffung einer Weltregierung notwendig und möglich erscheint, um die Bemühungen in ihrem Sinne zu rechtfertigen, in diese Richtung. Siehe Adler, M. 1944; Harris, E. 1966:200.
- 92) Thompson, K.W. in: Olson, W. und Sondermann, F., Hrsg., 1966:14 f.
- 93) Ebda: 14, 15.
- 94) Ebda: 14, 15; Waltz, K. 1964:37; Wolfers, S. 1962:58.
- 95) Herzog, A. 1965:44; vgl. dazu den Artikel von Herz, J. in: WP 1950.
- 96) Wolfers, A. 1962:58; Tannenbaum, F. in: PSQ 1952:175.
- 97) Thompson, K.W. 1960:31 f.
- 98) Herz, J. 1951:84; Thompson, K.W., a.a.O.: 13; Schwarzenberger, G. 1964:7.
- 99) Ebda.
- 100) Vgl. den Artikel von Thompson, K.W. in: APSR 1955:743 f.
- 101) Beispiel: die Gutgläubigkeit, mit der man Hitlers Täuschungsmanöver hinnahm. Schwarzenberger, G. 1964:20-24.
- 102) Thompson, K.W. in: Olson, W. und Sondermann, F., Hrsg., 1966:44. Die Tatsache, daß die USA durch eine solche Politik innerhalb eines halben Jahrhunderts von einem Land am Rande der Weltpolitik zu einem Magnet für diejenigen Gefahren wurde, die es durch seine isolationistische Politik zu vermeiden suchte.
- 103) Hyvaerinen, R. 1958:104.
- 104) Thompson, K.W., a.a.O.: 13 f.
- 105) Harris, E. 1966:54 f, 69.
- 106) Ebda.
- 107) Tannenbaum, F. in: PSQ 1952:192 f; Falk, R. in: Falk, R. und Mendlowitz, H., Hrsg., 1966:314.
- 108) Thompson, K.W. in: APSR 1955:734 f.

- 109) Kindermann, G.-K. in: PVS 1965:297; von St. Augustin über Spinoza und Macchiavelli bis zu Morgenthau, vgl. Burton, J.W. 1965:17; Morgenthau, H.-J. in: Fox, W.T., Hrsg., 1958:18.
- 110) Thompson, K.W., a.a.O. 737.
- 111) Ders. 1960:114.
- 112) Thompson, K.W. in: APSR 1955:743.
- 113) Ebda: 737.
- 114) Waltz, K. 1964:36.
- 115) Herzog, A. 1965:89.
- 116) Schwarzenberger, G. 1964:19.
- 117) Hyvaerinen, R. 1958:104; Thompson, K.W. in: JIA 1967:310 über den Begriff des "distributive justice".
- 118) Herzog, A. 1965:92; Morgenthau, H.-J. in: APSR 1952: 985, 988.
- 119) Ebda: 983; Thompson, K.W. 1960:140.
- 120) Morgenthau, H.-J. in: Fox, W.T., Hrsg., 1959:19 f.
- 121) Hyvaerinen, R. 1958:105, 106; Thompson, K.W. 1960:50, 51.
- 122) Herzog, A. 1965:90; Thompson, K.W. 1960:148; Braunias, K. und Meraviglia, P., Hrsg., 1965:207 und 208: Civilization has become a device for delegating the vices of individuals to larger and larger communities.
- 123) Thompson, K.W. in: APSR 1955:742; Schwarzenberger, G. 1964:225 ff.
- 124) Herzog, A. 1965:90, 91.
- 125) Thompson, K.W. 1960:168 und in: APSR 1955:742.
- 126) McWilliams, W. in APSR 1962:882; Osgood, C. in: Aron, R. 1962:580, 581.
- 127) Herzog, A. 1965:91, 98.
- 128) Morgenthau, H.-J. in: Fox, W.T., Hrsg., 1959:20; ders. in: Olson, W. und Sondermann, F., Hrsg., 1966:50; ders. 1962:3 ff.
- 129) Morgenthau, H.-J. in: WP 1948:134.
- 130) Ebda.
- 131) Platig, E. 1966:26 ff; Deutsch, K.W. 1967:110 ff; Modelski, G. 1962:23 ff.
- 132) Morgenthau, H.-J. 1962:3 ff; Schwarzenberger, G. 1964:14; s.a. die Interpretation von Burton, J.-W. 1965:8: ability not to have to change or tolerate change.
- 133) Aron, R. 1962:582; Hoffmann, S., Hrsg., 1962:32; Friedman, W. 1964:49; Alger, C. in: APSR 1963:406.

- 134) Morgenthau, H.-J. 1962:3 ff.
- 135) Siehe die Beziehungen zwischen den USA und Kanada, zwischen den USA und Jugoslawien, zwischen der Sowjetunion und Jugoslawien oder zwischen Island und Togo.
- 136) Burton, J.W. 1965:8; Carr, E. 1939:108.
- 137) Morgenthau, H.-J. in: Hoffmann, S., Hrsg., 1962:59; Platig, E. 1966:28.
- 138) Die Realisten betrachten kollektive Sicherheit und Weltföderation als Ausdrücke der Machtpolitik: eine Weltföderation ist nur möglich, wenn im Rahmen des Internationalen Systems eine Instanz vorhanden ist, die mehr Macht besitzt als seine gesamten Mitglieder und eine kollektive Sicherheit nur dann konzipierbar, wenn die Machthaber im Internationalen System es erlauben. Ihre Schaffung darf nicht als abstraktes Ziel angestrebt werden, zu dessen Gunsten naheliegende Ziele geopfert werden, die das nationale Interesse evtl. diktiert. (Morgenthau, H.-J. in: APSR 1952:978.
- 139) Olson, W., Sondermann, F., Hrsg., 1966:47.
- 140) Ebda: 970.
- 141) Ebda: 975; Morgenthau, H.-J. in: Hoffmann, S., Hrsg., 1962:56; Wolfers, A. 1962:150.
- 142) Hoffmann, S., Hrsg., 1962:59.
- 143) Morgenthau, H.-J. in: APSR 1952:978; Herzog, A. 1965:93; Wolfers, A. 1962:161.
- 144) Ebda.
- 145) Herzog, A. 1965:92.
- 146) Morgenthau, H.-J. in: APSR 1952:977.
- 147) Herzog, A. 1965:91 f, 98.
- 148) Vgl. die Analyse von Wassermann in: Toma, P. und Gyorgy, A., Hrsg., 1967:119 ff.
- 149) Hoffmann, S. in Nerlich, U., Hrsg., 1966:460; Kirk, G. in: WP 1952:113.
- 150) Wolfers, A. versuchte, den Realismus in den Bereich der pluralistisch-explikativen Ansätze hineinzutragen. S. dazu die Artikel von Yalem, R. in JCR 1960:421 ff und Claude, I. in: JCR 1964:292 ff.
- 151) Ebda und Wolfers, A. 1962:161 ff.
- 152) Wright, Q. 1965:1389-91.
- 153) Thompson, K.W. 1960:192.
- 154) Herz, J. 1951:243; Wight, M. in: Butterfield, H. und Wight, M., Hrsg., 1966:174.

- 155) Butterfield, H., ebda: 145.
- 156) Thompson, K.W. 1960:192-194.
- 157) Herz, J. 1951:225; Wright, Q. 1965:749. Die Unterscheidung zwischen der kollektiven Sicherheitsordnung und der Gleichgewichtsordnung wird immer darin bestehen, daß erstere ein Schema einschließt, nach dem eventuelle Veränderungen des status quo erfolgen sollen, während eine Gleichgewichtsordnung dieses Schema entbehren kann, da jede Veränderung des status quo in ihrem Rahmen über eine Eigenmechanik verfügt. Vgl. Russell, R. in Falk, R. und Mendlowitz, H., Hrsg., 1966:373.
- 158) Wright, Q. 1965:382; Thompson, K.W. 1960:55; Wolfers, A. 1962:101; Claude, I. 1964:123 ff, 284.
- 159) Haas, E. in: WP 1953:445, 449.
- 160) Wright, Q. 1965:743, 748; Wolfers, A. 1962:121 f.
- 161) Siehe die Systematisierung von Haas, E. in WP 1952; Wight, M. in: Butterfield, H. und Wight, M., Hrsg., 1966:149 ff.
- 162) Haas, E. a.a.O.: 444; Wight, M. a.a.O.: 151 ff.
- 163) Diese Auffassung von Gleichgewicht schließt nicht aus, daß es als ein gleichmäßiger Machtzuwachs eine Gruppe von mächtigen Staaten auf Kosten einer anderen Gruppe von machtlosen Staaten betrachtet wird. (Wight, M. a.a.O.: 151 f)
- 164) Ebda: 155; Haas, E. in: WP 1953:451, 465 ff.
- 165) Wight, M. in: Olson, W. und Sondermann, F., Hrsg., 1966: 84.
- 166) Ebda: 85.
- 167) Haas, E. in: WP 1953:475.
- 168) Ebda: 459 f; Butterfield, H. in: Butterfield, H. und Wight, M., Hrsg., 1966:138.
- 169) Haas, E. in: WP 1953:467.
- 170) Wolfers, A. 1965:100 f.
- 171) Ebda: 448 f, 460, 461, 463; Burton, J. W. 1965:57, 58.
- 172) Haas, E. über Cobden in: WP 1953:443; über Kant: 451; über Justi: 463.
- 173) Burton, J.W. 1965:56; Wright, Q. 1965:744.
- 174) Haas, E. in: JofP 1953:373 ff; Butterfield, H. in: Butterfield, H. und Wight, M., Hrsg., 1966:147; Thompson, K.W. 1960:195.
- 175) Butterfield, H. a.a.O.: 132, 139.
- 176) Haas, E. in: WP 1953:471.
- 177) Wight, M. in: Butterfield, H. und Wight, M., Hrsg., 1966: 168, 170, 171.
- 178) Butterfield, H. a.a.O. (Anm. 174): 144; Haas, E. a.a.O. (Anm. 176): 468 ff; Herz, J. 1951:224; Wright, Q. 1965:748.

- 179) Haas, E. a.a.O. (Anm. 176): 455; Haas, E. in: JofP 1953: 375, Wight, M. a.a.O. (Anm. 177): 87.
- 180) Ebda: 175 f.
- 181) Waltz, K. 1964:198 ff; Haas, E. in WP 1953:475.
- 182) Wight, M. in: Butterfield, H. und Wight, M., Hrsg., 1966: 168.
- 183) Haas, E. in: JofP 1953:375; Burton, J.W. 1965:56.
- 184) Wright, Q. 1965:755 ff; Burton, J.W. 1965:56, 59; Butterfield, H. a.a.O. (Anm. 174): 146.
- 185) Haas, E. a.a.O. (Anm. 183): 375; Hoffmann, S. 1962:32 f.
- 186) Wright, Q. 1965:760.
- 187) Haas, E. a.a.O. (Anm. 183): 375; Burton, J.W. 1965:51.
- 188) Haas, E. a.a.O. (Anm. 183): 390; Wright, Q. 1965:747, 752.
- 189) Wight, M. a.a.O. (Anm. 165): 76.
- 190) Russell, R. in: Falk, R. und Mendlowitz, H. 1966:370.
- 191) Haas, E. in: WP 1953:476, 477; Rappoport, A. in: Buehrig, E., Hrsg., 1966:15; Waltz, K. 1964:268, 307.
- 192) Singer, J. in: Knorr, K. und Verba, S., Hrsg., 1961:83 f.
- 193) Wolfers, A 1962:40.
- 194) Waltz, K. 1964:27, 28.
- 195) Die USA verfügen z. B. zwar über ein militärisch-technisches Machtpotential, das ihnen erlaubt als ein der stärksten Mitglieder der internationalen Gesellschaft zu rangieren; offensichtlich kann man aber, angesichts des Vietnam-Krieges an diesem Potential keineswegs ihre Fähigkeit messen, ihren Willen einem anderen Land zu oktroyieren. (Vgl. unten Kap. IV 2.1 und 3.11, 3.14)
- 196) Platig, E. 1966:28; Spiro, H. 1966:11.
- 197) Kaplan, M. und Katzenbach, N. in: Wengler, W., Hrsg., 1966: 200; Aron, R. 1962:585, 582 f; Burton, J.W. 1965:42; Friedman, W. 1965:49, 50.
- 198) Friedman, W. a.a.O.: 50.
- 199) Wight, M. in: Butterfield, H. und Wight, M., Hrsg., 1966: 176; Senghaas, D. in: PVS 1965:399; Herz, J. 1951:85.
- 200) Spiro, H. 1966:10, 11; Burton, J.W. 1965:15, 16; Hoffmann, S. in: Nerlich, U., Hrsg., 1966:463; Thompson, K.W. in: APSR 1955:735 f.
- 201) Hoffmann, S. a.a.O. (Anm. 200): 463.
- 202) Wright, Q. in: WP 1952:121.
- 203) Buehrig, E., Hrsg., 1966:64.
- 204) Aron, R. 1962:586; Wright, Q. a.a.O. (Anm. 202): 121, Anm. 13.



- 205) Aron, R. 1962:573.
- 206) Kaplan, M. in: WP 1966:7 f.
- 207) Hoffmann, S. 1962:34.
- 208) Ebda.
- 209) Friedman, W. 1965:58.
- 210) Thompson, K.W. 1960:25.
- 211) Herz, J. 1951:146 ff, 162.
- 212) Siehe die Kritik von Wright, Q. an Herz, J. in: WP 1952 und die Kritik von Yalem, R. an Wolfers, A. in: JCR 1960.
- 213) Siehe den modernen Machtansatz: Riker, W. in: APSR 1964; Dahl, R. in: IESS; Pruitt, D. in: BG 1964; Holsti, K. in: BG 1964; Miller, R. in: BG 1964; March, J. in: APSR 1955; Deutsch, K. 1966, Kapitel 14; Lasswell, H. und Kaplan, M. 1950.
- 214) Burton, J.W. 1965:19; Waltz, K. 1964:25.
- 215) Spiro, H. 1966:8, 9.
- 216) Burton, J.W. 1965:59.
- 217) Burton, J.W., ebda: 80; Hoffmann, S. in: IO 1959:201.
- 218) Falk, R. in: Falk, R. und Mendlowitz, H., Hrsq., 1966:314.
- 219) Hoffmann, S. über Haas, E. in: IO 1959:195.
- 220) Wright, Q. 1965:195.
- 221) Hermens, F. in: Braunias, K. und Meraviglia, P., Hrsq., 1965:208.
- 222) Aron, R. 1962:592.
- 223) Siehe etwa das erste Kapitel von Waltz, K. 1964 und Singer, J. in: WP 1960:454 f; Osgood, R. und Tucker, R. 1967:6, 12 f.
- 224) Herzog, A. 1965:96.
- 225) Waltz, K. 1964:44.
- 226) Siehe die Präambel des Status der UNESCO.
- 227) Wright, Q. 1965:1234.
- 228) Wolfers, A. 1962:41.
- 229) Waltz, K. 1964:69 ff; Klineberg, O. 1964:4 ff.
- 230) L.L. Thurstone und seine Schule in Chicago. Im Rahmen der "Gesellschaft für das psychologische Studium sozialer Fragen" konstituierte sich zu dieser Zeit ein Komitee für die Erforschung der Psychologie von Krieg und Frieden.
- 231) Siehe vornehmlich die Beiträge von Stagner, R. und Lasswell, H. in der Bibliographie zu Kapitel III/3.
- 232) Lasswell, H. 1935.
- 233) Vgl. hierzu die eingehende Auseinandersetzung mit der Literatur der dreißiger und vierziger Jahre von Klineberg, O. 1964:50.

- 234) Wright, Q. 1965:1234.
- 235) Kelman, H., Hrsg., 1965:5; Waltz, K. 1964:51.
- 236) Kelman, H. a.a.O. (Anm. 235): 5; Waltz, K. a.a.O. (Anm. 235): 69.
- 237) Glover, E. 1946; Durbin, E. und Bowlby, J. 1939; Tollman, E. 1942; May, M. 1943.
- 238) Almond, G. 1960.
- 239) Siehe unten Kapitel IV 3.2.11.
- 240) Cantril, H., Hrsg., 1950; Kisker, G., Hrsg., 1951; Murphey, G., Hrsg., 1945; Dunn, F. 1950, der allerdings zugestanden hat, daß die internationalen Krisen nicht mit Hilfe von Besserung der psychologischen Existenzbedingungen des Individuums beseitigt werden können, da sie hauptsächlich aus der Konfrontation von souveränen Staaten mit gegensätzlichen Wertsystemen herrühren. An dieser Stelle muß Lasswell, H. 1930, 1935 noch einmal erwähnt werden.
- 241) Kaplan, M. in: Toma, P. und Gyorgy, A., Hrsg., 1967:27.
- 242) Stagner, R. in: McNeil, E., Hrsg., 1965:51; Kelman, H., Hrsg., 1965:5 f.
- 243) Wright, Q. 1965:283; Wassermann, G. in: Toma, P. und Gyorgy, A., Hrsg., 1967:119.
- 244) Wassermann, G., ebda: 127.
- 245) Kelman, H., Hrsg., 1965:6 f.
- 246) Osgood, R./Tucker, R., Hrsg., 1967:7.
- 247) Zawodny, J., Hrsg., 1966: Bd. 2, 350 ff; Osgood, C. in: Zawodny: 638 ff.
- 248) Osgood, C., ebda; Wolfers, A. 1962:43.
- 249) Kisker, G. in: Waltz, K. 1964:62, 70.
- 250) Waltz, K., ebda: 63.
- 251) Osgood, C. a.a.O. (Anm. 247): 638; Waltz, K. 1964:77.
- 252) Waltz, K., ebda: 47.
- 253) Waltz, K., ebda: 43; McNeil, Hrsg., 1965:51; Boulding, K. 1956:195.
- 254) Waltz, K. 1964:77; Singer, J. in: WP 1960:455; Waltz, K. 1964:46, 64 ff, 76 f.
- 255) Ebda: 64.
- 256) Ebda: 69.
- 257) Mead, M. in: Krippendorff, E., Hrsg., 1968:155.
- 258) Senghaas, D. in: NPL 1966:6, (Tensions First Approach). Siehe auch Stone, J. 1958.

- 259) Britt, S. 1941; Bernard, L.L. 1944.
- 260) Waltz, K. 1964:69. Der Friede wäre am ehesten gesichert, wenn die Männer in den politischen Führerpositionen durch Frauen ersetzt werden könnten, da diese - wie es statistisch erwiesen ist - eine größere Abneigung gegen den Krieg als die Männer aufweisen.
- 261) Cottrell, C. in Zawodny, J., Hrsg., 1966:903.
- 262) Waltz, K. 1964:46.
- 263) Lasswell, H. in: Zawodny, J. 1966:608 ff; Miller, J., ebda: 740 ff.
- 264) Waltz, K. 1964:49 f und über Mead, M.: 51 f.
- 265) Osgood, C. a.a.O. (Anm. 247): 642; Kelman, H., Hrsg., 1965:6 f.
- 266) Osgood, R. a.a.O. (Anm. 246): 6 f.
- 267) Kelman, H. in: IESS: 75.
- 268) Wright, Q. 1965:704, 1387.
- 269) Ebda: 1203; Durbin, E. und Bowlby, J. 1939; Stagner, R. in: Zawodny, J., Hrsg., 1966; Lindzey, G., Hrsg., 1954; Kluckhohn, C. und Murray, H., Hrsg., 1948.
- 270) Sherif, M. in: Zawodny, J., Hrsg., 1966:596 f; siehe auch Boulding, K. 1956; Rappoport, A. in: Fisher, R., Hrsg., 1964.
- 271) Osgood, C. in: Zawodny, J., Hrsg., 1966:638 ff.
- 272) Wright, Q. 1965:1252; siehe auch Deutsch, D. in: Zawodny, J., Hrsg., 1966:640.
- 273) Lasswell, H. in: Zawodny, J., Hrsg., 1966:608; Sherif, M., ebda: 596 ff; Deutsch, M. in: Fisher, R., Hrsg., 1964: 145 ff.
- 274) Myrdal, G. in: Zawodny, J., Hrsg., 1966:756 ff; Stagner, R., ebda (Bd. I): 588.
- 275) In diesem Sinne siehe Etzioni, A. in: Kriesberg, L., Hrsg., 1968.
- 276) Siehe dazu den Beitrag von Lieberman, G. zu Fisher, R., Hrsg., 1966.
- 277) Siehe hierzu den Beitrag von Fisher, R. zu Fisher, R., Hrsg., 1966.
- 278) Dazu gehören die Beiträge von H. Kahn und T. Schelling; siehe unten Kapitel IV/3/a.
- 279) Siehe die Beiträge von Waskow, Millis, Real, Osgood zu Fisher, R., Hrsg., 1964.
- 280) Stagner, R. in: Zawodny, J., Hrsg., 1966: (Bd. I) 588; siehe auch den Beitrag von Waskow zu Fisher, R., Hrsg., 1964.

- 281) Etzioni, A. in: Kriesberg, L., Hrsg., 1968; Millis, W. und Real, J. 1963 und die Beiträge von Millis und Waskow zu Fisher, R., Hrsg., 1964.
- 282) Osgood, C. in: APS 1962:10 ff; ders. in: Can. PS 1960:97.
- 283) Etzioni, A. in: Kriesberg, L, Hrsg., 1968:316.
- 284) Millis, W. und Real, J. 1963:128, 129, 164; siehe auch Senghaas, D. in: NPL 1966:7.
- 285) Osgood, R. und Tucker, R. 1967:22.
- 286) Osgood, R. ebda: 14 ff; siehe den Beitrag von Waskow zu Fisher, R., Hrsg., 1964; Millis, W. in: Clemens, W., Hrsg., 1965:47 f; Larson, A. in: Wright, Q., Hrsg., 1962; Fromm, E. in: Wright, Q., Hrsg. 1962:178 ff.
- 287) Osgood, R. a.a.O. (Anm. 285):23.
- 288) Siehe den Vorschlag von Frank, J. 1967, und dazu auch den Beitrag von Fromm, E. zu Wright, Q., Hrsg., 1962.
- 289) Hierzu wurden vor allem die Beiträge zu Fisher, R., Hrsg., 1964 konsultiert sowie Etzioni, A. in Kriesberg, L., Hrsg., 1968.
- 290) Etzioni, A. in Kriesberg, L., a.a.O. (Anm. 289).
- 291) Siehe das Programm der Gradualisten in Senghaas, D. in: NPL 1966:10 f.
- 292) Ebda: 11.
- 293) Vgl. unten Kapitel IV 3.2.11.
- 294) Hyvaerinen, R. 1958:96.
- 295) Ebda: 226. Siehe dazu Ellwood, C. 1953.
- 296) Hyvaerinen, R. 1958:98. Siehe die gegensätzlichen Schlußfolgerungen, die Mahan und Mackinder, bzw. Stalin und Trotzky aus ihrer jeweiligen Auseinandersetzung mit den geopolitischen bzw. ökonomischen Determinanten der Internationalen Beziehungen.

#### Anmerkungen zu Kapitel IV

- 1) Wright, Q. in: WP 1949:247.
- 2) Claude, I. in: JCR 1960:263 f.
- 3) Platig, E. 1966:34.
- 4) Wright, Q., a.a.O. (Anm. 1): 246.
- 5) Wright, Q. 1965:1356.

- 6) Hyvaerinen, R. 1958:130; Boassen, C. 1963:14.
- 7) Platig, E. 1966:60.
- 8) Boassen, C. 1963:45.
- 9) McClelland, C. in: JCR 1960:322.
- 10) Rittel, H. in: Krauch, H.1966 (I): 115.
- 11) Ebda: 114.
- 12) Ebda: 115.
- 13) Bevor das Systemkonzept Eingang in das Studium der Internationalen Beziehungen fand, beherrschten das Feld alternativ das Konzept des "Plans", des "Gleichgewichts", der "Organisation" und der "Gesellschaft". Dieser Wandel verlief parallel zur Entwicklung, die das Forschungsobjekt dieses Studiums machte: Im Brennpunkt standen sukzessiv "Einheiten", später "Kräfte", zuletzt "Prozesse" und "Beziehungen". Die Betrachtung der Internationalen Beziehungen aus der Systemperspektive kann als Ausdruck eines erwachenden Bewußtseins in diesem Forschungsbereich um die Multikausalität aller Phänomene bewertet werden. (Wright, Q. 1965:326)
- 14) Wohlstetter, A. in: JCR 1968:304; Rappoport, A. in: Easton, D., Hrsg., 1966:129.
- 15) Sie wurde erst durch das Werk von Bertalanffy, Miller, Boulding, Deutsch und McClelland in diesen Bereich eingeführt. Das Potential dieses Konzeptes wurde erst durch diese ursprünglich auf dem Gebiet der Ökonomie, der Mathematik oder der Biologie ausgebildeten Wissenschaftler für die Internationalen Beziehungen ausgewertet. (McClelland, C. a.a.O. (Anm. 9): 327 ff)
- 16) Systeme sind dann isomorphisch zueinander, wenn die Veränderung einer oder mehrerer Variablen in einem System der Veränderung vergleichbarer Variablen in einem anderen System so korrespondiert, daß sie durch die gleiche Funktion ausgedrückt werden könnte. Mit anderen Worten, Systeme sind isomorphisch, wenn sie einander im signifikanten Sinn ähneln. Dies bezieht sich vor allem auf ihre strukturellen Eigenschaften. Isomorphismen sind nur auf abstrakter Ebene erkenntlich: Telefonanrufe, radioaktive Diffusion von Partikeln u. a. stellen Zufallsereignisse innerhalb einer bestimmten Zeitspanne dar. Sie haben aber alle die gleiche abstrakte Natur und können daher mit Hilfe des gleichen mathematischen Modells untersucht werden. (Hall, A. and Fagen, R. in: GS 1956:19)
- 17) Siehe den Versuch Rosenaus, J.N., aus der Innenpolitik/Außenpolitik/Internationalen Politik ein Kontinuum herzustellen, das Systemmerkmale trägt. Rosenau, J.N, Hrsg., 1967, 1969.



- 18) Etwa Kaplans und Liskas Systemforschung; siehe unten Kapitel IV/2/b/cc.
- 19) Siehe die Integrationstheorien von Haas, E. und Valem, R. unten in Kapitel IV/2/b/bb.
- 20) Rittel, H. a.a.O. (Anm. 10): 115.
- 21) 21) Kern, L., Protokoll 1968:2 f.
- 22) Hall, A. and Fagen, R. in: GS 1958:223
- 23) Ebda: 18; McClelland, C. in: GS 1958:223.
- 24) Miller, J.G. in: BS 1965:193 f; Young, O. in: GS 1964: 61 ff.
- 25) Boulding, K. in: GS 1956:11-17 und 1961:1-7.
- 26) McClelland, C. in: GS 1958:222, 231.
- 27) Rapoport, A. in: ESS: 457; Boulding, K. in: GS 1956:12; Bertalanffy, L.v. in: GS 1962:3.
- 28) Atome umfassen Partikel, Moleküle bestehen aus Atomen, Kristalle aus Molekülen, Zellen konstituieren sich aus Atomen und Molekülen, Organe setzen sich aus Zellen zusammen, Lebewesen aus Organen, Gruppen aus Lebewesen, Organisationen aus Gruppen usw. bis zu den nationalen und supranationalen Gesellschaften, ja zu den Planeten, Sonnensystemen und Galaxien. (Kern, L., Protokoll 1968:4)
- 29) Rapoport, A. in: IESS: 458; Young, O. in: GS 1964:67.
- 30) Die Interdependenz der Einheiten miteinander (bzw. mit dem System als Einheit) bedeutet, daß jede Veränderung in einer Komponente des Systems eine Veränderung in den anderen Komponenten bzw. im System selbst verursacht. Zwischen den Bestandteilen eines Systems bestehen funktionale Beziehungen, d. h., daß eine gewisse Korrespondenz zwischen den in Betracht stehenden Variablen besteht i.S. daß der mathematisch-logische Wert einer Variable in einer durch eine Regel spezifizierten Weise vom Wert der anderen Variablen abhängt. Systeme haben jeweils identifizierbare Grenzen und stehen zu ihrer Umgebung in einem Verhältnis der gegenseitigen Einflußnahme. Sie stellen Ensembles von Attributen dar, die mehr repräsentieren als die Summe der Teile, aus denen sie bestehen. (Young, O. in: GS 1964:68)
- 31) Boulding, K. in: GS 1956:13 ff.
- 32) Brody, R. in: Snyder, R. et al, Hrsg., 1962:262.
- 33) Zu den "step-level-functions" siehe Rapoport, A. in: Buehrig, E., Hrsg., 1966:10; zu den Strukturen der Systeme siehe Miller, J.G. in: BS 1965:374; Young, O. in: GS 1964: 65.
- 34) Senghaas, D. in: ZFP 1968:51.
- 35) Kern, L., Protokoll 1968:6; Brody, R. in Snyder, R. et al, Hrsg., 1962:261.

- 36) Boulding, K. in: GS 1956:13.
- 37) Krymanski, H. 1966:33.
- 38) Boulding, K. in: BS 1968:147 f.
- 39) Narr, W.-D. in: PVS 1967:424 f.
- 40) Boulding, K. a.a.O. (Anm. 38): 149.
- 41) Siehe das Easton-Modell in Easton, D. 1966.
- 42) Narr, W.-D. a.a.O. (Anm. 39): 427.
- 43) Rapoport, A. in: Buehrig, E., Hrsg., 1966:20
- 44) Deutsch, K. 1966:245 f.
- 45) Deutsch, K. 1966:131 f, 178 f.
- 46) Kaplan, M. in: Charlesworth, J., Hrsg., 1967:150.
- 47) Simonis, G. 1969:45 f.
- 48) Kaplan, M. in: Charlesworth, J., Hrsg., 1967:152.
- 49) Dazu gehört die Frage nach dem Grad, dem entsprechend ein System ein Ganzes darstellt, das verschieden ist von der einfachen Summe seiner Bestandteile. Dieser Frage liegt die Diskussion um die Legitimität und die Relevanz der Methode des Modellbauens überhaupt zugrunde. Die Frage geht dahin, inwiefern es mit Hilfe des Modellbauens möglich ist, jenen Faktor zu erfassen, der in der Realität einem System die Eigenschaft der Ganzheit gibt, wie es z. B. im Falle des Menschen die "Seele" tut.
- 50) Lange, O. 1965:1.
- 51) Miller, J.G. in: BS 1965:200.
- 52)  $\emptyset (x + y)^2 \quad \emptyset x^2 + \emptyset y^2$ , denn  $x^2 + y^2 + 2 \times y \quad x^2 + y^2$   
(Lange, O. a.a.O. (Anm. 50))  
Auf biologischer Ebene werden Gesetzmäßigkeiten in den verschiedenen Lebensbereichen gesucht, ohne daß die Frage nach der "Seele" als maßgebenden Faktor ausgeschaltet und durch die Konzepte des Ana-, Meta- und Katabolismus ersetzt wird. (Bertalanffy, L.v. in: GS 1962:2, 7, 8) Sie geht davon aus, daß Systeme bestimmte Attribute besitzen, die sich von ihren konstituierenden Elementen unterscheiden bzw. Verhaltensweisen zeigen, die nicht von denen dieser Elemente abgeleitet werden können.  
Diese Elemente sind durch feste Ursache-Wirkungs-Beziehungsketten verbunden; sowohl diese Verhaltensweisen als auch jene Beziehungsketten sind zugänglich für die wissenschaftliche Untersuchung, möge es sich dabei um die chemischen Bestandteile und die physikalischen Aggregate der lebenden Materie, der physiochemischen Systeme, der tierischen Organismen oder um die menschliche Gesellschaft, aus der soziologischen und historischen Perspektive gesehen, handeln (Lange, O. a.a.O.)

53) Ebda: 2, 72.

54) Ebda: 72.

55) Als Modelle werden oft die Theorien bezeichnet, die im mathematischen und logischen Sinn einen höheren Anspruch auf Exaktheit erheben können als die traditionellen Theorien. Als Modelle werden auch jene semantischen Modelle angeführt, die konzeptuelle Analogien zur untersuchten Materie einschließen. Außerdem zählen zu den Modellen auch die physischen Modelle, die nicht-linguistische Analogien zur analysierten Materie implizieren. Die Repräsentation der Theorien als eine Struktur nichtinterpretierter Symbole wird mit der Konstruktion formaler Modelle identifiziert. Modelle können jedoch einen interpretativen Charakter annehmen und Erklärungen für formale Theorien liefern. (Kaplan, A. 1964:267; Beschers, J. in: ASR 1957:32, 35, 38; Brody, R. in: Guetzkow, R., Hrsg., 1962:218 f) Die hier angesprochenen Modelle dürfen nicht mit den Modellen im traditionellen Sinn verwechselt werden. (Rapoport, A. in: JESS: 456 ff) Letztere dienen ausschließlich deskriptiven Zwecken - siehe etwa das Modell des Gleichgewichts. Sie besitzen keine deduktiven Eigenschaften. Sie sind eher suggestiv und klassifikatorisch als exakt wissenschaftlich. Solche Modelle wollen nur eine Verbindung darstellen zwischen den intuitiv erfaßten und den bereits vertrauten Mustern von Begebenheiten oder Phänomenen. Sie reflektieren nur die Beobachtungen, die sie selber suggerieren. Insofern gehören zu dieser Kategorie auch einige mathematische Modelle, die bestimmte Sachverhalte nicht erklären, sondern nur beschreiben.

Die Modelle, die im Zusammenhang mit der Systemforschung aufgestellt werden, sind auch von jenen zu unterscheiden, die die positivistisch-empirische Forschung aufstellt. Diese Modelle stellen eine akribische Beschreibung beobachtbarer Phänomene dar. Im Unterschied zu diesen Modellen bzw. zu den traditionalistischen Modellen, zielen die Modelle im Rahmen der Systemforschung eher auf das Verstehen der Phänomene als auf ihre Kontrolle oder auf die Aufstellung von Vorhersagen darüber, obwohl die Kriterien des Verstehens streng wissenschaftlich und nicht intuitiv aufgestellt werden müßten und obwohl dabei von den logischen und deduktiven Methoden prinzipiell Gebrauch gemacht wird.

Im Rahmen der Systemforschung werden entweder verbale oder bildliche Modelle eingesetzt und schließlich solche, die der Physik und der Mathematik entlehnt werden. Erstere sind vor allem dort nützlich, wo der zeitliche Ablauf eines Phänomens erfaßt werden soll. Sie sind auch notwendig für die Lenkung der Auswahl jener relevanten Faktoren, die es zu untersuchen gilt, um möglichst tiefe Einsichten in die Wirklichkeit zu gewähren. Mathematische Modelle zeigen ihre Vorzüge, wenn es sich um die Frage nach den Ergebnissen der Manipulation einer großen Zahl von Variablen handelt. Sie helfen, die Beziehungen zwischen diesen zu spezifizieren. (Brody, R. in: Guetzkow, H., Hrsg., 1962: 191 f)

- 56) Kaplan, M. in: WP 1966:156.
- 57) Brody, R. in: Guetzkow, H., Hrsg., 1962:191 f.
- 58) Kaplan, M. in: JBWA 1968:16 f.
- 59) Lasswell, H. 1966:123.
- 60) Ebda: 124 f.
- 61) Kaplan, M. in: Charlesworth, J., Hrsg., 1967:154 f;  
Beschers, J. a.a.O. (Anm. 55).
- 62) Kaplan, A. a.a.O. (Anm. 61): 275.
- 63) Brody, R. a.a.O. (Anm. 57): 219.
- 64) Hoffmann, S. in: Nerlich, U., Hrsg., 1966:459.
- 65) Beschers, J. in: ASR 1957:36.
- 66) Hauff, V. in: AZA 1965:81.
- 67) Hauff, V. a.a.O. (Anm. 66): 82 f.
- 68) Brody, R. in: Snyder, R. et al, Hrsg., 1962:261;  
Beschers, J. in: ASR 1957:37.
- 69) Dawson, R. in: Guetzkow, H., Hrsg., 1962:4.
- 70) Alker, H. 1965: Kapitel I, 13.
- 71) Churchman, C., Hrsg., 1962:83 ff.
- 72) Duverger, M 1961:405.
- 73) Alker, H. in: WP 1966:623, 644; Bertalanffy, L.v. in:  
GS 1962:7, 8.
- 74) Arrow, K. in: GS 1956:30.
- 75) Rapoport, A. in: GS 1957:59; Brody, R. in:  
Snyder, R. et al, Hrsg., 1962:263.
- 76) Snyder, R. in: Ranney, A., Hrsg., 1962:145; Bertalanffy,  
L.v. a.a.O. (Anm. 73): 9; Braunias, K. und Meraviglia,  
P., Hrsg., 1965:173.
- 77) Benson, O. in: Charlesworth, J., Hrsg., 1967:122.
- 78) Bertalanffy, L.v. in: GS 1962:7 f; siehe die Anwendung  
des kybernetischen Modells durch Deutsch, K. 1966.
- 79) Siehe vor allem die Beiträge von Russett, B., Alger,  
C., Rummel, R. in der Bibliographie zu Kapitel IV/2/a.
- 80) Siehe die Studien von McClosky, H. über den sozialen Kon-  
flikt und diejenigen von Simon, H., auf die - da sie dem  
Bereich der Internationalen Beziehungen fernbleiben, d.h.  
sich ausdrücklich auf die nationalstaatlichen Gesell-  
schaften beziehen - hier nicht näher eingegangen wird.
- 81) Russett, B. 1967:7 ff; siehe dazu Hacker, A. in:  
Charlesworth, J., Hrsg., 1967.

- 82) Russett, B. a.a.O. (Anm. 81): 8.
- 83) Ebda: 11.
- 84) Ebda: 12; siehe Kapitel XI und XIII.
- 85) Ders. in: Singer, J., Hrsg., 1968:327.
- 86) Oder 130 Länder und 70 Variablen.
- 87) Merkl, P. in: PVS 1965:73. Deutsch will eine Basis für den Vergleich zwischen den Nationen dadurch schaffen, daß er einen Satz von strukturellen und prozessualen Eigenschaften dieser identifiziert und versucht, den Grad der Korrelation zwischen bestimmten Variablen bzw. den Grad der Veränderung einer Variablen, der vorhergesagt werden kann, aufgrund der Beobachtung einer Veränderung einer anderen Variablen festzustellen. Viet, J. 1967:196.
- 88) Russett, B. in: Singer, J., Hrsg., 1968:317 ff.
- 89) Ebda: 327.
- 90) Siehe ebda: 323 die Liste der Variablen mit ihren Ladungen, d.h. die Korrelationen der speziellen Variablen mit dem umfassenderen Faktor bzw. mit der Dimension, in die sie jeweils hineingehören, und zwar dies für jeden der fünf ausgearbeiteten Faktoren.
- 91) Russett, B. a.a.O. (Anm. 88): 328.
- 92) Burns, A. in: Kaplan, M., Hrsg., 1968:192-200.
- 93) Mitarbeiter von Russett.
- 94) Ebda: 193 ff; insbes. 196, 197, 198, 199.
- 95) Kriesberg, L., Hrsg., 1968.
- 96) Brams, S. in: APSR 1966:880 ff.
- 97) Ebda: 888, 895.
- 98) Zur Abgrenzung von Systemen mit Hilfe der Kommunikation: Siehe Hanrieder, W. in: WP 1968:486.
- 99) Ebda: 238.
- 100) Deutsch, K. 1966:77.
- 101) McClelland, C. 1966:116, 117.
- 102) Wiener, N. 1948.
- 103) Snyder, R. in: Ranney, A., Hrsg., 1962:161; North, R. in: Charlesworth, J., Hrsg., 1967:300 ff.
- 104) McClelland, C. a.a.O. (Anm. 101): 116 f.
- 105) Deutsch, K. 1966:82 f.
- 106) Ebda: 106; siehe auch Deutsch, K. in: Charlesworth, Hrsg., 1967:273; Senghaas, D. in: PVS 1966:259.
- 107) Die Macht ist hier nicht i.S. von Max Weber zu verstehen (Durchsetzen des eigenen Willens gegen den Willen eines anderen), sondern eher i. S. von Parsons funktionaler Analyse der sozialen Systeme. Die Interaktion der Subsysteme dieser Systeme wird jeweils durch einen bestimmten Mechanismus erleichtert bzw. überhaupt möglich gemacht, mit



dessen Hilfe der Wert austauschbarer Güter festgestellt werden kann, d.h. durch eine Währung. Die Macht ist die wichtigste Währung in einem System. Sie kann quantifiziert werden, und zwar i. S. der materiellen, sozialen und psychologischen Aktions- oder Sanktionsgrundlage, über die ein System verfügt. Indem über die Macht quantitative Aussagen gemacht werden, läßt sie sich als operationelles Konzept gut in das kybernetische Kommunikationsmodell eingliedern. Im Zusammenhang damit kommt der Wert der statistischen Methoden und der Wahrscheinlichkeitstheorie für die Analyse sozialer Systeme zu Geltung. (Siehe Senghaas, D. PVS 1966:259; Deutsch, K.W. 1966:116 f)

- 108) Deutsch, K. in: Farrell, B., Hrsg., 1966:24.
- 109) Deutsch, K. Protokoll 1968:3; Senghaas, D. in: PVS 1966:252.
- 110) Deutsch, K. in: Charlesworth, J., Hrsg., 1967:294; Senghaas, D. a.a.O. (Anm. 107): 252.
- 111) Senghaas, D. in: PVS 1966:259.
- 112) Ebda: 274; Deutsch, K. a.a.O. (Anm. 110): 297.
- 113) Ebda: 272 f; Deutsch, K., Protokoll 1968:2.
- 114) Siehe dazu North, R. in: Charlesworth, J., Hrsg., 1967: 300 f; Deutsch, K. 1966: XI ff.
- 115) Siehe über die USA als pathologisch lernendes System: Burton, J. 1962.
- 116) Deutsch, K. in: PS 60:147 ff.
- 117) Ebda: 150.
- 118) Deutsch, K. et al 1969; ders. in: Charlesworth, J., Hrsg., 1967.  
Siehe etwa Morgenthau in: JofIA 1967:208 ff; siehe auch die Artikel von Bull, H. in: WP 1966 und von Hoffmann, S. in: WP 1959 und in: RFSP 1961.
- 119) Senghaas, D. in: PVS 1966:272 f.
- 120) Deutsch, K. 1966:86.

- 121) Ebda: 86, 88, 49, 80, XVI, XXVI ff, XV.  
Siehe die Beiträge von Rapoport, A., Shubik, M., North, R. et al, Schelling, R. in den bibliographischen Angaben zu Kapitel IV 3.1.22.  
Siehe die Beiträge von Almond, G.; Lazarsfeld, P.; Lerner, D.; Dahl, R., Osgood, C., Pool, I. in der Bibliographie zu Kapitel IV 2.1. Deutsch, K. 1966: XXV; ebda: 21; Burton, J. 1965:32 f.
- 122) Rosecrance, R. und Mueller, J. in: YBWA 1967:11 f.
- 123) Boassen, C. 1963:14-19.
- 124) Deutsch, K. befaßt sich vor allem mit der Dynamik von Systemen; Lasswell, H., Dahl, R. und Easton, D. mit der Stabilität, der Veränderung und den Grenzen von Systemen. Deutsch setzte sich vor allem mit den Kommunikationsprozessen in und zwischen den Systemen sowie mit ihren Adaptations- und Integrationsprozessen auseinander. Siehe bibliographische Angaben über die Beiträge dieser Autoren in der Bibliographie zu Kapitel IV 2.1.
- 125) Rapoport, A. in: Buehrig, E., Hrsg., 1966:20.
- 126) Toma, P. und Gyorgy, A., Hrsg., 1967:58.
- 127) Siehe etwa die Systeme des Konfliktes von Rapoport und die Interaktionssysteme von Boulding in Kapitel IV 3.44. Siehe die Typologiebildung in Brody, R. in: Snyder, R. et al, Hrsg., 1962:261.
- 128) Siehe Snyders Analysen der Kommunikations-, Kontroll-, Zielsuch- und Konfliktprozesse; Bibliographie zu Kapitel IV 2.1. Siehe Kapitel IV 3.44.
- 129) Kaplan, M. 1957; siehe unten Kapitel IV/2/b/aa.
- 130) Krymanski, H. 1967:34.
- 131) Siehe etwa Burton, J. 1962.
- 132) Snyder, R. in: WP 1961:303; Flanagan, W. und Fogelman, E., Hrsg., 1967:77.
- 133) Levy, M. in: IESS: 23; Cancian, F., ebda: 36.
- 134) Cancian, F. a.a.O. (Anm. 133): 36.
- 135) Black, M., Hrsg., 1961:13, 30, 34.
- 136) Ebda: 32; Senghaas, D. in: ZfP 1968:52.
- 137) Black, M. a.a.O. (Anm. 135): 62 f.
- 138) Ebda: 93.
- 139) entfällt.
- 140) Nettl, P. in: PS 1966:319; ebaa: 323.
- 141) Flanagan, W. a.a.O. (Anm. 132): 78 f.
- 142) Simonis, G. 1970:83.

- 143) Senghaas, D. a.a.O. (Anm. 136): 59 f.
- 144) Senghaas, D., ebda: 60.
- 145) Wright, Q., Hrsq., 1962:328 f.
- 146) Russett, B. in: JofP 1963:226 ff.
- 147) Ebda: 238.
- 148) Haas, E. 1967/68:96, Anm. 77.
- 149) Almond, G. in: WP 1965:186; Mitchell, W. in: IESS: 477.
- 150) Almond, G. a.a.O. (Anm. 149): 183.
- 151) Ebda: 214.
- 152) Alger, C. in: IESS: 62.
- 153) Modelski, G. in: Knorr, K. und Verba, S., Hrsq., 1961: 123 f.
- 154) Ebda: 126 f.
- 155) Ebda: 137, 139. Siehe im Gegensatz dazu die Meinung von Kaplan, M. in: IESS, daß Modelski kein einheitliches theoretisches Konzept präsentiert und keine Modifikationsrichtung des Systems angezeigt hätte: 480.
- 156) Ebda.
- 157) Alger, C. in: Farrell, B., Hrsq., 1966:319 f; Almond, G. und Coleman, J., Hrsq., 1960:413.
- 158) Narroll, R. in: Farrell, B., Hrsq., 1966:331; Riggs, F. in: Knorr, K. und Verba, S., Hrsq., 1961:144 f. Dulles charakterisierte nationalstaatliche Gesellschaften mit folgenden sechs Merkmalen (ebda): 1. Sie besitzt eine rechtliche Grundlage; 2. sie verfügt über politische Instanzen, um diese Grundlage gelegentlich zu revidieren; 3. exekutive Instanzen setzen politische Entscheidungen in ihrem Rahmen durch; 4. eine richterliche Gewalt kontrolliert die Legitimität dieser Vorgänge; 5. sie besitzt eine öffentliche Gewalt, die im Namen des Gesetzes straft; 6. herrscht in ihr ein Minimum an Wohlstand, das Verzeiflungsausbrüche bestimmter Teile des Systems, die seine Zerstörung herbeiführen könnten, verhindert.
- 159) Im Falle, daß diese Kriterien nicht erfüllt werden, gilt eine Gesellschaft als anarchisch.
- 160) Riggs, F. a.a.O. (Anm. 158): 170 f.
- 161) Vergleiche das Systemkonzept von Spiro, H. 1966:171 ff.
- 162) Eine weitere Anwendung findet das funktionale Konzept bei der Feststellung der aktuellen und potentiellen Leistungsfähigkeit der Strukturen des Internationalen Systems, in dem Sinne, daß bestimmte Organisationen (die UNO) bzw. stabile Interaktionsmuster (die verschiedenen Gleichgewichtsformen und diplomatischen Konstellationen) in seinem Rahmen auf ihre Kapazität untersucht werden, bestimmte

Aufgaben zu erfüllen, die dem System durch seine Mitglieder auferlegt werden und die von den politischen Forderungen dieser Mitglieder bzw. von ihrer physischen Kapazität abhängen. Als solche Aufgaben gelten etwa die Herstellung einer kollektiven Sicherheitsordnung, von geeigneten Bedingungen, unter denen die Prozesse des peaceful change sich abwickeln können oder friedliche Streitschlichtungsmaßnahmen vorgenommen werden können. Stellt man einen Katalog von Regeln auf, die im Idealfall durch eine jeweilige Organisation befolgt werden müßten, die zwecks Erfüllung einer bestimmten Funktion innerhalb des Systems konstituiert wurde, so kann man die verschiedenen tatsächlich existierenden oder hypothetischen Organisationen und Interaktionsmuster auf ihre Kompatibilität, Relevanz oder Dissonanz im Zusammenhang mit den Ansprüchen dieser Funktionen untersuchen, und sie i. S. einer besseren Erfüllung dieser Funktionen korrigieren. (Wie müßte etwa die UNO oder eine beliebige andere Organisation aussehen, um die Funktion der kollektiven Sicherheit oder eine beliebige andere Funktion ausüben zu können?) (Siehe die Auseinandersetzung mit dem System der UNO von Hanrieder, W. in JCR 1966:297 f)

Die Untersuchung der internationalen Organisationen als abhängige Variablen, in dem Sinn, daß sie die tatsächlichen Strukturen der Weltgesellschaft reflektieren (im Unterschied zu ihrer Untersuchung als unabhängige Variablen, in dem Fall, wenn sie nach ihrer Einflußnahme auf die Gestaltung dieser Strukturen befragt werden) orientiert sich am Ziel der Identifizierung des Ausmaßes, in dem diese Organisationen die vitalen Funktionen des internationalen Systems zu erfüllen in der Lage sind. (Artikulation von Zielen, Aggregation von Mitteln, Sozialisierung, Rekrutierung von Unterstützung, Transaktionen, Normenbildung und Durchsetzung bzw. Sanktionierung von Entscheidungen.) (Haas, M. in: JofP 1965:501, 517) Die internationalen Organisationen sollen in den verschiedenen historischen Perioden untersucht und miteinander verglichen werden, damit die Interrelationen zwischen diesen Funktionen spezifiziert und die Bedingungen, unter denen ihre Institutionalisierung am schnellsten vorangetrieben werden könnte, festgestellt werden können und schließlich eventuell die Frage nach dem Grad, in welchem die internationalen Organisationen die Machtverteilung im Rahmen des internationalen Systems mitbestimmen, beantwortet werden kann.

- 163) Haas, E. in: IESS: 523; Jacob, P. und Atherton, A. 1965: 2, 3.
- 164) Bock, P. in: IESS: 537 f.
- 165) Ebda: 9.
- 166) Bock, P. a.a.O. (Anm. 164): 534; Deutsch, K.W. 1968: 168; Mitraný, D. 1933 und 1966, der Hauptvertreter der traditionellen Integrationsforschung, erläutert diese Sicht in seinen Werken über den Frieden.

- 167) Bock, P. a.a.O. (Anm. 164): 540.
- 168) Haas, E. in: IESS: 522; Falk, R. in: Kaplan, M., Hrsg., 1968:374.
- 169) Ebda: 522 f; Hoffmann, S. in: IO 1963:523 f.
- 170) Hoffmann, S. a.a.O. (Anm. 169): 522, 523.
- 171) Deutsch, K. 1968:167 ff; Rosenau, J. in: WP 1966:529 ff; Krippendorff, E. in: NPL 1967/68:440 ff.
- 172) Deutsch, K. 1968:168.
- 173) Rosenau, J. a.a.O. (Anm. 171): 530.
- 174) Bock, P. a.a.O. (Anm. 164): 539.
- 175) Krippendorff, E. in: NPL 1967:442, 444.
- 176) Schlupp, F. 1970:33.
- 177) Hoffmann, S. in: RFSP 1959:275; siehe die Beiträge von Jenks, C. 1958, 1963, 1964, 1968, 1969 und Friedman, W. 1964, 1965.
- 178) Krippendorff, E. in: NPL 1967:442; Claude, I. in: IESS: 535, 536.
- 179) Haas, E.B. 1958.
- 180) Snyder, R. in: Ranney, A., Hrsg., 1962:167, 168.
- 181) Haas, E. 1964.
- 182) Rosenau, J. in: WP 1966:534.
- 183) Ebda: 542; Krippendorff, E. a.a.O. (Anm. 178): 443.
- 184) Krippendorff, E., ebda: 444; Claude, I. a.a.O. (Anm. 178): 535.
- 185) Deutsch, K. et al 1968; siehe dens. 1953:12.
- 186) Schlupp, F. 1970:38 f.
- 187) Ebda.
- 188) Deutsch, K. 1953:194, 195, 198, 202.
- 189) Ebda: 28 f.
- 190) Ebda: 14, 21 f.
- 191) Ebda: 21, 32, 33, 34, 38 ff, 53.
- 192) Schlupp, F. 1970:40.
- 193) Ebda.
- 194) Deutsch, K. 1968:200; Hoffmann, S. in: RFSP 1959:480 f.
- 195) Hoffmann, S., ebda (Anm. 194).
- 196) Etzioni, A. in: WP 1962:44 ff; ders. in: WP 1963:32 ff.
- 197) Etzioni, A. in: APSR 1962:929 f.
- 198) Ebda.
- 199) Yalem, R. in: Falk, R. und Mendlowitz, H., Hrsg., 1966: 215 ff.
- 200) Schlupp, F. 1970:59.



- 201) Ein Rückblick auf die Beiträge zur funktionalistischen Forschung läßt drei Richtungen erkennen:
1. In föderativer Richtung gehen die Studien, die auf der Annahme der Identität zwischen Bedürfnissen und Zielen der Akteure und der Übertragbarkeit politischer Institutionen auf eine regionale Ebene basieren. Ihr Ziel ist die Herstellung einer föderativen Union zwischen den Nationalstaaten.
  2. Die kommunikationsorientierten Analysen postulieren -auf der Logik des Isomorphismus basierend- die Gültigkeit kybernetischer Gesetze im sozialen Raum. Ihr Ziel ist die Schaffung von Sicherheitsgemeinschaften amalgamierter oder pluralistischer Natur.
  3. Die neufunktionale Forschung geht von der Existenz von Analogien zwischen den Phänomenen aus und überträgt die Ergebnisse der Beobachtung politischer Akteure im Rahmen pluralistisch organisierter Nationalstaaten auf die regionale Ebene. Sie sieht sich in einigen Fällen durch die Koinzidenz der Verhaltensweisen der Akteure auf dieser und jener Ebene in dieser Vorgehensweise bestätigt. Ihr Ziel ist die Schaffung einer politischen Gemeinschaft oder Union, deren zentrale Instanz jedoch eine lockerere Form aufweist als die zentrale Instanz des föderativen Konzeptes. Haas kritisiert an diesen Konzepten, daß sie, durch die jeweilige Fixierung auf verschiedene enggefaßte Ziele, viele Entwicklungsmöglichkeiten außer Acht lassen, die es in Wirklichkeit für die zu integrierenden Systeme gibt. Als solche führt er an:
    - die regionale Gemeinschaft, deren Mitglieder stark interdependent sind, jedoch keine Loyalität gegenüber einer zentralen Instanz aufbringen und der eine zentrale Autorität überhaupt fehlt;
    - die regional übergreifende symmetrische Gemeinschaft, in der die Autorität zwar den konstituierenden Einheiten entzogen wird, jedoch nicht symmetrisch in einer neuen zentralen Instanz angelegt wird. Positive Systemtransformationen können i. S. der Zentralisierung, der Dezentralisierung oder der höheren Integration erfolgen. (Vgl. Haas, E.B. in: IO 1970:622 ff)
- 202) Haas, E.B. in: IO 1958, 1961, 1964 und 1969.
- 203) Haas, E.B. a.a.O. (Anm. 201).
- 204) Zieburg, G., Hrsg., 1966:154; Schlupp, F. 1970:61, 64.
- 205) Schlupp, F., ebda (Anm. 204).
- 206) Ebda: 75 f.
- 207) Simonis, G. 1970:86; Senghaas, D. in: ZfP 1968:60.
- 208) Siehe IESS, Bd. 11: 527; Viet, J. 1967:107.
- 209) Viet, J. 1967:118.
- 210) Siehe den Artikel von Harary, F. in: JCR 1961:166 ff.

- 211) Kaplan, M. in: JCR 1958:337 f; ders. in: Kaplan, M., Hrsg., 1968:382.
- 212) Kaplan, M. in: WP 1966:7; siehe dazu die Kritik von Simonis, G. 1970:85 f.
- 213) McClelland, C. in: JCR 1960:314.
- 214) Kaplan, M. a.a.O. (Anm. 211): 336; ders. in: YBoFWA 1968:17.
- 215) Hoffmann, S., Hrsg., 1962:47.
- 216) McClelland, C. a.a.O. (Anm. 213): 314.
- 217) Kaplan, M. in: Charlesworth, J., Hrsg., 1967:161.
- 218) Kaplan, M. in: Kaplan, M., Hrsg., 1968:397; Masters, R. in: APSR 1961:780 ff.
- 219) Kaplan, M. in: WP 1966:8; Bechers, J. in: ASR 1957:32 ff.
- 220) Kaplan, M. a.a.O. (Anm. 218): 303 f.
- 221) Kaplan, M. a.a.O. (Anm. 219): 9.
- 222) Kindelberger, C. in: WP 1958:83 ff.
- 223) Hoffmann, S. a.a.O. (Anm. 215): 44 f; ders. in RFSP 1959:1069 f; Thompson, K. in: JCR 1958:188 f für die Kritik aus dem traditionellen Lager.
- 224) Hoffmann, S. in: RFSP 1959:1069.
- 225) Hoffmann, S. a.a.O. (Anm. 215):48.
- 226) Siehe die Stanford Studies on Communist Systems, und die Beiträge von Masters, R. und Chi, H. zum Band von Kaplan, M., Hrsg., 1968.
- 227) Hoffmann, S. a.a.O. (Anm. 215): 44.
- 228) Viet, J. 1967:202; Harary, F. in: JCR 1961:166 f.
- 229) Harary, F., ebda: 172.
- 230) Ebda: 177.
- 231) Liska, G. 1957:10, 13, 15.
- 232) Thompson, K. in: JCR 1958:188 f.
- 233) Liska, G. a.a.O. (Anm. 231): 16, 22.
- 234) Thompson, K. a.a.O. (Anm. 232): 190.
- 235) Hoffmann, S., Hrsg., 1962:51; Kindelberger, C. in: WP 1958:83 ff.
- 236) Deutsch, K. und Singer, G. in: WP 1964:390 ff; Burns, A. in: WP 1957:494 ff.
- 237) Singer, J. versucht diese These quantitativ zu untermauern in: Singer, D. und Small, M. in: JPR 1966:1 ff. Diese Studie gilt als Vorstudie für Galtung, J. in: JPR 1965:101 ff und 1964:36 ff. Deutsch, K. und Singer, G. a.a.O. (Anm. 236): 396, 398, 400.

- 238) Ebda: 404.
- 239) Siehe für eine leidenschaftliche Verteidigung der Bipolarität: Waltz, K. 1964:209, 210; ders. in: JofIA 1967:215.
- 240) Vier Blöcke würden zu sehr zum Zusammenschluß i. S. einer bipolaren Ordnung neigen; wenn nur drei Blöcke in Frage kommen, dann besteht keine Möglichkeit zur Schaffung von Gegenallianzen, und wenn mehr als fünf Blöcke im Spiel sind, dann treten diese Probleme in potensierter Weise auf. (Burns, A. in: WP 1957:504)
- 241) Burns, A. a.a.O. (Anm. 236): 508.
- 242) Siehe allerdings auch Rosecrance, R. in: JCR 1966:314 f.
- 243) Holsti, K. 1967:491.
- 244) Zinnes, D. in: JPR 1967:268 ff.
- 245) Siehe ebda die Matrix auf Seite 275.
- 246) Ebda: 277, 282.
- 247) Deutsch, K. und Singer, G. a.a.O. (Anm. 236) und Singer, D. und Small, M. a.a.O. (Anm. 237).
- 248) Bernstein, R. und Weldon, P. in: JCR 1968:160 f, 162, 172.
- 249) Masters, R. in: WP 1964:599 f, 614, 615.
- 250) Burton, J. 1968:6 ff.
- 251) Senghaas, D. in: ZfP 1968:60.
- 252) Kaplan, M. in: Knorr, K. und Verba, S., Hrsg., 1961:14.
- 253) Snyder, R. in: WP 61:301; Galtung, J. in Kaplan, M., Hrsg., 1968:277.
- 254) Siehe generell die Veröffentlichungen des JPR.
- 255) Simonis, G. 1970:23; Galtung, J. a.a.O. (Anm. 253): 293.
- 256) Siehe zur Entstehung eines neuen Types von (supranationalem) Menschen in: RFSP 1959:474 ff. Diese Analysen werden im Zusammenhang mit der sozialpsychologisch orientierten Konflikt- und Friedensforschung näher betrachtet.
- 257) Caplow, T. und Finsterbusch, K. in: JCR 1968:1 ff.
- 258) Guetzkow, H. in: JCR 1957:49.
- 259) Ebda: 50.
- 260) Ebda: 61.
- 261) Sondermann, F. in: JCR 1957:369 f.
- 262) Dahl, R. 1965:23; Mitchell, W. in: IESS: 477.
- 263) Wolfers, A. in: Fox, G., Hrsg., 1959; dazu Snyder, R. in: WP 1961:300 ff.

- 264) Hanrieder, W. in: JofP 1965:115.
- 265) Snyder, R. a.a.O. (Anm. 263): 308.
- 266) Singer, D. in: WP 1960:460.
- 267) Singer, D. in: Knorr, K. und Verba, S., Hrsg., 1961: 77 ff.
- 268) Ebda: 79.
- 269) Hanrieder, W. a.a.O. (Anm. 264): 112.
- 270) Im Rahmen der modernen Systemforschung soziologischer Orientierung wurden mehrere Konzepte zur Operationalisierung dieser Ideen entwickelt. Deutsch markiert die Systemgrenzen und definiert somit solche Konzepte wie die "Gemeinschaft", "Autonomie", "Souveränität" usw. mit Hilfe der Diskontinuität in der Frequenz der Kommunikationsflüsse bzw. im Grad ihrer Kovarianz. (Hanrieder, W. in: WP 1968:480 f, 486) Beobachtet man die Kommunikationsflüsse (im Sinne der Häufigkeit und der Intensität), ohne jedoch ihre Quellen und Ziele, d. h. den beabsichtigten, wahrgenommenen und aktuellen funktionalen Inhalt der Transaktionen zu beachten, so könnte man zwar die Systemgrenzen traditioneller Art für das analytische Vorgehen transzendent machen; man setzt sich aber einigem Zweifel aus, was die prediktive und explikative Kapazität der Erkenntnisse betrifft, die man aufgrund dieses Konzeptes über die Internationalen Beziehungen gewonnen hat. (Siehe McClelland, C. 1966:98)
- 271) Singer, D. in: Rosenau, J., Hrsg., 1968:22, 24, 29.
- 272) Ebda: 31, 37, 39.
- 273) Rosenau, J. in: Farrell, B., Hrsg., 1966:27 ff; siehe auch dens. 1967.
- 274) Rosenau, J. in: Farrell, B., Hrsg., 1966:28.
- 275) Rosenau, J. in: Rosenau, J., Hrsg., 1969:45, 49, 51, 61.
- 276) Rosenau, J. in: Farrell, B., Hrsg., 1966:40; siehe die Tabelle: 48.
- 277) Rosenau, J., Hrsg., 1967:15.
- 278) Ebda: 15, 22, 49.
- 279) Ebda: 53.
- 280) Ebda: 73.
- 281) Ebda: 48 f, wo er die Ergebnisse von Cohen, B. 1957 in Frage stellt.
- 282) Rosenau, J. a.a.O. (Anm. 214): 65.
- 283) Ebda: 81 f.
- 284) Faupel, K. 1969:4, 11.
- 285) Hanrieder, W. a.a.O. (Anm. 270): 485.
- 286) Faupel, K. a.a.O. (Anm. 284): 12, 16.

- 287) Ebda: 18, 34 ff.
- 288) Ebda: 18, 19, 21. Eigentlich kann nie von einer Struktur schlechthin, sondern immer nur relativ zu einer Variablen bzw. zu einem Satz von Variablen gesprochen werden - und (siehe: 22) ein Strukturbegriff kann immer so weit verengt werden, bis er für die Forschung funktional wird.
- 289) Faupel, K. a.a.O. (Anm. 284): 19.
- 290) Hanrieder, W. a.a.O. (Anm. 270): 483.
- 291) Ebda: 487.
- 292) Ebda: 489.
- 293) Faupel, K. a.a.O. (Anm. 284): 16.
- 294) Brody, R. in: Snyder, R. et al, Hrsg., 1962:254.
- 295) Ebda: 255 f; Wright, Q. 1955:551 f, 582 f.
- 296) Brody, R. a.a.O. (Anm. 294): 257; Kaplan, M. in: IEES: 483.
- 297) Brody, R. a.a.O. (Anm. 294): 258.
- 298) Kaplan, M. in: JCR 1958:345.
- 299) Duverger, M. 1961:389.
- 300) McClelland, C. 1966:223.
- 301) Boassen, C. 1963:38; Olson, W. und Sondermann, F., Hrsg., 1966:94, 99 f. Zum "environmental possibilism": im Zusammenhang mit den materiellen Gegebenheiten können die Individuen wählen, ob, wie und in welchem Maße Potentialitäten in Aktualitäten verwandelt werden sollen. "Necessities nowhere, possibilities everywhere and man is the judge over their use." Nach L. Febvre, ebda: 94.
- 302) Sprout, H. und M. in: JCR 1960:142.
- 303) Dieselben in: WP 1950:210, 212.
- 304) Sprout, H. und M. in: JCR 1960:168.
- 305) McClelland, C. in: Olson, W. und Sondermann, F., Hrsg., 1966:94.
- 306) Abgesehen von dem Versuch seiner Konkretisierung durch die Sprouts, der in Hinsicht auf seine Differenziertheit zu wünschen übrig läßt, existieren keine konkreten Analysen, die sich darauf stützen.
- 307) Siehe die Auseinandersetzung von Simonis, G. 1970:34 ff mit dem Systemkonzept von D. Singer.
- 308) Neff, C. in: WP 1963:343 f.
- 309) Aron, R. in: JofIA 1967:198, 200; ders. in: Hoffmann, S., Hrsg., 1962:177.
- 310) Aron, R. in: JofIA 1967:205; ders. in: Hoffmann, S., Hrsg., 1962:174. Hoffmann, S. in: WP 1959:366.
- 311) Hoffmann, S. in Nerlich, U., Hrsg., 1966:467.
- 312) Aron, R. in: Hoffmann, S., Hrsg., 1962:183.



- 313) Aron, R. in: JofIA 1967:201, 203.
- 314) McClelland, C. 1966:47; Zinnes, D. in: JCR 1968:258 ff.
- 315) Zinnes, D. in: JCR 1964:300 zu den Parallelen zu Deutschs Konzept. Siehe Deutsch, K. 1957.
- 316) Rosecrance, R. 1963:228 f.
- 317) Ebda: 265.
- 318) Liska, G. in: WP 1963:132 f; Zinnes, D. in: JCR 1964: 303 ff.
- 319) Siehe die Ergebnisse der Untersuchung von Rummel, R. unten in Kapitel IV 2.11. über das Fehlen von Korrelationen zwischen innenpolitischem und internationalem Konflikt.
- 320) Rosecrance, R. in: JCR 1966:314 ff.
- 321) Liska, G. 1962.
- 322) Modelski, G. in: JCR 1963:769 f.
- 323) Haas, E. 1967/68.
- 324) Ebda: 4.
- 325) Ebda: 8.
- 326) Ebda: 15.
- 327) Ebda: 27 bis 31, 37.
- 328) Ebda: 40 f, siehe die Tafel: 46, 47, 55.
- 329) Ebda: 64.
- 330) Simonis, G. 1970:43 (über das Systemkonzept von Dahl).
- 331) Rosenau, J. 1963, 1967 und in: Farrell, B., Hrsg., 1966; Singer, J. in: Rosenau, J., Hrsg., 1968; McClelland, C. 1966; Holsti, K. 1967; Deutsch, K. z. B. in: Farrell, B., Hrsg., 1966.
- 332) Rosenau, J. in: Farrell, B., Hrsg., 1966.
- 333) Siehe unten Kapitel IV 3.22.
- 334) Kaplan, M. 1957.
- 335) Kaplan, M. ebda; Young, O. 1969.
- 336) Singer, D. und Deutsch, K. a.a.O. (Anm. 256); Burns, A. ebda.
- 337) Holsti, K. 1967.
- 338) Spiro, H. 1966; Almond, G. z.B. in: WP 1965.
- 339) Almond, G. ebda; ders. in: APSR 1962:700 ff; Modelski, G. in: WP 1962:662 ff; ders. 1960 und in: Knorr, K. und Verba, S., Hrsg., 1961; Riggs, F. in: Knorr, K. und Verba, S., Hrsg., 1961:144 ff; Hanrieder, W. in: JCR 1965, 1966; ders. in: WP 1968 und in: APSR 1967.

- 340) Siehe vor allem die Beiträge von Haas, E., Deutsch, K. und Etzioni, A. zur Bibliographie zu Kapitel IV 2.2.22.
- 341) Etwa die Beiträge von Haas, E. und Deutsch, K.
- 342) Hier sind die Beiträge von Haas, E. und Deutsch, K. gemeint.
- 343) Vor allem die Beiträge von Etzioni, A.
- 344) Siehe die Kritik Hoffmanns, S. etwa in: WP 1959:346 ff an Deutsch, K.
- 345) Dazu neigt Simonis, D. 1970:25.
- 346) Simonis, G. 1970:25.
- 347) Ebda: 9.
- 348) Krauch, H. 1966 (II): 111, 117.
- 349) Buchheim, H. in: PVS 1968:168 f.
- 350) Siehe zu diesem Komplex Krauch, H. 1965 (II): 63.
- 351) Ebda: 4.
- 352) Ebda: 115.
- 353) Nicholson, M. in: YBofWA 1968:53 f; Merkl, P. in: PVS 1965:81; Krauch, H. 1966 (II): 121; Reinken, D. in: Kaplan, M., Hrsg., 1968:459 ff.
- 354) Junne, G.: Spieltheorie in der internationalen Politik Düsseldorf 1972.
- 355) Lasswell, H. 1966:124 ff; Shubik, M. in: Charlesworth, J., Hrsg., 1967:240 ff.
- 356) Krauch, H. a.a.O. (Anm. 348): 121; Rapoport, A. in: Buehrig, E., Hrsg., 1966:28; siehe dazu die Analyse von Junne, G. 1970.
- 357) Siehe etwa North, R. in JCR 1962:197 ff.
- 358) Rapoport, A. in: Buehrig, E., Hrsg., 1966:17, 18, 30, 32; Brody, R. in: Snyder, R. et al., Hrsg., 1962:271.
- 359) Shubik, M., Hrsg., 1964; Rapoport, A. a.a.O. (Anm. 358): 25.
- 360) Ebda: 32.
- 361) Im Gegensatz zu Snyder, R. in: Ranny, A., Hrsg., 1962: 156 f.
- 362) Rapoport, A. in: McNeil, E., Hrsg., 1965:82.
- 363) Siehe die Beiträge von Kahn, H. und Brody, R. zur Bibliographie von Kapitel IV 3.1.22.33.
- 364) Schelling, T. in: Charlesworth, J., Hrsg., 1967:224 f.
- 365) Shubik, M. in: JCR 1963:11.
- 366) Anhand der Beobachtung dieser Verhaltensweisen soll die Relevanz der auf rein nationalem Weg gewonnenen Erkenntnisse für die Praxis geprüft werden - etwa i. S. der Fest-

stellung der Übereinstimmung eines auf theoretischem Weg identifizierten Gleichgewichtspunktes in einem nichtkooperativen Spiel mit dem auf Grund der empirischen Beobachtung identifizierten Gleichgewichtspunkt in einer praktischen Situation usw.

- 367) Schelling, T. in: Knorr, K. und Verba, S., Hrsg., 1961: 48 f.
- 368) Schelling, T. in: JCR 1968:34 ff.
- 369) Siehe dazu den spieltheoretischen Teil des JCR seit 1965.
- 370) Schelling, T. a.a.O. (Anm. 364): 212 ff im Gegensatz zur Vorstellung von Hoffmann, S. in: RFSP 1961:947.
- 371) Deutsch, K. 1966:63 ff.
- 372) Schelling, T. a.a.O. (Anm. 367): 57; Deutsch, K. a.a.O. (Anm. 371): 52; über den Beitrag von Rapoport, A. zu McNeil, E., Hrsg., 1965 siehe PRAJ, Bd. IV, 6, 1967:143.
- 373) Im Gegensatz zur Kritik von Deutsch, K. 1966:52 siehe Burns, A. in: Knorr, K. und Verba, S., Hrsg., 1961:35; zu seinem Konzept der "possible worlds": 44.
- 374) Ebda: 39 ff; siehe die Beiträge von Harsanyi, J. in: JCR 1961:179 ff und in: WP 1962:687 ff.
- 375) Deutsch, K. a.a.O. (Anm. 371): 68 f; Kaplan, M. in: WP 1966:14 f; ders. in: WP 1961:646; Snyder, R. in: Ranney, A., Hrsg., 1962:159 f.
- 376) Kaplan, M. in: Kaplan, M., Hrsg., 1968:485 f; Herzog, A. 1965:44 ff.
- 377) Deutsch, K. a.a.O. (Anm. 371): 67; ders. 1968:126.
- 378) Zwei Gefangene werden von der Polizei getrennt vernommen. Wenn sie beide nichts gestehen - so lautet das "Prisoner's Dilemma" -, werden sie jeweils mit einem Jahr Gefängnis bestraft. Wenn nur einer gesteht, wird er freigelassen, während der andere fünf Jahre Gefängnisstrafe bekommt. Sollten beide gestehen, dann erhalten sie jeweils eine fünfjährige Gefängnisstrafe. Sie dürfen miteinander keine Kommunikation haben. Ihre Entscheidungen entbehren also einer Informationsgrundlage. Sie werden im Zeichen eines starken Unsicherheitsfaktors getroffen. Sollten beide Entscheidungseinheiten kooperatives Verhalten zeigen, so könnten sie mit den wenigsten Verlusten davonkommen. Im Falle, daß beide dahin tendieren, egoistisch zu handeln, müßten sie die Konsequenzen davon tragen, indem sie die schlechteste Alternative, die sich in ihrer Situation stellt, über sich ergehen lassen müssen. Siehe dazu die Ausführungen von Schelling, T. 1960: ders. in Charlesworth, J. 1967:220 f und Singer, J. in: Rosenau, J., Hrsg., 1968:39. Da die Belohnung für das kooperative Verhalten nicht besonders reizvoll ist, für das nichtkooperative Verhalten (unter einem bestimmten Risiko) jedoch besonders lukrativ sein kann,

neigen die meisten Spieler, die mit dem "Prisoner's Dilemma" konfrontiert werden, zur Wahl von nichtkooperativen Strategien, die meistens dazu führen, daß alle Teilnehmer verlustreich aus dem Spiel hervorgehen.

- 379) Deutsch, K. 1966:64, 68, 69.
- 380) Quandt, R. in: Knorr, K. und Verba, S., Hrsg., 1961:70; siehe Schelling, T. in: Charlesworth, J., Hrsg., 1967:220.
- 381) Über das "saliency concept" siehe: Schelling, T. 1960: 86 f.
- 382) Waltz, K. 1964:201, 205.
- 383) Siehe die Beiträge von Kahn, H., Schelling, T., Brody, R., Wohlstetter, A. zur Bibliographie von Kapitel IV 3.44.
- 384) Siehe vor allem die Beiträge von Boulding, K. und Rapoport, A. zu dem in Anm. 449 erwähnten Kapitel.
- 385) Shubik, M. in Charlesworth, J., Hrsg., 1967:240, 271.
- 386) Merkl, P. in: PVS 1965:81; Snyder, R. in: Ranney, A., Hrsg., 1962:150 ff, 152.
- 287) Brody, R. in: JCR 1963:676.
- 288) Dawson, R. in: Guetzkow, H., Hrsg., 1962:4.
- 389) Benson, O. in: Farrell, B., Hrsg., 1966:338 ff.
- 390) Ebda: 640.
- 391) Snyder, R. a.a.O. (Anm. 386): 155.
- 392) Siehe die Beiträge von Guetzkow, H. zur Bibliographie von Kapitel IV 3.33.44.
- 393) Zur Arbeit des Center for the Study of Conflict Resolution in Michigan: siehe die Beiträge von Rapoport, A. zur Bibliographie von dem in Anm. 458 erwähnten Kapitel; Kahn, H. (siehe seine Beiträge zu diesem Teil der Bibliographie) stellt den wichtigsten Repräsentanten der RAND Corporation dar.
- 394) Siehe Schelling, T. 1959, 1966, 1969.
- 395) Benson, O. a.a.O. (Anm. 386): 340.
- 396) Toma, P. und Gyorgy, A., Hrsg., 1967:57, 58.
- 397) Brody, R. a.a.O. (Anm. 387): 687.
- 398) Verba, S. in: WP 1964:485.
- 399) Brody, R. a.a.O. (Anm. 387): 746.
- 400) Ebda: 747; siehe auch Rosecrance, R. und Mueller, J. in: YBofWA 1967:8 ff.
- 401) Rosecrance, R. etc. a.a.O. (Anm. 400): 10 f.
- 402) Holsti, O. et al in: ISSJ 1965:442 ff.
- 403) North, R. et al in: Singer, D., Hrsg., 1968:123 ff.

- 404) Holsti, O. et al in: McNeil, E.B., Hrsg., 1965:157.
- 405) Krippendorff, E., Hrsg., 1968:422, 436.
- 406) Am Anfang einer Content Analysis werden Fragen bzw. Hypothesen gestellt, die sie anleiten sollen. Die Kategorien der Untersuchung werden i. S. der Validität - zwei Messungen des gleichen Phänomens müssen das gleiche Ergebnis haben -, der Reliabilität - bei Wiederholung des analytischen Prozesses müssen die gleichen Resultate erzielt werden - und der Objektivität - Daten müssen intersubjektiv kontrollierbar sein - definiert. (North, R. et al 1963: 38 ff; Toma, P./Cyorgy, A., Hrsg., 1967:55 ff) Beispiele von Phänomenen werden zur Untersuchung ausgewählt. Dokumente werden kodiert, ihr forschungsrelevanter Inhalt kondensiert und auf speziellen Datenbögen festgehalten. Daten werden dann entsprechend zu den gegebenen Kategorien skaliert. Die Häufigkeit ihrer Erscheinung und ihre Intensität werden gemessen, und schließlich werden die Ergebnisse im Lichte der Ausgangshypothesen interpretiert. Im Rahmen einer Content Analysis gilt es, Daten über eine wahrnehmende (beurteilende), eine wahrgenommene (beurteilte) Einheit (d.h. ein Subjekt und ein Objekt), über ein von diesen angestrebtes Ziel und über die Natur ihrer Aktion bzw. über die affektiven Determinanten dieser Aktion zu sammeln. Die psychologischen Charakteristika bzw. die Intentionen einer jeweiligen Einheit, deren sie vielleicht nicht einmal bewußt ist, sollen anhand von den verbalen Ausdrücken, derer sie sich bedient, identifiziert und auf ihre Korrelation mit bestimmten Merkmalen der zu analysierenden Situation untersucht werden.

Die Skalierung der Ausdrücke wird i. S. der statistischen Gesetze (Normalverteilungskurve) vorgenommen, und zwar mit dem Ziel, wahrscheinliche Regelmäßigkeiten und nicht exakte Gesetze, die den beobachteten Prozessen innewohnen, zu identifizieren. (North, R. ebda: 50) Mit Hilfe der systematischen Aussortierung der Daten, die aus den gesprochenen und geschriebenen Dokumenten gesammelt werden, sollen z. B. solche Fragen beantwortet werden, wie die Frage nach den Argumenten (i. S. der Häufigkeit ihres Auftretens), die die Entscheidungseinheiten gebrauchen, um einen bestimmten Typ von Entscheidungen zu rechtfertigen. Allerdings ist eine Content Analysis erst dann angemessen, wenn sie auf eindeutigen Kategorien basiert, die anhand von einer Reihe von Vortests zu definieren sind. Diese Vortests werden mit einer repräsentativen Probe des Forschungsmaterials durchgeführt, das solange umkodiert wird - i.S. der Frage, was und was nicht kodiert werden soll bzw. in welche Kategorie ein jeweiliges Datum hineingehört? - bis ein adäquater Rahmen für die Analyse und Messung der gegebenen Variablen aufgestellt ist. (Singer, D. in: BS 1961: 324 f)



Aus den schriftlichen Dokumenten werden also die Daten für die Herstellung eines Indexes der Perzeptionen der Akteure im Rahmen einer historischen Situation herauspräpariert. Dieser Index könnte eventuell, die Wahrscheinlichkeit des Ausbruchs eines Konfliktes bzw. die Bewegung der Einheiten auf den verschiedenen Spannungsebenen anzeigen. (North, R. et al 1963:51) Er setzt sich aus drei Indexen zusammen, nämlich die das jeweils wahrgenommene Maß der Diskriminierung, der Ablehnung und der Verletzung reflektieren, die eine jeweilige Entscheidungseinheit in einer bestimmten Situation seitens ihrer Umwelt erfährt. Die Zahl der feindseligen Worte (sie werden i. S. der Deutung anerkannter Lexika klassifiziert), die an eine Entscheidungseinheit adressiert werden (die Worte werden i. S. der Häufigkeit und der Intensität gewichtet), wird durch die Zahl der feindseligen Worte geteilt, die sie an die anderen adressiert, damit der Index der Diskriminierung hergestellt werden kann. Das gleiche wird mit den freundschaftlichen Ausdrücken getan, woraus der Index der Ablehnung resultiert. Der Index der Verletzung wird dadurch gewonnen, daß die Zahl der feindseligen Ausdrücke, die an eine Entscheidungseinheit gerichtet sind, mit derjenigen der freundschaftlichen Ausdrücke, die sie an die anderen richtet, addiert wird und durch die Summe aus der Zahl der feindseligen Ausdrücke, die sie an die anderen adressiert, und derjenigen der freundschaftlichen Ausdrücke, die sie empfängt, geteilt wird. (Holsti, O. in: McNeil, E.B., Hrsg., 1965:166)

- 407) Ebda: 170.
- 408) Holsti, O. et al a.a.O. (Anm. 402): 447; Krippendorff, E. a.a.O. (Anm. 405): 427.
- 409) Krippendorff, E. ebda: 435.
- 410) Herzog, A. 1965:193, 195.
- 411) Galtung, J. 1967:71; Rosecrance, R. etc. a.a.O. (Anm. 400): 18 ff; Kaplan, M. in: YBofWA 1967: 24 f; siehe auch: Nardin, T. 1965; Zusammenfassung davon in: PRAJ, Band IV, 6, 1967:131 f.
- 412) Coplin, W. in: APSR 1966:578; Guetzkow, H., Hrsg., 1962: 90.
- 413) Guetzkow, H. ebda (Anm. 412): 91; Kaplan, M. a.a.O. (Anm. 411): 27; Rapoport, A. in: Easton, D., Hrsg., 1966: 140.
- 414) Verba, S. in: WP 1964:515.
- 415) Buchheim, H. in: PVS 1968:166 f.
- 416) Singer, D. in: McNeil, E.B., Hrsg., 1965:145; Frankel, J. 1963:167.

- 417) Buchheim, H. a.a.O. (Anm. 415): 168; Frankel, J. a.a.O. (Anm. 416): 167.
- 418) Buchheim, H. ebda: 169, 171; Quandt, R. in: Knorr, K. und Verba, S., Hrsg., 1961:73; Kuhn, H. in: JCR 1962:1 ff.
- 419) Shubik, M. in: JCR 1963:1 ff.
- 420) Buchheim, H. a.a.O. (Anm. 415): 174 f, 166; Golden, J. in: Kaplan, M., Hrsg., 1968:79.
- 421) Buchheim, H., ebda (Anm. 415): 175 f.
- 422) Kaplan, M. in: Knorr, K. und Verba, S., Hrsg., 1961:18 ff; Frankel, J. 1963:167 f; Hoffmann, S. in: Nerlich, U., Hrsg., 1966:464.
- 423) March, J. und Simon, H. in: Singer, D., Hrsg., 1965:340 f; Kaplan, M. a.a.O. (Anm. 422): 10.
- 424) Über die Faktoren, die das rationale Handeln verhindern können: Cross, J. in: JCR 1967:194 f; Quandt, R. a.a.O. (Anm. 418): 73.
- 425) Kaplan, M. a.a.O. (Anm. 422): 11 f.
- 426) Ebda: 9.
- 427) Ebda: 16; Duverger, M. 1961:343; Quandt, R. in: Knorr, K. und Verba, S., Hrsg., 1961:69.
- 428) Verba, S. in: Knorr, K. und Verba, S., Hrsg., 1961:95.
- 429) Ebda: 104.
- 430) Ebda: 112.
- 431) Deutsch, K.: Protokoll, Sommersemester 1968.
- 432) Siehe die Beiträge von denselben zur Bibliographie IV 3.33,44.
- 433) Robertson, R. in: JCR 1968:28.
- 434) Herzog, A. 1965:36.
- 435) Ebda: 38.
- 436) Deutsch, K. 1966:68.
- 437) Deutsch, K. 1968:126.
- 438) Siehe dazu die Veröffentlichungen der RAND-Corporation.
- 439) Schelling, T. in: WP 1963:487.
- 440) Schelling, T. 1966:280 f, 284 f; Deutsch, K. 1966:51.
- 441) McClelland, C. 1966:110.
- 442) Schelling, T. in: JCR 1957:29 ff.
- 443) Siehe dazu Ranney, A., Hrsg., 1962:159 f.
- 444) Deutsch, K. 1966:67 f, 70.
- 445) Herzog, A. 1965:37 f; McClelland, C. 1966:111 f.
- 446) Siehe das detaillierte Verhandlungsmodell von Randolph, L. in: JCR 1966:344 ff.

- 447) Iklé, C. 1964:224 f, 238 f, 246 f, 255.
- 448) Brody, R. in: JCR 1960:444 ff.
- 449) Snyder, R. in: JCR 1960:173.
- 450) Brody, R. a.a.O. (Anm. 448):446.
- 451) Kahn, H. in: Olson, W. und Sondermann, F., Hrsg., 1966: 369 f; Herzog, A. 1965:69.
- 452) Deutsch, K. 1968:127; Hoffmann, S. in: RFSP 1961:941 f; Rapoport, A. in: Wright, Q., Hrsg., 1962:254.
- 453) Herzog, A. 1965:85.
- 454) Kahn, H. in: Kaplan, M., Hrsg., 1968:83 ff, 105.
- 455) Ebda: 94 ff.
- 456) Ebda: 94, 105, 107.
- 457) Ebda: 108 f, 121 ff.
- 458) Nerlich, U., Hrsg., 1966:58.
- 459) Siehe zum Problemkomplex wissenschaftliche Planung und politische Verantwortung: Krauch, H. 1966 (IV): 8.
- 460) Kahn, H. a.a.O. (Anm. 454): 104.
- 461) Senghaas, D. in: Krippendorff, E., Hrsg., 1968:229.
- 462) Schwarz, J. in: ZfP 1967:43.
- 463) Ebda: 47, 48. Siehe die Beiträge von Jouvenel, B.d. zur Futurologie; siehe desgl. die Arbeit der Studiengruppe "Towards the Year 2000", in der American Academy of Arts and Science, die Arbeiten, die im Hudson-Institute durchgeführt werden, etwa von Kahn, H., die Untersuchungen, die im Rahmen des Institute for 21st Century Studies at Ball State University in Indiana angefertigt wurden, siehe auch Olaf Helmers Projected Institute for the Future; siehe Senghaas, D. in: NPL 1968 und Meynaud, J. 1965; siehe auch die Arbeiten der britischen Studiengruppe "Mankind 2000". Siehe die bibliographischen Angaben zu Kapitel IV 3.44.
- 464) Senghaas, D. in: Krippendorff, E., Hrsg., 1968:243 ist der Meinung, es handle sich lediglich um Möglichkeits- und Wahrscheinlichkeitsrechnungen.
- 465) Singer, J. in: JCR 1961:197 ff.
- 466) Singer, J., ebda: 198; Deutsch, K. 1966:70, 71; Senghaas, D. in: Krippendorff, E., Hrsg., 1968:236.
- 467) Senghaas, D. ebda.
- 468) Ebda: 243; Deutsch, K. 1966:71; Senghaas, D. 1968 (II): 9 ff.
- 469) Senghaas, D. in: AZA 1968:321, 325.

- 470) Aus dem gleichen Grund muß die Domino-Theorie als verwerflich beurteilt werden. Mit ihrer Hilfe wird der Vietnamkrieg rationalisiert. Der Rückzug der USA aus Vietnam schafft nach dieser Theorie ein Vakuum in der Mauer, die die westlich orientierten südostasiatischen Staaten um China bilden und die seinen "Machtdrang" zurückstauen soll. Fällt Vietnam in die Hände der Kommunisten, dann erfahren die anderen Staaten in diesem Raum, dann in ganz Asien, einer nach dem anderen das gleiche Schicksal, was letztlich als eine untragbare Gefährdung für Prestige und konkrete Interessen der USA darstellt. Soll diese (aus der amerikanischen Perspektive) Gefahr gebannt werden, dann müssen die USA Vietnam gegen den Kommunismus abschirmen bzw. dort ihre Entschlossenheit, ihre Hegemonialstellung im Internationalen System zu behalten, zeigen, und zwar dies mit Hilfe der nackten Gewalt, wenn es nicht mit Hilfe politischer, ökonomischer oder ideeller Druckmittel geht. die Fragwürdigkeit dieses Konzeptes basiert auf den gleichen Überlegungen, auf denen die Zweifelhaftigkeit der ganzen Abschreckungstheorie beruht. Siehe dazu Senghaas, D. in: AZA 1968:319 ff; Brodie, B. in: WP 1965:672 ff; Raser, J. in: JPR 1965:216 ff; Russett, B. in: JCR 1963:97 ff.
- 471) Wohlstetter, A. in: JCR 1968:306.
- 472) Siehe ebda seine Kritik an Boulding, K. und Richardson, L.
- 473) Senghaas, D. in: POLITOLOGIE 1968:45 f.
- 474) Richardson, L. 1939, 1960.
- 475) Rapoport, A. in: Buehrig, E., Hrsg., 1966:21 f.
- 476) Rapoport, A. in: GS 1957:55 ff; Moses, L. in: JCR 1961:390 ff; Abelson, R. in: JCR 1963:13 ff; Hyvaerinen, R. 1958:100, 111.
- 477) Rapoport, A. in: Buehrig, E., Hrsg., 1966:22; Moses, L. a.a.O. (Anm. 476): 392; Wright, O. 1965:749; Wohlstetter, A. in: JCR 1968:327; Moses, L. in: JCR 1961:392; Rapoport, A. in: JCR 1959:392 ff.
- 478) Rapoport, A. in: JCR 1959:393; ders. in: Easton, D. 1966:134.
- 479) Rapoport, A. ebda: 391.
- 480) Rapoport, A. in: JCR 1959:393.
- 481) Rapoport, A. in: GS 1957:61 f.
- 482) Rapoport, A. in: Proceedings of the Peace Research Association 1966:78 ff.
- 483) Ebda: 557.
- 484) Ebda: 97.
- 485) Rapoport, A. 1960.
- 486) Rapoport, A. in: Wright, O., Hrsg., 1962:254; Aumann, R. in: WP 1962:675 ff.

- 487) Rapoport, A. in: Fisher, R., Hrsg., 1964:212, 223, 235.
- 488) Ebda: 236.
- 489) Rapoport, A. in: Wright, Q. a.a.O. (Anm. 486): 254 f.
- 490) Rapoport, A. 1960:291.
- 491) Burns, A. in: WP 1965:689, 697, 699; Rapoport, A. in: Wright, Q., Hrsg., 1962:256 ff.
- 492) Rapoport, A. in: Fisher, R. a.a.O. (Anm. 487): 14.
- 493) Ebda: 24, 25.
- 494) Burns, A. a.a.O. (Anm. 491): 702 f.
- 495) In: Boulding, K. 1962; siehe andere ökonomische Modelle von: Burns, A. in: JCR 1959:326 ff; Valvanis, S. in: JCR 1958:156 ff.
- 496) Wiener, N. 1954, Shannon, C.E./Weaver, W. 1949 (1964).
- 497) Shubik, M. 1964.
- 498) Schelling, T. in: WP 1963:466 f. (Rezension von Boulding, K. 1962. Schelling und Boulding sind beide Mitarbeiter im Center for Research in Conflict Resolution in Michigan.)
- 499) Schelling, T. a.a.O. (Anm. 498): 468; Boulding, K. 1962: 340.
- 500) Boulding, K. ebda: 248 ff; u.a.: Richardsons Modell, die spieltheoretischen Modelle, Modelle des sozialen Konfliktes usw.
- 501) Siehe Kapitel 4 in: Boulding, K. 1962; Schelling, T. a.a.O. (Anm. 498): 479 ff.
- 502) Ebda: 480, 482; Wohlstetter, A. in: JCR 1968:327.
- 503) Schelling, T. a.a.O. (Anm. 498): 473, 476, 486.
- 504) Boulding, K. in: Fisher, R., Hrsg., 1964:70 ff, 79.
- 505) Ebda: 70, 87; Schelling, R. in: WP 1963:486; weitere Produkte der Friedensforschung rationaler Orientierung bilden die laufenden Beiträge zum Journal of Conflict Resolution, die der Identifizierung von rationalen Lösungen für akute Konflikte (Phipps, R. in: JCR 1961:273 ff), von Möglichkeiten zur Kontrolle der Verbreitung der Atomwaffen bzw. der Abrüstung überhaupt (McClelland, C. 1963:309 ff) und der effektiven Abschreckung mit Hilfe von friedlichen Methoden (Wie etwa dem Ausbau der ökonomischen Verflechtung innerhalb eines bestimmten Lagers in einem Maße, das die Verluste, die den Mitgliedern dieses Lagers durch einen Angriff auf eines von ihnen verursacht werden könnten, untragbar erscheinen läßt, womit ihre Entschlossenheit, einen solchen Angriff abzuwehren an Glaubwürdigkeit gewinnt. Siehe Russett, B. in: JCR 1963:97 ff) usw. dienen sollen. Diesen Beiträgen ist das Charakteristikum gemein-



- sam, daß sie nicht unmittelbar zur Gestaltung der Praxis verwendet werden können. Einmal bewegen sie sich meistens auf einer sehr hohen Abstraktionsebene, und es fehlen die Reflexionen i. S. ihrer Operationalisierung; zum anderen kollidieren ihre ideologischen Implikationen - etwa i. S. der Modifizierung der herkömmlichen Freund/Feind-Denk-schemata - oft mit den herrschenden Ansichten, d. h. denjenigen der Machthaber in der politischen Realität. (Senghaas, D. in: Drippendorff, E., Hrsg., 1968:254)
- 506) Siehe dazu die Konzepte der "strategy of solvency" und der "strategic rationality"; Kaplan, M. in: Rosenau, J., Hrsg., 1964:92 ff.
- 507) Kaplan, A. 1964:38.
- 508) Easton, D. in: Charlesworth, J., Hrsg., 1967:16; der Behaviorismus muß von dem Behaviorismus unterschieden werden: Hier gelten Ideen, Motive, Gefühle und Attitüden als wichtige Variablen und Gruppen und Organisationen als Forschungsobjekte und da werden allein die psychologischen Verhaltensformen von Individuen untersucht, d.h. daß der Behaviorismus das Studium der Politik aus einer behavioristischen Perspektive und der Behaviorismus das Studium der politischen Verhaltensweisen von Individuen darstellt. Eulau, H. in: Charlesworth, J., Hrsg., 1967:32. Kaplan, A. 1964:121 vertritt eine radikale Meinung in diesem Zusammenhang, indem er das Moment des freien Willens - dadurch daß er es in einen kausalen Zusammenhang sieht - weg-behavioralisiert.
- 509) Kaplan, A. 1964:189.
- 510) Siehe die Konzepte von "Macht" und "Wille" in: Marriam, C. 1934, Catlin, G. 1927, Lasswell, H. 1950.
- 511) Banks, M. in: YBofWA 1966:222.
- 512) Kaplan, A. 1964:122.
- 513) Sibley, M. in: Charlesworth, J., Hrsg., 1967:51 ff.
- 514) Lasswell, H. in: APSR 1956:978 ff; Wright, Q. 1965:1386.
- 515) Eulau, H. a.a.O. (Anm. 508): 32 f.
- 516) Dahl, R. in: APSR 1961:763 ff.
- 517) Bay, C. in: APSR 1965:39 ff.
- 518) Content Analysis, Faktorenanalyse, Organisationsanalysen, Interviews, Survey Research, Laborexperimente.
- 519) Kelman, H., Hrsg., 1965; repräsentative Reader bieten auch Singer, J., Hrsg., 1968 und Kaplan, M. 1968.
- 520) Kelman, H., Hrsg., 1965:22; Wright, Q., Hrsg. 1965:1382, 1386, 1387, 1388; Deutsch, K. und Merritt, R. in: Kelman, H., Hrsg., 1965:130 ff; Katz, D. in: Kelman, H., Hrsg., 1965:354 ff; Lasswell, H., ebda: 337 ff; Scott, W., ebda: 70 ff; Levine, R., ebda: 45.

- 521) Für den Decision-Making Ansatz siehe auch in Kelman, H., Hrsg., 1965 die Beiträge von Snyder, R., Zinnes, D., Alger, C., Pruitt, D., Kelman, H., Robinson, J.
- 522) Siehe dazu die Beiträge von Hoffmann, S., Knorr, K., Verba, S., Schelling, T., North, R., Guetzkow, H. zum Band von Kelman, H., Hrsg., 1965 und zur Bibliographie von Kapitel IV 3.2.11.
- 523) Zur Definition von Forschungsobjekten- und Zielen:  
Die Formulierung von Anleitungen zum Handeln  
1. anhand der Prüfung der psychologischen und sozialen Grundlagen des internationalen Konflikts und der Mechanismen, die die Spannungen auf internationaler Ebene bzw. die Anpassungsfähigkeit der Akteure steigern oder reduzieren und die die Kristallisierung von "Stimmungen", d. h. von Erwartungs- und Anspruchskonstellationen, i. S. der Kooperation in den elitären und subelitären Entscheidungskreisen bestimmen; (Katz, D. in: Kelman, H. a.a.O. (Anm. 520): Kap. 9 und 10 nennt sie Ideologien; siehe auch Lasswell, H. in: Kelman, H., Hrsg., 1965:342 ff, 351 f)  
2. anhand der kritischen Auseinandersetzung mit vergangenen Erfahrungen, die sowohl die korrelativen und idiosynkratischen Aspekten der Phänomene als auch das Produkt der Experimente und die hypothetischen Effekte aktiver Intervention auf analytischer Ebene berücksichtigt. (Russell, R. in: JSI 1961:1 ff; Osgood, C. in: Canadian Psychologist 1960:97 f)
- 524) Kelman, H. in: Kelman, H., Hrsg., 1965:601 f.
- 525) Bezugnehmend auf Duroselle, J. 1967:393 f: Die hier angesprochenen Entscheidungsanalysen befassen sich im Prinzip mit den komplexen außenpolitischen Entscheidungen, die mit den sogenannten elementaren, die verarbeiteten und die aus mehreren komplexen sich zusammensetzenden Entscheidungen im Bereich der Außenpolitik aufs Engste zusammenhängen. Einige Forscher trennen diese Ebenen, um sie verschiedenen Systematisierungen zu unterziehen. Das Hauptanliegen der Entscheidungsanalytiker ist jedoch, diese Ebenen zu synthetisieren.
- 526) Schon seit Wolfers, A., siehe dazu Yalem, R. in: JCR 1960:425.
- 527) Beloff, M. 1965.
- 528) Modelski, G. 1962.
- 529) Lasswell, H. in: Kelman, H., Hrsg., 1965.
- 530) Frankel, J. 1963, der sich auf dem Modell von Snyder, R. (et al., Hrsg., 1962) stützt und den Entscheidungsprozeß vor allem im deskriptiven Sinn zu systematisieren sucht. Siehe Krippendorff, E. in: NPL 1967/68:442 f.
- 531) Beloff, M. 1965; Grosser, A. in: RFSP 1956:634 ff; Czempliel, E.-O. in: PVS 1965:270 ff, 282.

- 532) Czempiel, E.-O. a.a.O. (Anm. 531): 285, 286, 287; siehe die Hauptthese von Krippendorff, E. in: FVS 1963:243 ff.
- 533) Diese These wird von Farrell, R. in: ders., Hrsg., 1966: 167 f.
- 534) Deutsch, K. 1966:214 ff.
- 535) Siehe z.B. Decision-Making 1964; Golden, J. in: Kaplan, M, Hrsg., 1968; Gross, F. 1954.
- 536) Beloff, M 1965:98 f.
- 537) Ziebur, G. in: EA 1964:60 ff.
- 538) Almond, G. in: APSR 1962:700 ff.
- 539) Modelski, G. 1962:101, 116, 137.
- 540) Ebda: 23 ff, 42, 64.
- 541) Eulau, H. in: WPQ 1958:229 ff.
- 542) Robinson, J. A. und Majak, R. in: Charlesworth, J., Hrsg., 1967:175 ff; Eulau, H. a.a.O. (Anm. 541): 230, 231.
- 543) Siehe Lipsky, G. in: JofP 1955:43 ff. Mit dem Konzept der "developmental construct" nähert er sich stark dem futurologischen Konzept. Der Unterschied zwischen diesen Konzepten besteht jedoch darin, daß sein Konzept eine stärkere sozialpsychologische Orientierung aufweist.
- 544) Eulau, H. a.a.O. (Anm. 541): 232, 236, 237: Among the factors moulding the future are the interpretations of the future.
- 545) Hyvaerinen, R. 1958:116 f.
- 546) Friedrich, C.-J. in: Farrell, B., Hrsg., 1966:342.
- 547) Toma, P., Gyorgy, A., Hrsg., 1967:58.
- 548) Snyder, R. et al, Hrsg., 1962:175, 176, 213.
- 549) Ebda: 214; Brody, R. in: Snyder, R. et al, Hrsg., 1962: 266 f; Farrell, B. in: Farrell, B., Hrsg., 1966:168 f.
- 550) Brody, R. in: Snyder, R. et al a.a.O. (Anm. 549): 268.
- 551) Ebda: 210.
- 552) Siehe die amerikanische Entscheidung im Zusammenhang mit der Koreakrise in: Snyder, R. et al, Hrsg., 1962:171 ff.
- 553) Snyder, R., Bruck, H., Hrsg., 1958, 1962; Snyder, R. und Robinson, J. 1961.
- 554) Robinson, H. und Snyder, R. in: Kelman, H., Hrsg., 1965: 439, 440 beziehen sich einmal auf H. Simon und H. Lasswell, zum anderen auf I. Pool und Bauer, J. (siehe Bibliographie zu Kapitel IV 3.2.11).
- 555) Dabei stellt sich die Frage, wie die sozialen und psychologischen Hintergründe und Erfahrungen der Entscheidungsträger mit ihren politischen Aktivitäten in Verbindung gesetzt werden können, da die Erforschung der Wertfunktion im Zusammenhang mit der Bestimmung des Ausmaßes, in dem

situationelle und organisationelle Faktoren sich jeweils auf die Formulierung einer Entscheidung auswirken, noch keine zufriedenstellende Resultate erzielt hat.

- 556) Kelman, H., Hrsg., 1965:447, 451 ff, 457.
- 557) Rosenau, J. in: Charlesworth, J., Hrsg., 1967:194; siehe dazu vor allem die Überlegungen von Bacherach, P. und Baratz, M. in: APSR 1963:632 ff und in: APSR 1962:947 ff.
- 558) Deutsch, K. 1966:74 f über den Entscheidungsprozeß in Analogie zum Rollen des Balles im Ball-Nagel-Spiel.
- 559) Ebda: 92 über das amerikanische politische System als "irremediably pluralistic" System.
- 560) Vilmar, F. 1967.
- 561) Hoffmann, S., Hrsg., 1962:52; Rosenau, J. in: Charlesworth, J., Hrsg., 1967:200, 201.
- 562) Siehe u.a. Holsti, K. in: BG 1964:179 ff und Boulding, K. 1956.
- 563) Boulding, K. in: ISSJ 1965:404 ff.
- 564) Ders. in: Olson, W. und Sondermann, F., Hrsg., 1966:52 ff; Thomae, F. in: Danckwortt, D., Hrsg., 1966:32.
- 565) Siehe das Thomas-Theorem in Senghaas, D. in: NPL 1966:5: Situationen sind so weit real, wie man sie als solche betrachtet. Ihre Wahrnehmung bestimmt die Reaktionen darauf, d.h. auch ihre Konsequenzen.
- 566) Boulding, K. a.a.O. (Anm. 563): 407.
- 567) Isaacs, H. 1958:380; Boulding, K. in: Olson, W. und Sondermann, F., Hrsg., 1966:52 ff; ders. in: JCR 1959:120 ff; ders. 1956.
- 568) Senghaas, D. a.a.O. (Anm. 565): 5 f.
- 569) Siehe die ausgezeichnete Untersuchung von Isaacs, H. 1958.
- 570) Boulding, K. in: Olson, W. und Sondermann, F., Hrsg., 1966: 55, 60; Frankel, J. 1963:208.
- 571) Siehe zur Dissonanz-Theorie: Stagner, R. in: McNeil, E., Hrsg., 1965:49 ff und die Arbeitshypothesen von den Sprouts, 1956 und 1965; Stoessinger, J. 1961 und Padelford, N. und Lincoln, H. 1962.
- 572) Boulding, K. in: JCR 1957:131.
- 573) Senghaas, D. a.a.O. (Anm. 565): 4.
- 574) McClelland, C. 1966:8; Boulding, K. in: JCR 1959:134; Senghaas, D. a.a.O. (Anm. 565): 1 ff; Isaacs, H. 1958: 401, 407; Osgood, C. 1962.
- 575) Isaacs, H. 1958:381; Neff, C. in: WP 1963:339 ff; Frankel, J. 1964:105, 106.
- 576) Boulding, K. in: ISSJ 1965:411.

- 577) Dazu können die Untersuchungen über den Effekt falscher Bilder auf die Entscheidungen, die zu bestimmten Kriegen führten (Großbritannien und Frankreich gegen Ägypten 1956; Hitlers Deutschland gegen die Sowjetunion und die USA; Napoleons Frankreich gegen die Sowjetunion und Großbritannien) nicht gezählt werden.
- 578) Deutsch, K.W. in: Zawodny, J., Hrsg., 1966 II:703.
- 579) Ders. in: JCR 1957:204 ff, (abgedr. in Zawodny, J., Hrsg., 1966 (II)).
- 580) Ebda: 204.
- 581) Deutsch, K. 1968:104 ff.
- 582) Ebda: 111; Ein ähnliches Modell konstruiert Laulicht, J. in: JPR 1965:149, 159, der die Existenz einer öffentlichen Meinung als einheitlichen Faktor abstreitet. Die öffentliche Meinung setzt sich aus verschiedenen Kräften zusammen (die politischen Führer, die Wirtschaftsführer, die Arbeitnehmerführer, die Mitglieder der legislativen Organe, die Wähler usw.), die in einem pluralistischen System mehr oder weniger Einfluß sowohl auf die außenpolitischen Entscheidungsprozesse, als auch auf einander ausüben können. Eine Auseinandersetzung von Waltz, K. in: Rosenau, J., Hrsg., 1967:293 f, mit dem determinierenden Effekt, den etwaige wahlpolitische Spekulationen auf die außenpolitischen Entscheidungen haben könnte, ergab, daß es diesen Effekt (zumindest in den USA) gar nicht gibt. Wie weit es möglich ist, aus dieser Beobachtung eine Gesetzmäßigkeit abzuleiten, hängt von den Ergebnissen der weiteren empirischen Forschung ab.
- 583) Wright, O. 1965:1080 f.
- 584) Ebda: 1086, 1087.
- 585) Ebda: 1208, 1209, 1218.
- 586) Cohen, B. 1957; siehe die Beiträge von Pool, I. zur Bibliographie von Kapitel IV 3.2.11.
- 587) Cohen, B. 1957:367 ff.
- 588) Rosenau, J. in: Farrell, B., Hrsg., 1966:48.
- 589) Ders. 1964.
- 590) Deutsch, K. 1968:111.
- 591) Ebda: 46.
- 592) Platig, E. 1966:28.
- 593) Siehe die Beiträge von Bacharach, P. und Baratz, M. und Singer zur Bibliographie von Kapitel IV 3.2.11.
- 594) Duverger, M 1961:393 ff.
- 595) Dahl, R. in: IESS: 406.



- 596) Ebda: 407.
- 597) Holsti, O. in: Toma, P. und Gyorgy, A., Hrsg., 1967:113.
- 598) Bacharach, P. und Baratz, M. in: APSR 1963:638.
- 599) Dahl, R. in: IESS: 406 f; March, J. in: Easton, D., Hrsg., 1966:41 f.
- 600) Deutsch, K. a.a.O. (Anm. 600): 232, 235; McClelland, C. 1966:73.
- 601) Riker, W. in: APSR 1964:342, 344 (Dahl, Karlsson und Cartwright).
- 602) Snyder, R. in: Ranney, A., Hrsg., 1962:108, 109; Riker, W. a.a.O. (Anm. 601): 342.
- 603) Wright, Q. 1965:746, 1045 über den "cooperative spirit".
- 604) Deutsch, K. in: JofIA 1967:239 ff: Jemanden zu Tode prüfen, bedeutet nicht, die Macht haben, um ihm das Klavierspielen beizubringen.
- 605) Riker, W. a.a.O. (Anm. 604): über Sharpley und Shubik: 341; zum innenpolitischen Entscheidungsprozeß: Bacharach, P. und Baratz, M. in: APSR 1963:638 f.
- 606) Pruitt, D. in: Olson, W. und Sondermann, F., Hrsg., 1966: 292 ff.
- 607) Zum manipulativen und total explikativen Machtkonzept: Riker, W. a.a.O. (Anm. 604): 348; vgl. dazu ferner March, J. a.a.O. (Anm. 599).
- 608) Singer, D. in: APSR 1963:420 ff.
- 609) Bacharach, P. und Baratz, M. a.a.O. (Anm. 606) sehen in der Drohung einen Faktor, der die Macht von dem Einfluß unterscheidet: 639. Ein Droheffekt besteht, nach ihnen, nur dann, wenn die bedrohte Partei an die angedrohte Sanktion glaubt.
- 610) March, J. in: APSR 1955:446 f.
- 611) Kelman, H. in: Kelman, H., Hrsg., 1965:594; Rosenau, J. Charlesworth, J., Hrsg., 1967:198.
- 612) Czempiel, E.-O. in: Nerlich, U., Hrsg., 1966:425 f, 428.
- 613) Deutsch, K. 1966:140, 146; Archibald, K. in: SP 1963:92, 93.
- 614) Mack, R. und Snyder, R. in: JCR 1957:229, 245.
- 615) Ebda: 247.
- 616) Weizsäcker, C. in: Nerlich, U., Hrsg., 1966:384 ff.
- 617) Bernard, J. in: Zawodny, J., Hrsg., 1966:462 ff.
- 618) Galtung, J. in: Krippendorff, E., Hrsg., 1968:526.
- 619) Archibald, K. in: SP 1963:93.

- 620) Burton, J. in: JCR 1964:281 ff; Galtung, J. a.a.O. (Anm. 618): 536; Ruge, M. 1966:309, 321 ff.
- 621) Ruge, M. 1966:294; Starke, J. 1968:15, 29.
- 622) Galtung, J. a.a.O. (Anm. 618): 531; Danckwortt, D., Hrsg. 1966:15.
- 623) Singer, D. in: McNeil, E., Hrsg., 1965:139, 147.
- 624) Danckwortt, D., Hrsg., 1966:22 ff.
- 625) Starke, J. 1968:15, 18, 19, 26 und 34 f, 45 f; Archibald, K. a.a.O. (Anm. 619): 92.
- 626) Angell, R. gegen Bernard, J. in: Krippendorff, E., Hrsg., 1968:538, 542; Krippendorff, E. ebda: 70.
- 627) Angell, R. a.a.O. (Anm. 626): 545, 551, 555, 556.
- 628) Catton, W. in: ASR 1959:310 ff; Van Dyke, V. in: APSR 1962:567 f.
- 629) Catton, W. a.a.O. (Anm. 702): 311, 313, 314, 315.
- 630) Siehe zum Unterschied zwischen Wert und Interesse: Van Dyke, V. a.a.O. (Anm. 628): 569 f.
- 631) Ebda: 570.
- 632) McClelland, C. in: McNeil, E., Hrsg., 1965:250 ff; Snyder, R. in: Ranney, A., Hrsg., 1962:155.
- 633) Snyder, R. a.a.O. (Anm. 632): 162.
- 634) McClelland, C. in: JCR 1962:201 ff; ders. in: Knorr, K. und Verba, S., Hrsg., 1961:187.
- 635) McClelland, C. in: Knorr, K. und Verba, S., Hrsg., 1961: 190; Kelman, H. in: Kelman, H., Hrsg., 1965:32.
- 636) McClelland, C. a.a.O. (Anm. 635): 191, 192, 193.
- 637) McClelland, C. in: JCR 1962:201 ff.
- 638) McClelland, C. a.a.O. (Anm. 635): 199.
- 639) Siehe die Studie von Bloomfield, L. und Leiss, A. 1968; Guetzkows, H. Kritik an Freymond, J. in: WP 1962: 548 ff; Simon, H. in: Easton, D., Hrsg., 1966:16 f.
- 640) Faupel, K. 1969:25 ff, 34 ff. Faupel sieht eher in den einsinnigen Zweierbeziehungen als in den nationalen Akteuren die adäquaten Analyseeinheiten, die die Bezeichnung "Subsystem des Internationalen Systems" verdienen, da erstere homogenere soziale Aggregate reflektieren als letztere. Nach seiner Meinung interagieren die Subsysteme nichtin toto mit dem Internationalen System als Ganzes. Diese Ansicht kann nur so weit geteilt werden, wie die Analyse sich auf die Interaktionssysteme bezieht, nicht aber wenn ihr Gegenstand jeweils ein System mit identifizierbaren und gleichbleibenden Eigenschaften ist. Die Analyse von Faupel ist in einer extrem diffizilen Sprache abgefaßt, die durch die Natur des Themas nicht gerechtfertigt werden kann und ihre Ereignisse scheinen nicht sehr

relevant zu sein: die Untersuchung der außenpolitischen Prozesse darf sich nicht allein auf die Funktionen der Institutionen beziehen, sondern muß auch die informellen Prozesse berücksichtigen.

- 641) Rosenau, J. 1963:44.
- 642) Ebda: 9, 16.
- 643) Zinnes, D., North, R., Koch, H. in: Rosenau, J., Hrsg., 1961; Klineberg, O., ebda.
- 644) Rosenau, J. a.a.O. (Anm. 641): 35 ff, 58.
- 645) Siehe die Beiträge dieser Autoren zur Bibliographie von Kapitel IV 3.2.11.
- 646) Siehe Anm. 645.
- 647) Siehe Anm. 645.
- 648) McClelland, C. in: Singer, D., Hrsg., 1968:168.
- 649) Richardson, L. 1960.
- 650) Ders. 1939.
- 651) Oben S. 451 ff.
- 652) Moses, L. in: JCR 1961:391.
- 653) Wright, Q. 1965.
- 654) Ebda: 424.
- 655) Ebda: 1241 ff, 1253, 1466, 1492, 1261, 1276 ff, 1283 ff.
- 656) Ebda: 1492, zur subjektiv zu bestimmenden Distanzen zwischen den nationalen Akteuren.
- 657) Ebda: 273, 276.
- 658) Deutsch, K. in: APSR 1960:34 ff; Retzlaff, R. in: JofP 1965:797 ff.
- 659) Retzlaff, R. a.a.O. (Anm. 658): 801, 803, 813.
- 660) Ebda: 813; Deutsch, K. in: APSR 1961:493 ff; Russett, E. 1965.
- 661) Duverger, M. 1961:421.
- 662) O'Sullivan, T. 1967:4 f, 6.
- 663) Ebda: 12, 13, 14; die Beiträge von Rummel, R. zur Bibliographie von Kapitel IV 3.2.11; Alker, H. 1965; ders. et al (i.e. Russett, E. und Deutsch, K.) 1964.
- 664) Duverger, M. 1961:421.
- 665) Rosecrance, R. in: YBoFWA 1967:1 ff; Zinnes, D. in: JCR 1968: 258 ff.
- 666) Zinnes, D. a.a.O. (Anm. 665): 261.
- 667) Galtung, J. in: IPRA Paper 1969:47.

- 668) Siehe seine Beiträge zur Bibliographie von Kapitel IV 3.2.11; siehe auch die Beiträge von Tanter, R., Alker, H., Russett, B.
- 669) Rummel, R. in: JCR 1967:444 ff.
- 670) Ebda: 447.
- 671) Ebda: 445 f, 458 f, 460 ff, 470 ff.
- 672) Der Computer führt die gleichen Operationen aus, die das menschliche Gehirn vollzieht, jedoch auf einer unvergleichbar effizienteren und verlässlicheren Art und Weise. Daten können auf diese Weise beliebig gespeichert, zurückgerufen, analysiert, korreliert, zu wenigen Indikatoren destilliert, kontrastiert und aus verschiedenen methodologischen und theoretischen Perspektiven beobachtet werden. Extreme Werte, Durchschnittswerte und Skalenwerte können mit einer sehr hohen Geschwindigkeit ermittelt werden. Vergleiche zwischen den Daten, ihre mehrdimensionale Tabulierung, die Interkorrelierung der verhaltensgebundenen oder attributiven Variablen und die Definition ihrer Abhängigkeitsverhältnisse können sehr exakt vollzogen werden. Ausserdem können die unabhängigen Variablen i. S. ihres Beitrages zur Erklärung bzw. Voraussage des Verhaltens der abhängigen Variablen bewertet werden, indem sie in Gleichungen eingesetzt werden, die als kurzgefaßte Beschreibung des jeweils identifizierten Abhängigkeitsverhältnisses gelten und die auf ihre Gültigkeit im Zusammenhang mit verschiedenen Daten geprüft werden sollen. Mit Hilfe des Computers können auch die Interaktionen hypothetischer Variablen simuliert werden. Die Erkenntnisse, die auf diese Weise gewonnen werden, (was könnte passieren, wenn) können die empirischen Erkenntnisse ergänzen, um über das Potential bestimmter Entwicklungen im Bereich der internationalen Beziehungen Aufschluß zu geben. (Rummel, R. in: Bobrow, D./Schwartz, J., Hrsg., 1968:159)
- 673) Rummel, R. in: Bobrow, D. und Schwartz, J., Hrsg., 1968: 192.
- 674) Ebda: 156, Anm. 3.
- 675) Rummel, R. in: Singer, D., Hrsg., 1968:187.
- 676) Rummel, R. a.a.O. (Anm. 672): 213.
- 677) Ders. a.a.O. (Anm. 669): 447, 448.
- 678) Ders. a.a.O. (Anm. 672): 157, Angaben über Datenverarbeitungszentren in den USA.
- 679) Ebda: 163, 183, 186; Alker, H. und Russett, B. 1965 untersuchen die Variation der Stimmabgabemuster im Rahmen der UNO im Zusammenhang mit bestimmten Fragen innerhalb bestimmter Zeiträume, um die Veränderungstrends in den Allianzen und Koalitionen aufzudecken bzw. im Voraus zu kalkulieren.
- 680) Rummel, R. in: GS 1963:42; siehe auch Tanter, R. in: JCR 1966:41 ff.
- 681) Etwa von Rosecrance, R. 1963; Haas, E. und Whiting, A. 1956.

- 721) Etzioni, A. in: JCR 1964:242 ff; Fisher, R. in: Fisher, R., Hrsg., 1964:91 ff.
- 722) Waskow, A. in: WP 1964:322 ff; Green, P. 1966; siehe Finkelstein, L. in: APSR 1965:460; Osgood, C. in: Wright, Q., Hrsg., 1962:162 ff; Fromm, E., ebda: 178 ff; Larson, A., ebda: 215 ff.
- 723) Siehe die Studie von Etzioni, A. 1965; Krippendorff, E. in: Krippendorff, E., Hrsg., 1968:2 f; Osgood, C. und Tucker, R. 1967:181 f; Finkelstein, L. a.a.O. (Anm. 722): 460.
- 724) Etzioni, A. in: Kriesberg, L., Hrsg., 1968:456.
- 725) Etzioni, A. in: JPR 1967:136 ff.
- 726) Ebda: 140; Osgood, C. und Tucker, R. 1967:39; Senghaas, D. in: NPL 1966:11, 12.
- 727) Senghaas, D. a.a.O. (Anm. 726): 12.
- 728) Waskow, A. 1963.
- 729) Senghaas, D. a.a.O. (Anm. 726): 12 ff; ders. in: AZA 1968:386, 387; ders. in: POLITOLOGIE 1968:44 ff; Vilmar, F. 1967; Krippendorff, E. in: NPL 1967:440; Meynaud, J. 1965, rez. in: Senghaas, D. in: NPL 1968:171 ff; Zawodny, J. in: Zawodny, J., Hrsg., 1966 (I): 644.
- 730) Bihn, W. 1967 nimmt keinerlei Bezug auf die im Forschungsbereich der Internationalen Beziehungen existierenden Ansätze; siehe auch Strange, S. in: IA 1970:304 ff; Angell, R. in: Krippendorff, E., Hrsg., 1966:544 f; Russett, B., Hrsg., 1968.
- 731) Siehe die Kritik von Coser, L. 1967:7, 8.
- 732) Siehe den Ansatz einer solchen Arbeit bei: Sharp, G. in: Krippendorff, E., Hrsg., 1968:477 ff und Waskow, A. in: Fisher, R., Hrsg., 1964:123 ff; siehe die Beiträge von Galtung, J. zur Bibliographie von Kapitel IV 3.2.11. insbesondere in: JPR 1964; Burton, J. in: YBofWA 1967:20 ff.
- 733) Simonis, G. 1970:48 f.
- 734) Goldmann, R. in: JCR 1963:618 ff.
- 735) Ake, C. in: WP 1967:486 ff.
- 736) Yalem, R. in: Senghaas, D. in: AZA 1968:288 f.
- 737) Russett, B. 1963, 1965, 1967.
- 738) Burton, J. 1968:85.
- 739) Ebda: 94; Deutsch, K. 1953 identifiziert diese Bedingungen in umgekehrter Form für die Integration.
- 740) Burton, J. 1968:Kapitel 6, 7; Seite 114 ff; Burton spricht von dem Unvermögen der USA, den Aufstand der 3. Welt gegen ihre Einfluß- und Herrschaftsansprüche zu begreifen, der, wie die Revolution in der Technik und in der Waffentechnik, neue Determinanten der Internationalen Beziehungen geschaffen hat, bzw. die Tatsache zu erkennen, daß kein Rechtssystem und keine funktionale Ordnung auf Grund von Zwang bestehen kann, sondern nur dann beständig sein kann, wenn sie die sozialen Verhältnisse, auf denen sie



basiert, auch adäquat reflektiert.

- 741) Ebda: 130, 171.
- 742) Ebda: 170.
- 743) Ebda: 183.
- 744) Burton, J. 1965: 10 f, 21 f, 27 f, 76, 78, 80, 81, 171 ff.
- 745) Miller, L. in: WP 1967:582 ff.
- 746) Siehe die Vorschläge Burtons, J. zur Veränderung der Struktur der UNO: 147, 150, 233, 234.
- 747) Burton zählt die Commonwealth zu den Allianzen, die er angreift, da sie auf dem Prinzip der Kommunikation basiert. Sie stellt eine Zentrale für die internationale Kommunikation dar, in der einige Mitglieder der internationalen Gesellschaft Informationen über die Konsequenzen ihrer Entscheidungen im Voraus holen können, in deren Rahmen sie miteinander verhandeln können, bzw. ein internationales Organ, in dem die Ansprüche der Nationen koordiniert werden, als Voraussetzung für die Ausarbeitung von Formen des konsensus zwischen ihnen. Siehe Burton, J. 1968:60, 63 - 185, über die Entwicklung der Allianzen 186 - 207, 226, 262 ff, 264, 268, 271.
- 748) Siehe die Vorschläge in dieser Richtung von Boulding, K. 1964:100, 121, 155, 199; obwohl nicht sehr realistisch, siehe den Vorschlag für die Lösung des Problems der Bevölkerungsexplosion: 135; siehe das interessante Programm von Robertson, R. in: JCR 1968:16 ff; siehe auch Bloomfield, L. und Leiss, A. 1968:12 ff, 14 ff, 21 ff.
- 749) North, R. et al in: JCR 1960:353 ff.
- 750) Zaninovich, M. in: JCR 1962:253 ff; Bloomfield, L. und Leiss, A. 1968:12 ff, 16 ff.
- 751) Galtung, J. et al 1966; siehe auch die Beiträge von Galtung, J. zur Bibliographie von Kapitel IV 3.2.11.
- 752) Galtung, J. in: JPR 1966:146 ff; Schwartzman, S. in: Proceeding of the IPRA 1966; Reinton, P. in: JPR 1967: 334 ff; Gleditsch, N. in: JPR 1967:366 ff.
- 753) Coser, L. 1967:6.
- 754) Siehe Ropers, N. 1970:3 ff; Nettle, J. und Robertson, R. 1968; Heintz, P. 1969; Russett, B. 1965.
- 755) Im Gegensatz zum Verständnis von Simonis, J. 1970:69 f gilt für die historisch-soziologisch orientierte Forschung, daß die internationalen Akteure durch variierende, situationell bedingte Gegensätze gebunden sind. Vgl. Aron, R. 1962:595; Papaligouras, P. 1941:139 ff, 244.
- 756) Tucker, R. in: WP 1965:315, 317; Aron, R. in: DAEDALUS 1966:501, 502.
- 757) Siehe oben, Kapitel IV 2.2.33.

- 758) Dienerstein, H. in: APSR 1965:589 ff.
- 759) Siehe das Konzept der "Homogenität", das von Papaligouras, P. 1941 entwickelt und von Aron, R. und Hoffmann, S. in: Nerlich, U., Hrsg., 1966:461 rezipiert wurde.
- 760) Angell, R. in: Krippendorff, E., Hrsg., 1968:539; Aron, R. in: Bernard, J., Hrsg., 1950:193, 201; Falk, R. in: Kaplan, M., Hrsg., 1968:375.
- 761) Guetzkow, H. in: WP 1962:548 ff.
- 762) Angell, R. in: Krippendorff, E., Hrsg., 1968:540; Tucker, R. in: WP 1965:325.
- 763) Siehe die Bibliographie zu Kapitel IV 3.2.22.
- 764) Hoffmann, S. in: Toma, P. und Gyorgy, A., Hrsg., 1967: 464 f.
- 765) Tucker, R. in: WP 1965:324 f; Hoffmann, S. in: Knorr, K. und Verba, S., Hrsg., 1961:212, 227; Thompson, K. 1960: 305; Aron, R. 1962:595.
- 766) Hoffmann, S. a.a.O. (Anm. 765: Knorr): 208 ff; ders. in: Nerlich, U., Hrsg., 1966:466 ff; Thompson, K. 1960:306; Burton, J. 1965:73, 74 zum Begriff der "Prudentia"; siehe auch Papaligouras, P. 1941:244.
- 767) Friebe, G. und Rehfeldt, U. 1971.
- 768) Burton, J. 1965:25 ff; Wright, Q. 1965:921, 922, 1240 ff, 1276, 1284, 1333, 1326, 1531, 1533; Papaligouras, P. 1941: 171; Lasswell, H. und Arens, R. in: JCR 1967:27 ff, 38; Falk, R. in: Rosenau, J., Hrsg., 1964:248 f; Coplin, W. 1965:615 ff; McDougal, M. und Lasswell, H. in: Falk, R. und Mendlowitz, H., Hrsg., 1966:59.
- 769) Siehe die ausgezeichnete Analyse von Hagemann, M. 1965. Seine Hauptthese: Der Friedensplan von 1945 und die internationale Ordnung, in der wir leben, sind nicht nur auf Grund einer innerlichen Notwendigkeit verbunden, sondern ihre Prinzipien sind identisch. Die politische Substanz ihrer Aufbauprinzipien (vielleicht nicht so sehr ihre juristische Substanz) ist trotz im Internationalen System scheinbar herrschender Anarchie gewahrt.
- 770) Papaligouras, P. 1941:6, 8, 118, 127. Papaligouras lieferte die erste systematische soziologische Studie der Internationalen Beziehungen. Er präsentiert einige deduktive Erkenntnisse. Siehe auch Fisher, R. in: Wright, Q., Hrsg., 1962:342 ff.
- 771) Falk, R. in: Kaplan, M., Hrsg., 1968:361, 375.
- 772) Siehe zur Notwendigkeit der Definition des Begriffes der "Aggression": Falk, R. in: McNeil, E., Hrsg., 1965:238; siehe die Studien von McDougal, M. et al 1967; Jenks, C. 1968, 1969; Kaplan, M. und Katzenbach, N. in: Falk, R. und Mendlowitz, H., Hrsg., 1966:276 ff; Friedman, W. 1964; Stone, J. 1958; Corbett, P. 1967.

- 773) Falk, R. in: Kaplan, M., Hrsg., 1968:375 f; McDougal, M. in: JCR 1960:337 ff.
- 774) Haas, E. in: WP 1964:1 ff; Holsti, O. in: JCR 1966:272 ff; Falk, R. in: McNeil, E., Hrsg., 1965:234, 242, 243; Friedman, W. 1964:58.
- 775) Rosenau, J. in: Rosenau, J., Hrsg., 1964:91 f.
- 776) Siehe dazu die Beiträge von Kaplan, M., Scott, A., Falk, R., Halpern, M., Modelski, G., Rosenau, J. zu Rosenau, J., Hrsg., 1964; Falk, R. in: McNeil, E., Hrsg., 1965: 240 f.
- 777) Rosenau, J. in: Rosenau, J., Hrsg., 1964:98 f.
- 778) Friedman, W. 1964:57, 64, 66, 90, 120, 193 f, zum Koexistenz- und Kooperationsrecht 367 f.
- 779) Friedman, W. 1964:275 ff, über das Clark/Sohn-Projekt 379; Kritik an dieses Projekt: Sorokin, P. in: Wengler, W., Hrsg., 1966:221. Siehe Clark, G. und Sohn, L. 1958.
- 780) Friedman, W. 1964:369 f; McDougal, M. und Lasswell, H. in: Falk, R. und Mendlowitz, H., Hrsg., 1966:501 f, 555, 559, 570, 573; ders. in: JCR 1960:339 ff.

#### Anmerkungen zu Kapitel V

- 1) Kaplan, A. 1964:23.
- 2) Simonis, G. 1970:18.
- 3) Platiq, E. 1966:61 ff.
- 4) Dahrendorf, R. 1963:178.
- 5) Wright, Q. 1965:1359.
- 6) Liska, G. in: WP 1963:134.
- 7) Kaplan, M. in: WP 1966:18 ff.
- 8) Ebda: 19, 20; Gantzel, K. in: PVS 1967:205.
- 9) Converse, E. in: JCR 1968:473, 503.
- 10) Kemeny, J. in: JCR 1960:302; Jaltunq, J. in: FUTURUM 1969:73 f.
- 11) Bloomfield, L. und Leiss, A. 1968.
- 12) Siehe den Beitrag von Etzionie, A. zu Kriesberg, L., Hrsg., 1968, in dem leider der psychologische Aspekt überwiegt.
- 13) Lasswell, H. 1966:89.

- 14) Regierungen, diplomatische Organe, höhere Beamten, Bürokratie, mehr oder weniger selbständige Teilnehmer an inter- und supranationalen Organisationen, offizielle Organe der Kommunikation mit dem Ausland (Organisation von Menschen-, Güter-, Nachrichten- und Briefverkehr), Militär, Legislative Organe, Organe der Rechtssprechung, Polizei, Geheimpolizei, Verwaltungsinstitutionen, Aktive Wähler, passive Masse, Interessengruppen und -verbände, Individuen mit großem Einfluß auf den außenpolitischen Entscheidungsprozeß (legale Parteien, sozio-ökonomische Elite, führende Meinungsmacher, illegale Oppositionsgruppen, Minderheiten), Verbände und Gruppen mit geringem Einfluß auf den außenpolitischen Entscheidungsprozeß (Kulturverbände, Friedensorganisationen, Intellektuelle), Internationale Organisationen mit unabhängigen Organen - supranationalen Instanzen -, Internationale Organisationen mit abhängigen - an Regierungsbefehlen gebundenen - Organen, INGOs mit politischem, ökonomischem oder kulturellem Charakter, Voting Blocs in der Generalversammlung der UNO, Wissenschaftsgemeinschaft, Blöcke und Staatsgruppierungen i. S. einer Ideologie, der Geographie, der Kultur, der Religion oder des wirtschaftlichen Verkehrs.

Zeitschriften

|                                                                                                                  |              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Adelphi Papers                                                                                                   | AP           |
| American Economic Review                                                                                         | AER          |
| The American Journal Of Economy And<br>Sociology                                                                 | AJES         |
| American Journal Of International Law                                                                            | AJIL         |
| American Journal Of Psychiatry                                                                                   | AJ of Psych. |
| The American Journal Of Sociology                                                                                | AJS          |
| American Perspectives                                                                                            | Am. Persp.   |
| American Psychologist                                                                                            | Am. Psych.   |
| American Political Science Review                                                                                | APSR         |
| The American Scholar                                                                                             | Am. Scholar  |
| American Sociological Review                                                                                     | ASR          |
| Annuaire Suisse de Science Politique                                                                             |              |
| Les Annales                                                                                                      |              |
| The Annals Of The American Academy Of<br>Political And Social Science                                            | AAAPSS       |
| Archives Européennes De Sociologie                                                                               | Ar. ES       |
| Aisa                                                                                                             |              |
| The Atlantic Community Quarterly                                                                                 | ACQ          |
| Atomzeitalter                                                                                                    | AZA          |
| Außenpolitik                                                                                                     | AP           |
| Außenwirtschaft                                                                                                  | AW           |
| The Australian Journal Of Politics and<br>History                                                                | AJPH         |
| Australian Outlook                                                                                               | AO           |
| Background                                                                                                       | BG           |
| Behavioral Science                                                                                               | BS           |
| Blätter für Deutsche und Internationale<br>Politik                                                               |              |
| Bulletin Of The Atomic Scientists                                                                                | BAS          |
| Bulletin Of The Research Exchange On The<br>Prevention Of War (Vorgänger von:<br>Journal Of Conflict Resolution) | BREPW        |
| The Canadian Journal Of Economy and<br>Political Science                                                         |              |
| The Canadian Journal Of Political Science                                                                        |              |
| Chronique De La Politique Etrangère                                                                              |              |
| Coexistence                                                                                                      |              |



|                                                                                          |         |
|------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Comparative Political Studies                                                            | CPS     |
| Conflict Resolution Society Papers                                                       | CRSP    |
| Cooperation And Conflict. Nordic Studies<br>In International Politics. Stockholm         | CC      |
| Critique                                                                                 |         |
| Current History                                                                          | CH      |
| Current Sociology                                                                        | CS      |
| Current Thought On Peace And War                                                         |         |
| Daedalus                                                                                 |         |
| Directory Of Periodicals Published by<br>International Organizations.<br>Brüssel ab 1953 |         |
| Disarmament And Arms Control. Ab 1968:<br>Arms Control And Disarmament                   | DAC     |
| Divine Life                                                                              |         |
| Econometrics                                                                             |         |
| The Economical Journal                                                                   |         |
| Etudes                                                                                   |         |
| Europa Archiv                                                                            | EA      |
| External Affairs                                                                         | Ex.Aff. |
| Foreign Affairs                                                                          | FA      |
| Friedenswarte                                                                            |         |
| Futurum                                                                                  |         |
| General Systems. Yearbook Of The Society<br>Of General Systems Research                  | GS      |
| Guerre Et Paix. Revue Trimestrielle De<br>L'Institut Francais De Polémologie             |         |
| Laward Business Review                                                                   |         |
| Historical Abstracts                                                                     |         |
| India Quarterly                                                                          |         |
| Indian Yearbook Of International Affairs.<br>Madras.                                     |         |
| Integration                                                                              |         |
| International Affairs. London                                                            | IAL     |
| International Affairs. Moscow                                                            | IAM     |
| International Associations                                                               |         |
| International Conciliation                                                               | IC      |
| International Journal. Canada                                                            | IJ      |
| International Journal Of Ethics                                                          |         |

|                                                                    |        |
|--------------------------------------------------------------------|--------|
| International Organization                                         | IO     |
| International Peace Research Association<br>Papers. Czechoslovakia | IPRA   |
| International Political Science Abstracts                          | IPSA   |
| International Relations                                            | IR     |
| International Social Science Bulletin                              | ISSB   |
| International Social Science Journal                               | ISSJ   |
| International Spectator                                            |        |
| International Studies                                              |        |
| International Studies Quarterly. Detroit                           | ISQ    |
| International Yearbook Of Political<br>Behavior Research           | IYBPBR |
| Journal Of Abnormal And Social Psychology                          |        |
| Journal Of Arms Control 1963 - 1965<br>(eingestellt)               | JAC    |
| Journal Of Asian And African Studies                               |        |
| Journal Of Biosocial Sciences                                      |        |
| Journal Of Common Market Studies                                   | JCMS   |
| Journal Of Comparative Administration                              | JCA    |
| Journal Of Conflict Resolution                                     | JCR    |
| Journal Of Human Relations                                         |        |
| Journal Of Humanistic Psychology                                   |        |
| Journal Of International Affairs                                   | JIA    |
| Journal Of Peace Research                                          | JPR    |
| Journal Of Political Economy                                       |        |
| Journal Of Political Science                                       | JPS    |
| Journal Of Politics                                                | J of P |
| Journal Of Psychology                                              |        |
| Journal Of Social Issues                                           | JSI    |
| Journal Of Social Psychology                                       | JSP    |
| Kölner Zeitschrift für Soziologie und<br>Sozialpsychologie         | KZSS   |
| Midwestern Journal Of Political Science                            |        |
| Midwestern Quarterly                                               |        |
| Modern Law Review                                                  |        |
| Moderne Welt                                                       |        |
| Der Monat                                                          |        |
| Monthly Review                                                     |        |

|                                                                                                                                      |             |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Neue Politische Literatur                                                                                                            | NPL         |
| Observer                                                                                                                             |             |
| Offene Welt                                                                                                                          |             |
| Orbis                                                                                                                                |             |
| Osteuropa                                                                                                                            |             |
| Pacific Sociological Review                                                                                                          |             |
| Peace News                                                                                                                           |             |
| Peace Research Society (International)<br>Papers, Philadelphia                                                                       | PRS (Int.)P |
| Personalist                                                                                                                          |             |
| Das Parlament. Beilagen.                                                                                                             |             |
| Peace Research Abstracts Journal. Canada                                                                                             | PRAJ        |
| Peace Research Reviews. Canada                                                                                                       |             |
| Philosophische Rundschau                                                                                                             |             |
| Philosophy of Science                                                                                                                |             |
| Political Science Quarterly                                                                                                          | PSQ         |
| Politics                                                                                                                             |             |
| Political Studies                                                                                                                    | PS          |
| Politische Studien                                                                                                                   | Pol.Stud.   |
| Political Quarterly. London                                                                                                          | PQ          |
| Politique Etrangère                                                                                                                  | PE          |
| Politik, Die Internationale (Jahrbuch des<br>Forschungsinstituts der deutschen Ge-<br>sellschaft für auswärtige Politik.<br>München) |             |
| Politische Vierteljahresschrift                                                                                                      | PVS         |
| Polity                                                                                                                               |             |
| Proceedings Of The International Research<br>Association                                                                             | IPRA        |
| Psychiatry                                                                                                                           |             |
| Public Opinion Quarterly                                                                                                             | POQ         |
| Quarterly Review                                                                                                                     | QR          |
| Recueil de Cours. Académie de Droit<br>International den Haag                                                                        |             |
| Review Of Economic Studies                                                                                                           | RES         |
| Review Of International Affairs. Belgrad                                                                                             | RIA         |
| Review Of Politics                                                                                                                   | R of P      |
| Revista de Estudios Politicos                                                                                                        |             |

|                                                                                                                               |      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Revue de L'Action Populaire                                                                                                   | RAP  |
| Revue de Défense Nationale                                                                                                    |      |
| Revue Economique                                                                                                              |      |
| Revue Francaise de Science Politique                                                                                          | RFSP |
| Revue Francaise de Sociologie                                                                                                 | RFS  |
| Revue Historique                                                                                                              | RH   |
| Science                                                                                                                       |      |
| Scientific American                                                                                                           |      |
| Selected RAND Abstracts                                                                                                       |      |
| Social Forces                                                                                                                 | SF   |
| Social Problems                                                                                                               | SP   |
| Social Research                                                                                                               | SR   |
| Social Science                                                                                                                | SS   |
| Social Science Information. Paris                                                                                             | SSI  |
| Social Sciences Today                                                                                                         | SST  |
| Sociology                                                                                                                     |      |
| Sociology And Social Research                                                                                                 | SSR  |
| Sociometry                                                                                                                    |      |
| Soziale Welt                                                                                                                  | SW   |
| Der Staat                                                                                                                     |      |
| Stratégie                                                                                                                     |      |
| Studia Philosophica                                                                                                           |      |
| Survey                                                                                                                        |      |
| Survival                                                                                                                      |      |
| Tiers Monde                                                                                                                   |      |
| UNESCO Courier                                                                                                                |      |
| UN Review                                                                                                                     |      |
| Unternehmensforschung                                                                                                         |      |
| War/Peace Report                                                                                                              |      |
| Western Political Quarterly                                                                                                   | WPQ  |
| World Affairs Quarterly. Los Angeles                                                                                          |      |
| World List Of Social Science Periodicals.<br>Paris. UNESCO                                                                    |      |
| World Politics                                                                                                                | WP   |
| The World Today                                                                                                               |      |
| Yearbook Of International Organizations,<br>Brussel: The Union of International<br>Associations (Data über IGOS und<br>INGOS) |      |

Yearbook Of National Account Statistics

Yearbook Of The UN (Statistical) und  
Yearbook Of The UN (Demographic)

Yearbook Of The UNESCO

Yearbook Of World Affairs. London

Zeitschrift für die gesamte Staatswissen-  
schaft

Zeitschrift für Politik

ZfP

Zeitschrift für Wirtschaft und Statistik

Zukunfts- und Friedensforschung

Quellen für Informationen über laufende Ereignisse:

Facts on File: A weekly news digest with cumulative Index,  
New York 1940 ff

Keesing's Archive: Weekly Diary of World Events with Index  
Continually Kept Up To Date, London 1931 ff

London Times Index (Actual Vols: Time Index), London

The Times, 1824 ff

The New International Yearbook: A compendium of the  
world's progress for the year, New York 1932 ff

The New York Times Index, New York 1913 ff





- Bondon, R. Les méthodes en sociologie. Paris 1969
- Bowley, A.L. Elements of statistics. London, 1948
- Bowley, A.L. An elementary manual of statistics. London, 1952, 7th ed.
- Brecht, A. Political theory. Princeton, 1959
- Brody, R.A. Three conceptual schemes for the study of International Relations. in: Snyder, R. et al (Hrsg.) 1952: 250-74
- Buehrig, E.H. (Hrsg.) Essays in political science. Indiana University Press, 1966
- Burdeau, G. Traité de science politique. Paris, 1949-1953
- Burus, A.L. Quantitative approaches to international politics. in: Kaplan, M. (Hrsg.) 1968
- Burus, A.L. Prospects for a general theory of International Relations. in: Knorr-Verba, S. (Hrsg.) 1961: 25-47
- Burus, A.L. Of powers and their politics. A critique of theoretical approaches. Englewood Cliffs, 1968
- Burus, E.M. Ideas in conflict. The political theories of the contemporary world. New York, 1960
- Carnap, R. Foundations of logics and mathematics. Chicago, 1939
- Catlin, G. The science and method of politics. New York, 1927
- Charlesworth, J.C. (Hrsg.) Contemporary political analysis. New York, London 1967
- Charlesworth, J.C. (Hrsg.) Mathematics and the social sciences. Philadelphia, 1963
- Chaval, P. Les relations internationales. Paris 1970
- Churchman, C.W. Measurement definitions and theories. New York, London 1962, 2nd ed.
- Claunch, J.M. (Hrsg.) Mathematical applications in political sciences. Dallas, 1965

- Claus, G., Ebner: Grundlagen der Statistik. Berlin-DDR, 1966
- Coleman, J. Introduction to mathematical sociology. New York, 1964
- Connally T.G., Sluckim W. Statistics for the social sciences. London, 1969
- Contemporary political science; research and teaching. Paris, 1950 (UNESCO Publ. Nr. 426)
- Coplin, W.D., Kegley, C.W. Introduction to International Politics. Chicago 1970
- Crespigny, A.D., Wertheimer, A. Contemporary political theory. New York Atherton 1970
- Crick, B. The american science of politics: its origins and conditions. Berkeley, London, 1959
- Czempiel, E.O. (Hrsg.) Die Lehre von den internationalen Beziehungen. Darmstadt, 1969
- Dahl, R.A. Modern political analysis. Englewood Cliffs, New York, 1965. (6th printing)
- Dahrendorf, R. Gesellschaft und Freiheit. München 1961. (Bes. Kap. 9) in: Nerlich: 310-20
- Danckwortt, D. (Hrsg. u. Bearb.) Internationale Beziehungen. Ein Gegenstand der Sozialwissenschaften. Frankfurt/Main, 1966
- Dean, D.-A. (Herausg.) Current research in International Affairs. New York, Carnegie Endowment for International Peace, 1952
- Deutsch, K.W. The analysis of International Relations. Englewood Cliffs, 1968
- Dewey, J. Reconstruction in philosophy. New York, 1920
- Dewey, J. Theory of valuation. Chicago, 1939
- Durkheim, E. Die Methode der Soziologie. Leipzig, 1908
- Duverger, M. Méthodes des sciences sociales. Paris, 1961

- Easton, D. (Hrsg.) Varieties of political theory. Englewood Cliffs, 1966.
- Edwards, D.V. International political analysis. New York, 1969
- Ellwood, Ch. A. A history of social philosophy. New York, 1950
- Eulau, H.,  
March, J.G. (Hrsg.) Political science. Englewood Cliffs, 1969
- Farrell, B. (Hrsg.) Approaches to Comparative and International Politics. Evanston 1966: 167-208. (Rez. Hanrieder WP (3) 1968; Majak JCR, 1967)
- Farrell, J.C.,  
Smith, A.P. (Hrsg.) Theory and reality in International Relations. New York, 1968
- Festinger, L. Die Bedeutung der Mathematik für kontrollierte Experimente in der Soziologie. in: Topitsch, E. (Hrsg.) 1965: 337-44
- Fèvre, P. La coexistence mondiale et la raison d'état: Trois essais de philosophie politique. Paris 1967
- Fisher, R.A. Statistical methods for research workers. 13th ed. New York 1958
- Fox, W.T. (Hrsg.) Theoretical aspects of International Relations. Notre Dame 1959. (Rez. Snyder in: WP 60 Singer in: JCR 60)
- Francle, T.M. The structure of impartiality. New York, 1968
- Frei, D. Kriegsverhütung und Friedenssicherung. Eine Einführung in die Probleme der Internationalen Beziehungen. Frauenfeld und Stuttgart, 1970
- Friedrichs, R.W. A sociology of sociology. New York, Free Press, 1970
- Galtung, J. Theory and methods of social research. New York, 1967
- Goode, W.J., Halt, P.K. Methods in social research. New York, 1952
- Gross, L. (Hrsg.) Symposium on sociological theory. New York, 1959

- Gross, L. (Hrsg.) Sociological theory, Inquiries and paradigms. New York, 1967
- Habermas, J. Theorie und Praxis. Berlin, 1963
- Habermas, J. Analytische Wissenschaftstheorie und Dialektik. in: Horkheimer, M. (Hrsg.) 1963: 473-501
- Habermas, J. Analytische Wissenschaftstheorie und Dialektik. in: Topitsch, E. (Hrsg.) 1965: 295-314
- Hacker, A. The utility of quantitative methods in political science. in: Charlesworth, J. (Hrsg.) 1967
- Hammond, K.R.,  
Householder, J.E. Introduction to the statistical method: foundations and use in the Behavioral Sciences. New York, 1962
- Harrison, H.V. (Hrsg.) The role of theory in International Relations. London, 1964
- Havemann, R. Dialektik ohne Dogma. Hamburg, 1964
- Hayek, F.A. The counter revolution of science. Glencoe, 1952
- Hempel, C.G. Fundamentals of concept formation in empirical science. International Encyclopaedia of the Unified Science II (79, 1952: 521
- Hempel, C.G. The problems of concept and theory formation in the social sciences. in: Science, language and human rights, Philadelphia, 1952: 65-85
- Hennis, W. Politics and practical philosophy; a study for the reconstruction of political science. Berlin, 1963
- Horst, P. Matrix algebra for social scientists. New York, 1963
- Hoselitz, B.F. A reader's guide to social sciences. New York, 1959 u. 1970
- Hyneman, Ch. S. The study of politics: Urbana, 1959
- Hyvaerinen, R. Monistic and pluralistical interpretations in the study of International Politics. Helsinki, 1958



- Jenkin, Th.                      The study of political theory.  
New York, 1955
- Jones, R.E.                      Analysing Foreign Policy; An introduction to some conceptual problems.  
London, 1970
- Kaplan, Abraham                  The conduct of inquiry methodology for behavioral science. California, 1964
- Kaplan, M.A.                      Some problems in the strategic analysis of International Politics.  
Princeton, 1959
- Kaplan, M.A.                      Problems of theory building and theory confirming in International Politics.  
in: Knorr, K., Verba, S. (Hrsg.)  
1961: 6 ff.
- Kaplan, M.A. (Hrsg.)              New approaches to International Relations.  
New York, 1968
- Kaufmann, F.                      The methodology of the social sciences.  
New York, 1958. (Deutsch: Methodenlehre der Sozialwissenschaften. Wien 1936)
- Kazemier, B.H. et al  
(Hrsg.)                              The concept and the role of the model in mathematics and natural and social sciences. Dordrecht, 1961
- Kemeny, J.G.  
Snell, J.L.                              Mathematical models in the social sciences. 2nd printing, New York, 1963
- Kemeny, J.G. et al                  Introduction to finite mathematics.  
Englewood Cliffs, 1956
- Kendall, A.G.  
Buckland, W.R.                        A dictionary of statistical terms: prepared for the International Statistical Institute with the Assistance of UNESCO. New York, 1960
- Kindleberger, Ch.P.                International political theory from outside. in: Fox, W.T.R.: Theoretical aspects of International Relations.
- Kirk, R.                              Is social science scientific?  
in: Polsby-Denter-Smith (Hrsg.)  
Houghton, 1963
- Knorr, K.,  
Rosenau, J.N. (Hrsg.)                Contending approaches to International Politics. New York, 1969

- Knorr, K.,  
Verba, S. (Hrsg.) The International System. Theoretical essays. New York, 1961.  
(Rez.: JCR: VI (4) 1962 (9): 359-67  
by J.N. Rosenau)
- Krekelen, H.L. Die Außenpolitik: Eine Einführung in  
die Grundlagen der internationalen  
Politik. München, Wien 1967
- Krippendorff, E. (Hrsg.) Political Science. Amerikanische  
Beiträge zur Politikwissenschaft.  
Tübingen, 1966
- Kuhn, Th. S. The structure of scientific re-  
volutions. Chicago, 1962
- Laslett, P. (Hrsg.) Philosophy, politics and society.  
New York, 1956. Bes.: W.J. Rees:  
The theory of sovereignty restated.
- Lasswell, H.B.,  
Lerner, D. The policy sciences. Stanford 1959  
(Rez.: Wright, Qu. in: APSR  
XLVI 1952 (3) : 234-38)
- Lazarsfeld, P.F. (Hrsg.) Mathematical thinking in the social  
sciences. Glencoe, 1954
- Lazarsfeld, P.,  
Rosenberg, M. (Hrsg.) The language of social research.  
Glencoe, 1955
- Lazarsfeld, P. Wissenschaftslogik und empirische  
Sozialforschung. in: Topitsch, E.  
(Hrsg.) 1965: 37-52
- Lazarsfeld, P.F.,  
Sewell, W.H.,  
Wilensky, H.L. (Hrsg.) The uses of sociology. London, 1968
- Lehmbruch, G. Einführung in die Wissenschaft der  
Politik. Stuttgart, 1967
- Loewenstein, K. Max Weber's ideas in the perspective  
of our time. Amherst, 1966
- Marx and Contemporary Scientific Thought. Int. Social Science  
Council, Den Haag, 1969
- Mathisen, T. Methodology in International Rela-  
tions. Oslo, 1959. (Rez.: Snyder, W.P.  
1961)
- Mathisen, T. Research in International Relations.  
Copenhagen, 1963

- Mayntz-Trier, R.                      Soziologie in der Eremitage?  
in: Topitsch, E. (Hrsg.) 1965:  
526-39
- Mayntz, R.                              Formalisierte Modelle in der Sozio-  
logie. Neuwied 1967; 11-31
- McClelland, Ch.A.                    Theory and the International System.  
New York, 1966  
(Rez. Zinnes JCR 1968)
- McClelland, D.C. et al  
(Hrsg.)                              Theory and practice in International  
Relations. Englewood Cliffs, 1960
- McDonald, U.A.                        Politics. Brunswick, 1961 (Mimeogr.)
- Meehan, E. u.J.                        The theory and method of political  
analysis. Homewood, 1965
- Methoden der Logik und Mathematik. Statistische Methoden.  
Lieferung 3, Enzyklopädie der geistes-  
wissenschaftlichen Arbeitsmethoden.  
München, 1968
- Meynaud, J.                            Introduction à la science politique.  
Paris, 1959
- Meynaud, J.                            Les spéculations sur l'avenir.  
Etudes de Sciences Politiques,  
Nr. 12, Lausanne, 1965  
(Rez.: Senghaas NPL)
- Mill, J.S.                              The system of logic. New York 1958
- Moon, P.T.                              Syllabus on International Relations.  
New York, 1926. (Die Vorläufer der  
Forschung im Bereich der internatio-  
nalen Beziehungen.)
- Moon, P.T.                              Imperialism and World Politics.  
New York, 1926
- Morris, C.                                Foundations of the theory of science.  
International Encyclopaedia for the  
Unified Science I (2): 7-
- Nagel, E.                                The structure of science. London, 1961
- Nerlich, N. (Hrsg.)                    Krieg und Frieden in der modernen  
Staatenwelt. Gütersloh, 1966
- Nitze, P.H.                              Necessary and sufficient elements of  
a general theory of International Re-  
lations. in: Fox, W.T.R. 1959, 1-14

- North, R.C.                      Research pluralism and the international elephant. in: Knorr, K. u. Rosenau, J. (Hrsg.) 1969
- Oberndörfer, D. (Hrsg.)        Wissenschaftliche Politik. Freiburg/Br. 1962
- Ogburn, W.F. (Hrsg.)          Technology and international relations. Chicago, 1949
- Parkinson, C.N.                The evolution of political thought. London, 1958
- Penrose, E.E. and E. Lyon, P. (Hrsg.)            New Orientations. Essays in International Relations. London, Cass, 1970
- Perry, R.B.                    Realms of value. Cambridge, Mass., 1954
- Platig, E.R.                    International Relations research. New York, 1966
- Popper, K.                      The logic of scientific discovery. London, 1956
- Popper, K.R. (a)                Prognose und Prophetie in den Sozialwissenschaften. in: Topitsch, E. (Hrsg.), 1965: 113-125
- Popper, K. (b)                Was ist Dialektik? in: Topitsch, E. (Hrsg.), 1965: 262-90
- Popper, K.                      Logik der Forschung. 2. erw. Aufl. Tübingen, 1966
- Price, R.A. (Hrsg.)            New viewpoints in the social sciences. Washington, 1958
- Pzreworski, A.  
Teune, H.                      The Logic of comparative social inquiry. New York, Wiley, 1970  
(Rez.: JCR, XIV (3) 1970 (9): 421)
- Rapoport, A.                    Various meanings of theory. in: Rosenau, J.N. (Hrsg.) 1960: 44-52
- Rapoport, A.                    The uses of theory in the study of politics. in: Buehrig, E.H. (Hrsg.) 1966: 3-36
- Rex, J.                          Key problems of sociological theory. London, 1963
- Rice, S.A.                      Quantitative methods in politics. New York 1928
- Rice, S.A. (Hrsg.)            Methods in social science. Chicago, 1931

- Robinson, J.A. Further problems of research in International Relations. in: Sherif, M. (Hrsg.) 1962
- Roseman, C. et al (Hrsg.) Dimensions of political analysis. (Für Anfänger!) New York, Brunswick, 1966
- Rosenau, J.N. (Hrsg.) The social sciences; history and International Relations. New York, 1961
- Rosenau, J.N., Knorr, K. (Hrsg.) contending approaches to international politics. Princeton, 1969
- Rosenau, J.N. The scientific study of foreign policy. New York, 1971
- Rosenau, J.N., Davis, V.B., East, M.A. The Analysis of International Politics. Glencoe, Ill., Free Press, 1972
- Russell, F.W. Theories of International Relations; New York, 1936
- Said, A. (Hrsg.) Theory of International Relations; the crisis of relevance. Englewood Cliffs, 1968
- Schmidt, R. Methoden der Politologie. Darmstadt, 1967
- Shils, C., Finch, M. (Hrsg.) Max Weber, in the methodology of the social sciences. Glencoe, 1949
- Shils, E.A. Theories of society. Glencoe, 1965
- Simon, J.L. Basic Research Methods in social science. New York, 1969
- Singer, J.D. The level of analysis problem in International Relations, in: Knorr, K. und Verba, S. (Hrsg.) 1961: 77-92
- Snyder, R.C. Some recent trends in International Relations theory and research. in: Ranney, A. (Hrsg.) 1962 (Rez. Merkl PVS 1965) (Vgl. Artikel in WP 1961)



- Sorokin, P. Social and cultural dynamics. Vol.III  
New York, 1937 (vgl. Tanter, R.: in  
JCR 1966)
- Sorokin, P.A. Theses of the role of historical  
method in the social science. (in:  
Transactions of the Fifth World  
Congress of Sociology. 1 (1962):  
235-254
- Sorokin, P. Sociological theories of today.  
New York, 1969
- Spencer, H. First principles of a new system of  
philosophy. New York, Appleton-Cent.  
Crafts, 1879
- Stawell, F.M. The growth of international thought.  
London, 1929
- Stegmüller, W. Hauptströmungen der Gegenwartsphilo-  
sophie. Stuttgart, 1960
- Stern, A. Geschichtsphilosophie und Wert-  
problem. München, Basel, 1969
- Stolte, D.,  
Wisser, R. (Hrsg.) Integritas: Geistige Wandlung und  
menschliche Wirklichkeit. Tübingen,  
1966
- Storing, H.J. (Hrsg.) Essays on the scientific study of  
politics. New York, 1962. (Rez.:  
APSR 1963, Schaar, J. u. Wolin S.)
- Strauß, E. Epilogue; in: Storing, H.J. (Hrsg.)  
1962
- Tarski, A. Introduction to logic and to the  
methodological deductive sciences.  
3rd rev. ed. New York, 1965
- ders. The role of theory in International  
Relations. Princeton, 1964
- Topitsch, E. Probleme der Wissenschaftstheorie.  
Wien, 1960
- Topitsch, E. (Hrsg.) Logik der Sozialwissenschaften.  
Berlin, Köln, 1965
- Tudyka, K. Internationale Beziehungen. Eine  
Einführung. Stuttgart, Berlin, 1971
- Van Dyke, V. (Hrsg.) Political science. A philosophical  
analysis. Stanford, California, 1960
- Van Dyke, V. Models. in: V. Van Dyke (Hrsg.)  
1960: 104-7

- Vlekke, B.H.M. On the study of international political science. London, 1956
- Walter, P.A. The social sciences - a problem approach. New York, 1949
- Waltz, K.N. Political philosophy in the study of international relations. in: Fox, W.T.R. (Hrsg.) 1959
- Waltz, K.N. Man, the state and war. New York, 1964. (Auch in: Nerlich, U.V. (Hrsg.) 1966; Bd I: 334-48; Grundkategorien der Analysen von Krieg und Frieden 1-2, 10-15, 224-38) Rez.: Singer, J.D. in WP XII 1960.
- Weber, M. Types of rationality; in: Parsons, T. et al (Hrsg.) 1961: 1063-65
- Weizsäcker, C.F. Über weltpolitische Prognosen; in: Nerlich, U. (Hrsg.) 1966 (II): 384-98
- White, L.D. (Hrsg.) The state of social sciences. Chicago, 1956
- Wight, M. Western values in International Relations. in: Butterfield, H. u. Wight, M. (Hrsg.) 1966: 89-131
- Wight, M. Why is there no International Relations theory? in: Butterfield, H., Wight, M. (Hrsg.) 1966
- Wolfers, A.,  
Martin, L.W. (Hrsg.) The anglo-american tradition in foreign affairs. New Haven 1956 (Rez.: Sondermann, F., WP X 57)
- Wolfers, A. The actors in International Politics. in: Fox, W.R.T. (Hrsg.) 1959
- Woodger, J.H. The technique of theory construction. International Encyclopaedia of Unified Sciences (II) 5 Chicago 1939; S. 6 f, 65 f, 69-73
- Wright, Qu. Approaches to the understanding of International Politics. in: Buehrig, E.H. (Hrsg.) 1966: 61-84
- Young, R. (Hrsg.) Approaches to the study of politics. 5. Aufl. Evanston Ill. 1966

Zawodny, J.K.

A guide to the study of International  
Relations. San Francisco, Chandler.  
1966

Zeitschriftenartikel

Adorno, Th.

Soziologie und empirische Forschung.  
In: Sociologica II 1962: 205-222

- Albert, H. Zur Logik der Sozialwissenschaft, die These der Seinsgebundenheit und die Methode der kritischen Prüfung. In: AEdeS V, 1964: 241-54
- Apfer, D. A comparative method for the study of politics. in: AGoS LXIV, 1958 (11): 221-337
- Archibald, K.A. Alternative orientations to social science utilization. In: SSI IX (2) 1970 (4): 7-34
- Banks, M. Two meanings of theory in the study of international Relations. In: IE of WA XX 1966: 220-40
- Behrendt, R. Der Beitrag der Soziologie zum Verständnis internationaler Probleme. In: ZfWS XCI (2) 1955 (6): 145-70
- Bergstraesser, A. Die internationale Politik als Sonderdisziplin. In: FVS I (2) 1960 (12): 108-118
- Berlin, I. La théorie politique existe-t-elle? In: RFSP XI (2) 1961 (6): 309-37
- Bernard, S. De l'utilité des typologies en science politique. In: Politico XXXIII (4) 1968 (12): 734-745
- Beschers, J.M. Models and theory construction. In: ASR XXII (1) 1957 (2): 32-38
- Beyrne, K.v. Möglichkeiten und Grenzen der vergleichenden Regierungslehre. In: FVS VII (1) 1966 (3): 69 ff
- Bookman, J.T. The disjunction of political science and political philosophy. In: AJ Econ. Sociol. XXIX (1) 1970 (1): 17-24
- Bosc, R. La sociologie des relations internationales. In: RAP CXLIII 1959 (4): 415-23
- Bosc, R. La sociologie américaine des relations internationales. In: RAP CXLV 1961 (2): 207-14
- Brodie, B. Scientific progress and political science. In: Scientific Monthly (85) 1957 (12): 315-19
- Brody, J. Three conceptual schemes for International Relations. In: Journal of Student Research II 1960: 8-25
- Bull, H. International<sup>Relations</sup>/theory; the case for a classical approach. In: WP XVII (3) 1966 (4): 361-77 (Rez. von Kaplan M., Schelling, T.)

- Burns, A.L. International theory and historical explanation. In: History and Theory I (1) 1960 (12): 55-74
- Burton, J.W. Recent development in the theory of International Relations. In: YBorWA XVIII 1964: 213-29
- Butterfield, H. The Scientific vs. the moralistic approach. In: IA XXVII (4) 1951 (10): 411-22
- Chevalier, J.-J. Reflexions sur la méthode dans les sciences de l'homme. In: RFSP II (2) 1952 (4-6): 401-07
- Claude, O. Theory in the study and conduct of International Relations. In: JCR IV (3) 1960 (3): 263-65
- Cobban, A. The decline of political theory. In: PSQ LXVIII (3) 1953 (9): 335 ff
- Corbett, P.E. Objectivity in the study of International Relations. In: WA II 1950: 257-63
- Cox, R. The role of political philosophy in the theory of International Relations. In: SR XXIX (3) 1962 (Fall): 261-91
- Czempiel, E.O. Die Entwicklung der Lehre der internationalen Beziehungen. In: PVS VI (3) 1965 (9): 276-90.  
In: Nerlich, U. (Hrsg.) 1966: 412 ff
- Dahl, R.A. The science of politics: new and old. In: WP VII (3) 1955 (4): 479-90
- Dahrendorf, R. Out of utopia. In: AJS LXIV (2) 1958 (9): 115-27
- Deutsch, K. Mechanism, organism and society: Some models in natural and social science. In: PoS XVIII (3) 1951 (7): 230-52
- Deutsch, K.W. Toward an inventory of basic trends and patterns in Comparative and international Politics. In: APSR LIV (1) 1960 (3): 34-57
- Driscoll, J.M.,  
Hyneman, C.S. Methodology for political scientists. In: APSR XLIX (1) 1955 (3): 192-217
- Dunn, F.S. The present course of International Relations research. In: WP II (1) 1949 (10): 142 ff



- Duroselle, J.-B. L'étude des relations internationales: objets, methodes, perspectives. In: RFSP II (4) 1952 (10-12): 671-701
- Easton, D. Traditional and behavioral research in american Political Science. In: Administrative Science Quarterly II 1957: 110-15
- Fagen, R.R. Some contributions of mathematical reasoning to the study of politics. In: APSR LV (4) 1961 (12): 888 - 900
- Faupel, K. Die internationale Politik im Rahmen der Sozialwissenschaften. In: PVS VIII (2) 1967 (6): 167-199
- Fox, W.T.R. Interwar International Relations research: The american experience. In: WP II (1) 1949 (10): 67-89
- Gadamer, H.-G. Notes on planning for the future. In: Daedalus XCV (2) 1966 (Spr.): 572-89
- Gantzel, K.J. Eine Disziplin ohne "Disziplin"? In: PVS VIII (2) 1967 (6): 200-211 (Rez.: Senghaas, Haas in WP 1953 "Horizonte")
- Glaser, W.A. The types and uses of political theory. In: Social Research XXII (2) 1955: 275-96
- Goguel, F. Situation de la science politique en France. In: Annu.Suisse Sc.Polit. VIII 1968: 19-30
- Goldberg, A.S. On the need for contextual criteria: a reply to Professor Gunnell. In: Amer.Polit.Sci.R. LXIII (4) 1969 (12): 1247-1250
- Gouldner, A.W. Theoretical requirements of the applied social sciences. In: ASR XII (1) 1957 (2): 92-102
- Gregor, A.J. Gunnell on "deductivism", the "logic" of science and scientific explanation: a repost. In: Amer.Polit.Sci.R. LXIII (4) 1969 (12): 1251-58
- Grosser, A. L'étude des relations internationales, spécialité américaine? In: RFSP VI (3) 1956 (7-9): 634-51
- Grosser, D. Entwicklungstendenzen in der deutschen politischen Wissenschaft. In: Annu.Suisse/Sci.Polit. VIII 1968: 31-44 de

- Guetzkow, H. Long range research in International Relations. In: American Perspective IV (4) 1950 (Fall): 421-40
- Gunnell, J.G. The idea of the conceptual framework: a philosophical critique. In: JCA I (2) 1969 (8): 140-176
- Gunnell, J.G. Deduction, explanation and social scientific inquiry. In: APSR LXIII (4) 1969 (12): 1233-1246
- Habermas, J. Zur Logik der Sozialwissenschaften. (Sonderheft: Gleicher Titel) Beiheft 5 Febr. 1967. In: FR
- Hallowell, J. Drei Richtungen in der amerikanischen politischen Wissenschaft. In: ZfP 1963 (10) NF: 346 ff
- Hanessian, J.J. The study and teaching of International Relations. In: SAIS Review X 1966: 27-39
- Hoffmann, St. International Relations: The long road to theory. In: WP XI (3) 1959 (4): 346-77; (vgl. dazu Alleen, H.; Bull, H.; Kaplan, M.; Vital, D.)
- Hoffmann, St. Théorie et relations internationales. In: RFSP XI (2) 1961 (6): 413-33
- Holsti, O.R.,  
Brody, R.A.,  
North, R.C. International Relations as a social science: a research approach. In: ISSJ XVII (3) 1965: 442-53
- Jonas, H. The practical uses of theory. In: SR XXVI (2) 1959 (Summer): 127-50
- Kaplan, M.A. Towards a theory of International Politics. In: JoCR II (4) 1958 (12): 335-47; (Review of Qu. Wright's study of International Relations)
- Kaplan, M.A. Is International Relation a discipline? In: JoP XXIII (3) 1961 (8): 462-76
- Kaplan, M.A. The new great debate traditionalism as science in International Relations. In: WP XIX (1) 1966 (10): 1-20; (Antwort auf H.Bull; vgl. dazu Alken, Hoffmann, Vital)
- Kaplan, M.A. New approaches to International Relations: progress or retrogression? In: YbofWA XXII 1968: 15-34
- Kemeny, J. Mathematics without numbers. In: Daedalus LXXVIIII (4) 1959 (Fall): 577-81

- Kemeny, J.G. A philosopher looks at political science. In: JCR IV (3) 1960 (9): 292-302
- Knight, F. Social science. In: Ethics LI 1941 (1): 130
- Knorr, K.,  
Verba, S. The International System - theoretical essays. In: WF XIII (1) 1961 (10) Special issue
- Krippendorff, E. Profil einer Disziplin. In: PVS VI (2) 1965 (6): 184-204
- Krippendorff, E. Wege zu einer Theorie der internationalen Beziehungen. In: NPL (4) 1967: 430-48
- Lasswell, H.D. The political science of science. In: APSR L (4) 1956 (12): 978 ff.  
Auch in: Scientific Monthly 1957 (1): 34-44.  
(Rez. PRAZ II (12) 1966 (5): 4016-17
- Lasswell, H.D. The scientific study of International Relations. In: YBWA XII 1958: 1-28
- Leoni, B. The meaning of "political" in political decisions. In: Ps V (3) 1957 (10): 225-39
- Levy, M.J.J. Some basic methodological difficulties in the social sciences. In: Philosophy of Science XVII 1950: 512 ff
- Lindblom, Ch. E. The science of muddling through. In: Public Administration Review XI Spring 1950
- Lindblom, Ch. E. Policy analysis. In: AER XLVIII (3) 1958 (6): 298-313  
Mathematical methods, bibliographical notes. In: PRAJ V (10) 1968 (10): 130 ff
- McClelland, Ch.A. A classification of international Relations theory. In: Prod (Political research: organization and design), seit 1960: ABS. II 1959: 32-34
- McClelland, C. The function of theory in international Relations. In: JCR IV (3) 1960 (9): 303-36  
"Modell" Bibliographie. In: PRAJ II (3) 1965 (8): 2526-30
- Modelska, G. Theoretical International relations. In: Australian outlook XIII 1959 (6)

- Moore, B.J. The new scholasticism and the study of politics. In: WP VI (1) 1953 (10): 122-38
- Moore, L. Global sociology: The world as a single System. In: AJS LXXI 1966: 475-82
- Neff, Ch.B. The study of International Relations: new approaches to a familiar subject. In: WP XV (2) 1963 (1): 339-53. (Rez.: Padleford, Lincoln: Dynamics ...; Sprouts: Foundations ...; Stoessinger: Might of ...)
- Nette, J.P. The state as a conceptual variable. In: WP XX (4) 1968 (7): 559-592
- North, R.C. International Relations: putting the pieces together. In: Background VII (3) 1963 (11): 119-30 (Fünf Seiten bibliographische Angaben)
- Ogbrun, W.F. Limitations of statistics. In: AJS XL 1934/35: 12-20
- Ort, A. International Relations and Political Science. In: Mezinarodin (Czech.) 1966: 162-67.  
Replies to "Schaar and Wolin" von String, H. u.a. In: APSR VII (1) 1963 (3): 151 ff
- Robinson, J.A. Trends and issues in American political Science. In: Annuaire Suisse de Science Politique VIII 1968: 7-18
- Rosecrance, R. Categories, concepts and reasoning in the study of International Relations. In: BS VI 1961 (7): 221-31
- Rosenau, J.N. Convergence and cleavage in the study of International Politics and Foreign Policy. In: JCR VI (4) 1962 (9): 359-67. (Rez. Knorr, K. u. Verba, S. Hrsg. 1961)
- Russett, B.M. The young science of International Politics. In: WP XX (1) 1969 (10): 87-94
- Schaar, J.H.,  
Wolin, S.S. Essays on the scientific study of politics; a critique. In: APSR VII (1) 1963 (3): 125 ff  
(Sihe auch "Replies to ... 1963)
- Senghaas, D. Horizonte einer Disziplin: Anmerkungen zur Theorie der internationalen Politik. In: PVS VI (3) 1965 (9): 375-410. (Rez. Faupel in PVS 1967; Gantzel ebenda)

- Senghaas, D. Internationale Beziehungen, amerikanische Beiträge zur Theorie. 1960 bis 1966. In: ZfP XIV (1) 1967 (3): 8-30 (Rez. Praj V (9) 1968 (9) vgl. Gantzel in PVS 1967 (6)
- Singer, J.D. Theorizing about theory in International Politics. In: JCR IV (4) 1960 (12): 431-42 (Rez. Fox, R.W.: Antology; Hoffmann, S. WP 1959 II Snyder, R.; Kaplan, M.; Liska, J.; Waltz, K.; Sondermann, F.; McClellan, Ch.)
- Singer, D.J. The level of the analysis problem in International Relations. In: WP XVII (1) 1961 (10): 43 ff (Auch in Knorr, K. u. Verba, S., Hrsg., 1961: 77-92)
- Smirnow, A. Socialism, science and technological revolution and longterm forecasting. In: Social Sciences Today (I) 1969: 72-85
- Snyder, R.C. Toward greater order in the study of International Politics. In: WP VII (3) 1955 (4): 461-78
- Snyder, R.C. International Relations. Theory - continued. In: WP XIII (2) 1961 (1): 300-12. (Rez. Fox Hrsg. 1960; vgl. Beitrag v. Monthizov u. Ranney)
- Sojak, V. Problems of research on contemporary International Relations. In: Mezinarodin 1966 (1): 68-77
- Sondermann, F.A. The study of International Relations: 1956 version. In: WP X (1) 1957 (10): 102-12. (Rez. Ball, Haas, Lerche, Mills, Wolfers)
- Theory and reality in International Relations. Symposiumsnummer über das Thema. In: JIA XXI (2) 1967 (Summer)
- Thompson, K.W. The study of International Politics. In: RoP XIV (X) 1952 (10): 433-53
- Thompson, K.W. Toward a theory of International Politics. In: APSR ILIX (3) 1955 (9): 733-746. (Rez. JCRI (1) 1957: 99)
- Thompson, K.W. The empirical norms and theoretical foundations of International Studies. In: ROP XXIX (2) 1967 (4): 147-159



- Tucker, R.W. The study of International Politics. In: WP X (4) 1958 (7): 639-47. (Rez. Hartmann, van Dyke)
- Vernant, J. La théorie des relations internationales à l'âge nucléaire. In: RDN XIX (12) 1963 (12): 1914-20
- Vital, D. On approaches to the study of International Relations. In: WP XIX (4) 1967 (7): 551-62
- Vlekke, B.H.M. Zur gegenwärtigen Situation des Studiums der internationalen Beziehungen. In: EA VII 1952 Folge 14: 532 ff
- Wandycz, P.S. The theory of International Relations. In: RoP XVII (2) 1955 (4): 189-205
- Waters, M. Concepts and methodology in the teaching of International Relations. In: JCR VIII (3) 1964 (9): 306-13. (Rez. Guetzkow, H. 1962, Lerche, L.; Said, A. 1963)
- Wright, M.A. Why is there no International Theory? In: IR II (1) 1960 (4): 35-48
- Wright, Qu. Review of Lasswell/Lerner: The Policy Sciences. In: AFSR XLVI (1) 1952 (3): 234-38
- Yalem, R.J. The 'theory of ends' of A. Wolfers. (vgl. diesen in WP IV 1951: 39-63) In: JCR IV (4) 1960 (12): 421-25
- Yalem, R.J. Toward the reconciliation of traditional and behavioral approaches to International Theory. In: Orbis III (2) 1969 (Sommer): 576-599
- Zonnenberg, J.M.E.M.E. The study of International Relations: What it is; what it should be. In: International Spectator (12) 1963: 559-75

## II - Ein deskriptiv-interpretativer Ansatz:

### 1 - Die Internationalen Beziehungen als Diplomatie Geschichte

#### Monographien und Beiträge zu Sammelwerken

- Beilenson, L.W. The treaty trap; A history of the performance of political treaties by the USA and the European nations. Washington, D.C., Public Affairs Press, 1969

- Benedetti, Count                      Studies in diplomacy. London, 1896
- Bernard,                                  Four lectures on subjects connected with diplomacy. London, 1868
- Bracher, K.-D.                          Zum Primat der Außenpolitik. Aus: Faktoren der politischen Entscheidung. Festg. f. E. Fränkel, Berlin, 1963
- Butterfield, H.                          The new diplomacy and historical diplomacy. In: Butterfield, H.; Wight, M., London, 1966: 181-93
- Butterfield, H.,  
Wight, M.                                  Diplomatic investigations. Cambridge 1966. (Rez. Kaplan in PA 1967)
- Carr, E.H.                                  The twenty years' crisis. 1929-39. London, 1939
- Carr, E.H.                                  What is history? London, 1961
- Fleming, D.F.                              The cold war and its origins. 2 vols. Garden City, New York, 1961
- Fontaine, A.                                Histoire de la guerre froide. Paris, 1967
- Gibbons, H.A.                              Introduction to World Politics. New York 1922
- Gilbert, M.                                  A century of conflict 1850 - 1950: Essays for A.J.P. Taylor. London, 1966
- Grew, J.C.                                  Ambulent Era; a diplomatic record of 40 years, 1904-45. Boston, Houghton, 1952
- Grewe, W.G.                                Soziale Kräfte in der Weltpolitik. Theorie und Praxis der internationalen Beziehungen. Düsseldorf, Wien, 1970
- Halle, L.J.                                  Men and nations. Princeton, 1962
- Halle, L.J.                                  The cold war as history. London, 1967
- Hayter, W.                                  The diplomacy of the great powers. London, 1960
- Heatley, D.P.                                Diplomacy and the study of International Relations. Oxford, 1951
- Hinsley, F.H.                                Reflections on the history of International Relations. In: Gilbert, M. Hrsg. 1966.
- L'Huillier, F.                                Histoire de notre temps: Politique nationale et conflits internationaux 1945-62. Paris, 1964
- Johnson, E.A.J. (Hrsg.)                  The dimensions of diplomacy. Baltimore, 1964
- Krekelen, H.L.                              Die Diplomatie; Geschichte und Staat. Bd 110/II. Olzog Verl., 1965

- Langer, W.L. The diplomacy of imperialism.  
1890-1902. New York, 1935
- Loewenheim, F.L. The historian and the diplomat.  
(Hrsg.) New York, 1967
- Peckert, J. Die großen und die kleinen Mächte.  
Stuttgart, 1961
- Potemkin, W.P. Istoria diplomatii. Moskau 1959  
(Hrsg.) 2nd ed. (Klassisches sowjetisches  
Buch über internationale Geschichte:  
Indien und der Ferne Osten werden  
nicht erwähnt.)
- Reinsch, P.S. World politics and the end of the  
19th century as influenced by the  
oriental situation. New York, 1900
- Sarkissian, A.O. Studies in diplomatic history and his-  
(Hrsg.) toriography. London, 1961
- Wakelin, J. The roots of diplomacy. How to study  
interstate relations. London, 1965
- Wilson, C.E. Cold war diplomacy. Tucson, 1966
- 2- Textbücher

Monographien und Beiträge zu Sammelwerken

- Ball, M.; Killough, H.B. International Relations. New York  
1956. (Rez. Sondermann, F.A. in WP  
X 1957)
- Black, J.E.; Thompson, K.W. Foreign Policies in a world of change.  
New York, 1963
- Blüdhorn, R. Internationale Beziehungen. Einführung  
in die Grundlagen der Außenpolitik.  
Wien, 1956.
- Brook, D. (Hrsg.) Search for peace. A reader in Inter-  
national Relations. New York, Dodd,  
Mead, 1970
- Bryce, V.J. International Relations. New York, 1966  
(vgl. Ausgabe von 1922)
- Buell, R.L. International Relations. New York, 1925

- Calvacoresi, P. World Politics since 1945.  
London, 1968. (Rez. O'Neill in  
Sunday Times 4,28,68)
- Chaval, P. Les relations internationales.  
Paris, 1970
- Georgy, A. u.  
Hubert, S. Problems in International Relations.  
London, 1955
- Goldwin, R.A. (Hrsg.) Readings in World Politics. New York,  
1970 ("Common Sense" Texte aus fünf  
Kontinenten.)
- Grant, A.J. et al An introduction to the study of In-  
ternational Relations. London, 1916
- Guzia, A. de;  
Stevenson, Th.H. World Politics; a study of Internatio-  
nal Relations. New York, 1962
- Gyorgy, A.;  
Gibbs, H.S. (Hrsg.) Problems in International Relations.  
2nd ed. Englewood Cliffs, New York,  
1962
- Haas, E.V.;  
Whiting, A.S. Dynamics of International Relations.  
New York 1956. (Rez. Sondermann  
WP X 1957, Boulding JCR 1964)
- Hartmann, F.H. World in crisis. Readings in Inter-  
national Relations. 2nd ed.  
New York, 1962
- Hill, N. Contemporary World Politics. New York,  
1954
- Hill, N. International Relations. Documents and  
readings. New York, Oxford, 1950
- Hilsman, R.;  
Good, R.C. Foreign policies in the sixties.  
Baltimore, 1965
- Kalijarvi, Th. V. Modern World Politics. New York, 1953,  
3rd ed.
- Kirk, G. The study of International Relations.  
New York, Council on Foreign Relations,  
1947
- Kirk, G. The changing environment of Internatio-  
nal Relations. Washington, 1956

- |                                          |                                                                                                                                                     |
|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Masannat, G.S. et al<br>(Hrsg.)          | International Politics. New York, 1970                                                                                                              |
| McClellan, D.S. et al                    | The theory and practice of International Relations. 4th printing, Englewood Cliffs, New York, 1965. (Rez. Singer, D. in JCR 1960)                   |
| Middlebush, F.G.;<br>Hill, Ch.           | Elements of International Relations. New York, 1940                                                                                                 |
| Olson, W.C.;<br>Sondermann, F.A. (Hrsg.) | The theory and practice of International Relations. Englewood Cliffs, New York, 1966                                                                |
| Padelford, N.J.;<br>Perkins, H.C.        | International Relations. The world community in transition. 2nd ed. London, 1957                                                                    |
| Rosenbaum, N. (Hrsg.)                    | Readings on the International Political Science. Englewood Cliffs, 1970                                                                             |
| Schleicher, Ch.P.                        | International Relations: cooperation and conflict. Englewood Cliffs, 1962 (Rez. Boulding in JCR 1964)                                               |
| Strausz-Hupé, R.;<br>Possony, S.T.       | International Relations in the age of the conflict between democracy and dictatorship. New York, 1950                                               |
| Sullivan, D.G.                           | Towards an inventory of major propositions contained in contemporary textbooks in International Relations. Ph.D.Diss. Northwestern University, 1963 |
| Toma, P.A.;<br>Gyorgy, A. (Hrsg.)        | Basic issues in International Relations. Boston, 1967                                                                                               |
| Zimmern, Sir A.                          | The study of International Relations. Oxford, 1931. (University Teaching of International Relations. New York, 1949)                                |

### III - Die monistisch-explikativen Ansätze:

#### 1 - Vorbemerkung

- - -

#### 2 - Ansätze mit philosophisch-spekulativer Orientierung:

- Die biologischen Faktoren als monistische Determinanten der Internationalen Beziehungen



Monographien und Beiträge zu Sammelwerken

- Cartly, J.D.;  
Ebling, F.J. (Hrsg.)      The natural history of aggression.  
London, Institute of Biol. 1964
- Gruber, M.v.              Krieg, Frieden und Biologie  
Berlin, 1915
- Mander, L.A.              Foundations of modern world society.  
New York, 1956

Zeitschriftenartikel:

- Colton, T.              The "new biology" and the causes of  
war. In: Canad.J.polit.Sci. II (4)  
1969 (12): 434-447
- Gerard, R.W.              Biological basis for ethics. In:  
PoS IX, 1942: 92 ff
- Mead,                      War is only an invention - not a  
biological necessity. In: ASIA XL  
1940 (8): 402-5

2.2      - Die geographischen Faktoren als monistische  
Determinanten der Internationalen Beziehungen

Monographien und Beiträge zu Sammelwerken

- Cohen, S.B.              Geography and politics in a world  
divided. New York, 1963
- Cole, J.P.              Geography of World Affairs. 3rd ed.  
reprint.Penguin Book, 1966
- Ginsburg, N. (Hrsg.)      Essays on geography and economic de-  
velopment. New York, 1960
- Grabowski, A.              Staat und Raum; Grundlagen des räum-  
lichen Denkens in der Welt.  
Berlin, 1928
- Haushofer, K.              Grenzen in ihrer geographischen und  
politischen Bedeutung. Berlin, 1927
- Haushofer, K.              Geopolitik der Pan-Ideen. Berlin, 1931
- Haushofer, K.              Geopolitik des Pazifischen Ozeans.  
Heidelberg, Berlin, 1938
- Haushofer, K.              Weltpolitik von heute. Berlin, 1934

- Haushofer, K. Weltmeere und Weltmächte. Berlin, 1937
- Haushofer, K. Wehrgeopolitik. Berlin, 1941
- Huntington, S.P. Instability of the non-strategic level of conflict. Study memorandum Nr. 2  
Special Studies Group  
Washington Institute for Defense Analyses  
Oct. 6, 1961
- Huntington, S.P. Patterns of violence in World Politics.  
in: Changing patterns of military  
politics: 17-50. New York, 1962
- Ders. (Hrsg.)
- Huntington, S.P. Arms races: Prerequisites and results.  
In: C.J. Friedrichs, S.E. Hannis (Hrsg.)  
1958: 41-86
- Kasperson, R.E. The structure of political geography.  
Chicago 1969
- Kjellen, R. Grundriß zu einem System der Politik.  
1920.
- Kjellen, R. Der Staat als Lebensraum. Berlin, 1924
- Mackinder, H.J. Democratic ideals and reality. A  
study in the politics of reconstruction.  
19th repr. 1942. 20th repr. New York,  
1950
- Mahan, Adm.A.F. The influence of sea power on history  
166083. Boston, 16th ed. 1902,  
20th ed. 1935
- Ratzel, F. Politische Geographie. Leipzig 1897
- Semple, C. Influence of geographic environment.  
New York 1911
- Spykman, N.J. America's strategy in world politics.  
New York 1942
- Spykman, N.J. The geography of peace. New York 1944
- Strausz-Hupé, R. Geopolitics; the struggle for space  
and power. New York 1942

# Zeitschriftenartikel

- Furniss, E.S. Jr. The contribution of N.J. Spykman to  
the study of International Politics.  
In: WP IV (3) 1952 (4): 382-401

- Gottmann, J. Geography and International Relations.  
In: WP III (2) 1951 (1): 154-73
- Kristof, L.K.D. The origins and evolution of geopolitics.  
In: JCR IV (1) 1960 (3): 15-51
- Tarlton, Ch.D. The styles of American international  
thought: Mahan, Bryan, Lippmann. In:  
WP XVII (4) 1965 (7): 584-614

2.3 - Die ökonomischen Faktoren als monistische  
Determinanten der Internationalen Beziehungen

Monographien und Beiträge zu Sammelwerken

- Beglinger, J.F. Les conditions économiques de la  
paix. Paris, 1951. Collection de la  
Nouvelle Ecole de Lausanne.
- Blanquin, A. Histoire de l'économie politique en  
Europe depuis les anciens jusqu'a nos  
jours. Paris, 1960.  
Textes choisis. Paris, 1956.
- Bukharin, N.J. L'économie mondiale et l'impérialisme.  
Paris, 1928
- Byé, M. Relations économiques internationales.  
Paris, 1965
- Friedl, B.C. Les fondements théoriques de la guerre  
et de la paix en UQSS. Suivi des Cahiers  
de Lénine sur Clausewitz. Paris, 1945
- Seillière, E. Introduction à la philosophie de  
l'impérialisme. 2nd ed. Paris 1911
- Schumpeter, J. Imperialism and social classes.  
New York 1951
- Silberner, Ed. La guerre et la paix dans l'histoire  
des doctrines économiques. Paris, 1957

Zeitschriftenartikel

- Arbeitsgruppe 3. Welt am OSI Neuere Imperialismus-Theorien.  
In: Sozialistische Politik II (6/7) 1970  
(6): 91 - 111.
- Heimann, E. Shumpeter and the problem of imperialism.  
In: SR XIX (2) 1952 (X): 177-79



## Monographien und Beiträge zu Sammelwerken



- Bernard, Ch.I. On planning for world government. In: Approaches to world peace. New York, 1944. (Fourth Symposium on science, philosophy and religion.)
- Besson, W. Die großen Mächte. Strukturfragen der gegenwärtigen Weltpolitik. Freiburg/Br., 1966
- Blueprint... Blueprint for peace. New York, 1966
- Blum, L. For all mankind. London, 1946
- Booth, A. Christians and power politics. London, 1961
- Borch, H.v. Friede trotz Krieg. München, 1966
- Borgese, G.A. Foundations of the world republic. Chicago, 1953
- Boyd, A. Die Vereinten Nationen. Frankfurt/M. 1967
- Brierly, J.L. The law of nations. 6th ed., 1963
- Brimmer, B. et al A guide to the use of the UN documents. New York, 1962
- Brinton, C. From many one. The process of political integration and the problem of world government. Cambridge, 1948
- Brogan, Sir D.W. Worlds in conflict. London, 1967
- Brown, H. Requisites for survival. Urbana, 1958
- Buchmann, J. A la recherche d'un ordre international. 1957
- Bull, H. Society and anarchy in International Relations. In: Butterfield, H., Wight, M. (Hrsg.) 1966
- Bull, H. The control of arms race. London, 1961. (Deutsch: Kap. 18 in Nerlich: Die Ziele der Rüstungskontrolle: 257-78 Rez.: Iklé WP XIV.
- Burckhardt, J. Force and freedom; reflections on history. New York, 1943
- Burnham, J. The Machiavellians: defenders of freedom. New York, 1943
- Burus, A.L. Power politics and the growing nuclear club. Princeton, 1959

- Butterfield, H.,  
Wight, M. (Hrsg.) Diplomatic investigations. London,  
1966
- Butterfield, H. The balance of power. In: Butterfield,  
H.; Wight, M., Hrsg., London 1966:  
132-148
- Carlston, K. Law and organization in world society.  
Urbana, 1962
- Carpenter, J.H. Peace through cooperation. New York,  
1944
- Cheever, D.S. Organizing for peace. London, 1954
- Clark, G.;  
Sohn, L.B. World peace through world law. 3rd ed.  
Cambridge/Mass., 1966
- Claude, I. Swords into plowshares. New York, 1959
- Claude, I. Power and International Relations.  
New York, 1964 (Rez. Waltz in WP 1965  
(7); Fox JCR 1964; Russell, R. in Falk/  
Mendlowitz)
- Coexistence... Peaceful coexistence. A communist  
blueprint for victory. Chicago 1964
- Cohen, B.V. The UN: constitutional development,  
growth and possibilities. Cambridge/  
Mass., 1961. (Rez. I.Claude, Jr. in  
JCR VI (2) 1962 (6): 166-8.)
- Cohen, H. Recent theories of sovereignty.  
Chicago, 1937
- Constantinopoulos, D.S./  
Wehberg, H. (Hrsg.) Gegenwartsprobleme des Internationalen  
Rechts und der Rechtsphilosophie.  
Hamburg, 1953
- Cook, Th. I. Power through purpose. Baltimore, 1954
- Copeland, M. The game of nations. The amorality of  
power politics. New York, Simon and  
Schuster, 1969
- Corbett, P.E. Law and society in the relations of  
states. New York, 1951
- Corbett, P. Morals, law and power in International  
Relations. Los Angeles, 1956
- Corbett, P.E. Law in diplomacy. Gloucester, 1967

- Davis, H.R.;  
Good, R.C. (Hrsg.) R. Niebuhr on politics: historical philosophy and its application to our age as expressed in his writings. New York, 1960
- Dehio, L. Gleichgewicht oder Hegemonie. Betrachtungen über ein Grundproblem der neueren Staatengeschichte. Krefeld, 1948
- Douglas, W.O. Towards a global federalism. New York, 1968; London, 1970
- Eayrs, J. Right and wrong in foreign policy. Toronto, 1966
- Ellis, B. Basic concepts of measurement. Cambridge, 1968
- Finkelstein, M./L.S. Collective security. San Francisco, 1966
- Frankel, J. The national interest. London, 1971
- Galtung, J.;  
Röhing, BVA Peace plans since the Second World War. Oslo, 1968
- Gardner, R.A. (Hrsg.) Blueprint for peace. New York, 1966
- Gareau, F.H. The balance of power and nuclear deterrence: a book of readings. Boston, 1962
- Gomperz, H. Die Idee der überstaatlichen Rechtsordnung nach ihren philosophischen Voraussetzungen kritisch untersucht. Wien, 1920
- Goodrich, L.M. Collective measures against aggression. New York, 1953
- Goodrich, L.M.;  
Simons, A.P. The UN and the maintenance of international peace and security. Washington, 1957. (Rez. in JCR 1958 II, 2, R.H. Cory Hrsg.)
- Goodspeed, St. The nature and function of International Organization. New York, 1964, 1967
- Greene, F. Dynamics of International Relations; peace, security and order. New York, 1964

- Hadwen, J.G.;  
Kaufmann, J.                      How UN decisions are made. Lyden,  
1962. (Rez. Alger, Hrsg., JCR 1964)
- Harris, E.E.                      The survival of political man.  
A study in the principles of inter-  
national order. Johannesburg, 1950
- Harris, E.E.                      Annihilation and utopia. The prin-  
ciples of International Politics.  
London, 1966
- Hart, H.                          Towards consensus for world law and  
order. New York, 1950
- Hartmann, F.H.                   The relations of nations. New York,  
1957. (Rez. R. Tucker, WP 1958)
- Hemleben, J.S.                   Plans for world peace through six  
centuries. Chicago, 1958
- Herberichs, G.                   Théorie de la paix. Paris 1964
- Herz, J.H.                      Political realism and political  
idealism. Chicago, 1951. (Rez. Wight,  
Hrsg., WP 1952)
- Hevesy, P. d.                    The unification of the world.  
Oxford, 1966
- Higgins, R.                      The development of international law.  
Through the political organs of the  
UN. London, 1963
- Hinsley, F.H.                    Sovereignty. New York, 1966
- Hinsley, F.H.                    Power and the pursuit of peace.  
Cambridge, 1963. (Rez. K.N. Waltz,  
Hrsg., WP 1965 (7))
- Hudson, D.                      The ecumenical movement in World  
Affairs. Washington, 1969
- Hudson, G.F.                    Collective security and military  
alliances. In: Butterfield, H.;  
Wight, M., Hrsg., 1966: 176-80
- Hudson, G.F.                    Threats of force in International  
Relations. In: Butterfield, H.;  
Wight, M., Hrsg., 1966: 201-206
- Huszar, d.G. (Hrsg.)            Persistent international issues.  
London, 1947
- Jenks, C.W.                    The common law of mankind. New York,  
1958

- Jenks, C.W. Law, freedom and welfare. London, 1963
- Jenks, C.W. The prospects of international adjudication. London, 1964
- Jenks, C.W. Law in the world community. New York, 1968
- Jenks, C.W. The world beyond the charter in historical perspective. London, 1969
- Jessup, Ph. The use of international law. Ann Arbor, 1959
- Keeton, G.;  
Schwarzenberger, G. Making international law work. London, 1939 (New Commonwealth Inst.)
- Kelsen, H. Peace through law. Chapel Hill, 1944
- Kelsen, H. Principles of international law. New York, 1952. 2nd ed., rev. and ed. by R.W. Tucker, New York 1966. (Rez. d'Amato in JCR 1967)
- Kieffer, J.E. Realities of world power, New York, 1952
- Lange, Ch.L. Histoire de l'internationalisme. Bd I. Histoire de l'internationalisme. Bd II. (Schou, A.) Histoire de l'internationalisme. Bd III. (Schou, A.) Kristaina, 1919-63
- Benoît de Lapailhonne, J.de L'unité mondiale: essai sur les fédéralismes et les impérialismes mondiaux à l'époque contemporaine. Marseille, Univ. d'Aix, 1949
- Larson, A. Design for research in international rule of law. Durham Duke Univ. of Law, 1961
- Larson, A. When nations disagree: a handbook on peace through law. Louisiana, 1961 (Rez. Finkelstein in JCR 1964)
- Larson, A. The role of law in building peace. In: Wright, Qu., Hrsg., 1962
- Larson, A. (Hrsg.) A warless world. New York, 1962
- Leibholz, G. Ideologie und Macht in den zwischenstaatlichen Beziehungen des 20. Jahrhunderts. (Vortrag: Göttingen, 1949)



- Lillienthal, A.M. Which way to world government. New York, Foreign Policy Association, 1950
- MacCallum, Scott, J.H. Experiment in internationalism. A study in International Politics. London, 1967
- Maddox, W. (Hrsg.) European plans for world order. Philadelphia, 1940
- Manuel, F.E. Utopia and utopian thought. Boston, 1966
- ter Meulen, J. Der Gedanke der Internationalen Organisation in seiner Entwicklung 1300 - 1889. 2 Bde. Den Haag, 1917/1929
- Millard, E.L. Freedom in a federal world. How we can learn to live in peace and liberty by means of world law. Rev. 3rd ed., incl. draft revision of the UNCH. Dobbs Ferry OCEANA, 1964
- Morgenthau, H.-J.;  
Thompson, K.W. (Hrsg.) Principles and problems of international politics. New York, 1950
- Morgenthau, H.-J. In defense of the national interest. New York, 1951. (Rez. Kirk in WP 1952)
- Morgenthau, H.-J. Dilemmas of politics. Chicago, 1958
- Morgenthau, H.-J. The nature and limits of a theory of International Relations. In: Fox, W.T.R., Hrsg., 1959: 15-28
- Morgenthau, H.-J. Politics in the 20th century. Chicago, 1962. (3 Bände: The decline of democratic politics; The restoration of american politics; The impasse of american foreign policy.)
- Morgenthau, H.-J. Politics among nations. 3rd ed. New York, 1962. (Rez.: Thompson, K. in JoIA, Sommer 1967; ZfP 1964; K. Bocelding in: JCR VIII (1) 1964 (3): 65-71; Renouvin, C. in Annales 1963; Vorwort von Kindermann zur deutschen Ausgabe "Macht und Frieden", Frankfurt/M. 1963; K.-H. Stahnke in Bibliogr. Wegweiser, Juli/Aug. 1964; Tucker, R.W. in APSR 52 (3); Hoffmann, S. in WP XI (4) 1959 (3)

- Morgenthau, H.-J. Emergent problems of US foreign policy. In: Deutsch, K. u. Hoffmann, St., Hrsg., 1968.
- Morgenthau, H.-J. A new foreign policy for the United States. New York, 1969
- Morgenthau, H.-J. Truth and power. Essays of a decade. 1960 - 1970. New York, 1970
- Mumford, L. History of utopias. New York, 1922
- Murray, G. From the League to the UN. London, 1948
- Murry, M. The free society. New York, 1948
- Nash, V. The world must be governed. New York, 1949
- Negley, G.;  
Patrick, J.M. The quest for utopia. New York, 1952
- Niebuhr, R. Moral man and immoral society. New York, 1933. (Rez. Thompson in RoP 55)
- Niebuhr, R. The children of light and the children of darkness. New York, 1944
- Niebuhr, R. The structure of nations and empires. New York, 1959 (Rez. Thompson in RoP 1955)
- Niebuhr, R. Power and ideology in National and International Affairs. In: Fox, W.T.R., Hrsg., 1959. (Rez. Thompson, K.RoP 1955)
- Niemeyer, Th. Internationales Recht und nationales Interesse. Kiel, 1907
- Opie, R. The search for peace settlements. Washington, 1951
- Organizing... Organizing peace in the nuclear age. Commission to study the organization of peace. New York, 1959
- Penrose, E.F. The revolution in International Relations. London, 1965
- Petersson, H.F. Power and international order. Lund, 1964
- Phillimore, Lord Schemes for maintaining general peace. London, 1920

- Politis, N. La morale internationale. Neufchatel, 1943
- Programs... Programs for progress toward peace through law: A world charta for the rule of law. Resolutions, future world program adopted by, Geneva World Conference on World Peace through law. Geneva, 1967
- Romen, J.J. (Hrsg.) Peace and justice: unity or dilemma? Roemond, 1968
- Rostow, E.U. Law, power and the pursuit of peace. Lincoln: Univ. of Nebraska Pr., 1968
- Russell, R.B. The management of power and political organization: some observations on international law. In: Falk, R./Mendlowitz, H., Hrsg., 1966
- Russett, A. de Strengthening the framework of peace. London, 1950
- Ruyssen, Th. Les sources doctrines de l'internationalisme juridique. 2 Bde, Paris, 1954 u. 1958.
- Ruyssen, Th. La société internationale. Paris, 1950
- Schatz, O. (Hrsg.) Der Friede im nuklearen Zeitalter. Eine Kontroverse zwischen Realisten und Utopisten. München, 1970
- Schiffer, W. The legal community of mankind. New York, 1954
- Schlochhauer, H.J. Die Idee des ewigen Friedens. Ein Überblick über die Entwicklung und Gestaltung des Friedenssicherungsgedankens auf der Grundlage einer Quellenauswahl. Bonn, 1953
- Schumann, H.G. Edmund Burkes Anschauungen vom Gleichgewicht in Staat und Staatensystem. (Marburger Abhandlungen zur Politischen Wissenschaft, Bd 3, Hrsg. Abenroth) Meisenheim am Glan, 1964 (vgl. Gantzel in PVS 1967)
- Schwarzenberger, G. Power politics. A study of international society. London, 1951. bzw.: A study of world society. London, 1964

- Schwarzenberger, G.      The frontiers of international law. London, 1962
- Schwarzenberger, G.      The misery and grandeur of international law. London, 1964
- Schwarzenberger, G.      The inductive approach to international law. London, 1965 (Rez. d'Amato in JCR 1967)
- Seabury, P. (Hrsg.)      The balance of power. San Francisco, 1965
- Sheler, M.      L'idée de paix et de pacifisme. Paris, 1953
- Schick, T.      Permanent peace; a check and balance plan. New York, 1962 (Rez. Sondemann, F. in JCR 1963)
- Stebbing, L.S.      Ideals and illusions. London, 1941
- Stillman, E.      The new politics; America and the end of the postwar world. New York, 1961. (Rez.: J. Herz in PUS 1967)
- Stillman, E.      The politics of hysteria; the sources of the 20th century conflict. New York, 1964
- Stillman, E.;  
W. Pfaff      Power and impotence; the failure of America's foreign policy. London, 1966 (Rez. J. Herz in: PUS 1967)
- Stoessinger, J.G.      The might of nations. World politics in our time. New York, 1961 (Rez. K. Boulding in JCR 1964)
- Stone, J.      Approaches to the notion of international justice. (Papier) Jerusalem, 1970
- Streit, C.      Union now. New York, 1939
- Strausz-Hupé, R.;  
Kintner, W.R.;  
Possony, S.T.      A forward strategy for America. New York, 1961
- Thompson, K.W.      Political realism and the crisis of World Politics. Princeton, 1960
- Van Dyke, U.      International Politics. New York, 1966 (First ed. 1957) (Rez. R. Tucker in WP 1958) (schlechte Kritik)

- Verdross, A.                   Le problème d'une autorité politique mondiale. Venise, 1965
- Wallace, H.A.                Toward World Peace. Westport, Conn., 1970
- Waskow, A.C.                Toward a peace maker academy. A proposal for a first step toward a UN transnational peace-making force. The Hague, 1967
- Wight, M.                   Power politics. London, 1946
- Wight, M.                   The balance of power. In: Butterfield, H. und Wight, M., Hrsg., 1966: 149-80
- Wilcox, F.O.;  
Marcy, C.M.                Proposals for changes in the UN. Washington, 1955. (Rez. R.H. Lory in JCR 1958, II (2))
- Wilcox, L.M.                International peace. Disarmament Directory, Yellow Springs, Ohio, 1963
- Wilkie, W.L.                One World. Urbana, 1966
- Wilson, W.T.                Die Reden. Hrsg. Committee on Public Information of the USA, Berlin, 1919
- ders.                       The Papers of W.T.W. Hrsg. Link, A. et al, Princeton, New York, 1966-70
- Wilson, W.T.                A day of dedication, Essential writings and speeches. Hrsg. Fried, A. New York, 1965
- Winslow, Earl M.            The pattern of imperialism. New York, 1948
- Woodward, R.J. (Hrsg.)    Foundations for world order. Denver, 1949
- York, E.                    Leagues of nations: ancient, medieval, modern. London, 1919
- Yost, Ch.                   The insecurity of nations. International Relations in the 20th century. London, 1968
- Ziff, W.B.                  Two worlds: a realistic approach to the problem of keeping the peace. New York, 1946
- Zimmern, A.                The league of nations and the rule of law. 1918-35. London, 1936



Zeitschriftenartikel

- Algozaibi, Gh.A.R.      The theory of International Relations: H.J. Morgenthau and his critics. In: Background VIII, 1965: 221-56
- ders.      Bataille de la paix. In: Cahiers du Monde Nouveau III (6) 1947: 318 Special number.
- Benda, J.      Pour un gouvernement mondial. In: Fontaine LI, 1946: 611-26
- Claude, I.L. Jr.      The management of power in the changing UN. In: IO XV, 1961:219-35
- Claude, I.      Conflict and cooperation. The role of the UN. In: JCR VI (2) 1962 (6): 166-8. (Rez. Cohen: Die UN....)
- Claude, I.      UN use of military force. In: JCR VII (2) 1963 (6): 117-129
- Cook, Th.I./Moos, M.      Foreign policy: The realism of idealism. In: APSR LXVI (2) 1952 (6): 343-56
- Fox, W.T.R.      The management of power. In: JCR VIII (3) 1964 (9): 297-300. (Rez. Claude, I.)
- Good, R.C.      The national interest and political realism. Niebuhr's debate with Morgenthau and Kennan. In: JoP XXII (4) 1960 (11): 597-619
- Gross, E.A.      Moral power in International Relations. In: GoIA XII (2) 1958 (Summer): 132-37. (Spezial issue: a design for International Relations)
- Haas, E.B.      The balance of power as a guide to policy-making. In: JoP XV (1) 1953 (2): 370-98
- Haas, E.B.      The balance of power: prescription, concept or propaganda? In: WP V (4) 1953 (7): 442-77
- Haas, E.B.      Types of collective security: an examination of operational concepts. In: APSR XLIX (1) 1955 (3): 40-62
- Herz, J.H.      Idealist internationalism and the security dilemma. In: WP II (2) 1950 (1): 157-80

- Herz, J.H. Balance systems and balance policies in a nuclear and bipolar age. In: JIA XIX (1) 1960 (Spring): 35-41
- Howard, M. Military power and international order. In: IA XL 1964 (7): 397-408
- Jones, St.B. The power inventory and national strategy. In: WP VI (4) 1954 (7): 421-52
- Kaplan, M.A. Diplomatic investigations. Rev. of a book by H. Butterfield. In: JIA XXI (2) Summer 1967: 307-309
- Kindermann, G.-K. Politische Theorie und internationale Politik (in der Sicht der realistischen Schule H.-J. Morgenthau und R. Niebuhrs). In: PVS VI (3) 1965 (9): 291-301
- Kirk, G. In search of the national interest. In: WP V (1) 1952 (10): 110-115 (Rez. Morgenthau, H.-J.; Kennan, L.)
- Maurseth, P.W. Balance of power thinking from the Renaissance to the French Revolution. In: JPR I, 1964: 120-134
- McWilliams, W.C. R. Niebuhr: new orthodoxy for old liberalism. In: APSR LVI (4) 1962 (12): 874-85
- Morgenthau, H.-J. The political science of E.H. Carr. In: WP I (1) 1948 (10): 127-34
- Morgenthau, H.-J.; Fox, W.R. National interest and moral principles in foreign policy. In: The American Scholar XVIII (2) 1949 (Spring): 207-16. (gute Kritik: interessanter Aspekt: Faupel 1967 PVS)
- Morgenthau, H.-J. Area studies in the study of International Relations. In: ISSB IV 1952 (Herbst): 647
- Morgenthau, H.-J. Another 'great debate': The national interest of the US. In: APSR XLVI (4) 1952 (12): 961-87. (Auszug in McClellan/Olson/Sondermann 181-86)
- Morgenthau, H.-J. Has atomic war really become impossible? In: Bof the AE Scts XII (8) 1956: 42 ff
- Morgenthau, H.-J. A political theory of foreign aid. In: APSR LVI (2) 1962 (6): 301-309
- Morgenthau, H.-J. The four paradoxes of nuclear strategy. In: APSR LVIII (1) 1964 (3) 123-35

- Morgenthau, H.-J. Common sense and theories of International Relations. In: JCA XXI (2) 1967 (Summer): 208 ff
- Schwarzenberger, G. Peace and war in international society.  
I Peace and war in a system of power politics. I (3/4) 1949: 61-8  
II International institutions and the problem of peace and war. II (1) 1950: 26-39  
III Peace and war under the League of Nations and the UN. II (3) 1950: 336-47
- Schwarzenberger, G. The scope of neutralism. In: YB of WAff XV, 1961: 233-244
- Schwarzenberger, G. From bipolarity to multipolarity. In: YB of WAff III, 1967: 179-84
- Tannenbaum, F. Balance of power, versus coordinate state. In: PSQ LXVIII (2) 1952 (6): 173-97
- Thompson, K.W. Collective security reexamined. In: APSR XLVII (3) 1953 (9): 753-72
- Thompson, K.W. Beyond national interest. A critical evaluation of R. Niebuhr's theory of international politics. In: RoP XVII (2) 1955 (4): 167-80
- Thompson, K.W. American approaches to International Politics. In: Yearbook of WA 1959: 205-35. (Realist; vgl. McClelland S. 63)
- Thompson, K.W. Normative theory in International Relations. 'Politics among nations'. In: JIA XXI (2) Summer 1967: 309-11. A Review of Morgenthau
- Tucker, R.W. Prof. Morgenthau's theory of political realism. In: APSR LXVI (1) 1952 (3): 214-24.
- Vagts, A. The balance of power: growth of an idea. In: WP I (1) 1948 (10): 82 ff
- Waltz, K.N. Contention and management in International Relations. In: WP XVII (4) 1965 (7): 720-44. (Rez. Hinsley, F.H. 1964 and Claude, I. 1964)
- Wasserman, Benno The scientific pretensions of Prof. Morgenthau's theory of power politics. In: Australian Outlook XIII, 1959: 55-70

Wright, Qu.                      Realism and idealism in International  
Politics. In: WP V (1) 1952 (10):  
116-28

3 - Ein monistisch-explikativer Ansatz mit  
empirischer Orientierung; der psychologische  
Ansatz

Monographien und Beiträge zu Sammelwerken

- Adler, M.                      How to think about war and peace?  
New York, 1948. (Rez. Wright WP I:  
248) Fordert Forscher auf, sich zum  
Idealismus zu bekennen.
- Aldrich, C.K.                The garrison state, its human problems.  
New York, 1958
- Atwater, E.;  
Forster, K. et al            World tensions; conflict and accomo-  
dation. New York, 1967
- Birnbach, M.                New-Freudian social philosophy.  
Stanford, 1961 (Rez. in ISSJ XIV (3)  
1962: 598
- Chin, R. and A.            Psychological Research in Communist  
China, 1949-1966. Cambridge, Mass.,  
MIT Press, 1969
- Clemens, W.C.Jr. (Hrsg.)    Toward a strategy of peace. Chicago,  
1965
- Eisenberg, R.              The East-West conflict; psychological  
origin and resolution. New York, 1967
- Frank, J.                    Saintry and survival. New York, 1967
- Freud, S.                    Civilization, war and death. London,  
1953
- Glover, E.                   War, sadism and pacifism: further essays  
on group psychology and war.  
London, 1946
- Grundlach, R.H.            The psychological basis for ultimate  
peace. In: Zawodny, J., Hrsg., 1966  
(II): 828-36
- Megargee, E.  
Hokanson, J.E.              The dynamics of aggression: Individual,  
Group, and International Analysis.  
New York, Harper and Row, 1970

- Millis, W. A world without war. New York, 1961
- Millis, W.;  
Real, J. The abolition of war. New York, 1963
- Millis, W. International conflict in the absence of war. In: Clemens, W.Jr. Herausg., 1965: 47-56. (Osgood 15 u. 22)
- Millis, W. An end to arms. New York, 1965
- Murphey, G. (Hrsg.) Human nature and enduring peace. 3rd ed. Yearbook of the Society for the psychological Study of Social Issues, Boston, 1945
- Osgood, Ch.E. Graduate unilateral initiatives for peace. In: Wright, Q. Hrsg., 1962: 162-77
- Osgood, Ch.E. Observations on the clinical approach to international tensions. In: Zawodny, K., Hrsg., 1966: 638-43
- Osgood, C. An alternative to war or surrender. Urbana, 1962. (Rez. Waskow, in WP, XVI; Sondermann in JCR, 1963)
- Osgood, Ch.E. Toward international behavior appropriate to a nuclear age. In: Psychological and International Affairs, Kopenhagen, 1962
- Pear, T.H. (Hrsg.) Psychological factors of peace and war. Dort: Peace and war cultural patterns. New York, 1950
- Pear, T.H. (Hrsg.) The moulding of modern man. London, 1964
- Reuck, A.de  
Knicht, J. (Hrsg.) Weil wir überleben wollen. Der Mensch zwischen Aggression und Versöhnung München, 1970

#### Zeitschriftenartikel

- Broser, O. Mehr Psychologie. Eine Voraussetzung des Weltfriedens. In: Internationale Zeitschrift für Individualpsychologie XVI 1947 (10-12): 168-82

- Brugel, J.W.                      Sicherung des Friedens durch Ausgestaltung des Völkerrechts. Die Arbeiten der Völkerrechtskommission der Vereinten Nationen. In: EA VII, 1952: 5-135
- Dunlap, K.                        The causes and the prevention of war. In: Journal of Abnormal and Social Psychology, XXXV, 1940 (10): 479-97
- Pfister, O.                        War and peace as a psychoanalytic problem. In: International Journal of Psycho-Analysis, XXXI, 1950: 150-51

#### IV - Die pluralistisch-explikativen Ansätze:

##### 1 - Vorbemerkung

----

##### 2 - Die Systemforschung

##### 2.1 - Die naturwissenschaftlich orientierte Systemforschung

#### Monographien und Beiträge zu Sammelwerken

- Ashby, W.R.                      An introduction to cybernetics. New York, 1957; London, 1961
- Banks, A.S.;  
Textor, R.B.                      A cross-polity survey. Cambridge, 1963. (Rez. Russett in JCR 1964; auch seine Richtung vgl. Gregg, Banks 1965 in APSR)
- Becker, E.;  
Ribert, J.                        Statistisches Lehrbuch. Frankfurt/M. 1971
- Benedict, R.                      Race: Science and politics. New York, 1935
- Benson, O.                        The mathematical approach to political science. In: Charlesworth, J., Hrsg., 1967
- Berndt, J.L. (Hrsg.)              Mathematical applications in political science, II. Dallas, 1966
- Bertalanffy, L.v.                General system theory. Society for the advancement of general systems theory. Ann Arbor, 1956



- Bertalanffy, L.v. General system theory: foundations, development, applications. New York, 1968
- Blalock, H.M.Jr. Theory construction from verbal to mathematical formulations. Englewood Cliffs, 1969
- Boulding, K. General system theory. The skeleton of science. In: Society for the Advancement of General System Theory. Ann Arbor, 1956
- Boulding, K.E. A phase theory of the International System. University of Vienna, Sept. 2-4, 1966
- Boulding, K.E. Stable peace as a phase of the International System. Paper at the Inaugural Conference of the Canadian Peace Research and Education Association, Quebec 6, 11-12, 1966. In: PRAJ IV (6) 1967 (4): 140-41
- Boulding, K.E. General social dynamics in peace research. Paper of the International Peace Research Society. Harvard Univ. Cambridge, Nov. 6-7, 1967
- Brams, St. Trade in the North Atlantic Area: An approach to the analysis of transformations in a system. Paper prepared for delivery at the 3rd European Peace Research Conference, Wien, 1966 (9)
- Brodbeck, M. Models, meaning and theories. In: L. Gross (Hrsg.), Symposium on sociological theory. Evanston Ill., 1959
- Burton, J.W. International Relations. Cambridge 1965. (YBofWA: erwähnt in Banks)
- Burton, J.W. Conflict and communication; the use of controlled communication in International Relations. London, 1969
- Cattell, R.B. Factor analysis. New York, 1952
- Cherry, C. Kommunikationsforschung, eine neue Wissenschaft (Engl.: On human communication.) Fischer, 1967
- Coombs, C.H. Theory of data. New York, 1964
- Davison, W.P. International political communication. New York, 1965

- Denton, F. A handbook of factor analysis for International Relations. Univ. of South California, 1965
- Deutsch, K.W.;  
Burrell, S.A.;  
Kann, R.A.; Lee, M. Jr.;  
Lichter mann, M.;  
Lindgren, R.E.;  
Loewenheim, F.;  
Van Wagenen, R.W. Political community and the North Atlantic Area: International organizations in the light of historical experience. Princeton, 1957 und 1968, London, 1969. (Rez. Haas in WP 1958, Haas, in IO 1958, Hoffmann in RFSP 1959)
- Deutsch, K.W. Communication theory and political integration. In: Jacob, Ph.; Torcano, J. (Hrsg.) 1964
- Deutsch, K.W. Transaction flows as indicators of political cohesion. In: Jacob, Ph.; Torcano, J. (Hrsg.) 1964
- Deutsch, K. The nerves of government. 3rd ed. New York, 1966. (Rez. Lang, F. in PVS 1966)
- Deutsch, K.W. Communication models and decision systems. In: Charlesworth, J.C., Hrsg., 1967: 273-99
- Deutsch, K.-W. Autonomy and boundaries according to communication theory. In: Grinker, R.F., Hrsg., 1967
- Deutsch, K.W. The impact of communications upon International Relations theory. In: Said, A.A. Hrsg., 1968
- Deutsch, K.-W. Über die Systemtheorie. Protokoll einer Seminar-Sitzung in Berlin (Prof. Ludz über die Systemtheorie) Sommer 1970
- Easton, D. The political system. New York, 1953
- Easton, D. Limits of the equilibrium model in social research. In: Eulau, Eldersveld, Janowitz (Hrsg.) 1956. (Rez. W.-D. Narr in PVS 1967(9): 424-44

- Easton, D. An approach to the analysis of political systems. In: Lipset, M., Smesler, G. (Hrsg.) 1961: 421-32
- Easton, D. A systems analysis of political life. New York, London, 1965. (Rez.: Boulding in BS 1968/1; W.-D. Narr in PVS 1967 (9): 424-44)
- Easton, D. A framework for political analysis. Englewood Cliffs, 1965. (Rez. W.-D. Narr in PVS 1967 (9): 424-44)
- Eckman, D.P. (Hrsg.) Systems: Research and design. New York, 1961
- Eulan, H. Preface. In: Singer, J. (Hrsg.) 1968 VII-XI
- Fagen, R.R. Politics and communication. Boston, 1966
- Fisher, R.A. Statistical methods for research workers. New York, 1958, 13th ed.
- Flament, C. Graphical theory and social structures. 1968. (Individualpsychologie und Graphentheorie: Anwendungsmöglichkeiten)
- Fruchter, B. Introduction to factor analysis. New York, 1954
- Galtung, J. Entropy and the general theory of peace. International Peace Research Association Conference, 1967
- Galtung, J. Reason and unreason in the application of mathematical models in sociology. Oslo, 1957
- Golden, J. Systems, process and decision taking. In: Kaplan, M., Hrsg., 1968
- Greinewski, H.; Kempisty, M. Kybernetische Systemtheorie ohne Mathematik. Berlin, 1966
- Grinker, R. (Hrsg.) Toward an unified theory of human behavior: an introduction to general systems theory. 2nd ed. New York, 1967
- Harman, H. Modern factor analysis. Chicago, 1960
- Kaplan, W.A. Systems theory. In: Charlesworth, J.C., Hrsg., 1967: 150-63

- Kaplan, M.W. International Systems. In: International Encyclopaedia of the Social Sciences XV 1968: 479-85
- Kaplan, M.A. Theoretical systems approach to International Politics. In: Kaplan, M., Hrsg. 1968: 381-404
- Kern, C. Protokoll der Sitzung vom 27.6.70 im Seminar von Prof. Ludz über die Systemtheorie. SS 1970
- Klaus, G. Wörterbuch der Kybernetik. 2. Aufl. Frankfurt/M., 1969
- Klaus, G. Kybernetik und Gesellschaft. O-Berlin, 1965
- Kochen, M. Cybernetics. Ann Arbor Univ. of Michigan, 1965
- Lange, D. Wholes and parts. A general theory of systems behavior. Warschau, 1965
- Lange, D. Ganzheit und Entwicklung in kybernetischer Sicht. Berlin, 1966
- Lawley, D.N.;  
Maxwell, A.E. Factor analysis as a statistical method. London, 1963
- Lazarsfeld, P.F.;  
Knupfer, G. Communications research and international cooperation. In: Linton, R. Hrsg., 1945
- McClelland, C. Systems theory and human conflict. In: McNeil, E.B., Hrsg., 1965: 250-71
- Mitchell, W.C. System analysis: Political systems. IE SS Bd XV: 477
- Narr, R.D. Theoriebegriffe und Systemtheorie. Stuttgart, 1969
- North, R.C. The analytical prospects of communications theory. In: Charlesworth, J. Hrsg., 1967: 300-16
- North, R.C.,  
Choucri, N. International dynamics, 1870 - 1914: in search of peace systems. In: Bruce Russett, Hrsg., Conflict and peace research, forthcoming, 1971

- Rapoport, A. General systems theory. In: International Encyclopaedia of the Social Sciences, Bd XV: 452 ff
- Rapoport, A. Homeostasis reconsidered. In: Grinker, R.R., Hrsg., 1956
- Rapoport, A. Some system approaches to political theory. In: Easton, D., Hrsg., 1966
- Rudwick, B.-H. System analysis for effective planing. New York, 1969
- Shanon, L.E.; Weaver, W. The mathematical theory of communication. Urbana, 1949; 2nd ed. 1964
- Simonis, G. Die Bedeutung des "System"-Begriffes für die empirische Analyse der Internationalen Beziehungen, dargestellt an ausgewählten Autoren. Diplom-Arbeit am Otto-Suhr-Institut, 1970
- Smoker, P. A pilot study of the present arms race. Princeton 1963. (Rez. in PRAJ II (3) 1965 (8): 242
- Smoker, P. Peace research. Center of IPRA studies Nr. 1, Assen, 1966
- Smoker, P. A preliminary empirical study of an international integrative subsystem. In: IPRA Proceedings Inaugural Conference. Assen, 1966: 38-51
- Smoker, P. Nation state escalation and international integration. In: Kriesberg, L., Hrsg., 1968: 486-504
- Smoker, P. Social research for social anticipation: problems of validity relevance and use. Northwestern University, 1968
- Spiro, A.J. An evaluation of systems theory. In: Charlesworth, J.C., Hrsg., 1967: 164-74
- Strauch, R.E. Some thoughts on the use and misuse of statistical inference. RAND Rep., Jan. 1969
- Torgerson, W.S. Theory and methods of scaling. New York, 1962
- Whitehead, L.T. Uses and limitations of systems analysis. RAND Report P -3683, Sept. 1967
- Wiener, N. Cybernetics. New York, 1948

Wiener, N. The human use of human beings: cybernetics and society. Boston, 1950, Garden City, New York, 1954

Young, O.R. A systemic approach to international politics. Princeton, 1969

### Zeitschriftenartikel

Ashby, W.R. General systems theory as a new discipline. In: GS III, 1958: 1-17

Banks, A.S.;  
Gregg, P.M. Grouping political systems: Q-factor analysis of a cross-polity survey. In: American Behavioral Scientist IX (3) 1965 (II): 3-6

Bertalanffy, L.v. An outline of general system theory. In: Brit. Journal of the Philosophy of Science (I) 1950: 134-65

Bertalanffy, L.v. Conclusion. In: Human Biology XXIII, 1951(4): 336-45

Bertalanffy, L.v. General system theory - a critical evaluation. In: GS VII, 1962: 1-20

Blalock, H.M. et al Toward a clarification of system analysis in the social sciences. In: Philosophy of Science XXVI, 1959: 84-92

Boulding, K.N. Review of Easton, D.: Systems analysis of political life. In: BS XIII (2) 1968(3): 147-149

Boulding, K.E. Toward a general theory of growth. In: GS I, 1956: 66-75

Boulding, K.E. General systems theory: The skeleton of science. In: GS I, 1956: 11-17

Boulding, K.E. Political implications of general systems research. In: GS VI, 1961: 1-7

Deutsch, K.W. Shifts in the balance of communication flows: a problem of measurement in International Relations. In: POQ XX, 1956 (Spring): 143-60

Easton, D. Limits of the equilibrium model in social research. In: BS I(2) 1956 (4): 96-104

Easton, D. An approach to the analysis of political systems. In: WP IX (3) 1957 (4): 383-400



- Emerson, A.E.                   Dynamic homeostasis, a unifying principle in organic social and ethical evolution. In: The Scientific Monthly LXXVIII, 1954(2): 67 ff
- Goodman, J.S.                   The concept of system in International Relations theory. In: Background VIII (4) 1965: 257-68
- Gregg, Ph.M.;  
Banks, A.S.                   Dimensions of political systems: Factor analysis of a cross polity survey. In: APSR LIX (3) 1965(9): 602-14
- Hall, A.D.;  
Fagen, R.E.                   Definition of a system. In: General Systems I, 1956: 18-28
- Kaplan, M.A.                   A brief note on needed research in the systems frame work. In: BG VII (3) 1963 (11): 131-32
- Lang, F.                       Review of Deutsch, K.: The nerves of government. In: PVS VIII (2) 1966 (6): 318 ff
- McClelland, Ch.               Applications of general systems theory in International Relations. In: Main Currents in Modern Thought XII, 1955: 27-34
- McClelland, Ch.               Systems and history in International Relations: Some perspectives for empirical research and theory. In: General Systems Yearbook III, 1958: 221-47
- McQuitty, L.                   Elementary factor analysis. In: Psychological Reports IX, 1961: 71-78
- Meadows, P.;  
Beschers, J.M.;  
Gouldner, A.W.               Models systems and science. In: ASR XXII (1) 1957(2): 524-44
- Miller, J.G.                   Living systems; basic concepts: structure and process: cross-level hypotheses. In: BS X 1965 (4): 193-237; 337-379; 380-407 u. 4 S. Bibliogr.
- Senghaas, D.                   Kybernetik und Politikwissenschaft. Rez. von Deutsch: Nerves of government. In: NPL X(4) 1965: 398 ff
- Senghaas, D.                   Kybernetik und Politikwissenschaft: Ein Überblick. In: PVS VII(2) 1966 (6): 252-76. (Wichtige bibliograph. Angaben)

- Vickers, G.                      The regulation of political systems.  
In: GS XII, 1967: 59-68
- Yalem, R.J.                      Controlled communication and conflict  
resolution. In: JPR VIII (3-4) 1971:  
263-272
- Young, O.R.                      A survey of general systems theory. In:  
GS IX, 1964: 61-80  
The impact of general systems theory on  
political science. ebenda: 239-53

## 2.2 - Die soziologisch orientierte Systemforschung

### 2.21 - Das strukturell-funktionale Modell

#### Monographien und Beiträge zu Sammelwerken

- Almond, G.;  
Coleman, J.S. (Hrsg.)              The politics of developing areas.  
Princeton, New York, 1960. (Rez. in  
Masters, R., APSR 1961)
- Bergmann, J.                      Die Theorie des sozialen Systems  
von T. Parsons. Frankfurt/M., 1967
- Black, M. (Hrsg.)                  The social theories of Talcott  
Parsons. 3. Aufl. New York, 1961
- Boguslaw, R.                      The new utopians. A study of systems  
design and social change. Englewood  
Cliffs, 1965
- Eckstein, H.;  
Apter, D. (Hrsg.)                  Comparative politics. London, 1963
- Etzioni, A.                      The comparative analysis of complex  
organization. Glencoe, 1961
- Farrell, B.                      Foreign policy of open and closed  
political societies. In: Farrell, B.  
(Hrsg.) 1966: 167-208
- Holt, R.T.                      A proposed structural-functional  
framework. In: Charlesworth, J.,  
Hrsg., 1967
- Holt, R.T. et al (Hrsg.)              The methods of comparative research.  
New York, 1970
- Krymanski, H.J.                  Soziales System und Wissenschaft.  
Köln, 1967
- Levy, M.J.Jr.                      Structural-functional analysis. In:  
International Encyclopaedia of Social  
Sciences, Bd VI: 21 ff

- Levy, M.J.Jr. Modernization and the structure of societies. Princeton, 1966
- Long, N.E. Open and closed systems. In: Farrell, B., Hrsg., 1966: 155-66
- Luhmayer, N. The concept of "purpose" and system nationality. On the function and of purpose in social systems. Tübingen, 1968 (Deutsch)
- Macridis, R.;  
Brown, Ch. (Hrsg.) Comparative politics. 2.ed. Englewood Cliffs, 1962
- Macridis, R. (Hrsg.) Foreign policy in world politics. Englewood Cliffs 1958, 1962, 1967 (Rez. Hoffmann in RFSP, 1959)
- Macridis, R. Modern political systems. Englewood Cliffs, 1963
- Merton, R. Social theory and social structure. Rev. ed. Glencoe, 1957
- Mitchell, W. Sociological analysis and politics. Englewood Cliffs, 1967
- Nettl, J.P.;  
Robertson, K. International systems and the modernization of societies. London, 1968
- Parsons, T. Polarization of the world and international order. In: Wight, Q., Hrsg. 1962: 310-331
- Parsons, T. Order, Community and the international social system. In: Rosenau, G., Hrsg., 1961 u. 1969; und in: Nerlich, N., Hrsg., 1966: 290 ff
- Parsons, T. The structure of social action. New York, 1937, 1949
- Parsons, T.;  
Shils, E. Toward a general theory of actions. Cambridge, 1949
- Parsons, T. The social system. Glencoe, 1951
- Parsons, T.;  
Bales, R.;  
Shils, E. Working papers in the theory of action. Glencoe, 1953
- Parsons, T. Essays on sociological theory. Glencoe, 1954 (Auszüge in: Nerlich, N. Hrsg., 1966)
- Parsons, T. Structure and process in modern societies. Glencoe, 1960
- Riggs, F.W. International relations as a prismatic system. In: Knorr, K. und Verba, S., Hrsg., 1961: 144-181. (Vgl. dazu: Masters, in WP 1964; Almond, G. in WP 1965)

- Riggs, F.W. The theory of political development.  
In: Charlesworth, J., Hrsg. 1967
- Robinson, J. Multidimensional analysis as a comparative framework for political systems.  
Ann Arbor, 1965
- Robson, Ch.B. Der Begriff des politischen Systems.  
In: Politologie und Soziologie.  
Festschrift für Otto Stammer, Köln u.  
Opladen, 1965
- von Vorys, K. Use and misuse of development theory.  
In: Charlesworth, J., Hrsg., 1967
- Wiseman, H.V. Political systems: Some sociological  
approaches. London, 1966

### Zeitschriftenartikel

- Almond, G.A. Comparative political systems. In:  
JoP XVIII (3) 1956(8): 391-409
- Almond, G.A. Political systems and political  
change. In: ABS VI, 1963 (6): 3-10
- Almond, G.A. A developmental approach to political  
systems. In: WP XVII(2) 1965(1):  
183-214. (Vgl. Masters in WP; Riggs  
in Knorr-Verba)
- Kaplan, M.A. Balance of power, bipolarity and  
other models of international systems.  
In: AFSR LI (3) 1957 (9): 648-695.  
(Rez. Zinnes, D. in JCR II (4) 1958)
- Kaplan, M.A.;  
Burns, A.L.;  
Quandt, R.M. et al Theoretical analysis of the balance  
of power. In: BS V, 1960 (7): 240-52
- Kindelberger, Ch.P. Scientific International politics. In:  
WP X (1) 1958 (10): 83-98. (Rez.  
Liska, G. u. Kaplan, M.)
- Masters, R.D. World Politics as a primitive political  
system. In: WP XVI (4) 1964 (7):  
594-619. (PRAJ IV (11) 1967: 51;  
vgl. auch Almond in WP: A developmental  
approach. Riggs in Knorr-Verba)
- Narr, W.-D. David Easton's Systemanalyse. In:  
PVS VIII (3) 1967 (9): 424-44
- Nettl, P. The concept of system in political  
science. In: PS XIV (3) 1966 (10):  
305-338
- Nicolson, K.B.;  
Reynolds, P.A. General systems, the International  
System and the Eastonian analysis.  
In: PS XV (1) 1967 (2): 12-31

- Parsons, T. Die jüngsten Entwicklungen in der strukturell-funktionalen Theorie. In: KZS XVI (1) 1964: 30-49
- Reynolds, P.A.;  
Nicholson, M.B. General systems, the international system and the Eastonian Analysis. In: PS XV (1) 1967 (2): 12-31
- Russett, B.M. Strategies for comparing nations. Rev. of Almond/Verba; Banks/Textor. In: JCR VIII (2) 1964 (6): 166-70
- Senghaas, D. Systembegriff und Systemanalyse. Analytische Schwerpunkte und Anwendungsbereiche in der Politikwissenschaft. In: ZfP XV (1) 1968 (3): 50-65

## 2.22 - Die funktionalistische Betrachtungsweise

### Monographien und Beiträge zu Sammelwerken

- Balassa, B. The theory of economical integration. Homewood, 1961
- Bock, F.G. International integration: Functional International Encyclopaedia of Social Science, Bd VII: 534 ff the
- Cancian, F.N. Varieties of functional analysis. International Encyclopaedia of Social Science, Bd VI: 29 ff the
- Gentori, L.J.;  
Spiegel, St.L. The International Politics of regions: a comparative approach. Englewood Cliffs, 1970
- Coombes, D. Towards an European civil service. London, 1968.
- Coombes, D. Politics and bureaucracy: a portrait of the Commission of the European Communities. London, 1970
- Cooper, R.N. The economics of interdependence: economic policy in the Atlantic Community. New York, 1968
- Corbett, P.E. The individual and world society. (Funktionalist) Princeton, 1953
- Denton, G.-R. Economic integration in Europe. London, 1969
- Deutsch, K.-J. Political community at the international level: problems of definition and measurement. Princeton, 1955

- Deutsch, K.W. Intergration and the social system: implications of functional analysis. In: Jacob, Ph.; Toscano, J., Hrsg., 1964. (Auseinandersetzungen mit Parsons)
- Deutsch, K.W. Arms control and the Atlantic Alliance: Europe facing coming policy decisions. New York, 1967
- Deutsch, K.W.;  
Chadwick, R.;  
Senghaas, D. Regionalism, trade and international community. (Im Entstehen)
- Deutsch, K.W.;  
Jacob, P.E. The integration of political communities. New York, 1964
- Deutsch, K.W.;  
Kaplan, M.A. The limits of international coalitions. In: Rosenau, J.N., Hrsg., 1964: 170 ff
- Devreux, E.L.Jr. Beitrag über Parsons in Blade, M., Hrsg., 1963: 62 ff
- Etzioni, A. Atlantic Union, the southern continents and the UN. In: Fisher, R., Hrsg., 1964: 179-208
- Etzioni, A. International political communities. Garden City, 1966
- Etzioni, A. The majority of one; toward a theory of regional compatibility. Sage Publications, 1969
- Flanagan, W.;  
Fogelman, E. Functional analysis. In: Charlesworth, J.C., Hrsg., 1967
- Gouldner, A.W. Reciprocity and anatomy in functional theory. In: Gross, L., Hrsg., 1959
- Graubard (Hrsg.) A new Europe? Boston, 1963
- Gruchy, A.G. Comparative economic systems: competing ways to stability and growth. Boston, 1966
- Guetzkow, H.S. Multiple loyalties: theoretical approach to a problem in international organization. Princeton, 1955
- Haas, E.B. International integration: Regional. In: International Encyclopaedia of the Social Sciences, Bd VII: 522 ff
- Haas, E.B. The uniting of Europe: political, social and economic forces. Stanford, California, 1958
- Haas, E.B. The uniting of Europe; consensus foundation in the Council of Europe. Stanford, California, 1960



- Haas, E.B. Technocracy, pluralism and the new Europe. In: Graubard, Hrsg., 1963: 62 ff
- Haas, E.B. et al Limits and problems of European integration. S'Gravenhage, 1963
- Haas, E.B. Beyond the nation state: functionalism and international organization. Stanford, 1964. (Rez. Rosenau in: WP 1966)
- Haas, E.B. Collective security and the future International system. Univ. of Denver Publications. Monogr. Series in World Affairs, Vol. 5, Nr. 1, 1967-68
- Hay, P. Federalism and supranational organizations: patterns for new legal structures. Urbana/Ill., 1966
- Hempel, C.G. The logic of functional analysis. In: Gross, L., Hrsg., 1959
- Jackson, E. Meeting of minds. New York, 1952
- Jacob, Ph.E.; Teune, H. The integration of political communities. Philadelphia, 1964
- Jacob, Ph.E.; Atherton, A.L. The dynamics of international organization. Homewood, 1965
- Kahnert, F. et al Economic integration among developing countries. Paris, OECD Publ. 1969
- Kay, D.A. The UN political system. 1967
- Kitzinger, N. The European Common Market and Community, London, 1967
- Kramer, H.R. Forms and methods of international economic integration. (Deutsch) Tübingen 1969
- Lindberg, L. The political dynamics of european economic integration. Stanford, 1963
- Lindberg, L.; Scheingold, S. Europe's would-be polity. Englewood Cliffs, 1970
- Mark, M. Beyond sovereignty. Washington, 1966
- Martindale, D. Functionalism in political science. Philadelphia, 1965
- Mason, H.L. Supranationalism and its unintended consequences. In: Die moderne Demokratie und ihr Recht, Bd I; Tübingen, 1966

- Meade, J.E.;  
Liesner, H.H.;  
Wells, S.J. (Hrsg.) Case studies in european union. The mechanics of integration. London, 1962
- Mitrany, D. The progress of international government. Yale Univ.Pr., 1933
- Mitrany, D. A working peace system. Chicago, 1966
- Nye, J. (Hrsg.) International regionalism. Readings. Boston, 1968
- Nye, J. Regional organizations. Integration and conflict. Boston, 1970
- Padelford, N.J. Regionalism. Theory and practice. 1964
- Plischke, E. (Hrsg.) systems of integrating the international community. Princeton, 1964
- Polak, J. An international economic system. Chicago, 1953
- Puchala, D. Western European attitudes on international problems 1952-1961. New Haven, 1964
- Puchala, D.J. European integration. Progress and prospects. New Haven, 1965
- Saunwald, R.;  
Stohler, J. (Hrsg.) Wirtschaftliche Integration: Theoretische Voraussetzungen und Folgen. 2. Aufl. Tübingen 1961
- Schlupp, F. Die Bedeutung der funktionalistischen Methode für den Integrationsprozeß, dargestellt an Arbeiten von Haas, E.B., Lindberg, L. und Etzioni, A. (Diplomarbeit am Otto-Suhr-Institut, 1970)
- Sewell, J.P. Functionalism and world politics. Princeton, 1966
- Thompson, M.C. et al Political integration; a survey of theories. Amsterdam, 1968
- Yalem, R.J. Regionalism and world order. New York, 1965

### Zeitschriftenartikel

- Ake, C. Political integration and political stability. A hypothesis. In: WF XIX (3) 1967 (4): 486-99
- Barrea, J. Concerning European unification In: PE XXXIV (3) 1969: 317-47

- Beloff, M. The 'federal solution' in its application to Europe, Asia and Africa. In: PS I (2) 1953 (6): 114-131
- Burton, J.W. Regionalism, functionalism and the UN. In: Australian Outlook XV 1961 (4): 73-87
- Cosgrove, C.A., Twitchett, K.J. Merging the communities. A milestone in West European integration. In: Orbis XIII (3) 1969 (Fall): 848-64
- Cox, R.W. The study of European institutions. Some problems of economic and political organization. In: Journal of Common Market Studies III, 1965 (2): 102-117
- Dahl, K.N. The role of ILO standards in the global integration process. In: JPR V (4) 1968:309 f
- Dahlberg, K.A. The neo-functional versus a configurative approach. In: IO XXIV (1) 1970: 122 ff
- Davis, K. The myth of functional analysis. In: ASR XXIX (6) 1959: 757-72
- Deutsch, K.-W. The growth of nations. Some recurent patterns of political and social integration. In: WP V (2) 1953 (1): 168-95
- Deutsch, K.-W. Supranational organizations in the 1960's. In: JCMS I 1962: 212-218
- Deutsch, K.-W. Towards Western European integration: An interim assessment. In: JoIA XVI (1) 1962 (Spring): 89-111.
- Dowse, R.E. A functionalist logic. In: WP XVIII (4) 1966 (7): 607-22
- Etzioni, A. A paradigm for the study of political unification. In: WP XV (1) 1962 (10): 44-74
- Etzioni, A. The dialectics of supranational unification. In: APSR LVI (4) 1962 (12): 927-35
- Etzioni, A. Unification and perspectives on sovereignty. In: Daedalus XCII 1963: 498
- Etzioni, A. The epigenesis of political communities at the international level. In: AJS LXVIII (4) 1963 (1): 407-21
- Etzioni, A. European unification: A strategy of change. In: WP XV (1) 1963 (10): 32 ff
- Etzioni, A. On political unification. In: YBofWAff XXI, 1967: 221 ff

- Fisher, W. An analysis of the Deutsch sociocausal paradigm of political integration. In: IO XXIII, 1969:254-290
- Haas, E.B. Regionalism, functionalism and universal international organizations. In: WP VIII (2) 1956 (1): 238-63
- Haas, E.B. Regional integration and national policy. In: IC 513, 1957 (5): 381-94 (Wichtigster Auszug in McClellan, Olsen, Sondermann)
- Haas, E.B. The challenge of regionalism. In: IO XII (4) 1958 (Herbst): 440-58
- Haas, E.B. Persistent themes in Atlantic and European Unity. In: WP X (4) 1958 (7): 614-28
- Haas, E.B. The comparative study of the UN. In: WP XII (2) 1960 (1): 298-322
- Haas, E.B. International integration. The european and the universal process. In: IO XV (X) 1961: 366-92
- Haas, E.B. Systems and process in the ILO - a statistical afterthought. In: WP XIV (2) 1962 (1): 322-52
- Haas, E.B. The unity of Europe and the unity of Latin America. In: IO XVIII, 1964: 705
- Haas, E.B. Economic and differential patterns of political integration. In: IO XVIII, 1964: 705-37
- Haas, M. A functional approach to international organization. In: JoP XXVII, 1965: 498-517
- Haas, E.B. The unity of Europe and the unity of Latin America. In: JCMS VI, 1967: 315 ff
- Haas, E.B.; Barrera, J. The operationalization of some variables related to regional integration. In: IO XXIII, 1969: 150
- Haas, E.B. International subsystems; stability and polarity. In: APSR LXIV (1) 1970 (3): 98-123
- Haas, E.B. The Study of Regional Integration. The Joy and Grievances of Pretheorising. In: XXIV (4) 1970 (Autumn) 607-646
- Hanson, R.D. Regional integration; reflections on a decade of theoretical efforts. In: WP XXI (2) 1969 (1): 242-71
- Haviland, H.F. Jr. Building a political community. In: IO XVII 1963: 733-752

- Jaber, T.A. The relevance of traditional integration theory to less developed countries. In: JCMS IX (3) 1971 (3): 254-267
- Kitzinger, N. Regional and functional integration - some lessons of Brussels. Journal of Common Market Studies, III, 1965 (2): 118-123
- Lester, S. The structure of world order in terms of regional functional organizations. In: SF XXIX (1) 1950: 52-60
- Levi, W. The concept of integration in research on peace. In: BG IX (2) 1966 (8): 111-26
- Lindberg, L. Decision making and integration in the European Community. In: IO XIX, 1965: 56-80
- Lindberg, L. Integration as a source of stress on the European community system. In: IO XX, 1966: 233
- Lindberg, L. The European Community as a political system: Notes toward the construction of a model. In: JCMS VI, 1967: 344 ff
- Lindberg, L.N.; Scheingold, S.A. (Hrsg.) Regional integration. Theory and research. In: IO XXIV, 1970: Special issue
- Luhmann, N. Funktion und Kausalität. In: KZ Soz. u. Sp. XIV (4) 1962: 617-44
- Luhmann, N. Funktionale Methode und Systemtheorie. In: Soziale Welt XV (1) 1964: 1-25
- Majak, R.R. Political integration. (Three contributions to theory building. Rez.: Etzioni; Farrell; Ilson, M.Jr.: The logic of collective action.) Cambridge/Mass. 1965. In: JCR XI (1) 1967 (3): 117-126
- Mason, H.L. The process of integration; a critique of four recent books on European integration. In: JCR III (2) 1959 (6): 172-91
- Miles, E. Organizations and integration in international systems. In: ISQ XII (2) 1968 (6): 196-224
- Nye, J. Pattern and catalysts in regional integration. In: IO XIX, 1965: 370 ff
- Nye, J. Comparative regional integration: Concept and measurement. In: IO XX, 1968: 855
- Puchala, D. The pattern of contemporary regional integration. In: ISQ XII, 1968 (12): 38-64
- Puchala, D. Integration and disintegration in Franco-German relations. In: IO XXIV (1) 1970 (2): 183-208

- Rosenau, J.N.                   The functioning of the international systems. In: Background VII 1963 (10): III-17. (Rez. I. Strub in: PRAJ II (10) 1966 (3): 3765
- Rosenau, J.N.                   Transforming the international systems. In: WP XVIII (3) 1966 (4): 525-546. (Rez. Haas, E. 1965)
- Russett, B.M.                   Transactions, community and international political integration. In: JCMS IX (3) 1971 (3): 224-245
- Schmitter, P.C.                 Three neo-functional hypotheses about international integration. In: Int. Org. XXIII (1) 1969 (Winter): 161-166
- Schmitter, P.C.                 Further notes on operationalizing, some variables ...  
In: IO XXIII (1) 1969 (2): 327-336
- Shokking, J.J.;  
Anderson, N.                   Observations on the European integration process. In: JCR IV (4) 1960 (2): 385-410
- Sjoberg, G.                   Contradictory functional requirements and social systems. In: JCR IV (2) 1960 (6): 189-208
- Sloane, J.H.                   Political integration in the European Community. In: Canad.J. of Polit. Sci., Toronto, 1968 (12): 442-261
- Smoker, P.                   A preliminary empirical study of an international integrational subsystem. In: International Associations, Brussels, XVII (11) 1965 (11): 638-646
- Spinelli, A.                   What is at stake in Europe today?  
In: WTD XXV, 1969 (8): 363-68
- Stephens, J.                   The logic of functional and systems analyses in political science. In: Midwest J. Polit. Sci. XIII (3) 1969 (8): 367-394
- Stolper, W.                   International integration and the welfare state: a review. In: JCR I (1) 1957 (1): 83-92
- Taylor, P.                   The functionalist approach to the problem of international order. A defense. In: PS XVI (3) 1968 (10): 393-411



- Törnudd, K. Dimensions of unification and integration. In: Cooperation and Conflict 1966: 94-101
- Vajda, I. Intégration, union économique et état national. In: Triers-Monde X (36) 1969 (1-3): 25-47
- Wilcox, F.O. Regionalism and the United Nations. In: IO XIX 1965: 789-811

## 2.23 - Die strukturalistische Betrachtungsweise

### Monographien und Beiträge zu Sammelwerken

- Alger, C. International Relations: The Field. In: Int. Encyclopaedia of the Social Sciences, Bd VIII: 60 ff
- Bozeman, A.B. Politics and culture in international history. Princeton, 1960. (Rez. Modelski in: WP 1962; das, was Rosecrance auf engerer Ebene versucht hat.)
- Burton, J.W. Systems, states, diplomacy and rules. Cambridge, 1968
- Chi, H.-S. The Chinese warlord system as an International System. Kaplan 1968: 405-426
- Dohse, K. Das politische System in der Krise. Modell einer revolutionären Situation. (Mimeogr.) Papier auf einer Tagung "Politisches System und Krisenbegriff", Berlin, Otto-Suhr-Institut, Januar 1972
- Eisenstadt, S.N. Political systems of empires. New York, 1963
- Field Field theory in social science; selected theoretical papers. New York, 1951
- Hanrieder, W.F. The stable crisis; Two decades of German foreign policy. New York, Harper and Row, 1970
- Holsti, K.J. International Politics. Englewood Cliffs, New York, 1967. (Rez. Zinnes in: JCR 1968)
- Kaplan, M.A. System and process in International Politics. New York, 1957. (Rez. Boulding in: JCR 1958 (12): 329-334; Bull in: WP 1966; Kindelberger in: WP 1958; Singer in: JCR 1960; Hoffmann in: RFSP 1959; vgl. Boulding: Conflict and defense: 273/6)

- Kaplan, M.A. In: Some problems of International Systems Research. International political communities. New York, 1966
- Kaplan, M.A. (Hrsg.) Great issues of International Politics; The International System and national policy. Chicago, Aldine Publ., 1970
- Kelley, G.A.  
Miller, L.B. Internal war and International Systems. Perspectives on method. Cambridge, Mass., 1969
- Lane, M. (Hrsg.) Introduction to structuralism. New York, 1970
- Levy, M.J. Modernization and the structure of societies. Princeton, 1969
- Lewin, K. Field theory in social sciences. New York 1951 (vgl. Levinger in JCR 1957)
- Liska, G. International equilibrium. Cambridge, 1957. (Rez. Kindelberger, 1958; Hoffmann WP 1959; Singer in JCR 1960; Thompson, K.W. in JCR 1958 II (2): 188 f
- Liska, G. Nations in alliance. Baltimore, 1962. (Rez. Modelski in: JCR 1963; vgl. dazu Russett in JCR 1968)
- Liska, G. Europe in ascendant. The International Politics of unification. Baltimore, 1964
- Liska, G. Imperial America. The International Policy of primacy. Baltimore, 1967
- Liska, G. Alliances and the Third World. Baltimore, 1968
- Modelski, G. The communist International System. Res. Monogr. Nr. 9, Center of Intern. Studies, Princeton Univ. Dec, 1, 1960
- Modelski, G. Agraria and Industria. In: Knorr, K. u. S. Verba, Hrsg., 1961.
- Ropers, N. Der Erklärungswert multidimensionaler Schichtungsmodelle für Strukturen und Prozesse im Internationalen System. 1970
- Rosecrance, R.N. Action and reaction in World Politics. Boston, 1963. (Rez. G. Liska in: WP XVI (1) 1963 (10); D. Zinnes in: JCR 1964)
- Rosecrance, R.N. (Hrsg.) The dispersion of nuclear weapons. New York, 1964. (Rez. Brody in JCR 1967)

- Rosecrance, R.N. (Hrsg.) Categories of the International System.  
In: Nerlich, N., Hrsg., 1966:  
436 ff
- Rosecrance, R.N. Problems of nuclear proliferation.  
Univ. of Calif. 1966 (Rez. Brody, R.  
in JCR 1967)
- Rosenau, J.N. (Hrsg.) Linkage politics. New York, 1969
- Smith, N.G. A structural approach to comparative  
politics. In: Easton, D., Hrsg. 1966
- Spiro, H. World Politics: The Global System.  
Homewood, Ill., 1966
- Viet, J. Les méthodes structuralistes dans les  
sciences sociales. Paris/ La Haye, 1967
- Waltz, K.N. International structure, national force  
and the balance of world power. In: Farrell  
J.C. u. Smith, A., Hrsg., 1967

#### Zeitschriftenartikel

- Bernstein, R.A.;  
Weldon, P.D. A structural approach to the analysis of  
International Relations. In: JCR XII  
(2) 1968 (6): 159-181
- Bernstein, R.A. Communications. Antwort auf Harary/  
Miller in: JCR XIV (1) 1970 (3). In: JCR  
XV (1) 1971 (3): 121 f
- Binder, L. The Middle East as a subordinate  
International System. In: WP X (4)  
1958 (7): 408-29
- Boulding, K.E. Theoretical systems and political  
realities. In: JCR II (4) 1958 (12):  
329-334. (Review of Kaplan's System  
and Process in international policy)
- Brams, S.J. The search for structural order in  
the International System: Some models  
and preliminary results. In: Int.  
Stud.Quart. XIII (3) 1969 (9): 254-280
- Brecher, M. International Relations and Asian  
studies: the subordinate systems of  
Southern Asia. In: WP XV (2) 1963 (1):  
214-235
- Burns, A.L. From balance to deterrence: a theore-  
tical analysis. In: WP IX (4) 1957  
(7): 494-529

- Cantori, R.;  
Spiegel, O. International regions: a comparative approach to five subordinate systems. In: ISQ XIII (4) 1969 (12): 361-380
- Deutsch, K.;  
Singer, J.D. Multipolar power systems and international stability. In: WP XVI (3) 1964 (4): 390-406. (vgl. Faupel Paper S. 23; Rosecrance in JCR 1966)
- Galtung, J. A structural theory of integration. In: JPR V (4) 1968: 375-395
- Galtung, J. A structural theory of imperialism. In: JPR VIII (2) 1971: 81-118
- Hanrieder, W.F. The International System. Bipolar or multiboc? In: JCR IX (3) 1965 (9) 299-308
- Hanrieder, W.F. International organizations and International Systems. In: JCR X (3) 1966 (9): 297-313
- Harary, F. A structural analysis of the situation in the Middle East 1956. In: JCR V (2) 1961 (6): 166-176
- Harary, F.;  
Miller, H. A graph-theoretic approach to the analysis of International Relations. In: JCR XIV (1) 1970 (3): 57-63
- Jessup, R.D. Exchange and power in structural analysis. In: Sociol.R. XVII (3) 1969 (11): 415-431
- Kaplan, M.A. Theoretical inquiry and the balance of power, In: YBofWoAff XIV 1960: 19-39
- Liska, G. Continuity and change in the International System. In: WP XVI (1) 1963 (10): 118-36. (Rez. Rosecrance, R. 1963)
- Masters, R.D. A multi-block model of the International System. In: APSR LV (4) 1961 (12): 780-798
- Modelska, G. Comparative International Systems. In: WP XIV (4) 1962 (7): 662-674 (Rez. Bozeman, A. 1961) (History: only source of comparative politics)
- Modelska, G. The study of alliances. In: JCR VII (4) 1963 (12): 769-776 (Rez. Liska, G.: Nations in ... Osgood, R.E.: NATO ... Zagoria, D.S.: Sino-Soviet Conflict, 56-61)

- Modelski, G.                      Kautilya: Foreign Policy and International Systems in the ancient Hindu world. In: APSR LVIII (3) 1964 (9): 549-560
- Reinton, P.O.                    International structure and international integration. In: JPR IV 1967: 334-365
- Riggs, F.W.                     International Relations as a prismatic system. In: WP XIII (1) 1961 (10): 144 ff. (Auch in Knorr: The International System.)
- Robertson, R.;  
Tudor, A.                        The Third World and international stratification. In: Sociology 1968 (2): 51-52
- Robertson, R.                    Strategic relations between national societies: a sociology analysis. In: JCR XII (1) 1968 (3): 16-33
- Rosecrance, R.N.                Bipolarity, multipolarity and the future. In: JCR X (3) 1966 (9): 314-327
- Russett, B.M.                   Components of an operational theory of international alliance formation. In: JCR XII (3) 1968 (9): 285-301 (vgl. Liska, Nations in ...; Dawson, Rosecrance WP 1966)
- Thompson, K.W.                  Theory-making in International Politics: A review of G. Liska: International equilibrium. In: JCR II (2) 1958 (6): 188 ff
- Waltz, K.N.                      The stability of a bipolar world. In: Daedalus XCIV (3) 1965 (7): 881-909 (vgl. Rosecrance, R.N. in JCR 1966)
- Waltz, K.N.                      International structure, national force and the balance of world power. In: JIA XXI (2) 1967 (So.): 215 ff
- Zinnes, D.A.                    The requisites for international stability. (A rev. of Rosecrance, R. 1963) In: JCR VIII (3) 1964 (9): 301-305

3 - Decision-making, Polemologie, Konfliktologie  
und Irenologie

3.1 - Die rational ausgerichteten Ansätze

3.1.1 - Rationales Handeln und Computer-Analysen

Monographien und Beiträge zu Sammelwerken

- |                        |                                                                                                                                                  |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Berners, Lee C.        | Models for decision. London, 1965                                                                                                                |
| Bobrow, D.B.;          |                                                                                                                                                  |
| Schwartz, J.L. (Hrsg.) | Computers and the policy making community. Prentice Hall, Englewood Cliffs, New York, 1968                                                       |
| Bobrow, D.B.           | Weapons systems decisions. New York, 1969                                                                                                        |
| Borko, H. (Hrsg.)      | Computer application in behavioral sciences. Englewood Cliffs, New York, 1962                                                                    |
| Diebold, J.            | Man and the computer. Technology as an agent of social change. New York 1969                                                                     |
| Glisher, M.A.          | The sizes of simulation samples required to compute certain inventory characteristics with stated precision and confidence. Rand Rep., Oct. 1962 |
| Glisher, M.A.          | A test of a statistical method for computing selected inventory model characteristics by simulation. Rand Rep., April 1963                       |
| March, J.E.;           |                                                                                                                                                  |
| Simon, H.A.            | The concept of rationality. In: Singer, J.D., Hrsg., 1965                                                                                        |
| von Neumann, J.        | The computer and the brain. New Haven, 1962                                                                                                      |
| Riemken, D.L.          | Computer explorations of the 'balance of power'. A project report. In: Kaplan, M., Hrsg., 1968: 459-481                                          |
| Stone, Ph.J. (Hrsg.)   | The general inquirer: a computer approach to content analysis in the behavioral sciences. Cambridge, Mass., 1966                                 |



- Travis, L.E. Observing how humans make mistakes to discover how to get computers to do likewise. Santa Monica, 1962
- Verba, S. Assumptions of rationality and non-rationality in models of the International System. In: Knorr, K. u. Verba, S., Hrsg., 1961: 93-117

### Zeitschriftenartikel

- Coxon, A.P.M. Computer analysis in peace research. London 1969. In: PRSP, August 1969
- Garfinkel, H. The rational properties of scientific and common sense activities. In: BS V 1960 (1)
- Kahle, J. Application of computers and mathematical and statistical methods in studies carried out by Soviet historians. In: SSI IX (2) 1970 (4): 81-94
- Meeker/Moore et al Real-time computer studies of bargaining behavior: the effects of threat upon bargaining. In: Am.Fed. of Int. Processing Societies Conference. Proceedings XXV, 1964: 115-123
- Walter, B. Organizations, computer, logic. In: GS VII, 1962: 281-268

## 3.12 - Über die Spieltheorien

### Monographien und Beiträge zu Sammelwerken

- Axelrod, R. Conflict of interest; A theory of divergent goals with applications to politics. Chicago, Markhan Publ., 1970
- Boorman, S.A. The protracted game; A Weich'i interpretation of Maoist revolutionary strategy.
- Braithwaite, R.B. Theory of games as a tool for the moral philosopher. Cambridge, 1963
- Burger, E. Einführung in die Theorie der Spiele mit Anwendungsbeispielen, insbesondere aus Wirtschaftslehre und Soziologie. Berlin, 1959
- Game ... Game theory and its application to the social sciences; a bibliography. External Research Paper 145, Washington, 1964 (1)
- Junne, G. Die Bedeutung der Spieltheorie für die Lösung internationaler Konflikte unter besonderer Berücksichtigung der Arbeiten von A. Rapoport. Diplom-Arbeit am Otto-Suhr-Institut, 1970

- Kahn, H.;  
Mann, I.                      Game theory. RAND Corp. July 30, 1957
- Kaplan, M.A.                      A note on game theory and bargaining.  
In: Kaplan, M., Hrsg., 1968, Appendix  
485-518
- Kuhn, H.W.;  
Tucker, A.W.                      Theory of games. Encyclopaedica Bri-  
tannica 1956. Repr.
- Luce, R.D.;  
Raiffa, H.                      Games and decision. New York, 1957
- McClelland, Ch.                      A World Politics game. San Francisco  
State College, 1959.
- McKinsey, J.C.L.                      Introduction to the theory of games.  
New York, 1952
- von Neumann, J.;  
Morgenstern, O.                      Theory of games and economic be-  
havior; Princeton, 1947. (Kritiken bei:  
Neisser, in SR 1952; Asrow, GS 1956;  
Fourastié, J. in CRITIQUE 1951)
- Morgenstern, O.;  
Neumann, J.v.                      Spieltheorie und Wirtschaftswissen-  
schaft. Würzburg<sup>61</sup>Wien, München 1963
- North, R.C.                      Fact and value in the 1914 crisis.  
Stanford Univ., 1961
- North, R.C.                      Some informal notes on conflict and  
integration. (Unpublished manuscript,  
1962)
- North, R.C.                      International conflict and integration:  
Problems of research. In: Sherif, M.  
Hrsg. 1962
- North, R.C.                      Studies in international conflict and  
integration. Stanford, 1964
- North, R.C.                      The behavior of nation states. In:  
Kaplan, M., Hrsg. 1968: 303-356
- North, R.C.;  
Lagerstrom, R.                      War and domination. A theory of lateral  
pressure. Nov. 1970 (Unveröffentl.  
Manusk.)
- Quandt, R.E.                      On the use of game models in theories  
of International Relations. In:  
Knorr, K. u. Verba, S., Hrsg., 1961:  
69-76
- Rapoport, A.                      Fights, games and debates. Ann Arbor,  
1960. (Rez. Levy in JCR 1962;  
R.J. Anmann (3) WP 1962)
- Rapoport, A.                      Rules for debate. In: Wright, Q.,  
Hrsg. 1962: 246-262

- Rapoport, A. Mathematical models of social interaction. In: R.D. Luce/R. Bush/ E. Galanter, Hrsg., 1963
- Rapoport, A. Game theory and human conflict. In: E.B. McNeil, Hrsg. 1965
- Rapoport, A.; Chamman, A.M. The prisoner's dilemma. Ann Arbor 1965. (Rez. PRAJ II (2) 1965 (7): 2374
- Rapoport, A. Two views on conflict. In: Preceedings of the International Peace Research Association, 78-98, Assen, 1966
- Rapoport, A. Two-person game theory: the essential ideas. Ann Arbor, 1966
- Rapoport, A. N-person game theory: concepts and applications. Ann Arbor, 1970
- Rashevsky, N. Mathematical theory of human relations. Bloomington, 1949
- Schelling, T.C. National income behavior. New York, 1957
- Schelling, T.C. Toward a strategy of international conflict. RAND Corporation, 1959
- Schelling, T.C. Communication, bargaining and negotiation. Arms Control and National Security, Vol. 1, 1969
- Schelling, T.C. Nuclear weapons and limited war. Santa Monica RAND Corp., 1959
- Schelling, T.C. The retarded science of international strategy. In: Rosenau, J.N., Hrsg., 1961: 178-185
- Schelling, T.C. Experimental games and bargaining theory. In: Knorr, K. u. Verba, S., Hrsg., 1961
- Schelling, T.C.; Halperin, M.H. Strategy and arms control. New York, 1961. (Rez. Singer, J. in: JCR 1961)
- Schelling, T.C. The strategy of conflict. Cambridge, 1960. (Ins Dt. Übers., vgl. Kap. in Werlich, N., Hrsg., 1966, II: 294-323) (Rez. Bull. n. in: WP 1966; Kaplan, K. in WP XIII, 1961; McClelland, C. in: JCR 1962; Hoffmann, S. in RFSF 1961; vgl. Deutsch, K. in: FVS 1963; McClelland, C. 1966: 110 f; Boassen, C. 1963 Deutsch, K. 1967

- Schelling, T.C. Arms and influence. New Haven 1960  
(Rez. Seites, N. in: WF 1967)
- Schelling, T.C. What is game theory? In: Charlesworth, J.C., Hrsg., 1967
- Shubik, M. The uses of game theory. In: Charlesworth, J.C., Hrsg., 1967: 240 ff
- Shubik, M. (Hrsg.) Game theory and related approaches to social behavior. New York, 1964.  
(Deutsch: Spieltheorie und Sozialwissenschaften. Frankfurt/M., 1965)  
(Rez. Ganson, W. in SF 1965)
- Specht, R.D. War games. The RAND Corp., 1957
- Wiberg, H. Game theory and gaming: On the relevance of game theoretical models for the study of international conflicts. Kiruna, Sweden, 1965. Paper at Nordic.
- Young, J.P. A survey of historical developments in war games. Washington, 1959 (3)

#### Zeitschriftenartikel

- Arrow, K.J. Mathematical models in the social sciences. In: GS I, 1956: 29-47
- Anmann, R.J. The game of politics. In: WF XIV (4) 1962 (7): 675-686 (Rez. Rapoport)
- Bernard, J. The theory of games of strategy as a modern sociology of conflict. In: AJS LIX, 1954 (3): 411-424
- Bloomfield, L.; Padelford, N. Three experiments in political gaming. In: AFSR LIII (4) 1959 (12): 110-115
- Brooks, D.L. Choice of pay-offs for military operations of the future. In: Operations Research XIII, 1960 (3-4): 159-168
- Cohen, B. Political gaming in the classroom. In: JoP XXIV (2) 1962 (5): 367-381
- Cross, J.G. Some theoretical characteristics of economic and political coalitions. In: JCR XI (2) 1967 (6): 184-195
- Deutsch, K. Game theory and politics. In: CJEPs XX (1) 1954 (2): 70-83
- Fourastié, J. Review of Morgenstern, O. and Neumann, J.v. The theory of games ... In: CRITIQUE VIII (53) 1951 (10): 872-895

- Frankel, J. Towards a decision-making model in foreign policy. In: PS VII (1) 1959 (2): 1-11
- Gallo, Ph.S.Jr.;  
McChintock, Ch.G. Cooperative and competitive behavior in mixed motive games. In: JCR IX (1) 1965 (3): 68-78
- Gamson, W. Rev. of Shubik: Game theory ... In: SF XLIII (3) 1965 (3): 434-435
- Goldhammer, H.;  
Speier, H. Some observations on political gaming. In: WP XII (1) 1959 (10): 71-83. (Rez. Brody, R.A. in JCR 1963 (12))
- Harsanyi, J. Approaches to the bargaining problem before and after the theory of games. In: Econometrica XXIV 1956 (4): 144-157
- Harsanyi, J.C. On the rationality postulates underlying the theory of cooperative games. In: JCR IV (2) 1961 (6): 179-196. (vgl. Kommentar u. gute Kritik in Burus, L.; Knorr, K. u. Verba, S., Hrsg., 1961)
- Harsanyi, J.C. Bargaining in ignorance of the opponent's utility function. In: JCR VI (1) 1962 (3): 29 ff
- Harsanyi, J.C. Mathematical models for the genesis of war. In: WP XIV (4) 1962 (7): 687-699. (Rez. 2 Richardsons Statistics ..., Arms and insecurity ...)
- Harsanyi, J.C. Game theory and the analysis of international conflict. In: Australian Journal of Policy and History 1965 (12): 292-304. (Rez. PRAJ V (10) 1968 (10): 128-129)
- Hudson, R. H. Kahn revisited. In: War/Peace Report 1964 (11): 12-15
- Iklé, F.Ch.;  
Leites, N. Bargaining in ignorance of the opponents utility function. In: JCR VI (1) 1962 (3): 19-29
- Kahn, H. How many can be saved? In: Bulletin of the Atomic Scientists XV 1959: 30-34
- Kahn, H. The arms race and some of its hazards. In: Daedalus LXXXIX 1960 (Fall): 744-780
- Kaplan, M.A. The calculus of nuclear deterrence. In: WP XI (1) 1958 (10): 20-43

- Kaplan, M.A. The strategy of limited retaliation. In: Policy Memorandum, Nr. 19, S. 1-22. Princeton 1959
- Kaplan, M.A. Strategy and International Politics. In: WP XIII (4) 1961 (7): 642-652 (Rez. Schelling, T., Strategy of conflict, 1960)
- Kobe, D. A theory of catalytic war. In: JCR VI (2) 1962 (6): 125-142
- Koelle, W.;  
Loenen, D. Das nicht-kooperative-nicht-Nullsummen-2-Personen-Spiel. In: Unternehmensforschung IX (2) 1965: 57-79
- Kuhn, H.W. Game theory and models of negotiation. In: JCR VI (1) 1962 (3): 1-4
- Leites, N. Weakening the belief in general war: Schelling on Stuker. (Rez. Schelling, Th., 1966) In: WP XIX (4) 1967 (7): 709-719
- Levy, M.J.Jr. Rev. of A. Rapoport: Fight, games and debates 1960. In: JCR VI (1) 1962 (3): 96-99
- Minas, J.S.;  
Scodel, A.;  
Ratoosh, Ph.;  
Lipetz, M. Some descriptive aspects of 2-person - non-zero-sum games. In: JCR III (2) 1959 (6): 114-119
- Morgan, G.A. Planing in foreign affairs: the state of the art. In: FA XXXIX (2) 1961 (1): 271-278
- Morgenstern, O. The theory of games In: The Scientific American 1949 (5): 22-25
- Morgenstern, O. Die Theorie der Spiele und des wirtschaftlichen Verhaltens. In: Jahrbuch d. Sozialwissenschaften I (2) 1950: 112-139
- Mosen, W. Kriegsspiele und Strategie. In: AZA (9) 1966 (9): 276-280
- Neisser, H. The strategy of expecting the worse. In: SR XIX (3) 1952: 346-363
- Nicholson, M.B. Mathematical models in the study of International Relations. In: XBoFWA XXII 1968: 47-63
- Paret, P. Über Clausewitz: A bibliographical survey. In: WP XVII (2) 1965 (1): 272
- Pen, J. A general theory of bargaining. In: Am.Econ.Rev. XLII (1) 1952 (3): 24 ff



- Quandt, R.E. On the use of game models in theories of International Relations. In: WP XIII (1) 1961 (10): 69-76
- Randolph, L. A suggested model of international negotiation. In: JCR X (3) 1966 (9): 344-353. (Rez. in PRAJ, V (6) 1968 (6): 19.
- Riker, W.H.;  
Zavoina, W.J. Rational behavior in politics: evidence from a 3 person game. In: APSR LXIV (1) 1970 (3): 48-60
- Rosenau, J.N. Games - International Relations scholar play. In: JIR LVI (2) 1967 (50.): 200 ff
- Schellenberg, J.A. Distributive justice and collaboration in non-zero sum games. In: JCR VIII (2) 1964 (6): 147-150
- Schelling, Th. An essay on bargaining. In: AER LXVI (3) 1956 (6): 281-306
- Schelling, Th. Bargaining, communication and limited war. In: JCR II (1) 1957 (3): 19-36
- Schelling, Th. The strategy of conflict: prospectus for a reorientation of game theory. In: JCR II (3) 1958 (9): 203-64
- Schelling, Th. For the abandonment of symmetry in game theory. In: RofES XLI 1959 (8): 213-244
- Schelling, Th. Experimental games and bargaining theory. In: WP XIII (1) 1961 (10): 47-68
- Schelling, Th. On the rationality postulates underlying. The theory of cooperation games. In: JCR V (2) 1961 (6): 179-190
- Schelling, Th. War without pain and other models. In: WP XV (3) 1963 (4): 465-468 (Rez. Boulding: Conf. and def.)
- Schelling, Th. Strategic problems of an international armed force. In: IO XVII 1963: 407-485
- Schelling, Th. Game theory and the study of ethical systems. In: JCR XII (1) 1968 (3): 34-44
- Schaeffler, S. Toward a general definition of rational action. In: Kyklos VII 1954: 245-266
- Scodel, A.; Minas, JS;  
Ratoosh, Ph; Lipetz, M. Some descriptive aspects of two-person non-zero-sum games. In: JCR III (1) 1959 (3): 114-119

- Shubik, M. Some reflections on the design of game. In: JCR VII (1) 1963 (3): 1-12
- Shubik, M. On the study of disarmament and escalation. In: JCR XII (1) 1968 (3): 83-102
- Shubik, M. Game theory. Behavior and the paradox of the prisoner's dilemma: Three solutions. In: JCR XIV (2) 1970 (6): 181-194
- Singer, E. A bargaining model for disarmament negotiations. In: JCR VII (1) 1963 (3): 21-25
- Stone, R. The theory of games. In: Economic Journal LVIII 1948: 185-201
- Thomas, C.J.;  
Doemer, W.L. The role of operational gaming in operations research. In: Operations Research V 1957 (2): 1-27
- Valvanis, S. The resolution of conflict when utilities interact. In: JCR II (2) 1958 (6): 156-169
- Verba, S. Assumptions of rationality and nonrationality in models of the international system. In: WP XIII (1) 1961 (10): 93-117. (Auch in Knorr, K. u. Verba, S., Hrsg. 1961)
- Wheeler, H. The political limitations of game theory. In: WPQ X (3) 1957 (9): 669-674
- Willis, R.H.;  
Joseph, M.L. Bargaining behavior. In: JCR III (2) 1959 (6): 102-113

### 3.43 - Die Simulationsmethode

#### Monographien und Beiträge zu Sammelwerken

- Alker, A.R.;  
Brunner, R.D. Simulating international conflict. New Haven, 1966
- Anatol, P. (Hrsg.) Introduction of basic ideas of rational conflict resolution. A study of a group of Swedish youth. Upsala, 1969
- Ashby, W.R. Simulation of a brain. In: Borko, H., Hrsg. 1962: 452 ff
- Benson, O. Simulation of International Relations and diplomacy. In: Borko, H. Hrsg. 1962
- Brody, R.A. Varieties of simulation in International Relations research. In: Guetzkow, H., Hrsg. 1962

- Brody, R.A.;  
Benham, A.H.;  
Milstein, J.B. Hostile international communication,  
arms production and perception of  
threat: a simulation study. In:  
Peace Research Society (Int.) Papers  
VIII, 1967: 15-40
- Casparry, W.R. The causes of war in inter-nation  
simulation. Northwestern U., 1962  
(Rez. PRAJ II (11) 1966 (4): 3989-90)
- Chadwick, R. An analysis of the relationship of  
domestic to foreign conflict be-  
havior over the period 1955-57.  
Evanston, Ill., 1963
- Chadwick, R. Theory development through simulation.  
Evanston, 1966
- Chadwick, R. Extending international simulation  
theory. Evanston, 1966
- Chaunch, G.M. (Hrsg.) Mathematical applications in politi-  
cal science. New York, 1965
- Coplin, W.D. Simulation in the study of politics.  
Chicago, 1968
- Crow, W.J. Simulation: The construction and use  
of functioning models in international  
relations. In: Hamond, K.R., Hrsg.  
New York, 1966
- Crow, W. u. Noel, R. A simulation study of strategic  
doctrines. La Jolla western Be-  
havioral Sciences Institute, 1962
- Crow, W.J. u. Noel, R. The valid use of simulation results.  
La Jolla, Calif., 1965
- Crow, W.;  
Solomon, L.N. A simulation study of strategic  
doctrines. La Jolla, Calif., 1962
- Dawson, R.E. Simulation in social researches. In:  
Guetzkow, H., Hrsg., 1962: 2-15
- Fabri, D. A selected bibliography of simulation  
of International Relations. Englewood  
Publication Nr. 4-6, Peace  
Research Center, 1967 (5)
- Giffin, S. The crisis game: simulating inter-  
national conflict. New York, 1965
- Guetzkow, H. (Hrsg.) Simulation in social sciences.  
New York, Englewood Cliffs, 1962
- Guetzkow, H. A use of simulation in the study of  
inter-nation relations. In: Polsby,  
Dentlex, Smith, Hrsg., 1963

- Guetzkow, H.;  
Alger, C.;  
Brody, R.; Noel, R.;  
Snyder, R.
- Simulation in International Relations: Developments for research and teaching. Englewood Cliffs, New York, 1963 (Rez. Verba in: WP 1964; Waters in JCR 1964)
- Guetzkow, H.
- A use of simulation in the study of International Relations. In: Guetzkow, H., Hrsg., 1962: 82-92; in: Guetzkow, H. et al 1963: 24 ff
- Guetzkow, H.
- Some uses of mathematics in simulation of International Relations. In: J.M. Claunch, Hrsg., 1965
- Guetzkow, H.
- A history of development for research and teaching in the simulation of international processes. Paper at Inaugural Conference of Canadian Peace Research and Education Ass., Quebec 1,11-12, 1966. (Rez. PRAJ IV (6) 1967: 136-7 )
- Guetzkow, H.
- Some correspondences between simulations and "realities" in International Relations. In: Kaplan, M., Hrsg., 1968: 203-269
- Hermann, Ch. u. M.
- On the possible use of historical data for validation study of international simulation. Northwestern Univ. 1962
- Hermann, Ch.F.
- Validation of games and simulation in social science. Evanston Northwestern Univ., Dec. 1965. (Rez. PRAJ VI (4) 1967: 112)
- Hilton, G.T.
- The Stanford studies of the 1914 crisis. In: Newsham, J.D., Hrsg., 1971
- Nardin, T.
- An inquiry into the validity of a simulation of International Relations. SIP Project Aug. 1965 (Rez. PRAJ IV (6) 1967: 30-32)
- Noel, R.C.
- The evolution of international simulation. In: Guetzkow, H., Hrsg. 1962
- Printt, D.G.
- Some comments on the use of simulation in the study of International Relations. Georgetown Univ. June 26-27, 1964. (Rez. PRAJ II (11) 1966 (4): 390 f)
- Rapoport, A.
- Games which simulate deterrence and disarmament. Charleson, Ontario, 1967

- Raser, J.R.;  
Crow, W.J. A simulation of deterrence theories.  
In: Kriesberg, L., Hrsg., 1968:  
372-389
- Sawyer, J.;  
Guetzkow, H. Bargaining and negotiation in Inter-  
national Relations. In: Kelman, H.,  
Hrsg., 1965: 464-520.
- Shamland, H. Bibliographie zur Simulationsforschung.  
Mai 1969
- Siegel, S.;  
Fouraker, L.E. Bargaining and group decision-making.  
New York, 1960
- Smoker, P. An international process simulation:  
development, usage and partial valida-  
tion. Peace Research Centre, Englewood  
Cliffs, Northwestern Univ. Evanston,  
1965
- Snyder, R.C. Some perspectives on the uses of experi-  
mental techniques in the study of Inter-  
national Relations. In: Guetzkow, H., Hrsg.  
1962

# Zeitschriftenartikel

- Baldwin, J. The economics of peace and war: A simu-  
lation. In: JCR XI (4) 1967 (12): 383 ff
- Brody, R. Some systematic effects of the spread  
of nuclear weapons technology. In:  
JCR VII (4) 1963 (XII): 663-753.  
(Rez. Pool/Abelson in PO 1961)
- Coplin, W.D. Internation simulation and contemporary  
theories of International Relations. In:  
APSR LX (3) 1966 (9):  
562-578
- Dabek, Th.E.;  
Haas, J.E. Realism in laboratory simulation:  
Myth on method. In: SF XLV (3) 1967  
(3): 337-346
- Guetzkow, H. Long range research in International  
Relations. In: American Perspective IV  
(4) 1950 (Fall)
- Guetzkow, H. A use of simulation in the study of  
inter-nation relations. In: BS IV 1959  
(7): 183-191. (dgl. in WP XVI (3) 1964  
(4): 490-519  
(Rez. Toma, P./Gyorgy, A., Hrsg. 1967)
- Guetzkow, H.;  
Jensen, L. Research activities on simulated inter-  
national processes. In: BG IX (3) 1966  
(10): 265 ff

- Hauff, V. Simulation of social systems and political alternatives. In: AZA (3) 1965 (3): 80-84
- Hermann, Ch. An attempt to simulate the outbreak of world war I. In: APSR LXI (2) 1967 (6): 400-416
- Karr, H.W. A quick look at simscript. (writing simulation programmes) In: Selected RAND abstracts P - 2658 Oct. 1962.
- Macrae, J.; Smoker, P. A Vietnam simulation: a report on the Canadian/English Joint Project. In: JPR IV, 1967: 1-25
- Milstein, J.S. Dynamics of the Vietnam conflict; A quantitative analysis and predictive computer simulation. In: PRS (Int.) P X, 1968: 103-187
- Mitchell, W.C.
- Pool, I.; Abelson, R. Simulatics project. In: POQ XXV, 1961 (Summer): 167-183. (Rez. Brody, R.A.: Systemic effects of spread of nuclear weapons technology; in JCR 1963)
- Robinsin, J.A. et al Teaching with inter-nation simulation and case studies. In: APSP LX (1) 1966 (3): 53-65
- Simulation: ... Simulation: Bibliographische Angaben. In: PRAJ V (10) 1968 (10): 118-119
- Sondermann, F. Antwort auf Guetzkow ... In: JCR I (4) 1967 (12): 369 f
- Verba, S. Simulations, reality and theory in International Relations. In: WP XVI (3) 1964 (4): 490-520. (Rez. Guetzkow, et al, I 1963, II hrsgg. 1962. Brody in JCR VII 1963 (12): entire issue - some systemic effects ...)
- Zinnes, D.A. A comparison of hostile behavior of decision-makers in simulate and historian data. In: WP XVIII (3) 1966 (4): 474-501

### 3.14 - Über die Anwendung von Computertechnik, Spieltheorien und Simulationsmethoden bei der Planung der Internationalen Beziehungen

#### Monographien und Beiträge zu Sammelwerken

- Abshire, D. M.; Allen, R.V. (Hrsg.) National security in the decade ahead. New York, 1963



- Abt, C.C. Theories of contemporary war. Bedf. Mass., 1963
- Abt, C.C. Strategic model computer simulation of international conflict. 1964
- Abt, C.C.; Jaros, W.F. Design for a strategic model. Bedf. Mass., 1961; Missile and Space Division; Nr. BR 1354 A.
- Alting v. Geusau, F.A.M. European organization and foreign relations of states: a comparative analysis of decision-making. Leyden, 1962
- Arab-Ogly, E. H. Kahn's time machine from a forecast of escalation to escalation of forecasts. Twenty Century World Peace, Soviet Peace Committee Sept., 1969
- Archibald, K. Strategic interaction and conflict. Berkeley, 1966
- Beaufre, Gén. Introduction à la stratégie. Paris, 1963
- Beer, F.A. Integration and disintegration in NATO. Ohio, 1963
- Beglov, S. International Relations in nuclear age. Novosti Pr. Agency, 1967
- Bell, D. (Hrsg.) Toward the year 2000: World in progress. Boston, 1969
- Beloff, M. Foreign policy and the democratic process. Baltimore, 1965
- Bisco, R.L. Data bases and the social sciences. New York 1970
- Blackett, P.M.S. Studies of war - nuclear and conventional. 1962. (Rez. Brower in: WP XVI)
- Beaton, L.; Maddox, J. The spread of nuclear weapons. New York, 1962
- Bloomfield, L.P.; Leiss, A.C. et al. For the U.S. arms control and disarmament agency. The control of local conflict. A design study on arms control and limited war in the developing areas. Center of International Studies, 1968. (Vol. I, II, III)
- Boulding, K.E. Conflict and defense. A general theory. New York, 1962. (Rez. McClelland in: JCR VI (1) 1962 (3); Schelling in: WP XV (3) 1963 (4): 465 ff; Wohlstetter in: JCR 1968)

- Brennan, D.G. (Hrsg.) Strategie der Abrüstung. Gütersloh, 1962
- Brodie, B. Sea power in the machine age. Princeton, 1941
- Brodie, B. Strategy in the missile age. Princeton, New York, 1959
- Brodie, B. u. Faun From crossbow to H-bomb. New York, 1962
- Buchan, A. (Hrsg.) A world of nuclear power? Englewood Cliffs, 1966. (Rez. Brody in: JCR 1967
- Buchan, A. Crisis management. The Atlantic Institute, 1966
- Buchan, A. Conflict and violence in the later twentieth century. Univ. of Nottingham, 1968
- Buchan, A. Europe's future, Europe's choices: models of Western Europe in the seventieth. New York, 1969. (Rez. Hancock in: JIA XXIV 1970 (1): 126-133
- Bzensinski, Z.K.; Political power USA/UdSSR. New York, 1965
- Huntington, S.P.
- Choucri, N.; Armaments behavior among competing nations; simulating the naval budgets of major powers: Europe 1870 - 1914. Depts. of the Univ. of Chicago and MIT, (mimeogr.) Oct. 1969
- Mitchell, W.C.
- Churchman, C.W. Prediction and optimal decision. Englewood Cliffs, New York, 1961
- Conard, C. La recherche opérationnelle et la décision. Paris, 1958
- Crises and concepts in International Affairs. International Studies Association Proceedings of 1965, annual meeting. Univ. of Denver, Colorado
- Decision-Making... Pure theory of decision-making. Conference proceedings, Univ. of Virginia: The Jefferson Center for Studies in Politics and Economy, 1964
- Denton, F. Systemic properties of war 1820-49. Univ. of Southern Calif., 1966
- Deutsch, K.W. The theoretical basis of data programs. In: Merritt, R.; Rokkan, S., Hrsg. 1966: 27-56
- Dubin, R. Theoretical building: a guide to the construction and testing of theoretical models. New York, 1969
- Earle, E.M. Makers of modern strategy. Princeton, 1952

- Erickson, J. u.a. (Hrsg.) The military-technical revolution. Its impact on strategy and foreign policy. London, 1966
- Flechtheim, O.-K. Eine Welt oder keine? Beiträge zur Politik, Politologie und Philosophie. Frankfurt/M., 1964
- Flechtheim, O.-K. Futurologie. Möglichkeiten und Grenzen. Frankfurt/M., Berlin, 1968
- Friedländer, S. Forecasting in International Relations. In: Futuribles Studies in Conjecture, Hrsg. B. Jouvenel, Genf, 1965
- Gabor, D. Inventing the future. New York, 1964
- Gallois, P. Paradoxes de la paix. Paris, 1967
- Garnett, J. (Hrsg.) Theories of peace and security; A reader in contemporary strategic thought. London, 1970
- Gilpin, R. American scientists and nuclear weapons policy. Princeton, New York, 1962
- Gilpin, R. Natural scientists in policy making. In: Wright, C., Hrsg., 1965
- Gore, W.J. et al (Hrsg.) The making of decisions. New York, 1964
- Green, Ph. Deadly logic: the theory of nuclear deterrence. Ohio State Univ. Pr., 1966. (Methodische Kritik der sog. Abschreckungstheorien. Kritische Friedensforschung.)
- Hacker, A. The utility of quantitative methods in political science. In: Charlesworth, J.-C., Hrsg., 1967
- Halperin, M.H. Contemporary military strategy. Boston, 1967
- Hermann, Ch. Crises in foreign policy; A simulation analysis. Indianapolis, 1969
- Huff, D. How to lie with statistics. New York, 1954 und 1959
- Hutschinson, Ch.E. Policy planning studies. Homewood Ill., 1964. (Rez.: PRAJ II (1) 1965 (6): 2168
- Jahrzehnt... Das 198. Jahrzehnt. Eine Team-Prognose für 1970-80. Hamburg, 1970
- Jauda, K. Data processing: applications to political research. Evanston Ill., 1965
- de Jouvenel, B. Les recherches sur la décision. Bulletin SEDES, Futuribles, Nr. 809, 20.1.1962
- de Jouvenel, B. (Hrsg.) L'art de la conjecture. Futuribles: Studies in Conjecture, II. Genf 1965

- de Jouvenel, B. Utopia for practical purposes. In: Manuel, F.E.: Utopias and utopian thought. Boston, 1966
- Jungk, R.; J. Galtung (Hrsg.) Mankind 2000. Oslo, 1969
- Kahn, H. Report on a study of non-military defense. Santa Monica, Calif. 1958
- Kahn, H. Thinking about the unthinkable. MIT, 1965. (Rez. Hoffmann, S. The state of war.)
- Kahn, H.; Wiener, A.J. The year 2000: a framework for specialization on the next 33 years. New York, London, 1967. (Deutsch: Ihr werdet es erleben. Wien, München 1968)
- Kahn, H. The alternative world futures approach. In: Kaplan, M., Hrsg. 1968: 83-133
- Kahn, H. On thermonuclear war. 2nd ed. New York 1969. (Rez. Singer, J. in: JCR 1961 (6); Hoffmann in: RFSP 1961; Medermott, W. in: JCR 1971)
- Kahn, H. On escalation. New York, 1965. (In Deutsch: Propyläen Verl., Berlin 1966)
- Kahn, H. Zur Dynamik internationaler Krisen. Aus: On escalation; New York, 1965 In: Nerlich, N., Hrsg., 1966: 70-85
- Krauch, H. Das Verhältnis von Zweck und Mittel. Die Rolle der Experten. Heidelberg, 1966
- Krauch, H. Die Verflechtung von Forschung und Rüstung. Heidelberg, 1966. (Studien- gruppe für Systemforschung, Bericht 73)
- Krauch, H. Politik und Entwicklungsstrategien. (Studiengruppe für Systemforschung, Bericht 72) Heidelberg, 1966
- Krauch, H. Forschungsplanung. München, Wien, 1966
- Lohmann, M. Gefährdete Zukunft. Prognosen anglo- amerikanischer Wissenschaftler. München, 1970
- Lovell, J.P. Foreign policy in perspective; Strategy adaption decision-making. New York, Holt, 1970
- Menton, R.K. Die Eigendynamik gesellschaftlicher Voraussagen. In: Topitsch, E., Hrsg., 1965: 144-164
- Morgenstern, O. The question of national defense. New York, 1959
- Osgood, Ch. Perspective in foreign policy. Palo Alto, 1967. (Kritik an Eskalationstheorien vgl. Senghaas, D. in: AZA 1968: 386 ff)

- O'Sullivan, Th.C.      The control of local conflict: a design study. MIT, 1967. (vgl. dazu Bloomfield, L. u. Leiss, A., 1968)
- Quade, E.S. (Hrsg.)      An appreciation of the analysis for military decisions: the Rand Lectures on systems analysis. Chicago, 1964
- Rae, D.W.  
Taylor, M.      The analysis of political cleavages. New Haven, Conn., Yale Univ. Press, 1970
- Rapoport, A.      Critique of strategic thinking. In: Fisher, R., Hrsg., 1964: 211-237 (Rez. in: PRAJ II (10) 1966 (3): 3773)
- Rapoport, A.      Strategy and conscience. New York, 1964 (Rez. Krippendorff, E.; Hrsg., 1965; AEA (4) 1967: 219 ff; in: PRAJ II (10) 1966 (3): 3774; Burns, L. in: WP 1965)
- Rittel, H.      Zur wissenschaftlichen und politischen Bedeutung der Entscheidungstheorie. In: Krauch, H., Hrsg., 1966 (IV).
- Robinson, J.A.;      Decision making in International Politics. In: Kelman, H., Hrsg., 1965: 433-463
- Robinson, J.A.;  
Majak, R.R.      The theory of decision-making. In: Charlesworth, J.C., Hrsg., 1967: 175-188
- Rosenau, J.N.      The premises and promises of decision-making analysis. In: Charlesworth, J., Hrsg., 1967: 189-211
- Schildernick, J.H.F.      Factor Analysis applied to developing countries. Rotterdam, 1970
- Schnippenkötter, G.      Planung in der Außenpolitik. In: Festschrift für T. Pfeiffer. Düsseldorf, 1964
- Senghaas, D.      Abschreckung und Frieden: Studien zur Kritik organisierter Friedlosigkeit. Frankfurt/M., 1969. (vgl. Auszug in Krippendorff, E., Hrsg., 1968: 217-259)
- Snyder, G.H.      Deterrence and defense toward a theory of national security. Princeton, 1961 (Rez. Cohen, B. in: JCR VI (2) 1962 (6): 154-159)
- Snyder, R.C.      Deterrence, weapons, systems and decision making. China Lake, Calif., 1961
- Wohlstetter, A.      Technology, prediction and disorder. In: Falk, R. u. Mendlowitz, H., Hrsg., 1966: 92-107

- Wohlstetter, A.J. Analysis and design of conflict systems. In: Quade, E., Hrsg., 1964
- Wohlstetter, A.u.R. Controlling the risks of Cuba. Adelphi Paper Nr. 17 des London Institute for Strategical Studies 1965 (4). (Deutsch: Kap. 5 von N. Nerlich, Hrsg., 1966., 1966: 85-124)

### Zeitschriftenartikel

- Allison, G.T. Conceptual models and the Cuban missile crisis. In: APSR LXIII 1969 (9): 689-718
- Baldwin, D.A. Thinking about threats. In: JCR XV (1) 1971 (3): 71-80
- Barden, J. The unhappy arbiters of values, standards and tastes. In: BAS XIX 1963 (12): 34-36
- Brodie, B. Strategy as a science. In: WP I (4) 1949 (7): 467-488
- Brodie, B. The anatomy of deterrence; strategy in the missile age. In: WP XI (2) 1959 (1): 173-191. (vgl. dazu: Senghaas in: AZA; Raser in: JPR 1968; Singer, 1962; Russett in JCR: 1963)
- Brodie, B. The McNamara phenomenon. (Rev. of Kaufmann) In: WP XVII (4) 1965 (7): 672-686
- Brody, R. Deterrence strategies. An annotated bibliography on deterrence. In: JCR IV (4) 1960 (12): 443-458. (vgl. Raser in: JPR 1966: bespr. u.a. Aron On war; Brodie in: WP 1959; Kaplan in: WP 1958)
- Brody, R.A. Nuclear proliferation and International Policy. In: JCR XI (2) 1967 (6): 235-246
- Buchheim, H. Außenpolitik und Planung. In: PVS IX (2) 1968 (6): 166-176
- Bull, H. Strategic studies and its critics. In: WP XX (4) 1968 (4): 593-603
- Burns, A.L. Must strategy and conscience be disjoined? In: WP XVII (4) 1965 (7): 687-703. (Rez. Rapoport)
- Carter, R.E.Jr. An experiment in value measurement. In: ASR XXI (2) 1956: 156-163



- Catton, W.R. Exploring techniques for measuring human values. In: ASR XIX (1) 1954: 49-55
- Catton, W.R. A retest of the measurability of certain human values. In: ASR XXI (3) 1956: 357-359
- Catton, W.R. A theory of value. In: ASR XXIV (3) 1959: 310-317
- Cohen, B. Military policy and the art of the possible. (Rev. of Snyder, G.: Deterrence and defense: toward a theory of national security) In: JCR VI (2) 1962 (6): 154-159
- Crow, W.J. A study of strategic doctrines using the inter-nation simulation. In: JCR VII (3) 1963 (9): 580-589
- Deutsch, K.-W. Zur Theorie der Abschreckung. In: PVS IV (3) 1963 (9): 222-232. (Rez. Schelling, Kahn etc.; vgl. Raser/Senghaas u.a.)
- Flechtheim, O.-K. Das Wertproblem in der Politik. In: PVS V (2) 1964: 188-202
- Goodman, L.A. A short computer program for the analysis of transaction flows. In: BS IX, 1964 (4): 176-186
- Grewe, W. Planung in der Außenpolitik. In: EA XX, 1965: 725-740
- Hammond, P.Y. Foreign policy making and administrative politics. In: WP XVII (4) 1965 (7): 656-671
- Hoffmann, S. Terreur et terrier. In: RFSP XI (4) 1961 (12): 936-956
- Huntington, S.P. Strategy and the political process. In: FA XXXVIII, 1960 (1): 285-299
- Janis, I.L. Decisional conflicts: a theoretical analysis. In: JCR III (1) 1959 (3): 6 ff
- Judge, A.M.N. Possible uses of computers and electrical data processing for international nongovernmental organizations. In: Int. Associations XXI (6) 1969 (6): 329-339
- Krippendorff, E. Rez.: Beiträge zur Konfliktologie: Kahn, H., Rapoport, A. In: AZA 41, 1967 (4): 219 ff
- Livant, W.P. On deterrence. In: JCR V (3) 1961 (9): 340/341. (vgl. Raser)

- Marshall, Ch.B. On the uses and limits of defense planning. In: WP XV (4) 1963 (7): 689-700. (Traditionalist)
- Mcdermott, W.B. Thinking about H. Kahn. In: JCR XV (1) 1971 (3): 55-70
- Milburn, T.W. The concept of deterrence: some logical and psychological considerations. In: JSI XVII (1) 1961: 3-11. (vgl. Raser)
- Richardson, J.L. A review of Knorr, K. et al, eds - limited strategic war 1962. In: JCR VII (4) 1963 (12): 781
- Russett, B.M. The apolitics of strategy. A review of W.W. Kaufmann: The Mc Namara strategy. In: W. Wolfe: Soviet strategy at the crossroads. In: JCR X (1) 1966 (3): 122-127
- Schelling, T.C. Reciprocal measures for arms stabilization. In: Daedalus LXXXIX, 1960 (Fall): 892-915
- Schwarz, J. Einige methodische Aspekte außenpolitischer Planung. In: ZfP XIV (1) 1967 (3): 31-49
- Singer, J.D. The strategic dilemma: probability as disutility. A review of Kahn, H. On thermonuclear war. In: JCR V (2) 1961 (6): 196-205
- Ulmer, S.S. The role of "costs" in political choice: A review of J.M. Buchanan and A. Tollock: The calculus of consent. In: JCR VII (2) 1963 (6): 171-176
- Van Dyke, V. Values and interests. In: APSR LVI (3) 1962 (9): 567-577

### 3.2 - Die empirisch ausgerichteten Ansätze

#### 3.21 - Die behavioristisch, sozialpsychologisch und soziologisch orientierten Ansätze

#### Monographien und Beiträge zu Sammelwerken

- Abelson, H.J. Persuasion: How opinions and attitudes are changed. New York, 1959
- Alcock, N.Z. An empirical measure of international threat: Some preliminary implications for the Middle East conflict. Cambr.Mass., 1970

- Alger, C. Personal contact in intergovernmental organizations. In: Kelman, H., Hrsg., 1965: 521-547
- Alger, C. UN participation as a learning experience. In: Kriesberg, L., Hrsg.: 505-521
- Alger, Ch.F. Interaction in a committee of the UN General Assembly. In: Singer, J., Hrsg. 1968: 51-84
- Alger, C.F. Decision-making theory and the human conflict. In: McNeil, E.B., 1965: 274-292
- Aliber, R.Z. (Hrsg.) The international market for foreign exchange. New York, 1969
- Alker, H.R. Mathematics and politics. New York, 1965 (Rez. Zinnes in: JCR 1968)
- Alker, H.R. International Systems: retrospect and prospect. New Haven, Yale Univ., 1966
- Alker, H.R. Supranationalism in the UN. In: Kriesberg, L., Hrsg., 1968: 522-539
- Alker, H.R.; Puchala, D. Trends in economic partnership; the North Atlantic area 1928-1963. In: Singer, G., Hrsg. 1968: 287-316
- Alker, H.R.; Russett, B.M. World Politics in the general assembly. New Haven, 1965
- Allardt, E.; Rolekan, St. Mass politics. New York, 1970
- Allport, G.W. Guide lines for research in international cooperation. In: Pear, T.H., Hrsg., 1950.
- Allport, G.W. The resolution of intergroup tensions: Conclusions. In: Zawodny, K., Hrsg. 1966 (II): 688-692
- Almond, G. The appeal of communism. Princeton, 1954
- Almond, G. The American people and Foreign Policy. New York, 1960. (Rez. in: WP II (4) 1950: Bruner, JS)
- Almond, G.; Verba, S. The civic culture: political attitudes and democracy in five nations. Princeton, New York, 1963. (Rez. Dowse in: WP, Russett in: JCR 1964)
- Altwater, E.; Forster, K.; Prybyla, J.S. World tensions: conflict and accommodation. New York, 1967

- Amano, A. The theory of technological program and its application to international trade. Tokyo, 1967
- Anderson, B.Z. Sociological theories in progress. Vol. I, New York, 1966
- Andrews, W.G. (Hrsg.) The politics of international crisis. New York, Van Nostrand, 1970
- Angell, N. Raw materials, population pressure and war. Boston 1936
- Angell, R.C. Sociological research into the problem of world order. Paper submitted to the 2nd World Congress of Sociology, Liège 1953.
- Angell, R.C. An analysis of trends in international organizations. In: Peace Research Society (International) Papers Ill., 1965: 185-195
- Angell, R.C. The sociology of International Relations. A trend report and bibliography. Paris 1966
- Angell, R.C. Peace on the march. New York, 1969
- Antonie, J. Opinion: Techniques of public opinion surveys. Paris 1969. (Rez. in: PPAJ VII (1) 1970 (1): 9)
- Approaches... Approaches to group understanding. 6th symposium on Science Philosophy and Religion. New York, 1947
- Aranjo, W.M. Structural tension, sociopolitical conflict and economic development: A cross national study. Talberg, Sweden, 1967 (6)
- Arnfield, R.V. Technological forecasting. Edinburgh, 1969
- Arora, G.K.; Lasswell, H.D. The public language of political elites in India and the USA. New York, 1969
- Ash, W.A. An analysis of power with special reference to International Politics. In: Rosenau, J.N., Hrsg., 1961
- Bahr, H.E. Weltfrieden und Revolution. Hamburg, 1968
- Bailey, S.D. Peaceful settlement of disputes; Ideas and proposals for research. New York, 1968
- Bangs, R.B. Financing economic development. Fiscal policy for emerging countries. Chicago, London, 1968

- Barnett, H.G. Innovation: The basis of cultural change. New York, 1953
- Beaton, L. The struggle for peace. London, 1966
- Beaton, L. Must the bomb spread? Penguin Books, London, 1966. (Rez. Brody in: JCR 1967)
- Benoit, E. Comments on Isard and Scholler and on North. In: Peace Res. Society (Int.) Papers Vol. I 1964: 49-56 (Kritik an North, R., Brody, R., Holsti, G.)
- Benoit, E.;  
Boulding, K.E. (Hrsg.) Disarmament and world. Economic interdependence. New York 1967. (Manko: legt herrschaftssoziologische Bedingungen von Frieden und Unfrieden nicht bloß)
- Berelson, B.;  
Janowitz, M. Opinion and communication. Glencoe Ill., 1950
- Berelson, B.;  
Steiner, T. Human behavior: an inventory of scientific findings. New York, 1964
- Berger, Zelditsch,  
Anderson (Hrsg.) Sociological theories in progress. Baltimore, 1966
- Bernard, J. (u.a.) The nature of conflict. Studies on the sociological aspects of international tensions. UNESCO, 1957 (Rez. Ch. Boassen in: JCR II (2) 1958: 194 ff)
- Bernard, L.L.;  
Bernard, J. Sociology and the study of International Relations. St. Louis, 1934
- Bernard, L.L. War and its causes. New York, 1944
- Bernard, St. Le conflit Franco-Marocain. 1943-1956. Bruxelles, 1963
- Bestushev - Lada, J.V. Window into the future; Contemporary problems of social forecasting. Moskau, 1970
- Bidermann, A.D.;  
Zinner, H. (Hrsg.) The manipulation of human behavior. New York, 1961
- Bihn, W. Zur Messung des qualitativen Strukturgehaltes von Interaktionssystemen. Freiburg/Br., 1967
- Bischoff, U. Die Explosion der Information, und wie man den Überfluß an Nachrichten bewältigen kann. Düsseldorf, 1967
- Bloomfield, L.P. (Hrsg.) International military forces: the question of peacekeeping in an armed and disarming world. Boston, 1964

- Bluhdorn, R. Remarks on the scientific approach to some sociological problems involved in International Relations. Paper submitted to the 2nd World Congress of Sociology, Liège, Sept. 1953.
- Blum, R. (Hrsg.) Cultural affairs and foreign relations. Englewood Cliffs, New York, 1963
- Boassen, C. Focalization and fusion of fear in international tensions. Paper subm. to the 2nd World Congress of Sociology, Liège, 1953, section II.
- Bock, E.A. (Hrsg.) Essays on the case method. New York, 1962
- Bosc, R. Sociologie de la paix. Paris, 1965
- Boulding, K.E. The economics of peace. New York, 1946
- Boulding, K.E. The image: knowledge in life and society. Ann Arbor, 1956
- Boulding, K.E. Integrative aspects of the International System. Assen, 1966
- Boulding, K.E. Toward a theory of peace. In: Fisher, R., Hrsg. 1964: 70-88
- Boulding, K.E. The meaning of the 20th century: the great transition. New York, 1964
- Boulding, K.E. The economics of human conflict. In: McNeil, E.B., Hrsg. 1965
- Boulding, K.E. The prevention of world war III. In: Falk, R. und Mendlowitz, H., Hrsg. 1966: 3-13
- Boulding, K.E. Arms limitation and integration activity as elements in establishment of stable peace. Paper prepared for the 3rd Interantional Arms Control Symposium, Philadelphia, Pensylvania 3/4 1966
- Boulding, K.E. (Hrsg.) Peace and war industry. Chicago, 1970
- Bouthoul, G. Les guerres: éléments de polémologie. Traité de sociologie. Paris, 1951. (Pez. Scholz, K. in: Köl.Z.f.Soz. 1951/52
- Bouthoul, G. La surpopulation dans le monde. Paris, 1958
- Bouthoul, G. La guerre. Paris, 1963. "Que-sais-je", 577.
- Bramson, L.; Goethals, G. War: studies from psychology, sociology and anthropology. New York, 1964
- Brinton, C. The anatomy of revolution. Rev. ed. New York, 1957



- Dritt, S.H. Social psychology of modern life. New York, 1941
- Brody, R.A. Cognition and behavior. A model of International Relations. In: Harvey, O., Hrsg. 1966
- Brody, R.A.  
Vesecky, J. Soviet openness to changes: a critical evaluation of certain hypotheses about Soviet foreign policy behavior. (unpubl.) Stanford, 1966
- Brown, R. Social psychology. New York, 1965
- Bryson; Finkelstein;  
McIver (Hrsg.) Learning and world peace. 8th symposium on science, philosophy and religion. New York, 1948
- Buchan, A. War in modern society. London, 1966 (Deutsch: Der Krieg in unserer Zeit: Wandlungen, Perspektiven, Politik, Strategie und Technik, Gefahren und Kontrolle. München, 1968
- Buchan, A. Conflict and violence in the later 20th century. Nottingham, 1968
- Buchanan, W.B.;  
Cantril, H. How nations see each other: a study in public opinion. Urbana, 1953
- Buchanan, J.M.;  
Tullock, G. The calculus of consent. Ann Arbor, 1962. (Rez. S.S. Ulmer in: JCR (7) 1963: 171-176
- Buchanan, W. Understanding political variables. New York, 1969
- Burg, Fenna Van der,  
Sverre Bergh Johansen,  
Asmund Egge, I.E. Galtung,  
J.Galtung, H. Hoeem,  
R. Jasica ... A typology of peace thinking. Oslo, Int. Peace Research Institute, 1966
- Burton, J.W. A peace theory: preconditions of disarmament. New York, 1962. (Rez. in: PRAJ II (3) 1965 (8); Angell in JCR 1964)
- Burton, J.W. Non-alignment. London, 1966
- Butler, D.E. The study of political behavior. London, 1958
- Butler, N.M. The international midn. New York, 1913
- Cane, R.E. Political thinking and consciousness. Chicago, 1969
- Cantril, H. (Hrsg.) Tensions that cause wars. Urbana, 1950. (Bes. Allport, G.W.: The role of expectancy: 43 f)

- Cantril, H. Politics of despair. New York, 1958
- Carpenter, P.B. Command and control in crisis situations. Arms Control and Disarmament Bureau of Intelligence and Research; US Dept. of State, Nov. 1963
- Caspary, W. Richardson's model of arms races: description, critique and an alternative model. Washington, 1966
- Cetron, M.J. Technological forecasting. A practical approach. New York, 1969
- Chalmers, D.A. Developing on the periphery: External factors in Latin American politics. In: Rosenau, J.N., Hrsg. 1968
- Charlesworth, G.L. (Hrsg.) The limits of behavioralism in political science. Philadelphia, 1962
- Chase, S. The most probable world. New York, 1968
- Chin, R. et al Psychological research in communist China. 1949-1966. MIT, 1969
- Churchman, L.W. An inventory of values and resources. In: Wright, C. Hrsg. 1965: 273-277
- Coddington, A.;  
R. Jenkins Conflict and development. Conflict Research Society Paper. Univ. of Nottingham, July 1968
- Cohen, B.C. Mass communication and foreign policy. In: Rosenau, J.N. (Hrsg.) 1967
- Cohen, B.C. The political process and foreign policy: the making of the Japanese settlement. Princeton, 1957
- Coles, H.L. (Hrsg.) Total war and cold war. Columbus, Ohio, 1962
- Coser, L. The functions of social conflict. Glencoe, 1956
- Coser, L. Continuities in the study of social conflict. New York, 1967
- Cottrell, W.F. Research to establish the conditions for peace. In: Zawodny, J., Hrsg., 1966, II: 900 ff.
- Crabb, C.V. The elephants and the grass. A study of nonalignment. New York, 1965
- Crabb, C.V. Nations in a multipolar world. New York, 1968
- Dahl, R.A. Power. In: Int. Encycl. of the Soc.Sc. Bd XII: 405 ff
- Dairson, W. The Berlin blockade: a study in cold war politics. Princeton, 1958

- Daugherty, J.E. Arms control and disarmament. Washington, 1966
- Dennis, W. et al Current trends in social psychology. Pittsburgh, 1951
- Denton, F.;  
Phillips, W. Some cyclical patterns in the history of violence. Univ. of Southern California, 1967
- Denton, F.H. Factors in International System violence 1750-1960. Rand Rep., Oct. 1969
- Deutsch, M. A psychological basis for peace. In: Wright, Q., Hrsg. 1962: 369-392
- Deutsch, M. Producing change in an adversary. In: Fisher, R., Hrsg. 1964: 145-160
- Deutsch, K.-W./  
Merritt, R.L. Effects of events on national and international images. In: Kehman, H., Hrsg. 1965: 130-187
- Deutsch, K.-W. External influences on the internal behavior of states. In: Farrell, B., Hrsg. 1966: 5-26
- Deutsch, K.-W.;  
Savage, R. Tides among nations. New York, 1966
- Deutsch, K.-W. Masscommunications and the loss of freedom in national decision making. In: Zawodny, J. (I), Hrsg. 1966: 695 ff
- Deutsch, K.-W. Power and the International Society. In: A.d. Reuck u. J. Knight, Hrsg., Conflict and society, London, 1966. (Rez. in: PRAJ IV (11) 1967: 50 f.)
- Deutsch, K.-W. Nationalism and social communication. Cambridge, 1966. (Rez. Lasswell in: APSR XLVIII 1954 (6)
- Deutsch, K.-W. et al France, Germany and the Western Alliance. A study of elite attitude on European integration and World politics. New York, 1967
- Deutsch, K.-W.;  
Savage, R. Nationalism and its alternatives. New York, 1969. (II Ergebnisse in: APSR 1960: 48)
- Deutsch, K.-W.;  
Toltz, W.J. Nation-Building. New York, 1969
- Dexter, L.A.;  
White, D.M. (Hrsg.) People, society and mass communications. New York, 1964

- Disarmament ... Disarmament and world economic interdependence. vgl. Peace Res.Monogr. Nr. 1
- Dollard, J. et al Frustration and aggression. New Haven, 1939
- Dollet, L. Les relations culturelles internationales. Paris, 1964
- Domes, A. (Hrsg.) Entspannung, Sicherheit, Frieden. Köln, 1968
- Duchacek, I.; Thompson, K. Conflict and cooperation among nations. New York, 1960
- Dulles, E.L.; Crane, R.D. Détente, the cold war. Strategies in transition. New York, 1965
- Dunn, F.S. Peaceful change. New York, 1937
- Dunn, F.S. War and the minds of men. New York, 1950. (War begins in the minds of men)
- Dunn, F.S. Peace making and the settlement with Japan. Princeton, 1963
- Durbin, E.F.M.; Bowlby, J. Personal aggressiveness and war. New York, 1939
- Duroselle, J.-B. Le conflit de Trieste 1943-54. New York, Carnegie Endowment for International Peace, 1967
- Easton, D. The current meaning of behaviorism. In: Charlesworth, G.C., Hrsg. 1967: 11 ff
- Ebert, Th. Gewaltfreier Aufstand - Alternative zum Bürgerkrieg. Freiburg/Br., 1968
- Eckstein, H. (Hrsg.) Internal war: problems and approaches. London, 1964
- Education ... Education and international life. London 1964
- Etzioni, A. International prestige and peaceful competition. In: Wright, Q., Hrsg. 1962: 223-245
- Etzioni, A. The hard way to peace. New York, 1962. (Rez. Waskow, A. in: WP XVI und Sondermann, F. in: JCR 1963)
- Etzioni, A. u. E. (Hrsg.) Social change. New York, 1964
- Etzioni, A. Winning without war. New York, 1965. (Rez. Finkelstein, M. in: WP 1965; APSR 1965: 460)
- Etzioni, A. Political unification. New York 1965 (Rez. Majak in: JCR 1967)
- Etzioni, A. Toward a sociological theory of peace. In: Gross, L. Hrsg. 1967

- Etzioni, A. The Kennedy experiment. In: Kriesberg, L., Hrsg. 1968; in: Krippendorff, E., Hrsg. 1968
- Etzioni, A. Nonconventional uses of sociology as illustrated by peace research. In: Lazarsfeld, P., Hrsg. 1968: 806-838
- Etzioni, A.  
Wenglinsky, M. (Hrsg.) War and its prevention. New York, 1970
- Eulau, H. Segments of political science most susceptible to behavioristic treatment. In: Charlesworth, G.C., Hrsg. 1967: 32-50
- Eulau, H. (Hrsg.) Behavioralism in political science. New York, 1969
- Eulau, H. Tradition and innovation; Or the tension between ancient and modern ways in the study of politics. In: Eulau, H., Hrsg., 1969
- Eulau, H.;  
Eldersveld, S.J.;  
Janowitz, M. Political behavior: A reader in theory and research. Glencoe, 1956
- Faupel, K. Internationale Politik und Außenpolitik: Außenpolitische Forschung als Analyse subnationaler Prozesse: Diskussionspapier für die 7. Tagung der Sektion "Internationale Politik", Deutsche Vereinigung für wissenschaftliche Politik, Freiburg I, 1969
- Feld, B.T. et al The technical problems of arms control. New York, 1963
- Ferguson, H. (Hrsg.) Contemporary Inter-American relations; A reader in theory and issues. New York, 1970
- Ferrero, G. La fin des aventures. Paris, 1931
- Fesler, J.W. On case studies. In: Bock, E.A., Hrsg. 1962
- Festinger, H.;  
Katz, D. (Hrsg.) Research methods in the behavioral sciences. New York, 1962
- Finlay, D.;  
Holsti, O.;  
Fagan, P. (Hrsg.) Enemies in politics. New York, 1967
- Fisher, Ch.A. (Hrsg.) Essays in political geography. London, 1968
- Fisher, R. (Hrsg.) International conflict and behavioral science. New York, 1964. (Rez. Krippendorff, in: NPL (4) 1967

- Fisher, R. Defects in the governmental decision process. In: Fisher, R., Hrsg. 1964: 248-254
- Fisher, R. Fractioning conflict. In: Fisher, R., Hrsg. 1964: 91-109
- Fisher, R. International conflict for beginners. New York, 1970
- Fishman, J.L. (Hrsg.) Readings in the sociology of language. den Haag, Paris, 1968
- Fleming, W.G. Subtropical Saharan Africa case studies of international attitudes and transactions. In: Rosenau, J.Hrsg., 1969
- Flewelling, R.T. Conflict and conciliation of cultures. Los Angeles, 1951
- Frankel, J. The making of foreign policy. London, 1963. (Rez.in: PRAJ II (1) 1965 (6): 2167-8; Röling, B.V.A./Visser JCR 1969 (6): 278 Krippendorff in: NPL Wi 1967/68
- Frankel, J. International relations. London, 1964
- Frankel, J. International Politics. Conflict and harmony. London, 1969
- Frankel, J. National interest. London, 1970
- Frei, E. Kriegsverhütung und Friedenssicherung. Eine Einführung in die Probleme der internationalen Beziehungen. Frauenfeld, Stuttgart, 1970
- Fried, W.;  
Harris, W.;  
Murphy, R. War. Garden City, New York, 1968
- Friede als Gegenstand der Forschung. Tagung vom 13.-16.3.67 in Locum.
- Vom Frieden. Hrsgg. v.d. Landeszentrale für politische Bildung. Hannover, 1967.
- Friedrich, C.-J. Foreign policy in the making. New York, 1938
- Friedrich, C.-J. The problem of communication between cultures seen as integrated wholes. In: Approaches to national unity. 5th symposium on science, philosophy and religion. New York, 1945
- Friedrich, C.-J. Inevitable peace. Canberra, 1948
- Friedrich, C.-J. Man and his government. New York, 1963
- Friedrich, C.-J. (Hrsg.) Revolution. New York, 1966



- Frish, D.H. (Hrsg.) Arms reduction. New York, 1961
- Fritsch, B. Die Vierte Welt. Stuttgart, 1970
- Fram, E. May man prevail? Garden City, 1961
- Fromm, E. The case for unilateral disarmament. In: Wright, Q., Hrsg. 1962: 178-191
- Galtung, J. Rank and social integration: A multi-dimensional approach. In: Berger, Zelditsch, Anderson; Sociological theories in progress. Boston 1966
- Galtung, J. International Relations and international conflict: A sociological approach. In: Transactions of the sixth World Congress of Sociology, I, 1966, 121 - 216
- Galtung, J. Small group theory and the theory of International Relations. A study in isomorphism. In: Kaplan, M.A., Hrsg., 1968: 270 - 302
- Galtung, J. Friedensforschung. In: Krippendorff, E., Hrsg. 1968: 519-536
- Galtung, J. Non-military forms of defence. In: Romen, J. 1968
- Galtung, J. Non-territorial actors and the problem of peace. IPRA Paper Sept. 1969 (Rez. PRAJ VII (3) 1970 (3): 169 f
- Galtung, J. An analysis and comparison of rank balance theories. Inst. of Social Research, 1970
- Galtung, J. (Hrsg.) Cooperation in Europe. Oslo, Assen, 1970
- Galtung, J. Feudal systems, structural violence and the structural theory of revolutions. In: Proceedings of the IPRA, Third Conference, Assen, 1971 (Vgl. dazu: Dohse, K. oben, IV2b,cc
- Gehlen, M.P. The politics of coexistence. Soviet methods and motives. Bloomington, Indiana, 1967
- Gerson, W.M. Social problems in a changing world. New York, 1969
- Gift, R.E. A discipline for the study of war. Key Polemological Studies. Lexington, 1969
- Gleditsch, N.P. Rank and interaction. A general theory with some applications to the International System. In: Proceedings of the IPRA, Third Conference, Assen, 1971
- Gluckmann, A. Le discours de la guerre. Paris, 1967

- Goldmann, K. International norms and war between states. Three studies in International Politics. Stockholm, 1971
- Goldscheid, R. Das Verhältnis der äußeren Politik zur inneren: ein Beitrag zur Soziologie des Weltkrieges und des Weltfriedens. Wien, Leipzig, 1915
- Goldwin, R.A. Readings in Foreign Policy. New York, Oxford, 1959
- Goldwin, R.A. (Hrsg.) Beyond the cold war. Chicago, 1965
- Goldwin, R.A. (Hrsg.) America armed. Chicago, 1969
- Gough, K. The crisis of the national state. In: Fischer, R., Hrsg., 1968: 41-69
- Gray, L. B. A bibliography of peace research. Eugene, Or., 1968
- Gray, C.S. Resource flows to less developed countries. New York, London, 1969
- Greenstein, F.T. (Hrsg.) Personality and politics. Chicago, 1969
- Gross, F. Seizure of tension areas. In: Kriesberg, L., Hrsg. 1968: 308-334
- Gross, F. Foreign policy analysis. New York, 1954
- Gross, F. World Politics and tension areas. New York, 1966
- Guetzkow, H. Psychology and International Relations. Copenhagen, 1962
- Haas, M. Some societal correlates of international political behavior. Stanf. Univ. 1964. Diss.
- Haas, M. Social changes and national aggressiveness 1900-60. In: Singer, G., Hrsg. 1968: 215-246
- Haas, M. Peace Research. Chicago, 1971
- Hall, E.T. The silent language. Garden City, New York, 1962
- Hall, E.T.; Whyte, W.F. Intercultural communication: a guide to men of action. In: Kriesberg, L., Hrsg. 1968: 255-271
- Halperin, M.H. Limited war. An essay on the development of the theory and an annotated bibliography. Cambr. Mass., 1962
- Halpern, M. The revolution of modernization in national and international society. In: Friedrich, C.-J., Hrsg., 1966

- Halpern, M. The morality and politics of intervention. New York, 1963
- Halpern, M. The morality and politics of intervention. In: Rosenau, J.N., Hrsg. 1964: 249 ff
- Hammond, K.R.;  
Householder, J.E. Introduction to the statistical method: foundations and use in the behavioral sciences. New York, 1962
- Hamon, L. La stratégie contre la guerre. Paris, 1966
- Hancock, W.K. Four studies of war and peace in this century. Cambr., 1961
- Harkabi, Y. Nuclear war and nuclear peace. New York, 1966
- Hartington, J. The accidental century. New York, 1965. (Laut J. Herzin: PVS 1967, brillante klassizistische Analyse vgl. auch Stillmann, Harrington)
- Harvey, O.J. (Hrsg.) Experience, structure and adaptability. New York, 1966
- Heintz, P. Ein soziologisches Paradigma der Entwicklung mit besonderer Berücksichtigung Lateinamerikas. Stuttgart, 1969
- Hekhuis, D.J.;  
McClintock, Ch.G.;  
Burns, A. (Hrsg.) International stability: military economy and political dimensions. New York, 1964
- Henlein, L. How nations behave. New York, 1968. (Rez. von Hoffmann, S. in: JIA XXIV, 1970 (1): 118-126
- Hermann, Ch. Contemporary research in international crises. Evanston, 1968
- Hermann, Ch. Crises in foreign policy making; a simulation of International Politics. Evanston, 1969
- Hermens, F.A. Ost-West Konflikt: Gründe und Scheingründe. Frankfurt/M., 1961
- Hero, A.O. Voluntary organizations in world affairs community. Boston, 1960
- Herz, J.H. International Politics in the atomic age. New York, 1959. (Rez. Hoffmann in: RFSP 1959)
- Hochberg, J.E. Perception. International Encyclopaedia of the Social Sciences XI: 527
- Holland, J. u.  
Steuer, M.D. (Hrsg.) Mathematical sociology. A selective annotated bibliography. London, 1969
- Holsti, O.R. 1914 data, working paper Nr. 3. Stanf., 1963

- Holsti, O.R. The general inquirer system applied to Sino-Soviet relations. Paper read at Conference of the American Psychological Association 9/5, 1964.
- Holsti, O.R. Perceptions of time, perceptions of alternatives, and patterns of communication as factors in crisis decision making. Stanford/Calif., 1964 (auch in: PRS (Int.) Papers III; 1965: 79-120)
- Holsti, O.R. Theory and measurement in interstate relations: an application of automated content analysis. New York, 1964
- Holsti, O.R.;  
Brody, R.A.;  
North, R.L. Violence and hostility; the path to world war. Stanford, Febr. 1964
- Holsti, O.;  
North, R.C. The history of human conflict. In: McNeil, E.B., Hrsg. 1965
- Holsti, O.R. External conflict and internal consensus: the Sino-Soviet case. In: Stone, P. et al, Hrsg., 1966
- Holsti, O.R.;  
North, R.C. Comparative data from content analysis, perceptions of hostility and economic variables in the 1914 crisis. In: Merritt, R. u. Rokkan, S., Hrsg., 1966
- Holsti, O.R. Cognitive dynamics and images of the enemy. In: Finlay, D. et al, Hrsg., 1967. (Rez. Holsti, R. in: JIA 1967)
- Holsti, O.R.;  
North, R.C.;  
Brody, R.A. Perception and action in the 1914 crisis. In: Singer, J., Hrsg. 1968: 123-158
- Holsti, O.R. Content analysis for the social sciences and humanities. Calif., 1969
- Holsti, O.R.;  
Coomba, J.;  
North, R. Content analysis. In: Lindzey, G. u. Aronson, E., Hrsg. 1969, 2nd ed.
- Holsti, O.R.;  
Sullivan, J.D. National interest linkages. France and China as nonconforming alliance members. In: Rosenau, J. Hrsg., 1969
- Horelick, A.L. Strategic power and Soviet foreign policy. Chicago, 1966

- Horowitz, I.L. Three worlds of development: The theory and practice of international stratification. New York, 1967
- Hovet, P. Bloc politics in the UN. Cambr. Mass., 1960
- Hovland, C.I.;  
Janis, I.L.;  
Kelley, H.H. Communication and persuasion: psychological studies of opinion change. New Haven, 1959
- Howard, M. Problems of a disarmed world. In: Butterfield, H.; Wight, M., 1966: 206-215
- Howard, M. War as an instrument of policy. In: Butterfield, H.; Wight, M., Hrsg. 1966
- Hüfner, K.;  
Neumann, J. Zwanzig Jahre Vereinte Nationen. Internationale Bibliographie 1945-65.
- Hugo, G. Appearance and reality in International Relations. London, 1971
- Huntington, S.P. Arms races: prerequisites and results. In: C.J. Friedrich, S.E. Harris, Hrsg., 1958: 41-86. (Tradition of Richardson; vgl. Rez. of Boulding by Schelling)
- Hum Kim, Y. (Hrsg.) Patterns of coexistence. USA vs USSR. New York, 1966
- Iklé, F.Ch. How Nations negotiate. New York, 1964
- International ... International cooperation and problems of transfer and adaptation. Washington, 1963, US Government Print Off.
- International ... International political communities. New York 1966
- Isaacs, H.R. Scratches on our minds. MIT, 1958
- Isard, W. General theory: social, political, economic and regional. Cambr. Mass., 1970
- Jacobson, H.K. Imperialism, Colonialism and the United Nations. New York, 1965
- James, O. Politics of peace keeping. New York, 1969
- Janis, I.L.;  
Smith, M.B. Effects of education and persuasion on national and international images. In: Kehman, H., Hrsg., 1965: 188-235

- Jaquet, G.M. (Hrsg.) Intervention in International Politics. Texts of the lectures delivered at the conference organized by the Netherlands Inst. of International Affairs, 20. 11. 1970
- Jawonitz, M. Krieg als Sozialkonflikt. In: Nerlich, N.: 256-268; u. JCR I (1) 1957: 9-18
- Jenkin, R. International interaction during crisis. Peace Res. Society (Intern.) Papers, Univ. of Vienna, Sept. 2.-4. 1966
- Jerwis, R. The logic of images in International Relations. Princeton, 1970
- Jones, R.E. Analysing foreign policy. London, 1970
- Kaiser, K. Friedensforschung in der Bundesrepublik Deutschland. Köln, 1970
- Kaplan, M.A. Intervention in internal war: some systemic resources. In: Rosenau, J.N., Hrsg. 1964: 92 ff
- Kaplan, A.; Lasswell, H.D. Power and society. London, 1952
- Kaplan, M. (Hrsg.) The revolution in world politics. New York, Wiley, 1963
- Kardelj, E. Socialism and war: survey of Chinese criticism of the policy of coexistence. Beograd, 1960
- Katz, D. Nationalism and strategies of international conflict resolution. In: Kelman, H., Hrsg., 1965: 354-390
- Katz, D. Field studies. In: H. Festinger/ D. Katz, Hrsg., 1962
- Katz, E.; Lazarsfeld, P.F. Personal influence: the part played by people in the flow of mass communications. New York, 1955
- Katz, M.; Brewster, K. The law of International Transactions and Relations. Cases and materials. Brooklyn, 1960
- Kaufmann, W.W. et al (Hrsg.) Military policy and national security. Princeton, New York, 1956
- Kaufmann, W.W. The McNamara strategy. New York, 1964 (Rez. Brodie in: WP 1965; Russett in: JCR 1966)
- Kedourie, E. Nationalism. London, 1961
- Keller, S. Diplomacy and communication. In: Kriesberg, L., Hrsg., 1968: 119-126



- Kelley, G.A.;  
Brown, C.W.Jr. (Hrsg.) Struggles in the state: Sources and patterns of world revolution. New York, 1970
- Kelman, H.C.;  
Barth, W.P.;  
Hefner, R.A. (Hrsg.) Research approach to the study of war and peace. New York, 1955. (vgl. JSI XI (1) 1955)
- Kelman, H.C. Internationalizing military force. In: Wright, W., Hrsg., 1962
- Kelman, H.C. (Hrsg.) International behavior. New York, 1965 (Rez. Raser in: JCR 1966; Worchel JoP 1966; auch in: Nerlich, N. I: 141-239)
- Kelman, H.C. Social psychological approaches to the study of International Relations. In: Kelman, H., Hrsg., 1965: 565-607
- Kelman, H. Sozialpsychologische Aspekte internationalen Verhaltens. In: Nerlich, N. Hrsg., 1966: 141-239; oder Kap. I u. XVI leicht abgeändert aus: Kelman, H. International behavior, 1965.
- Kelman, H.C. International Relations: the psychological aspects. Bd VIII: 75 ff aus Intern. Encyclopaedia of the Soc. Sc.
- Kelman, H.C. Patterns of personal involvement in the national systems: a social psychological analysis of political legitimacy. In: Rosenau, J., Hrsg. 1969: 276-288
- Kerlinger, F. Foundations of behavioral research. New York, 1964
- Kintner, W.R. Peace and the strategy of conflict. New York, 1967
- Kirle, R.E. Experimental design. Procedures for the behavioral sciences. London, 1969
- Kisker, G.W. (Hrsg.) World tension - a psychopathology of International Relations. New York, 1951
- Kissinger, H.A. Nuclear weapons and Foreign Policy. New York, 1957. (Rez. Kaufmann, W.W. in: WP X 1958: 579-603 "The crisis in military affairs".)
- Klineberg, O. Tensions affecting international understanding. New York, 1950
- Klineberg, O. The human dimension of International Relations. New York, 1964 u. 1966

- Kluckhohn, C.;  
Murray, H. (Hrsg.) Personality in nature, society and culture. New York, 1948
- Knobloch, E.;  
Senghaas, D. Ausgewählte Bibliographie zur Friedensforschung. In: Krippendorff, E. Hrsg., 1968: 559-589
- Knorr, K. Passive defense for atomic war. New York, 1954
- Knorr, K. Nuclear weapons in Western European countries and US policy. New York, 1956
- Knorr, K. Ruble diplomacy; challenge to American foreign aid. Princeton, 1956
- Knorr, K. The war potential of Nations. Princeton N.J., 1956
- Knorr, K. Is the American defense effort enough? New York, 1957
- Knorr, K. (Hrsg.) NATO and the American security. Princeton, 1959
- Knorr, K.;  
Read, T. (Hrsg.) Limited strategic war 1962. New York, 1962. (Rez. Richardson in: JCR 1963)
- Knorr, K. A NATO nuclear force. The problem of management. Princeton, N.J., 1963
- Knorr, K. On the uses of military power in the nuclear age. Princeton N.J., 1966
- Knorr, K. Military power and potential. Lexington Mass., 1970
- Koexistenz ... Koexistenz zwischen Ost und West; Konflikt, Kooperation, Konvergenz. Wien, Frankfurt/M., Zürich, 1967
- König, R. Soziologische Probleme der internationalen Ordnung. Aus: Festschrift f. L.v. Wiese: Soziologische Forschung in unserer Zeit, 1951.
- König, R. Grundprobleme der modernen soziologischen Forschung; Modelle etc. Festschrift f. G. Weissner, Berlin, 1963
- Krech, D.;  
Crutchfield, R.S. Theory and problems of social psychology. New York, 1948
- Kriesberg, L. (Hrsg.) Social processes in International Relations. A reader. London, 1968
- Kriesberg, L. US and USSR participation in international non-governmental organization. In: Kriesberg, L., Hrsg., 1968: 465-485

- Krippendorff, E. Die amerikanische Strategie. Entscheidungssprozeß und Instrumentarium der amerikanischen Außenpolitik. Frankfurt/M., 1970
- Krippendorff, E. Friedensforschung. Köln, 1968
- Krockow, Ch. Graf v. Soziologie des Friedens. Gütersloh, 1962
- Kummich, O. Geistige und politische Spannung. Stuttgart, 1964
- Lagos, G. International stratification and underdeveloped countries. Chapel Hill, 1963. (Pionierwerk zu internationaler Schichtung)
- Lall, A. Modern international negotiation. Columbia UP, New York, 1966
- Landheer, B. Ethical values in international Decision-Making. Den Haag, 1960.
- Landheer, B. Die soziologische Behandlung internationaler Probleme. Aus: Hochschule und Forschung in den Niederlanden, Jg 6/2 1962.
- Landheer, B.  
Locuen, J.H. (Hrsg.) World Society. How is an effective and desirable world order possible? A Symposium. The Hague, 1971
- Larus, J. From collective security to pretentive diplomacy. MIT, New York, 1965
- Lasswell, H.D. Propaganda techniques in world war. London, 1927
- Lasswell, H. Psychopathology and politics. Chicago, 1930
- Lasswell, H.D. World Politics and personal insecurity. New York, 1935. In: A study of power, Merriam, Ch.E. u. Smith. T., 1950
- Lasswell, H.;  
Kaplan, A. Power and society. New Haven, 1950
- Lasswell, H.D. The world revolution of our time. Stanford, 1951. (Rez. Lipsky in: JoP 1953)
- Lasswell, H.D. The political writings of H.D. Lasswell. Hrsg. Smith, B.L., Glencoe, 1951

- Lasswell, H.D. Comparative study of elites. Stanford, 1952
- Lasswell, H.D. Politik und Moral. (The analysis of political behavior, dt.) Stuttgart, 1957
- Lasswell, H.D.;  
Cleveland, H. (Hrsg.) The ethic of power. The interplay of religion, philosophy and politics. New York, 1962
- Lasswell, H.D. The future of political science. New York, 1963, 2nd ed. 1966
- Lasswell, H.D. The climate of international action. In: Kehman, H., Hrsg., 1965: 337-353
- Lasswell, H.;  
Leites, W. u.a. Language of politics. MIT, 1965 (on political semantics)
- Lasswell, H.D. Conflict and leadership. In: Reuck, A.d. u. Knight, G., Hrsg., 1966: 210 ff
- Lasswell, H.D.;  
Lerner, D. (Hrsg.) World revolutionary elites: studies in coercive ideological movements. Cambridge, 1965
- Lasswell, H. Orthopsychiatry and world harmony. In: Zawodny, G., Hrsg. 1966, II: 206-216
- Lasswell, H.D. (Hrsg.) Propaganda, communication and public opinion. Princeton, 1966
- Legault, A. The authorization of peace-keeping operations in terms of the nature of the conflict. Paris, 1966
- Lentz, Th.F. Factors of war/peace attitudes. Clarkson, Ontario, 1967. ("Grandfather" of peace research)
- Lerner, D.;  
Lasswell, H. (Hrsg.) The policy sciences. Stanford, 1961
- Lerner, D.;  
Gorden, M. Euratlantica: changing perspectives of the European elites. MIT Pr., 1969
- Levine, R.A. The arms debate. Cambr.Mass., 1965
- Levine, R.A. Socialization, social structure and intersocietal images. In: Kehman, H., Hrsg., 1965: 45-69
- Lindgren, H.C. (Hrsg.) Contemporary research in social psychology. New York, 1969
- Lindzey, G.;  
Aronson, E. (Hrsg.) Handbook of social psychology. Cambr.Mass., 1954 u. 1969, 2 vols.

- Linton, R. (Hrsg.) The science of man in the world crisis. New York, 1945
- Lipset, M. Political man. The social bases of politics. Garden City, 1960
- Litterer, J.A. (Hrsg.) Organizations: structure and behavior. New York, 1963
- London, K. The making of foreign policy: east and west. Philadelphia, 1965. (Rez. Mennis, B. in: JCR 1969)
- Lorenz, K. On aggression. New York, 1966 (Transl. by W. Wilson)
- Luard, E. Nationality and wealth. London, Oxford, 1963
- Luard, E. (Hrsg.) First steps to disarmament. London, 1965
- Luce, R.D.;  
Bush, R.;  
Galanter, E. (Hrsg.) Hand book of mathematical psychology. Vol. 2, New York, 1963. (bes. Beitrag v. Rapaport, A. 1963)
- Macdonald, J.R. National defence: a study in militarism. London, 1917
- Mac Iver, R.M. Power transformed. New York, 1964
- Manning, C.A.W. International Relations. Paris, 1954
- Manning, Ch.A.W. The nature of international society. London, 1962
- March, J.G.;  
Simon, H. The concept of rationality. In: Singer, D., Human behavior, Hrsg. 1965: 340-343
- March, J.G. The power of power. In: Easton, D., Hrsg., 1966
- Marcuse, H. et al Aggression und Konformismus in der industriellen Gesellschaft. Frankfurt/M., 1968. (s. insbes. Beitrag von Haas, M.)
- Marsh, L. The alternatives to armaments: Ten paths to peace. New York, 1961. (vgl. PRAJ II (5) 1965 (10) )
- Martin, L.J. International propaganda. Its legal and diplomatic control. Minneapolis, 1958
- Mason, H.C. Mass demonstrations against foreign regimes. A study of 5 crises. New Orleans, 1966

- May, M.A. A social psychology of war and peace. New Haven, 1943
- McClelland, Ch.E. The new politics. San Francisco, 1959, International Studies Project: 1-21
- McClelland, Ch.A. Nuclear weapons, missiles and future war. New York, 1960
- McClelland, Ch. The acute crisis in the cold war system. San Francisco, 1960, International Studies Project
- McClelland, Ch.A. The acute international crisis. In: Knorr, K., Verba, S.: Hrsg., 1961: 182-204
- McClelland, C. The achieving society. New York, 1961
- McClelland, C. Systems theory and human conflict. In: McNeil, Hrsg. 1965: 250-271
- McClelland, Ch.A. Access to Berlin: The quantity and variety of events 1948-1963. In: Singer, D., Hrsg., 1968: 159-166
- McClelland, Ch.E.; Hoggard, J. Conflict patterns in the interactions among nations. In: Rosenau, J.W., Hrsg., 1969
- McClosky, H. Personality and attitude correlates of Foreign Policy orientation. In: Rosenau, J., Hrsg., 1969: Foreign policy and domestic policy
- McCoy, S.; Playford, J. (Hrsg.) Apolitical politics. New York, 1967 ( Kritik am Behaviorismus!)
- McDougall, W. An introduction to social psychology. London, 1915
- McGrath, J.E.; Altman, I. Small group research: a synthesis and critique of the field. New York 1966
- McNeil, E.B. Social science and human conflict. New York, 1964
- McNeil, E.B. (Hrsg.) The nature of human conflict. Englewood Cliffs, 1965
- McNeil, E.B. The psychology of human conflict. New York, 1968
- McNeil, E.B. The psychoses. Englewood Cliffs, 1970
- McVitty, M.H. Preface to disarmament: an appraisal of recent proposals. Washington, 1970
- Mead, M. And keep your powder dry. New York, 1944



- Mead, M. Die Psychologie des Menschen in einer Welt ohne Krieg. In: Krippendorff, E., Hrsg., 1968: 47-56
- Mehden, F.R. von der Politics of the developing nations. Englewood Cliffs, 1969
- Melman, S. The peace race. New York, 1962. (Rez. Sondermann, F. in: JCR 1963)
- Mendl, W. Deterrence and persuasion. London, 1970
- Menges, L. Ruling elite theories and research methods: an evaluation. Rand Rep. P 3970, Dec. 1968
- Menke-Glückert, P. Friedensstrategien. Hamburg, 1969
- Merriam, Ch.A. Political power. New York, 1934
- Merritt, R.L. The representational model in cross-national content analysis. In: Bondt, J.L., Hrsg. 1966
- Merritt, R.L. (Hrsg.) Systematic approaches to comparative politics. Chicago, 1969
- Merritt, R.L.; Puchala, D.J. (Hrsg.) Western European perspectives on International Affairs. New York, 1968
- Merritt, R.L.; Rokkan, Stein (Hrsg.) Comparing nations: The use of quantitative data in cross-national research. New Haven, 1966. (vgl. da Holsti, North)
- Messick, D.M. Mathematical thinking in behavioral sciences. San Francisco, 1968
- Meynaud, J. Les groupes de pressions internationaux. Lausanne, 1961
- Miller, J. Psychological approaches to the prevention of war. In: Dennis, W. et al, Hrsg., 1951
- Miller, Linda B. (Hrsg.) Dynamics of World Politics. Englewood Cliffs, 1968
- Mishler, A.L. Personal contact in international exchange. In: Kehman, H., Hrsg., 1965: 548-564
- Modelski, G. The International Relations of internal war. Princeton, 1961
- Modelski, G. A theory of foreign policy. London, 1962 (Rez. Almond, G. in: APSR 1962)
- Modelski, G. International settlement of internal war. In: Rosenau, J.N., Hrsg. 1964: 122 ff

- Modelske, G. The International Relations of internal war. In: Rosenau, J.N., Hrsg., 1964: 14-44. (deutsch in: Nerlich, N. 1966: 124-147)
- Molen, Ges.H.J.v.d. Norm und Praxis der internationalen Gesellschaft. In: Hochschule und Forschung in den Niederlanden, Jg. 3/3 1962
- Moore, B. Notes toward a theory of International Relations. Paper submitted to the Second World Congress of Sociology, Liège, 1953
- Moore, B.Jr. Political power and social theory. Cambridge, 1958
- Morris, Ch. Signs, language and behavior. New York, 1946
- Morris, L. Varieties of human value. Chicago, 1956
- Mudd, S. (Hrsg.) Conflict resolution and world education. The Hague, 1966
- Mueller, J.E. Deterrence, numbers and history. New York, 1967
- Mueller, G.E. (Hrsg.) Approaches to measurement in International Relations. New York, 1969
- Murty, B.S. Propaganda and world public order: the legal regulation of the ideological instrument of coercion. New Haven, 1968
- Mus, P. Sociologie d'une guerre. Paris, 1952
- Narrrdt, R. Scientific comparative politics and International Relations. In: Farrell, B. Hrsg., 1966: 329-337
- Newcombe, H. and A.G. Peace research around the world. Oakville, Canadian Peace Research Inst. 1969
- Newnham, J.D. (Hrsg.) International crisis: a reader. New York, McMillan's Readings in International Politics, 1971
- Nicholson, M. Conflict analysis. London, 1970
- Niczig, J. Sociology, war and disarmament: Studies in peace research. Rotterdam, 1970
- Nitschke, A. Der Feind; Erlebnis, Theorie und Begegnung. Formen des politischen Handelns im 20. Jahrhundert. Stuttgart, 1964
- Nitze, P.H. Alternatives to NATO. In: K. Knorr, Hrsg., 1963

- North, R.C.;  
Holsti, O.R.;  
Zaninovich, M.G.;  
Zinnes, D.A.                      Content analysis. Evanston, 1963
- North, R.L.;  
Osgood, C.                      From individual to nation: an attempt  
to make explicit the usually implicit  
process of personifying International  
Relations. Urbana, Stanford 1963
- North, R.L.;  
Brody, R.;  
Holsti, O.R.                      Some empirical data on the conflict  
spiral. In: Peace Research Society  
(Int.) Papers I, 1964: 1-14. (Rez.  
Benoit, E. im gleichen Band)
- North, R.;  
Choucrin, N.                      Background conditions to the out-  
break of the first world war. In:  
PRS (Int.) P IX, 1968: 125-137
- North, R.C.;  
Choucri, N.                      Alternative dynamics of international  
conflict: Some implications for policy.  
World Politics, special issue on  
Theory and policy in International Re-  
lations, Apr. 1971 (Manuscript Juli 1970)
- North, R.C.;  
Choucri, N.                      Population and the future internatio-  
nal system, second draft, Oct. 12,  
1970
- Northedge, F.S.                      The settlement' of international disputes.  
London, 1969
- Northrop, F.S.C.                      The taming of the nations. New York,  
1953
- Nowicki, A.                      Nouvelles conditions internationales  
de la croissance. Paris, 1964
- Oliver, R.T.                      Culture and communication: the  
problem of penetrating national and  
cultural boundaries. Springfield, 1962
- Organski, A.F.K. u.K.                      Populations and world power. New York,  
1961
- Organski, A.F.K.                      World Politics. New York, 1958 (Rez.  
Boulding in: JCR 1964)
- Osgood, Ch.E.;  
Suci, G.J.;  
Tannenbaum, G.H.                      Measurement of meaning. Urbana, 1957
- Osgood, R.E.                      Ideals and self interest in American  
foreign relations.  
Chicago, 1953, 1961
- Osgood, R.E.                      Limited war: the challenge to Ameri-  
can strategy: Chicago, 1957. (deutsch:  
Kap. 13 in Nerlich, N., Hrsg.  
vgl. Taylor, M.: The uncertain trumpet,  
London, 1960)

- Osgood, R.E. NATO: The entangling alliance. Chicago, 1962
- Osgood, R.E. Arms race and arms control; the history of disarmament since 1946. SAIS, 1964
- Osgood, R.E. The uses of military power in the cold war. In: Goldwin, A., Hrsg., 1964
- Osgood, R.E. The place of disarmament in American policy. In: Goldwin, R., Hrsg., 1965
- Osgood, R.E.;  
Tucker, R.W. Force, order and justice. Baltimore, 1967. (Rez. F.H. Hinsley in: WP CC (4) 1968 (4))
- Osgood, R.E. Alliances and American Foreign Policy. Baltimore, 1968
- Padelford, N.J. Elections in the UN General Assembly. Cambr.Mass., 1959
- Palit, D. War in the deterrent age. London, 1966
- Papaligouras, P.A. Théorie de la société internationale. Zürich, 1941
- Pedersen, O.K. The study of international conflict. Research in progress. Danish Inst. for Int. Affairs, 1968
- Phillips, W.R. International communication. The DON-project. Hawaii, Sept. 1970
- Picht, G.  
Heinz, E. (Hrsg.) Studien zur Friedensforschung. Stuttgart, 1969
- Pickus, R.  
Woito, R. To end war: An introduction to the ideas, books and organizations. Work that can help. Berkeley, Calif., World Without War Council, 1970
- Polsby, N.W.;  
Dentler, R.A.;  
Smith, P.A. (Hrsg.) Politics and social life. Houghton, 1963
- Pool, I.d.S.;  
Lasswell, H. Prestige papers: a survey of their editorials. Stanford, 1953
- Pool, I.d.S. (Hrsg.) Trends in content analysis. Urbana, 1959
- Pool, I.d.S. Communication and values in relation to war and peace. New York, 1961
- Pool, I.d.S. The simulatics project. In: Guetzkow, H., Hrsg., 1962 (II)

- Pool, I.d.S. Effects of cross-national contact on national and international images. In: Kehman, H., Hrsg., 1965: 104-129
- Poole, D.C. The conduct of foreign relations under modern democratic conditions. New Haven, 1924
- Problems ... Problems of peace. New York, 1968. (siehe insbes. Beitrag Murray, G.)
- Proceedings ... Proceedings of the international peace. Research Association. Inaugural Conference. Assen, 1966
- Proceedings ... Proceedings of the International Peace Association:  
Band II, 1- Studies in conflicts. 1968  
2- Poverty, development and peace. 1968  
Band III, 1- Philosophy of peace research.  
2- The International System. 1970
- Prokovsky, E. Improving the world: basis for peaceful coexistence. In: Wright, Q., Hrsg., 1962
- Pruitt, D.G. Definition of the situation as a determinant of international action. In: Kehman, H., Hrsg., 1965: 391-433
- Pruitt, D.G. National power and international responsiveness. In: Olson, W.C.; Sondermann, F., Hrsg., 1966: 292 ff
- Pruitt, D.; Snyder, R. (Hrsg.) Theory and research on the causes of war. Englewood Cliffs, 1969
- Pugwash ... Pugwash Conferences (record of). (1964 wurde dort die Int. Peace Res. Association etabliert. Politologen u. Soziologen aus Ost u. West nahmen daran teil.)
- Puleston, W.D. The influence of force in foreign relations. New York, 1955
- Pye, L.W. (Hrsg.) Communication and political development. Princeton N.J., 1963
- Ranney, A. (Hrsg.) Essays on the behavioral study of politics. Urbana, 1962
- Rapoport, A. Perceiving the cold war. In: Fisher, R., Hrsg., 1964: 13-26
- Rapoport, A. Comments on a plan for peace research. In: Proceedings of the International Peace Research Association Inaugural Conference, Assen, 1966: 347-350.

- Rapoport, A. The big two: Soviet-American perceptions of Foreign Policy.
- Rees, D. Korea: the limited war. New York, 1964
- Reinton, P.O. Cognitive and evaluation elements in Latin American integration programs. In: Proceedings of the IPRA, 2nd Conference, Assen, 1968
- Reinton, P.O. Peace through conflict? On the future of the nation state. In: Proceedings of the IPRA, 3rd Conference, Assen, 1971
- de Reuck, A.; Knight, J. Conflict in society. London, 1966
- Richardson, L.F. Generalized foreign policy. London, 1939. (Rez. Harsanyi, J. in: WP XIV 1962)
- Richardson, L.F. Arms and insecurity. London, 1960. (Rez. Harsanyi, J. in: WP XIV 1962; Moses, L. in: JCR 1961; Smoker, P. in: GS 1963; Rapoport in: GS 1957; Sutton, O. in: Sci. American 1961)
- Riker, W.H. The theory of political coalitions. New Haven, 1962
- Rikon, I. Peace as it can be. New York, 1970
- Riley, J.W.Jr.; Cottrell, L.S.Jr. Research for psychological warfare. In: Kriesberg, L., Hrsg., 1968: 355-347
- Risse, H.T. Den Frieden planen. Mainz, 1969
- Lehmann, R. The psychological dimension of Foreign Policy. Columbus, Ohio, 1969
- Rivera, J. de Measures of political attitude. Ann Arbor, 1968
- Robinson, J.P. Measures of social psychological attitudes. Ann Arbor, 1969
- Robinson, J.P.; Shaver, P.S. A strategy of interdependence. A program for the control of conflict between the US and the Sovjetunion. New York, 1964
- Rock, V.P. Politics, personality and social science in the twentieth century. Chicago, 1969
- Rogow, A.A. Data archives for the social sciences. The Hague, 1966
- Rokkan, S. (Hrsg.) Calculated control as a unifying concept in the study of International Politics and Foreign Policy. Princeton, N.J., 1963. (Rez. in: PRAJ II (10) 1966 (3): 3764/5)
- Rosenau, J.N.



- Rosenau, J.N. National leadership and Foreign Policy. Princeton, 1963
- Rosenau, J.N. (Hrsg.) International aspects of civil strife. Princeton N.J., 1964. (dort: Einleitung: lff und Internal war as an international event: 45 ff)
- Rosenau, J.N. Public opinion and Foreign Policy. New York, 1964
- Rosenau, J.N. Pretheories and theories of Foreign Policy. In: B. Farrell, Hrsg., 1966: 27-92. (vgl. dazu Wildawsky, A. in: JoP 1962)
- Rosenau, J.N. (Hrsg.) Domestic sources of Foreign Policy. New York, 1967. (dort: Foreign Policy as an issue area: 14 ff) (Rez. Mennis, B. in: JCR 1969)
- Rosenau, J.N. Of boundaries and bridges. Princeton Univ., Jan. 1967, Center of Inter. Studies, Corwin Hall.
- Rosenau, J.N. Private preferences and political responsibilities. In: Singer, J.D., Hrsg., 1968: 17-50
- Rosenau, J.D. (Hrsg.) Linkage politics: essays on the convergence of national and international systems. New York, 1969 (bes.: Aufsatz von Singer, J.)
- Rosenau, J. (Hrsg.) International Politics and Foreign Policy. New York, 1961. (Rez. Platig, E. in: APSR LVI: 431; vgl. dazu Wildawsky, A. in: JoP 1962; Boulding, K. in: JCR 1964)  
Rev. ed. New York, Free Press, 1969
- Rosenau, J.N. Race in International Politics: A dialogue in five parts. Denver, Col., 1970
- Rosenberg, M.J. Images in relation to the policy process: American public opinion on cold-war issues. In: Kelman, H., Hrsg., 1965: 236-276
- Ruge, M.-H. Present trends in peace research. In: Proceedings of the Int. Peace Research Association Inaugural Conference, Assen 1966: 293-331
- Rummel, R.J. Testing some possible predictors of conflict behavior within and between nations. In: Peace Research Society (Int.) Papers, I, 1964: 79-111.
- Rummel, R.J. The DON project. In: Merritt, R., Rokkan, S., Hrsg., 1965: 109-129

- Rummel, R.J. A social field theory of foreign conflict behavior. Peace Research Society (Int.) Papers, IV, 1966: 131-150
- Rummel, R.J. et al Dimensions of nations. Evanston, 1967, 2 vols.
- Rummel, R.J. International pattern and nation profile delineation. In: Bobrow, D. u. Schwartz, G., Hrsg., 1968
- Rummel, R.J. Dimensions of foreign and domestic conflict behavior: a review of empirical findings. In: Pruitt, D. u. Snyder, R., Hrsg., 1968
- Rummel, R.J. The relationship between national attributes and foreign conflict behavior. In: Singer, J.D., Hrsg., 1968: 187-214
- Rummel, R.J. Applied factor analysis. Evanston, 1968
- Russett, B. Community and contention: Britain and America in the 20th century. Cambr. Mass. 1963. (Rez. Rosecrance, R.N. in: YBWA 1967)
- Russett, B.;  
Alker, H.;  
Deutsch, K. World handbook of political and social indicators. Yale UP, 1964. (Rez. Banks, A. in: APSR LIX (I) 1965 (3): 144-146; R. Tanter in: MWJ of PS 1965)
- Russett, B.M. Trends in world politics. New York, 1965. (Rez. von Zinnes, D. in: JCR 1968)
- Russett, B. International regions and the International System. Chicago, 1967
- Russett, B.M. Delineating international regions. In: Singer, J.D., Hrsg., 1968, 311-352
- Russett, B.M. (Hrsg.) Conflict and peace research. New York, 1971
- Salter, L.M. Resolution of international conflict. New York, 1966
- Sapin, B.M. The making of US foreign policy. New York, 1966
- Sauvy, A. Théorie générale de la population. Paris, 1952-54
- Sawyer, J.;  
Guetzkow, H.;  
Tanter, R. Dimensions of nations. Evanston, 1967
- Scharffenorth, G.  
Huber, W. Bibliographie zur Friedensforschung, Stuttgart, 1970

- Schein, E.H.;  
Schneider, I.;  
Banker, C.  
Scheuch, E.K.  
Schildering, J.H.T.  
Schwartzman, S.  
Schwarz, V.  
Scott, A.M.  
Scott, A.M.  
Scott, A.M.  
Scott, W.M.  
Senghaas, D.  
Senghaas, D.  
Senghaas, D.;  
Knobloch, H.  
Sharp, G.  
Sharp, G.  
Sherif, M. (Hrsg.)  
Sherif, M. u. C.W.  
Sherif, M.
- Coercive persuasion, New York, 1961  
Cross-national comparisons using aggregate data: Some substantive and methodological problems. In: Merritt, R. et al, Hrsg., 1960: 131-168  
Factor analysis applied to developed and developing countries; models and application. Rotterdam, 1969  
International development and international feudalism. The case of Latin America. Assen, 1966  
Abkehr von der Gewalt. Konfrontation und Intervention in der modernen Welt. Düsseldorf, Wien, 1971  
Internal violence as an instrument of cold warfare. In: Rosenau, J.N., Hrsg., 1964: 154 ff  
The revolution in statecraft: informal penetration. New York, 1965  
The functioning of the international political system. New York, 1967  
Psychological and social correlates of international images. In: Kelman, I., Hrsg., 1965: 70-103  
Zur Pathologie organisierter Friedlosigkeit. In: Krippendorff, E., Friedensforschung, Köln 1968: 217-259  
Abschreckung und Frieden: Studien zur Kritik organisierter Friedlosigkeit. Frankfurt/M., Europ. Verlagsanstalt, 1969  
Frieden durch Integration und Assoziation. Stuttgart, 1969  
Das politische Äquivalent des Krieges - die gewaltlose Aktion. In: Krippendorff, E., Hrsg., 1966: 447-516  
Exploring non-violent alternatives. Boston, 1970  
Intergroup relations and leadership. New York, 1962  
An outline of social psychology. New York, 1956  
Lights from psychology on intercultural relations. In: Zawodny, K., Hrsg., 1966: 596-603

- Sherif, M. In common predicament: Social psychology of intergroup conflict and cooperation. Boston, 1966
- Sherif, M. (Hrsg.) Interdisciplinary relationships in the social sciences. New York, 1969
- Shonfield, A. Modern capitalism. London, 1969. (soziologisch orientierte Untersuchung.)
- Shotwell, J.F. (Hrsg.) Perspectives on peace 1910-60. London, 1960. (dort: Reflections on peace and war.)
- Sibley, M. Unilateral disarmament. In: R.A. Goldwin, Hrsg., 1964. (Rez. Sondermann, W. in: JCR 1963)
- Sibley, M.Q. The limitations of behaviorism. In: Charlesworth, JC, Hrsg., 1967: 51-71
- Simmel, G. Conflict. Glencoe, 1954
- Simon, H. Models of man. New York, 1957
- Simon, H.A. Administrative behavior. 2nd rev. ed. New York, 1957
- Singer, J.D. State behavior in World Politics. Chicago, 1961
- Singer, J.D. Financing international organization. The UN budget process. The Hague, 1961
- Singer, J.D. Deterrence, arms control and disarmament. Columbus, 1962. (Rez. in: JCR 1963 von Lyons, G.; Waskow, A. in: WP XVI; vgl. dazu Senghaas, D. in: AZA 1968; Brodie, R. in: WP 1959; Raser, J. in: JPR 1966; Russett, B. in: JCR 1963; Ulmer, S. in: JCR 1963)
- Singer, J.D. The political science of human conflict. In: McNeil, E.B., Hrsg., 1965: 139-154
- Singer, J.D. (Hrsg.) Human behavior and International Politics. Chicago, 1965 (Rez. Raser, J. in: JCR 1966; Worchel, P. in: JoP 1966)

- Singer, J.D.;  
Small, M. Alliances, bipolarity and war 1815-1945. Paper at the 3rd Int. Peace Research Conference; Univ. of Pennsylvania, Philadelphia, Nov. 14-16: 65. (Rez. PRAJ III (8) 1967 (1): 1959.
- Singer, J.D. Empirical theory in International Relations: ten quantitative studies. New York, 1966
- Singer, J.D. (Hrsg.) Insights and indicators in World politics. Intern. Year Book of Political Behavior Research VI, New York 1968
- Singer, J.D.;  
Small, M. Alliance aggregation and the outset of war 1815-1945. In: Singer, J.D., Hrsg., Insights and indicators in world politics; Int. Year Book of Political Behavior Research, VI, New York, 1968
- Singer, J.D. (Hrsg.) Quantitative International Politics: Insights and evidence. New York 1968 (da: Singer, J. u. Small, M.: Alliance, aggregation and the outset of war 1815-1945)
- Singer, J.D. The global system and its subsystems: a developmental view. In: Rosenau, J.N., Hrsg., 1968
- Singer, J.D.;  
Small, M. The wages of war 1816-1965: a statistical handbook. New York, 1970
- Smelsen, N.J. Theory of collective behavior. London, 1962
- Smith, B.L.;  
Smith, Ch. International communications and public opinion. Princeton, 1956
- Snyder, G.H. When peoples speak to peoples. Washington, 1953
- Snyder, G.H. The balance of power and the balance of terror. In: Seabury, P., Hrsg., 1965
- Snyder, G.H. Studies in international conflict. Buffalo, 1968
- Snyder, R.C. et al Decision-making as an approach to the study of International Relations. Princeton N.J., 1954. (Rez. Singer, J.D. in: JCR 1960; McGlosky, H. WP 1956)
- Snyder, R.C.;  
Robinson, J.A. National and international decision making. New York, 1961

- Snyder, R.C.;  
Bruck, H.W. (Hrsg.) Foreign policy decision making. New York, 1962. (vgl. Hoffmann, S. in: WP 1959; Vorläufer: Dunn, F.S., 1963)
- Snyder, R.C. Experimental techniques and political analysis. In: Charlesworth, J., Hrsg., 1962
- The behavioral and social science: outlook and needs: a report by the Behavioral and Social Science Survey Committee, Englewood Cliffs, 1969
- Solomon, H. (Hrsg.) Mathematical thinking in the measurement of behavior. Glencoe, 1960
- Sondermann, E. The linkage between Foreign Policy and International Relations. In: Rosenau, J.N., Hrsg., 1969
- Spanier, J.W.;  
Nogee, J.L. The politics of disarmament. London, 1962
- Spanier, J.W. World Politics in the age of revolution. New York, 1967
- Speier, H. German rearmament and atomic war: the views of German military and political leaders. Evanston, 1957
- Speier, H. Social order and the risks of war. New York, 1952. (Kap. 18 in: Merlich, N., Hrsg., 1966)
- Spiro, H. Responsibility in government: theory and practice. New York, 1969
- Sprout, H. u. M. Toward a new order of sea power; American naval policy and the world scene 1918-1922. Princeton, 1940
- Sprout, H.<sup>u</sup>M. Man-milieu relationship: hypotheses in the context of International Politics. Princeton, 1956
- Sprout, H.u.M. Foundations of International Politics. Princeton, 1962
- Sprout, H. The ecological perspective on human affairs with special reference to International Politics. Princeton, 1965
- Sprout, H. u. M. Environmental possibilism. In: McClellan, D.; Olson, W.; Sondermann, F., Hrsg., 1965: 93 ff
- Stagner, R. The psychology of human conflict. In: McNeil, E., Hrsg. 1965: 45 ff



- Stagner, R.                      Personality dynamics and social conflict. In: Zawodny, J.K., Hrsg., 1966: (I): 588-597
- Stagner, R.                      Psychological aspects of international conflict. Belmont/Calif., 1967
- Starke, J.C.                      An introduction to the science of peace: irenology. Lyden. 1968
- Stein, H.                         On case studies. In: Bock, E.A., Hrsg., 1962
- Strachey, J.                      On the prevention of war. New York, 1963
- Stratton, G.M.                   Social psychology of international conduct. New York, 1929
- Strausz-Hupé, R. et al         Protracted conflict. New York, 1959
- Survey ...                        A survey of treaties provisions for the pacific settlement of international disputes. New York, 1966
- Swan, H.L.                        Positive peace fare: the neglected art of waging peace. New York, 1966. (Rez. in: PRAJ V (6) 1968 (6): 8)
- Swanson, G.E.;  
Newcomb, T.M.;  
Hartley, E.L.                      Readings in social psychology. New York, 1952, rev. ed.
- Tajfel, H.                         Social and cultural factors in perception. In: G. Lindzey, E. Aronson, (Hrsg.) 1969
- Tajfel, H.                         The formation of national attitudes: a social psychological perspective. In: Sherif, M., Hrsg., 1969
- Tanter, R.                         Dimensions of conflict behavior within and between nations 1958-1960. Bloomington, 1964
- Tanter, R.                         Dimensions of conflict behavior within and between nations 1958-1960. Bloomington, 1964
- Tanter, R.                         Dimensions of conflict behavior within and between nations 1955-60. Peace Research Society (Int.) Papers III, 1965: 158-183
- Taylor, C.L.;  
Hudson, M.C.                      World handbook of political and social indicators. New Haven, 1970
- Thompson, J.;  
Van Houten, D.                    The behavioral sciences. An interpretation Reading, Mass. Addison, Wesley, 1970

- Tilly, C.;  
Rule, J. Measuring political upheaval.  
Princeton, 1965
- Tolman, E.C. Drives toward war. New York, 1942
- Truman, D.B. The impact on political science of the  
revolution in the behavioral sciences.  
In: Eulau, H., Hrsg., 1969: 38 ff
- Tuchman, B. The guns of August. New York, 1962
- Tufte, E.R. (Hrsg.) The quantitative analysis of social  
problems. New Jersey, Princeton, 1970
- Turner, A.L. (Hrsg.) Tension areas in World Affairs.  
Belmont, Calif., 1964
- Ulman, L. (Hrsg.) Challenges to collective bargaining.  
Englewood Cliffs, 1967 (Rez.: Bernard,  
J. in: JCR 1968)
- Ulmer, S.S. (Hrsg.) Introductory readings in political  
behavior. Chicago, 1965
- Vital, D. The inequalities of states. London,  
1961
- Waldo, D. On case studies. In: Bock, E.A., Hrsg.,  
1962
- Wallace, A.F.C. Culture and personality. New York, 1961
- Wallace, L.P. (Hrsg.) Power, public opinion and diplomacy.  
Durham, 1959
- Wallace, V.H. Paths to peace: a study of war, its  
causes and prevention. Melbourne, 1957.  
(Rez. PRAJ III (3) 1966 (7): 16-17;  
Wright, Q. in: JCR 1958)
- Waltz, K.N. Electoral punishment and foreign  
policy crises. In: Rosenau, J.N.,  
Hrsg., 1967: 263-293
- Waltz, K.N. Foreign policy and democratic politics.  
1967
- War ... Critical anthology of theorists.  
French Institute of Polemology,  
Paris, 1967
- Waskow, A. Nonlethal equivalents of war. In:  
Fisher, R., Hrsg., 1964: 123-142
- Wasserman, P.;  
Silander, F.S. Decision making: an annotated biblio-  
graphy 1945-57. New York, 1958.  
dito: Supplement 1958-63, New York 1964.
- Waterkamp, R. Konfliktforschung und Friedensplanung.  
Stuttgart, 1971

- Whitaker, N.G. Jr. Propaganda and International Relations. San Francisco, 1960
- White, L.C. International nongovernmental organizations. New York, 1968
- White, R.K. Images in the context of international conflict: Soviet perceptions of the US and the USSR. In: Kelman, H., Hrsg., 1965: 188-235
- Wildenmann, R. Macht und Konsens als Problem der Innen- und Außenpolitik. Frankfurt/M., 1963
- Wirth, L. International tensions as objects of social investigation. Monogr., Univ. of Chicago Pr., 1949
- Wirth, L. World community, world society, world government: an attempt at a classification of terms. In: Kriesberg, L., Hrsg., 1968: 13-23
- Wolfers, A. Discord and collaboration. Baltimore, 1962. (Rez. Claude, I. in: JCR 1964; Yalem, R. in: JCR 1960)
- Wright, L. Current work. Peace and Conflict Research Program. Newsletter. Lancaster, March 1971
- Wright, Qu. The world community. Chicago, 1948
- Wright, Qu. (Hrsg.) Results of a prize contest. Amsterdam, 1954
- Wright, Qu.;  
Cottrell, W.F.;  
Boassen, Ch. Research for peace. Oslo, 1954
- Wright, Qu. Problems of stability and progress in International Relations. Berkeley, 1954
- Wright, Qu. The study of International Relations. (einige Abschnitte in: N. Nerlich, Hrsg., 1966: 348-83), New York, 1955 (Rez. Kaplan, M. in: JCR 1958; Lasswell, H. in: WP 1956; Pierce, R. in: JCR 1958)
- Wright, Qu. (Hrsg.) Preventing world war III. Some proposals, New York, 1962
- Wright, Qu. A study of war. 2nd ed. Chicago, 1965. (Rez. Senghaas, D. in: AZA 1968; Wright, A. in: WP 1949)
- Wright, Qu. On predicting International Relations in the year 2000. Denver, Colo., 1969
- Young, O.R. The intermediaries. Princeton, 1967 (Rez. Banks, M. in: IA 1968)

- Zaninovich, M.G. An empirical theory of state response: the Sino-Soviet case. Stanford, 1964
- Zawodny, J.K. Man and International Relations. 2 Bde, San Francisco, 1966
- Zawodny, J.K. Unconventional warfare. In: Zawodny, J. K., Hrsg., 1966 (I): 644-51
- Ziebura, G. (Hrsg.) Nationale Souveränität oder supranationale Integration. Berlin, 1966
- Ziebura, G. Nationales Interesse und übernationale Ordnung. In: ders. (Hrsg.) Berlin, 1966
- Zinnes, D.A. Documents as a source of data. In: North, R.C. et al, Hrsg., 1963
- Zinnes, D.A. Pair comparison scaling in International Relations. In: North, R.C. et al, Hrsg., 1963
- Zinnes, D.A. Expression and perception of hostility in Interstate Relations. Stanf. Univ. Ph.D. Diss., 1963
- Zinnes, D.A.; u. JL.; McClure, R.D. Markovian analysis of hostile communication in the 1914 crisis. (Mimeogr.) Indiana Univ., Juli 1967
- Zinnes, D.A. Expression and perception of hostility. In: Singer, J.D., Hrsg., 1968: 85-122
- Zinnes, D.A.; North, R.C.; Koch, H.E.Jr. Capability, threat and the outbreak of war. In: Rosenau, J.N., Hrsg., 1969
- Zimmern, Sir Alf. The development of the international mind: problems of peace. London, 1925

### Zeitschriftenartikel

- Abel, Th. The element of decision in the pattern of war. ASR VI (6) 1941: 853-59 (deutsch: Kap. 12 in Nerlich, N., Hrsg., 1966: 190-197)
- Abelson, R.P. A derivation of Richardson's equations. In: JCR VII (1) 1963 (3): 13-15
- Abrüstung .. Abrüstung. In: PRAJ V (5) 1968 (5): 126-172
- Abt, C.C. Disarmament as a strategy. In: JCR VII (3) 1963 (9): 293-308

- Alexandrowicz-Alex., C. Vertical and horizontal deviations of international society. In: IYIA (1) 1952: 88-96
- Alger, C. Non-resolution consequences of the UN and their effect on international conflict. In: JCR V (2) 1961 (6): 128-145
- Alger, C. Comparisons of Intranational and International Politics. In: APSR LVIII (2) 1963 (6): 406-419. (Rez. PRAJ IV (5) 1967: 94)
- Alger, C. The impact of international organization on the practice of diplomacy. In: JCR VIII (1) 1964 (3): 79-82. (Rez. Beloff, M. in New Dim. of Fo. Pol.)
- Alker, H.R. Dimensions of conflict in the General Assembly. In: APSR LVIII (4) 1964 (12): 642-657
- Alker, H.R.  
Russett, B.M. On measuring inequality. In: BS IX, 1964.
- Alker, H.R.Jr. The long road to International Relations theory: problems of statistical non-additivity. In: WP XVIII (4) 1966 (7): 623-655, (vgl. Vital, Kaplan, Hoffmann, Bull zum gleichen Thema)
- Allport, G.W. Human nature and the peace. In: Psychol. Bull XLII, 1945: 376-378
- Almond, G.A. Anthropology, political behavior and International Relations. In: WP II (2) 1950 (1): 277-284
- Almond, G.A. Review of Modelski: a theory of Foreign Policy. In: APSR LVI (3) 1962 (9): 700 ff
- Angell, R.C. Sociology and world crisis. In: ASR XVI (6) 1951: 749-757
- Angell, C.R. Governments and peoples as foci for peace-oriented research. In: JSI XI (1) 1955: 36-41
- Angell, R.C. Defense of what? In: JCR VI (2) 1962 (2): 116-124 (bes. ab 119)
- Angell, R.C.;  
Singer, D. et al Social values of Soviet-American elites: content analysis of elite media. In: JCR VIII (4) 1964 (12): 329 ff
- Angell, R.C. A dynamic theory of peace. In: JCR VIII (1) 1964 (3): 83-85. (Rez. of Burton, J., A peace theory: 62)
- Angell, R.C. The sociology of International Relations. In: CS XIV (1) 1966: 1 ff

- Angell, R.O. The growth of transnational participation. In: JSI XLII 1967 (1): 100-129
- Anonymous ... Relations between inter-governmental organizations and international nongovernmental organizations: council of Europe. In: Int. Associations XXI (2) 1969 (2): 79-85
- Apter, D.;  
Rogow, A.;  
Smith, D. A symposium. In: AFSR LI (3) 1957 (9): 734-735
- Archibald, K. Social science approaches to peace: problems and issues. In: SP XI 1963: 91-104
- Armer, J.M. A preliminary analysis and measurement of national prestige. In: Pacific Sociol.Rev. 1966 (9): 3-8
- Ash, F.A. An analysis of power with special reference to International politics. In: WP III (2) 1951 (1): 216-237
- Atal, Y. Subordinate state system and the nation-set. Tools for the analysis of external milieu. In: South Asian Stud. III (2) 1968 (7): 40-53
- Aubert, V. Competition and dissensus. In: JCR VII (1) 1963 (3): 26-42
- Aubert, V.;  
Fischer, B.;  
Rokkan, S. A comparative study of teacher's attitudes to international problems. In: JSI X (4) 1954: 25-39
- Bacharach, P.;  
Baratz, M.S. Two faces of power. In: AFSR LVI (4) 1962 (12): 947-952
- Bacharach, P.;  
Baratz, M.S. Decisions and non-decisions. In: AFSR LVII (3) 1963 (4): 632-642
- Baldwin, D.A. Making American foreign policy. In: JCR XII (3) 1968 (9): 380-392
- Barkun, M. Conflict resolution through implicit mediation. In: JCR VIII (2) 1964 (6) 121-130
- Barkun, M. International norms: an interdisciplinary approach. In: BG VIII 1964: 121-129. (vgl. dazu Coplin, W. in: WP 1965; Hoffmann, S. in WP 1961)



- Bartos, O.J. How predictable are negotiations?  
In: JCR XI (4) 1967 (12): 481-496
- Bauer, R.A. Problems of perception and the relations  
between the US and the Soviet-Union.  
In: JCR V (3) 1961 (9): 223 ff
- Bay, Ch. Politics and pseudopolitics: a critical  
evaluation of some behavioral literature. In: APSR LIX (1) 1965 (3):  
39-51
- Bell, D. Ten theories in search of reality: the  
prediction of Soviet behavior in the  
social sciences. In: WP X (3) 1958  
(4): 327-365
- Bergström, L. What is a conflict of interests? In:  
JPR VII (3) 1970: 197-218
- Bernard, J. Prescriptions for peace: social science  
chimera. In: Ethics LIX, 1949: 244-56
- Bernard, J. Where is the modern sociology of con-  
flict? In: AJS LVI (1) 1950 (1):  
11-16
- Bernard, J. The conceptualization of intergroup  
relations with special reference to  
conflict. In: Social forces XXIX (3)  
1951: 243-251
- Bernard, J. Some current conceptualizations in  
the field of conflict. In: AJS LXX  
1965 (3): 442-454
- Bernard, J. Paging A. Toynbee! - a rev. of L.Ulman  
(Hrsg.), Challenge to collective bar-  
gaining. In: JCR XII (1) 1968 (3):  
113-119
- Bernard, St. Considérations sur la théorie des con-  
flits coloniaux; in: Revue de l'In-  
stitut de Sociologie, Nr. 1 1958:  
71 - 101
- Bernis, G. de L'unité internationale est-elle pos-  
sible? In: Esprit 1952: 630-657.  
(The part played by int. student or-  
ganizations in the building of peace)
- Bertrand, A. The stress-strain element of social  
systems: a micro-theory of conflict  
and change. In: SF XLII (1) 1963  
(10): 1-9.
- Blachet, P.M.S. Nuclear weapons and defence: comments  
on Kissinger, Kennan, King, Hall. In:  
IA XXXIV (4) 1958 (10): 421-434.
- Blaisdell, D. Pressure groups, foreign policies,  
and International Relations. In:  
AAPSS 3/9, 1958 (9): 149-157

- Elalock, n. Theory building and the statistical concept of interaction. In: Am.Sociol. Rev. XXX (3) 1965: 374-380
- Blechman, B.M. The quantitative evaluation of foreign policy alternatives: Sinai, 1956. In: JCR X (4) 1960 (12): 400-426. (Endlich einmal die quant. Methode erprobt.)
- Boassen, Ch. Review of J. Bernard : The nature of conflict. In: JCR II (2) 1958 (6): 194 f
- Bogardus, E. The sociology of a structured peace. In: SSR XLIV (5) 1960 (5-6): 352-356
- Boserup, A./  
Iverson, L. Demonstrations as a source of change. In: JPR III (2) 1966: 328-348
- Boulding, K.E. Organization and conflict. In: JCR II (2) 1957 (6): 122-134
- Boulding, K.E. National images and international systems. In: JCR III (2) 1959 (6): 120-131
- Boulding, K.E. Is peace researchable? In: Background VI, 1963 (Winter): 70-77
- Boulding, K.E. Reality testing and value orientation in international systems: the role of research. In: ISSJ XVII (3) 1965: 404-416
- Boulding, K.E. et al Learning and reality testing in the International System. In: JofIA Vol. XXI (1) 1967 (Spr.): 1-15
- Bouthoul, G. Coexistences pacifiques. In: Revue de Paris LXXIII, 1966 (3): 52-60
- Brams, S.J. Transaction flows in the International System. In: AFSR LX (4) 1966 (12): 880-898
- Brecher, M.;  
Steinberg, B.;  
Stein, J. A framework for research on foreign policy behavior. In: JCR XLII (1) 1969 (3): 75-101
- Broufenbrenner, N. The mirror-image in Soviet American relations. In: JSI XVII (1) 1961: 45-56
- Brower, N. Deterrence, disarmament and the rocky road between. In: WF XVI (2) 1964 (1): 328. (Rez. Blackett, B.M.S. in Studies of War; Strachey, J.: On the prevention of war)

- Brumer, J.S. Public opinion and policy making in the US. (Rev. of Almond, G.: ~~The American~~ people and foreign policy.) In: WP II (4) 1950 (7): 560-570
- Buchan, A. Frieden und Krieg in den 70er Jahren. In: EA XXIV (9) 1969 (5): 305-316
- Buehrig, E.H. The international pattern of authority. In: WP XVII (3) 1965 (4): 369-385
- Bull, H. World opinion and international organizations in International Relations. In: IR I (9) 1959 (4): 428 ff
- Burns, A.L. International consequences of expecting surprise. In: WP X (4) 1958 (7): 512-536
- Burns, A.L. A graphical approach to some problems of the arms race. In: JCR III (4) 1959 (12): 326-342
- Burton, J.W.;  
Rotblat, J.;  
Thacker, M.S. International Relations in 1984. In: New Scientist XXII (394) 1964 (4.6.): 618-620
- Burton, J.W. "Peace Research" and "International Relations". In: JCR VIII (3) 1964 (9): 281-286
- Burton, J.W. The analysis of conflict by case work. In: YBoFWA XXI 1967: 20-36
- Burton, J.W. The declining relevance of coercion in world society. In: YBoFWA XXII 1968: 35-46
- Callis, H. The sociology of International relations. In: ASR XII (3) 1947 (6): 323-334
- Campbell, D. Common fate, similarity and other indices of the status of aggregates of persons as social entities. In: BS III, 1958: 14-25. (System definition)
- Campbell, J.;  
Cain, L. Public opinion and the outbreak of war. In: JCR IX (3) 1965 (5): 318-333
- Caplow, T.;  
Finsterbusch, H. France and other countries: a study of international interaction. In: JCR XI (1) 1968 (3): 1-15
- Carroll, B. Germany disarmed and rearmed: 1925-1935. In: JPR III, 1966: 114-124

- Célérier, P. Coexistence pacifique et géostratégie. In: Tiers Monde IX (35-36) 1968 (7-12): 703-717
- Chandler, G. The myth of oil power: International groups and national sovereignty. In: IA XVI (4) 1970 (10): 710 ff
- Chandrasekhar, S. Population problems and international tensions. In: ISSB I (1) 149: 54 ff
- Chaumont, C. The evolutionary aspect of international organizations and international co-operation. In: ISSB V (2) 1953: 257-77
- Choucri, N.;  
North, R.C. The determinants of international violence. In: Peace Research Society (Int.) Papers XII 1969: 33-63 (Cambr. Conf. 1968)
- Claude, I.L.Jr. Multilateralism: diplomatic and otherwise. In: IO XII 1958: 43-52
- Glaude, I.L.Jr. National interests and the global environment: a review of Wolfers, R.: Discord and collaboration. 1963. In: JCR VIII (3) 1964 (9): 292-296
- Claude, I.Jr. Introduction. In: JCR IV (3) 1960 (9) 263-265
- Conflict ...** Conflict resolution. In: FRAJ II (5) 1965 (10): 2900-6; II (6) 1965 (11): 2907-21
- Conflict ...** On conflict: Notes on current literature. In: JCR V (3) 1961 (9): 341-344
- Conflict ...** Conflict and community in the international system. In: JSI 1967 (1), Sonderheft.
- Cooper, P. The development of the concept of war. In: JPR II (X) 1965: 1-17
- Cornaton, M. Perspectives and limits of psycho-sociology. In: Etudes April 1969
- Cory, R.H.Jr. Conflict resolution in the UN: a review of three studies by the Brookings Institution. In: JCR II (2) 1958 (2): 184-186
- Cory, R.H.Jr. References in the armaments race: international inspection team. In: JCR III (4) 1959 (12): 417-419
- Cory, R.H.Jr. Images of US disarmament policy in the international disarmament negotiating systems. In: JCR VII (3) 1963 (9): 560-569

- Coser, L. Termination of conflict. In: JCR V (4) 1961 (12): 347-354
- Cottrell, W.F. Research to establish the conditions for peace. In: JSI XI (1) 1955: 1 -20
- Czempiel, E.-O. Der Primat der auswärtigen Politik - kritische Würdigung einer Staatsmaxime. In: FVS IV (3) 1963 (9): 266-287
- Czempiel, E.-O. Probleme der demokratischen Außenpolitik. In: Offene Welt, 1968 (97-98): 295
- Dahl, R.A. The concept of power. In: BS II, 1957 (7): 201-215. (vgl. dazu: Hacker, A. in: Charlesworth, J., Hrsg., 1967)
- Dahl, R.A. The behavioral approach in political science. In: APSR LV (4) 1961 (12): 763-772
- Dahrendorf, R. Toward a theory of social conflict. In: JCR XI (2) 1958 (6): 170-183
- Davison, W.Ph. On the effects of communication. In: POQ XXIII (3) 1959 (Fall): 342-360.
- Denton, F.H. Some regularities in international conflict 1820-1840. In: BG IX (3) 1966 (10): 283-296
- Deutsch, K. Mass communication and the loss of freedom in the national decision making. In: JCR I (2) 1957 (6): 200 ff
- Deutsch, K.W. The place of behavioral science in graduate training in International Relations. In: BS III 1958 (7): 278-280
- Deutsch, K.-W. The propensity to international transactions. In: PS VIII (2) 1960 (6): 147-155
- Deutsch, K.-W. Social mobilization and political development. In: APSR LV (3) 1961 (9): 493-514
- Deutsch, K.W.; Eckstein, A. National industrialization and the declining share of the international economic sector, 1890-1959. In: WP XIII (2) 1961 (1): 267-299
- Deutsch, K.; Russett, B. International trade and political independence. In: ABS VI 1963: 18-26
- Deutsch, K.W. Integration and arms control in the European political environment: a summary report. In: APSR LX (2) 1966 (6): 354-365

- Deutsch, K.-W. On the concepts of politics and power.  
In: JIA XXI (2) 1967 (Summer): 232 ff
- Deutsch, K.-W. The future of World politics. In: The  
Polit. Quarterly XXXVII 1966: 9-32.  
(dt.: in AZA 6/7 1968: 349-365)
- Deutsch, K.-W. A theory of cooperation and competition.  
In: Human Relations II 1949: 129-151
- Deutsch, Trust and suspicion. In: JCR II (3)  
1958 (9): 265-279.
- Deutsch, M.;  
Krauss, R.M. Studies of interpersonal bargaining.  
In: JCR VI (1) 1962 (3): 52-76
- Dinerstein, H.S. The transformation of alliance  
systems. In: APSR LIX (3) 1965 (9):  
589-601. (Abdr. in Toma, P.; Gyorgy,  
Hrsg., 1967: 389-415)
- Disarmament ... Disarmament. (limitations) In: PRAJ  
II (5) 1965 (10): 2725-2816.
- Dodd, S.C. A proposed barometer of international  
tensions. In: JCR III (4) 1959 (12):  
430-432
- Draper, Th. World Politics: a new era? In: En-  
counter XXXI (2) 1968 (8): 3-16
- Driver, P.M. Toward an ethology of human conflict.  
In: JCR XI (3) 1967 (9): 361-374
- Duroselle, J.-B. La stratégie des conflits internatio-  
naux. In: RFSP X (2) 1960 (6): 287-  
308
- Eckhardt, W. Research communication: Symbiosis between  
peace research and peace activism. In:  
JPR VIII (1) 1971 B 67-70
- Ehrlich, St. International pressure groups ...  
In: Coexistence IV (2) 1967 (7): 133-  
142
- Etzioni, A. Synopsis of the "Hard way to peace".  
In: SP II (1) 1963 (Summer): 22-24
- Etzioni, A. On self-encapsulating conflicts. In:  
JCR VIII (3) 1964 (9): 242-255
- Etzioni, A. Strategic models for a depolarized  
world. In: JPR II 1965 (2): 136-146
- Eulau, H. H.D. Lasswell's developmental analysis.  
In: WPQ XI (2) 1958 (3): 229-242
- Farber, M.L. Psychoanalytic hypotheses in the study  
of war. In: JSI XI (1) 1955:  
29-35



- Farris, Ch.D. Selected attitudes on foreign affairs as correlates of authoritarianism and political anomy. In: JoP XXII (1) 1960 (2): 71 ff
- Feierabend, I.K. u. R.L. Aggressive behavior within polities 1948-62. A cross-national study. In: JCR X (3) 1966 (9): 249 ff
- Fink, L. Some conceptual difficulties in the theory of social conflict. In: JCR XII (4) 1968 (12): 412-460
- Finkelstein, L.S. Comments on 'fractioning conflicts' In: Daedalus XCIII (3) 1964 (Summer): 942-945. (vgl. Fisher, R.)
- Finkelstein, L.S. New trends in International Affairs. (Rev. of Etzioni, A.: Winning without war.) In: WP XVIII (1) 1965 (10): 117-127. (vgl. auch APSR: 1965: 460/61.
- Fischer, R. Fractioning conflict. In: Daedalus XCIII (3) 1964 (Summer): 920-941 (vgl. Finkelstein, L.)
- Forsythe, D.P. United Nations intervention in conflict situations revisited: a framework for analysis. In: IO XXIII (1) 1969 (Winter): 115-139
- Fox, W.T.R. Peace and war: a theory of International Relations. In: JIA Summer 1967: 302-307
- Frank, J. Breaking the thought barrier: psychological challenges of the nuclear age. In: Psychiatry XXIII 1960: 245-266
- Frenkel-Brunswik, E. Mechanisms of self-deception. In: JoSP X 1939: 409-420
- Galtung, J. Balance of power and the problem of perception; a logical analysis. In: INQUIRY VII 1964: 277-94
- Galtung, J. Summit meetings and International Relations. In: JPR I 1964: 36-54. (Deutsch s. Vorstudie in WP: 1963 Multipolarpower...)
- Galtung, J. Rank order and social integration. In: JCR IX (1) 1964 (3): 95-115
- Galtung, J. A structural theory of aggression. In: JPR I (1) 1964: 95-119
- Galtung, J. On the meaning of non-violence. In: JPR II (3) 1965: 228 - 157
- Galtung, J.; Ruge, W.H. Patterns of diplomacy. In: JPR II (1) 1965: 101-135

- Galtung, J. East-west interaction patterns. In: JPR III (1) 1966: 146-177
- Galtung, J. On the future of the International System. In: JPR IV (3) 1967: 305-333. (deutsch: in: Futurum Bd 1 (1) 1967: 73 ff; Rez. in: PRAJ: V (6) 1968 (6): 187/8)
- Galtung, J. A structural theory of integration. In: JPR V 1968: 375
- Galtung, J. Violence, peace and race research. In: JPR VI (1) 1963: 167 ff
- Galtung, J.  
Hoivik, T. Structural and direct violence. A note on operationalization. In: JPR VIII (1) 1971: 73-76
- Galtung, J. The Middle East and the theory of conflict, In: JPR VIII (3-4) 1971: 173-206
- Gamson, W.;  
Modigliani, A. Tensions and concessions. In: SP XI (1) 1963 (Summer): 13-24.
- German, F.C. A tentative evaluation of world power. In: JCR IV (1) 1960 (3): 138-44
- Gladstone, A.J. The possibility of predicting reactions to international events. In: JSI XI (1) 1955: 21-28
- Gleditsch, N.P. Trends in world airline patterns. In: JPR IV 1967: 366-408
- Glenn, E.S. et al A cognitive interaction model to analyze cultural conflict in International Relations, a course plan 1970 (3): 35-48
- Goldmann, R.M. The political context of arms control: a systems approach. In: JCR VII (3) 1963 (9): 618-647
- Goldstein, J.W. The psychology of conflict and International Relations, a course plan and bibliography. In: JCR XIV (1) 1970 (3): 112-120.
- Goldstein, W. The peaceful limitation of disputes. In: JCR VII (3) 1963 (9): 254-264
- Gronow, J.  
Hilppö, J. Violence, ethics and politics. In: JPR VII (4) 1970: 311-320
- Gross, F. The sociology of International Relations. In: ISSJ XII (2) 1960: 269-276.

- Guetzkow, H. Isolation and collaboration. In: JCR I (1) 1957 (3): 48-68. (Rez. Sonderrmann, F.A. in: JCR 1957 I (4): 368-370)
- Guetzkow, H. The potential of case study in analyzing international conflict. In: WP XIV (3) 1962 (4): 548-552. (Rez. Frymond)
- Haas, E.B. Toward controlling international change: a personal plea. In: WP XVII (1) 1964 (10): 1-12. (deutsch in AZA 6/7 1968: 328-338)
- Haas, M. Societal approaches to the study of war. In: JPR II 1965: 308-323
- Halperin, M. Nuclear weapons and limited war. In: JCR V (2) 1961 (6): 146-166
- Hancoche, M.D. Futurology and european politics. In: JIA XXIV 1970 (1): 126-133
- Hanrieder, W.F. Actor objectives and international system. In: JoP XXVII (1) 1965 (2): 109-132
- Hanrieder, W.F. Compatibility and consensus: a proposal for the conceptual linkage of external and internal dimensions of foreign policy. In: APSR LXI (4) 1967 (12): 971-982
- Hanrieder, W.F. International and comparative politics: towards a synthesis? In: WP XX (3) 1968 (4): 480-493.
- Harris, C.W. International Relations and the disposition of alien enemy property seized by the US during War II. A case study. In: JoP XXIII (4) 1961 (11): 641-666
- Haskel, B.G. A mirror for princes? Elite images. In: Coop. and Conflict III (4) 1968: 240-246.
- Hassner, P. Violence, rationalité, incertitude! In: RFSP XIV 1964 (12): 1155-1178
- Hassner, P. The nation-state in the nuclear age. In: Survey LXVII 1968 (4): 3-27.
- Heintz, P. 'Research models' for Latin America. In: ISSJ XV (4) 1963: 528-541.
- Hennessy, B. Psycho-cultural studies of national character: relevances for International Relations. In: Background VI (10): 27-49
- Herter, C.A. Independence or interdependence. In: ACQ III 1965 (Spring): 18-26

- Hey, J.H.                    Auswirkungen des wissenschaftlich-  
technischen Prozesses auf die inter-  
nationalen Beziehungen. In: PVS VIII  
(3) 1967 (9): 391-412.
- Herz, J.H.                    Rise and demise of the territorial  
state. In: WP IX (4) 1957 (7): 473
- Heyke, H.-E.                Die Prinzipien der friedlichen Ko-  
existenz: an ihrem Ursprung und ihrer  
Entwicklung. In: PVS VII (3) 1966  
(9): 498-538
- Hilsman, R.                 The foreign policy consensus: an  
interim research report. In: JCR  
III (4) 1959 (12): 361-382
- Hilton, G.T.                The 1914 studies: a reassessment of  
the evidence and some further thought.  
In: PRS Int. P XIII 1970: 117-141
- Hoedemaker, E.D.            Distrust and aggression. In: JCR XII  
(1) 1968 (3): 69-81
- Hoffmann, St.              Kritik an Herz, Kaplan und Macridis.  
In: RFSP IX (4) 1959 (12):  
1066-1072
- Hoffmann, St.              National attitudes and international  
order. In: IO XIII (2) 1959 (Frühj.):  
189-203
- Holsti, K.J.                The use of objective criteria for the  
measurement of international tension  
labels. In: Background VII 1963 (8):  
77-95
- Hilsti, K.J.                The concept of power in the study of  
International Relations. In: Back-  
ground VII 1964 (2): 179-194. (auch  
in Tomas, P.A.: Gyorgy, A., Hrsg.,  
1967: 105-118)
- Holsti, K.J.                Resolving international conflict. In:  
JCR X (3) 1966 (9): 272-296.
- Holsti, O.R.                The belief system and national images:  
a case study. In: JCR VI (3) 1962 (9):  
244-52. (auch in Rosenau, J., Hrsg.,  
1969)
- Holsti, O.R.                The value of international tension  
measurement. In: JCR VII (3) 1963  
(9): 608-617
- Holsti, O.R.                An adaption of the "general inquirer"  
for the systematic analysis of politi-  
cal documents. In: BS IX 1964 (10):  
382-388
- Holsti, O.R. et al         Measuring affect and action in inter-  
national reaction models. In: JPR I  
1964: 170-190. (emp. Daten über die  
Kuba-Krise 1962)

- Holsti, O.R. The 1914 case. In: APSR LIX (2) 1965 (6): 365-378. (Rez. in Toma/Gyorgy)
- Holsti, O.R. Cognitive dynamics and images of the enemy. In: JIA XXI (1) 1967: 16-39
- Horowitz, I. Consensus, conflict and cooperation. In: SF XLI (2) 1962 (12): 177-188
- Ichheiser, G. Misunderstandings in International Relations. In: ASR XVI (3) 1951: 311-315.
- Iklé, F.Ch. Rev. of Bull, H.: The control of the arms race: disarmament and arms control in the missile age. In: WP XIV (4) 1962 (7): 713-22
- Isard, W.;  
Smith, T.E. On political conflict resolution in policy spaces. In: PRS (Int.) P XIV, 1970, (The Ann Arbor Conference): 155 ff
- Joxe, A. Analyse d'un système d'objectifs nationaux. In: JPR III 1966: 244-56
- Judge, A.J.N. International nongovernmental organizations groupings. In: Int. Associations XXI (2) 1969 (2): 89-92
- Julian, J.W.;  
Perry, F.A. Cooperation contrasted with intra-group and inter-group competition. In: Sociometry XXX 1967: 79-90
- Kaiser, K. Transnationale Politik. In: PVS, Sonderheft, 1969: 80-109
- Kaiser, K. The interaction of regional subsystems. In: WP XXI (1) 1968 (10): 84 ff
- Kaiser, K. The US and the EEC in the Atlantic System: the problem of theory. In: JCMS VI 1967: 388
- Kaplan, M.A. Old realities and new myths. In: WP XVII (2) 1965 (1): 334-368
- Kaplan, M.A. An introduction of the strategy of statecraft. In: WP IV (4) 1952 (7): 549-576
- Kaplan, M.A. The international arena as a source of dysfunctional tension. In: WP VI (4) 1954 (7): 501-6
- Katz, D. The functional approach to the study of attitudes. In: POQ XXIV 1960 (Summer): 163-204
- Katz, E. The two-step flow of communications. In: POQ XXI 1957 (Spring): 61-78
- Kaufman, H. Organization theory and political theory. In: APSR LVIII (1) 1964 (3): 5-14

- Kautsky, J. Myth, self fulfilling prophecy and symbolic reassurance in the east-west conflict. In: JCR IX (1) 1965 (3): 1-17.
- Kees, A. The dynamics of european coordination policy. In: Zeitschr.f.d. ges. Staatswis. CXXIV (3) 1968: 586 ff
- Kelman, H.C. et al Symposium: Relevance of social research in war prevention. In: Journal of Human Relations, Spring 1954.
- Kelman, H.C. Public opinion and foreign policy decisions. In: Bulletin of the Research Exchange on the Prevention of War, Vorgänger des JCR, II (4) 1954: 2-8.
- Kelman, H.C. A proposed framework for the study of war and peace. In: BREWP II (6) 1954: 3-13
- Kelman, H. Societal, attitudinal and structural factors in International Relations. In: JSI XI (1) 1955: 42-56
- Kelman, H.C.; Barth, W.P.; Hefner, R.A., (Hrsg.) Research approaches to the study of war and peace. In: JSI XI (1) 1955
- Kelman, H.C. Introduction: Studies on attitudes and communication. In: JCR II (1) 1958 (3): 1-7
- Kelman, H.C. Compliance, identification and internalization: three processes of attitude change. In: JCR II (1) 1958 (3): 51-60
- Kelman, H.C. Processes of opinion change. In: POQ XXV 1961 (Spring): 57-78
- Kelman, H. Changing attitudes through integration activities. In: JSI XVIII (1) 1962: 68-87
- Kelman, H.C. The role of the individual in International Relations. In: JIA XXIV (1) 1970 (Spring): 1-17
- Kent, G. The application of peace studies. In: JCR XV (1) 1971 (3): 47 - 53
- King, J.E. Jr. Nuclear plenty and limited war. In: FA XXXVI 1957 (1): 238-256
- Kissinger, H.A. Domestic structure and foreign policy. In: Daedalus XCV (2) 1966 (Spring): 503-529.
- Kissinger, H.A. Coalition diplomacy in a nuclear age. In: FA XL III 1964 (7): 530
- Klineberg, O. National characteristics and International Relations. In: American Journal of Psychiatry CVII, 1951: 661-666. (Importance of mutual knowledge among nations.)



- Klineberg, O. The role of the psychologist in International Affairs. In: JSI Suppl.Ser. Nr. 9, 1956.
- Klingberg, F. Predicting the termination of war: battle casualties and population losses. In: JCR X (2) 1966 (6): 129-71
- Knorr, K. The concept of economic potential for war. In: WP X (1) 1957 (10): 49-62
- Koch, H.E. Jr.;  
North, R.C.;  
Zinnes, D.A. Some theoretical notes on geography and international conflict. In: JCR IV (1) 1960 (3): 4-14  
Konfliktologie: Bibliographical notes. In: PRAJ V (6) 1968 (6): 16-40
- Konflikt ... Konflikt- und Friedensforschung. In: Futurum III (3) 1970 (Sonderheft)
- Kotch, W.J. An arithmetic approach to International Relations. In: ABS IX 1965: 23-24
- Krakau, K. Regionalismus im Spannungsbereich hegemonialer Interessen. In: Moderne Welt X (1) 1965: 22-34
- Kravis, T.E.;  
Davenport, M.W.S. The political arithmetic of international burden-sharing. In: JoPE LXXI 1963 (8): 309-330
- Krippendorff, E. Ist "Außenpolitik" Außenpolitik? Ein Beitrag zur Theorie und ein Versuch, eine unhaltbare Unterscheidung aufzuheben. In: PVS VI (3) 1963 (9): 243-66
- Kuppi, E. Wege zu einer Theorie der Internationalen Beziehungen. In: NPL IV, 1967: 436-448
- Kumata, H.;  
Schramm, W. A pilot study of cross cultural methodology. In: POQ XX 1956 (Herbst): 229-237
- Landheer, B. Sociological aspects of International Relations. In: RdC XCI (1) 1957: 1-103
- Lasswell, H.D. The prospects of cooperation in a bipolar world. In: The Univ. of Chicago Law Review XV (4) 1948 (Summer)
- Lasswell, H.R. Inevitable war: a problem in the control of long range expectations. In: WP II (1) 1949 (10): 1-40
- Lasswell, H.D. Rev. of Deutsch, K.: Nationalism and social communication. In: APSR XLVIII (2) 1954 (6): 554-556
- Lasswell, H.D. Rev. of Wright, Q.: The study of International Relations; 1962. In: WP VIII (4) 1956 (7): 560-565

- Lasswell, H.D.                   The normative impact of the behavioral sciences. In: Ethics LXVIII (3) 1957 (4): 324 ff
- Lasswell, H.D.;  
Arens, R.                   The role of sanction in conflict resolution. In: JCR XI (1) 1967 (3): 27-39
- Laulicht, J.                  Public opinion and foreign policy decisions. In: GPR II 1965: 147-160
- Lawler, G.;  
Laulicht, J.                International integration in developing regions. In: Peace Research Reviews III (4) 1970, Special issue.
- Leiserson, A.               Notes on the theory of political opinion formation. In: APSR LXVII (1) 1953 (3): 171-178
- Leites, N.                  Psycho-cultural hypotheses about political acts. In: WP I (1) 1948 (10): 102-119
- Levi, W.                    On the causes of war and the conditions of peace. In: JCR IV (4) 1960 (12): 411-420
- Levi, W.                    On the causes of peace. In: JCR VIII (1) 1964 (3): 23-35
- Levinger, G.                K. Levin's approach to conflict and its resolution: a review with some extensions. In: JCR I (4) 1957 (12): 329-339
- Lijphart, A.                The analysis of bloc voting in the General Assembly; a critique and a proposal. In: APSR LVII (4) 1963 (12): 902-917
- Lipset, S.M.                The changing class structure and contemporary European politics. In: Daedalus XCIII (1) 1964 (Winter): 271-303
- Lipsky, G.                  The theory of International Relations of H. Lasswell. In: JoP XVII (1) 1955 (2): 43-58. (Rez. JCR I (1) 1957:100; Lasswells, H.: 51)
- Lissitzyn, V.               International Relations in a divided world. In: IC 542, 1963 (3): 1-69
- Loewenstein, K.            The role of ideologies in political change. In: ISSB LI, 1953 (Winter)
- Luard, E.                  Conciliation and deterrence: a comparison of political strategies in the interwar and postwar periods. In: XIX (2) 1967 (1): 167-189
- Lundstedt, S. (Hrsg.)      Human factors in cross-cultural adjustment. In: JSI XIX (3) 1963
- Lüschen, G.                Cooperative association and contest. In: JCR XIV (1) 1970 (3): 21-34

- Lyons, G.M. The long road from deterrence to disarmament. In: JCR VII (2) 1963 (6): 150-154
- Mack, R.W.; Snyder, R.C. The analysis of social conflict - toward an overview and synthesis. In: JCR I (2) 1957 (6): 212-48
- Mahncke, D. Was ist Friedensforschung? In: EA XXIV (22) 1969 (11): 795-802
- Manno, C.S. Majority decisions and minority responses in the UN General Assembly. In: JCR X (1) 1966 (3): 1-20
- March, J.G. An introduction to the theory and measurement of influence. In: APSR XLIX (2) 1955 (6): 431-51
- March, J.G. Measurement concepts in the theory of influence. In: JoP XIX (2) 1957 (5): 202-226
- Marshall, B. Waiting for the curtain. In: SAIS Review X (4) 1966 (Summer): 21-27
- Martin, B. The high price of peace and affluence. In: Peace News 26/9, 1969: 3.
- Maslow, A.H. Some fundamental questions that face the normative social psychology. In: JH Psychol. VIII (2) 1968: 1143-53
- Mazur, A. A nonrational approach to theories of conflict and coalitions. In: JCR XII (2) 1968 (6): 196-205
- McClelland, Ch.A. The acute international crisis. In: WP XIV (1) 1961 (10): 182-204
- McClelland, Ch.A. The reorientation of the sociology of conflict: a review of: Schelling, Th.C.: The strategy of conflict. Boulding, K.W.: Conflict and defense. In: JCR VI (1) 1962 (3): 88-94
- McClelland, Ch.E. Decisional opportunity and political controversy; the Quemoy case. In: JCR VI 1962 (1): 201-213. (vgl. bei Simon, P., Easton, D. (Hrsg.) Varieties und in Knorr/Verba (Hrsg.))
- McClelland, Ch.E. Unmanaged weapons and the calculated control. In: JAC IV, 1963 (10); JCR VII (3) 1963 (9): 309-325 ff
- McClelland, Ch.A. Action structures and communication in two international crises. In: Background VII, 1964: 201-215
- McClosky, H. Concerning strategies for a science of International Politics In: WP VIII (2) 1956 (2): 281-95. (Rez. Snyder, R., Hrsg., 1962)

- McGowan, P.J. The pattern of African diplomacy, a quantitative comparison. In: J. African Stud. IV (3) 1969 (7): 202-221
- McNaughton, J.T. Rüstungsbeschränkung als strategische Entscheidung. In: EA, Folge 2, 1963: 53-60
- McNeil, E.B. Psychology and war. Rev. of Berkowitz, L. Aggression: a social psychological analysis. In: JCR VII (4) 1963 (12) 777-780
- McQuitty, L. Elementary factor analysis. In: Psychological reports IX, 1961: 71-78
- Mead, M. Biosocial components of political processes. In: JIA XXIV (1) 1970: 18-28
- Mannis, B. Respectability, theory and foreign policy analysis: a rev. of London, K., The making of foreign policy: east and west 1965. In: JCR XIII (2) 1969 (6): 278-285
- Merkel, P. Behavioristische Tendenzen in der amerikanischen Politikwissenschaft. In: PVS VI (1) 1965 (1): 57-86
- Merkel, P. Theoretische Perspektiven des Studiums der Politik der Entwicklungsländer. In: PVS VII 1966: 289-311
- Merritt, R.L. Distance and interaction among political communities. In: GS IX 1964: 255-263
- Miller, J.G. Toward a general theory for the behavioral sciences. In: American Psychologist X, 1955: 513-531. (auch in: L.D. White: The state of the social sciences. Chicago 1956: 29-65)
- Miller, R.C. Some comments on power on the international level. In: BG VII (4) 1964 (2): 195-200
- Mitchell, J.D. Cross cutting memberships integration and the International System. In: JCR XIV (1) 1970 (3): 49-56
- Modelski, G. International Relations and area studies: the case of southeast Asia. In: IR II (3) 1961 (4): 143-155
- Modelski, G. The corporation in world society. In: YBofWA XXII, 1968: 64-79
- Modelski, G. The world's foreign ministers: a political elite. In: JCR XIV (2) 1970 (6): 135-176

- Mora, M.;  
Aranjo The images of international stratification in Latin America. In: JPR III 1966: 225-243
- Morse, E. The politics of interdependence. In: IO XXIII 1969 (2): 311-326
- Morse, E.L. The transformation of foreign policies. In: WP XXII (3) 1970 (4): 371-392
- Moses, L.E. A review of L.F. Richardson. Arms and insecurity statistics of deadly quarrels. In: JCR V (4) 1961 (12): 390-392
- Moses, L.E.;  
Kadane, J.;  
Brody, R.A.;  
Milstein, J.S.;  
Holsti, O.R. Scaling data on international action. In: Science 156/3778, May 26, 1967: 1054-59
- Mozingo, D.P. Containment in Asia reconsidered. In: WP XIX (3) 1967 (4): 361-377
- Myrdal, G. Psychological impediments to effective international cooperations. In: JSI Suppl. Series Nr. 6 (1952)
- Nardin, T. Theories of conflict management. In: P R Rev. IV (2) 1971 (4): 113 ff
- Neumann, S. The international civil war. In: WP I (3) 1949 (4): 333-50
- Neumann, S. Comparative politics. A half century appraisal In: JoP XIX (3) 1957 (8): 369-91
- Newcombe, H.;  
Ross, M.;  
Ingelhart, R. et al UN voting patterns. In: IO XXIV (1) 1970: 100 ff
- Nicholson, M. Tariff wars and a model of conflict. In: JPR IV 1967: 26-38
- Nieburg, H.L. Uses of violence. In: JCR VII (1) 1963 (3): 43-54
- Nilson, S.S. Political equilibrium. Rev. of Rapoport's Richardson's mathematical theory. In: JCR III (4) 1959 (12): 383-390. (Antwort von R.: 391-400)
- Nilson, S.S. Measurement and models in the study of stability. In: WP XX (1) 1967 (10): 1-29
- Nogee, J. The diplomacy of disarmament. In: IC 526, 1960: 235-301
- North, R.C.;  
Koch, H.E. Jr.;  
Zinnes, D.A. The integrative functions of conflict. In: JCR IV (3) 1960 (9): 353-74

- North, R.C. Decision making in crises. In: JCR VI (3) 1962 (9): 197-200
- Nuclear weapons ... Nukleare Waffen. In: IRAJ II (12) 1960 (5): 4112-63
- Olson, W.C. The public ingredients in statecraft. In: WP X (3) 1958 (4): 318-26
- O'Neal, R.D. Industry. Society and arms control. In: JCR VII (3) 1963 (9): 464-68
- Osgood, E. Suggestions for winning the real war with communism. In: JCR III (3) 1959 (9): 295-325
- Osgood, Ch.E. Psychological aspects of policy. In: Canadian Psychologist Ia (3) 1960: 97-98
- Osgood, Ch.E. Cognitive dynamics in the conduct of human affairs. In: PQ XXIV 1960 (Winter): 341-65
- Osgood, Ch.E. Studies on the generality of affective meaning systems. In: American Psychologist XVII 1962: 10-28
- Owen, H. NATO strategy: what is past is prologue. In: FA XLIII 1965 (7): 682-90 (deutsch: Kap. 11 in Nerlich, N., Hrsg., 181-189)
- Partridge, P. Images of the international order. In: AJPH IX (1) 1965 (5): 1-14
- Peace ... Peace research. In: PRAJ II (5) 1965 (10): 2870-2900.
- Peace ... Peace. Bibliographical notes. In: PRAJ V (6) 1968 (6): 169-80
- Pennock, J.R. Political development, political system and political goods. In: WP XVIII (3) 1956 (4): 376 ff
- Phillips, Th.E. Resolving "hopeless" conflicts. In: JCR V (5) 1961 (9): 273-78
- Flatig, E.R. A review of Rosenau, International politics and foreign policy. In: ARSR LVI (2) 1962 (6): 421-2
- Pokrovsky, S. Contribution to a discussion on a world without arms. In: IA-Moscow July, 1962: 49 ff
- Fool, I. de S.; Kessler, A.R. The Kaiser, the Czar and the computer. In: ABX VIII, 1965: 31-38
- Forsholt, L. On methods of conflict prevention. In: JCR III 1960: 170-182



- Fruitt, D.G. An analysis of responsiveness between nations. In: JCR VI (1) 1962 (3): 5 f
- Fruitt, D.G. National power and international responsiveness. In: Background VII, 1964 (2): 165-178. (modern approach on power)
- Fruitt, D.G. Stability and sudden change in inter-personal and international affairs. In: JCR XIII (1) 1969 (3): 18-38
- Rapoport, A. L.F. Richardson' mathematical theory of war. In: GS II, 1957: 55-91
- Rapoport, A. Lewis F. Richardson's mathematical theory of war. In: JCR I (3) 1957 (9) 249 ff; III (4) 1959 (12): 391-400 = Antwort auf Nilson in: Krippendorff: Political Science. (Rez. Nilson, S. in: JCR III (4) 1959 (12))
- Rapoport, A. Formal games as probing tools for investigating behavior motivated by trust and suspicion. In: JAC 1963 (10): 664-73; JCR VII (3) 1963 (9): 285-292.
- Rapoport, A. Systemic and strategic conflict: what happens when people do not think and when they do? In: Virginia Quarterly Rev. XL, 1964 (Summer): 342
- Rapoport, A. Prospects for experimental games. In: JCR XII (4) 1968 (12): 461-70
- Rapoport, A. Is peace research applicable? In: JCR XIV (2) 1970 (6): 277-286
- Raser, J.R. Learning and affect in International Relations. In: JPR II 1965: 216-227
- Raser, J.R. Quo vadimus - a review of Kehman, H., Hrsg., 1965, Singer, J., Hrsg., 1965. In: JCR X (3) 1966 (9): 367-78
- Raser, J.R. Deterrence research; past progress and future needs. In: JPR III 1966: 297-328. (vgl. dazu: Senghaas in: AZA 1968; Singer, 1962; Brodie in: WP 1959; Russett in: JCR 1963; Deutsch in: FVS 1963; Milburn in: JSI 1961; Snyder in: JCR 1960; Brody in: JCR 1960; Raser: Deterrence; Kaplan, WP 1958; Livant in: JCR 1961)
- Retzlaff, R.H. The use of aggregate data in comparative political analysis. In: JoP XLVII (4) 1965 (11): 797-817

- Richardson, L.F. Is it possible to prove any general statement about historical fact? In: BJbofSoc III 1952: 278 ff
- Riggs, R.E. et al Behavior realism in the study of the UN. In: WP XXII (2) 1970 (1): 197-236
- Riker, W.H. Some ambiguities in the notion of power. In: APSR LVIII (2) 1964 (6): 341-49
- Rosecrance, R.N.; Mueller, J.E. Decision making and the quantitative analysis of international relations. In: YBofWA XXI, 1967: 1-20
- Rosenau, J.N. Compatibility, consensus, and an emerging political science of adaptation. In: APSR LXI (2) 1967 (4): 983-988
- Rosenau, J.N. Comparative foreign policy; fact, fantasy or field? In: ISQ XII, 1968 (3) 296-329
- Rosenau, J.N. Intervention as a scientific concept. In: JCR XIII (2) 1969 (6): 149-171
- Ross, R.L. Relations among national interest groups. In: JofP XXXII (1) 1970 (2): 96-114
- Rostow, W. Toward a general theory of action. In: WP V (4) 1953 (7): 530-554
- Rothfels, H. Gesellschaftsordnung und Koexistenz. In: Vierteljahreshefte f. Zeitgesch. IV (4) 1956 (10): 333-345
- Rummel, R.J. Dimensions of conflict behavior within and between nations: 1946-59. In: GS VII 1963: 1-50. (auch in JCR/ X (1) 1966 (3): 65-73.
- Rummel, R. A field theory of social action with application to conflict within nations. In: GS X 1965: 189-195
- Rummel, R.J. Dimensions of conflict behavior within nations 1957-60. In: JCR X (1) 1966 (3): 65-73
- Rummel, R.J. Some dimensions in the foreign behavior of nations. In: JPR III (2) 1966: 201-224.
- Rummel, R. A social field theory of foreign conflict behavior. In: Peace Research Society, Papers IV 1966: 131-150.  
(Int.)

- Rummel, R.G. A foreign conflict behavior code sheet. In: WP XVIII (2) 1966 (1): 283-96
- Rummel, R.J. Understanding factor/analysis In: JCR XI (4) 1967 (12): 444-80
- Rummel, R.J. Some attribute and behavior patterns of nations. In: JPR IV 1967: 196-206
- Rummel, R.J. Dimensions of dyadic war 1820-1952. In: JCR XI (2) 1967 (6): 176-183
- Rummel, R.J. Indicators of cross national and international patterns. In: APSR LXIII (1) 1969 (3): 127-147
- Rummel, R.J. Some empirical findings on nations and their behavior. In: WP XXI (2) 1969 (1): 226-41
- Russell, R.W. Psychology and policy in a nuclear age. In: JSI XVII (1) 1961: 1-87
- Russett, B.M. International communication and legislative behavior. In: JCR VI (3) 1962 (12): 291 ff
- Russett, B.N. Toward a model of competitive international politics. In: JoP XXV (2) 1963 (5): 226-47
- Russett, B.M. The calculus of deterrence. In: JCR VII (2) 1963 (6): 97-109
- Russett, B.M. Discovering voting groups in the UN. In: APSR LX (2) 1966 (6): 327-39
- Russett, B.M.; Lamb, W.; Curtis Global patterns of diplomatic exchange 1963-64. In: JPR VI (1) 1969: 35-55. (Rez. in: PRAJ VII (1) 1970 (1): 34)
- Sathyannetherthy, T.V. From containment to interdependence. In: WP XX (1) 1967 (10): 142-167
- Savage, D.; Deutsch, K.-W. A statistical model of the cross analysis of transaction flows. In: Econometrica XXVIII (3) 1960 (7): 551-72
- Sawger, J. Dimensions of nations: size, wealth and politics. In: AJS LXXIII, 1967 (9): 145-172
- Scheff, Th. Toward sociological model of consensus. In: ABR XXXII (1) 1967 (2): 32-46
- Schilling, K. Wege und Formen der Weltherrschaft. In: Der Staat V (2) 1966: 163-187
- Schlesinger, J.R. Quantitative analysis and national security. In: WP XV (2) 1963 (1): 295-315
- Schmid, A. Politics and peace research. In: JPR V (2) 1968: 217-232

- Schneider, J. Is war a social problem? In: JCR III (4) 1959 (12): 353-60
- Scholz, K. Bemerkungen zu G. Bonthoul's "Les guerres". In: Kö Zeitschrift f. Soziologie u. Sozialpsychologie, IV (4) 1951/52 (4): 490-510
- Schramm, W. Mass Communication ... In: Annual Rev. of Psychology (13) 1962: 251-84
- Scott, A.M. Challenge and response. In: RoP XVIII (2) 1956 (4): 207-26
- Scott, W.A. Rationality and non-rationality of international attitudes. In: JCR II (1) 1958 (3): 8 ff
- Searing, D.D. Values in empirical research: a behavioralist response. In: Jo Polit.Sc. XIV (1) 1970 (2): 71-104
- Seidmann, P. Begriff und Phänomen der Aggression. In: Studia Philosophica XXVI 1966: 217 ff
- Senghaas, D. Unilateralismus und Gradualismus. In: NPL XI (1) 1966: 1-15
- Senghaas, D. Aggressivität und Gewalt. In: AZA 6/7 1968: 319-27. (vgl. dazu Brodie in Singer WP 1962, Raser in JPR, Russett in JCR)
- Senghaas, D. Streifzüge durch die Friedensforschung. (Zu neuen Büchern) In: AZA 6/7 1968: 382-91
- Senghaas, D. Grundprobleme einer Friedenspolitik. In: Politologie IX (3) 1968 (10): 9-12
- Senghaas, D. Die Zukunft des Konfliktes. In: Politologie 1968 IX (2): -47
- Senghaas, D. Rückblick auf die Zukunft. In: NPL XII (2) 1968: 171-77
- Senghaas, D. Konflikt und Konfliktforschung. In: KZS u. Sozialpsych. XXI (1) 1969: 31-59
- Sherif, M. Superordinate goals in the resolution of intergroup conflict. In: AJS LXIII (1) 1958 (1): 349-56
- Shimbori, M. Measuring a nation's prestige. In: AJS LXXIV 1969: 63-68
- Simon, H.A. Theories of decision making in economic and behavioral sciences. In: AEcR XLIX (3) 1959 (6): 253-283
- Simon, H. Comments on the theory of organizations. In: APSR XLVII 1952 (4): 1130-9

- Simon, H.A. Notes on the observation and measurement of political power. In: JoP XV 1953: 500-10
- Simon, H.A. The architecture of complexity. In: General Systems X, 1965: 63-76
- Singer, J.D. Soviet-American foreign policy attitudes: content analysis of elite articulations. In: JCR VIII (4) 1964 (12) 424-85
- Singer, K. The resolution of conflict. In: SR XVI (2) 1949: 230-45
- Singer, D.J. Threat-perception and the armament tension dilemma. In: JCR II (1) 1958 (3) 90-105
- Singer, J.D. International conflict: three levels of analysis. In: WP XII (3) 1960 (4) 453-61
- Singer, J.D.; Kish, G. The geography of conflict. In: JCR IV (2) 1960 (6): spec.issue
- Singer, J.C. Arms control and beyond. In: JCR V (1) 1961 (3): 311-19
- Singer, D. The relevance of the behavioral science to the study of international Relations. In: BS VI, 1961 (10): 324-25
- Singer, J.C. Inter-nation influence: a formal model. In: APSR LVII (2) 1963 (6): 420-31
- Singer, J.D. Weapons management in world policy. In: JCR VII (2) 1963 (6): special issue.
- Singer, D. (Hrsg.) Generaltitel: Weapons management in World Politics. Management and conflict resolution in an armed world. In: JCR VII (3) 1963 (9): 185-91
- Singer, D. Data making in International Relations. In: BS X (1) 1965 (1): 68-80
- Singer, J.D.; Small, M. The composition and status ordering of the International System 1815-1940. In: WP XVIII (2) 1966 (1): 236-82
- Singer, D.; Small, M. Formal alliances 1815-1939. In: JPR III 1966: 1-32
- Singer, J.D. Man and World Politics: psychocultural interface. In: JSI XXIV (3) 1968 (7): 127-156

- Singer, J.D.;  
Small, M. Formal alliances 1816-1965. In: JPR  
VI (2) 1969: 257 ff
- Singer, J.D.;  
Wallace, D. Inter-governmental organization and  
the preservation of peace 1816-1965.  
In: YWA XXIII, 1969: 129 ff
- Singer, J.D. The global system in linkage politics.  
Rückkoppelungsprozesse in internatio-  
nalen Konflikten. In: PVS X (1) 1969  
(3): 2-20
- Singer, J.D.;  
Small, M. Patterns in international warfare  
1816-1965. In: AofAAc of Pol. and Soc.  
Sc 391, 1970 (9): 145-55
- Slim, A.M.Jr. An application of psychophysical scal-  
ing techniques to the measurement of  
national power. In: JoP 34 (4) 1969  
(11): 932-951
- Smith, M.B. Opinions, personality and political be-  
havior. In: AFSR LII (1) 1958 (3):  
1-17
- Smoker, P. A mathematical study of present arms  
race. In: GS VIII 1963: 51-59
- Smoker, P. Fear in the arms race. In: JPR I(1) 1964:  
54-64
- Smoker, P. Trade, defence and the Richardson  
theory of arms race: a seven nation  
study. In: JPR II 1965: 161-76
- Smoker, P. Nation state escalation and inter-  
national integration. In: JPR IV  
1967: 61-75
- Smoker, P. A time series analysis of Sino-Indian  
relations. In: JCR XIII (2) 1969 (6):  
172-91. (Rez. Praj VII (1) 1970 (1) 30)
- Snyder, R.C.;  
Paige, G.D. The US decision to resist aggression  
in Korea: the application of an ana-  
lytical scheme. In: ASQ III (3) 1958  
(12): 342-78
- Snyder, G.H. Deterrence and power. In: JCR IV (2)  
1960 (6): 163-178. (vgl. Raser, J.  
in JCR 1966)
- Snyder, G.H. Deterrence, defense and disengagement.  
In: WF XIV (2) 1962 (1): 393-405



- Sondermann, F.A. Peace initiatives: the literature of possibilities. A Rev. of Etzioni: Hard way; Mehman, The peace race; Osgood, Alternative to war; Sibley, Unilateral initiative; Slick, Permanent peace; In: JCR VII (2) 1963 (6): 97-109
- Sorokin, F. Soziologische und kulturelle Annäherungen zwischen den Vereinigten Staaten und der Sowjetunion. In: Zeitschrift für Politik VII (4) 1960 (12): 341-70
- Speier, H. The social types of war. In: AJS XLVI 1941 (1): 445-54
- Spiro, H.J. Comparative politics: a comprehensive approach. In: APSR LVI (3) 1962 (9): 577-95 (Abdr. in: The global system: 53-90)
- Sprout, H. u. M. Environmental factors in the study of international politics. In: JCR I (4) 1957 (12): 309-28. (Rez. III (3) 1957 (1): 63 f)
- Sprout, H. u. M. Geography and international politics in an era of revolutionary change. In: JCR IV (1) 1960 (3): 145-61
- Sprout, H.u.M. The dilemma of rising demands and insufficient resources. In: WP XX (4) 1968 (7): 660-93
- Stone, Ph.;  
Brody, R. Modelling opinion responsiveness to daily news: the public and L.B. Johnson 1965-68. In: SSI IX (1) 1970 (2): 95-124
- Summers, D.A. Conflict compromise, and belief change in a decision-making task. In: JCR XII (2) 1968 (6): 215-221
- Sutton, O. Review of Richardson's works. In: Scientific American CCIV 1961: 193-200
- Tajfel, H. Cognitive aspects of prejudice. In: J. of Biosocial Sciences, Monograph Nr. 1: Biosocial aspects of race. 1969
- Tajfel, H. Aspects of national and ethnic loyalty. In: SSI IX (3) 1970 (6): 119-144
- Tanter, R.;  
Russett, B.M. Rev. of Alker, H., Deutsch, K.-W. World handbook of political and social indicators. In: Midwestern Journal of Pol. Sc. IX 1965: 298-301. (Führt auch verwandte Literatur an.)

- Tanter, R. Dimensions of conflict behavior within and between nations: 1958-60. In: JCR X (1) 1966 (33): 41-64
- Tanter, R.; Midlarsky, M. A theory of revolution. In: JCR XI (3) 1967 (9): 264-80
- Tension ... Tension and conflict Gen. - 2817. In: PRAJ II (5) 1965 (10):  
 Psych. factors - 32  
 social " - 36  
 political " - 39  
 economic " - 41  
 religious " - 42  
 nationalistic and racial factors - 70
- Terhune, K.W. From national character to national behavior: a reformulation. In: JCR XIV (2) 1970 (6): 203-264
- Teune, H.; Synnestvedt, S. Measuring international alignment. In: Orbis IX 1965 (Spring): 171-189
- Thomson, J.D.; McEwin, W.J. Organizational goals and environment goal - setting as an inter-action process. In: ASR XXIII (1) 1958: 23-31
- Toch, H.H. The perception of future events: case studies in social prediction. In: POQ XXII (1) 1958 (Spring): 57-66
- Voevodsky, J. Quantitative behavior of warning nations. In: Journal of Psychology LXXII 1969 (7): 269-92  
 Vorhersage, über die Vorhersage im sozialen Bereich. In: PRAJ VII (1) 1970 (1): 43-47
- Wallace, M. Power status and international war. In: JPR VIII (1) 1971 B 23-36 (Faktoren Analyse)
- Walden, R. Psychological aspects of war and peace. In: Geneva Studies X (2) 1939 (5): 17 ff
- Walter, E.V. Power and violence. In: APSR LVIII (2) 1964 (6): 350-60
- Waskow, A.I. Disarmament as a special case in military strategy. In: WP XVI (2) 1964 (1): 322-27. (Rez. Etzioni, Hard way ...; Osgood: An alternative ... Singer: Deterrence ... 1962)
- Wassermann, B. The cultural and psychological approach to the study of International Relations. In: IR II (5) 1962 (4): 312-19

- Wedge, B.;  
Muromcew, C. Psychological factors in Soviet disarmament negotiation. In: JCR IX (1) 1965 (3): 18-37
- Weinstein, F.B. The concept of a commitment in International Relations. In: JCR XIII (1) 1969 (3): 39-56
- Weizsäcker, C.F. Frhr v. Über weltpolitische Prognosen. In: EA XXI 1966, Folge 1: 1-15
- Whitaker, C.S. Jr. A dysrhythmic process of political change. In: WP XIX (2) 1967 (1): 190-217
- White, D.M. Power and intention. In: APSR LXV (4) 1971 (9): 749-759
- White, R. The cold war and the modal philosophy. In: JCR II (1) 1958 (3): 43-50
- Whiting, A. and S. (Hrsg.) In memoriam Q. Wright, 1890-1970. A symposium with contributions by: Fox, W.T.R., Angell, R.C., Claude, I. Jr., u.a. (mit umfassender Bibliographie, Wright's Werk). In: JCR XIV (4) 1970 (12): 443-554
- Wildawsky, A.B. The analysis of issue. In: JoP XXIV (4) 1962 (11): 717-32
- Winham, G.R. Quantitative methods in foreign policy analysis. In: Canad. J. polit. Sc. II (2) 1969 (6): 187-199
- Winslow, E. Marxian liberalism and sociological theories of imperialism. In: JofPolitical Econ. 1931 (12)
- Wohlstetter, A. The delicate balance of terror. In: FA XXXVII 1959 (1): 211-34
- Wohlstetter, A. Theory and opposed systems design. In: JCR XII (3) 1968 (9): 302-331
- Wolfers, A. Statesmanship and moral choice. In: WP I (1) 1949 (10): 175-95
- Wolfers, A. The pole of power and the pole of indifference. In: WP IV (1) 1951 (10): 39-63. (Rez. Yalem in JCR IV (4) 1960: The theory of ...)
- Wolfers, A. National security as an ambiguous symbol. In: PSQ LXVII (4) 1952 (12): 481-502
- Woolf, L.S. International morality. In: Int. Journal of ethics XXVI 1916
- Worchel, Ph. Rev. of Kelman, H., Hrsg., 1965 u. Singer, J.D., Hrsg., 1965. In: JoP XXVIII (4) 1966 (II): 867/8
- Wright, Qu. Method in the study of war. In: WP I (2) 1949 (6): 243-56 (Rev. of A study of war)

- Wright, Qu. Some reflections on war and peace. In: American Journal of Psychiatry (107) 1950: 161-9
- Wright, Q. The importance of the study of international tensions. In: ISSB II (1) 1950: 90-103
- Wright, Q. The nature of conflict. In: WPQ IV (1) 1951 (3): 193-209
- Wright, Q. The value for conflict resolution of a general discipline of International Relations. In: JCR I (1) 1957 (3): 3-8
- Wright, Q. Project for a world intelligence center. In: JCR I (1) 1957 (3): 93-7
- Wright, Q. Design for a research project on international conflict and the factors causing their aggravation or amelioration. In: WPQ X (2) 1957 (6): 263-75
- Wright, Q. International conflict and the UN. In: WP X (1) 1957 (10): 24-49
- Wright, Q. A study of war, its causes and its prevention. In: JCR II (4) 1958 (12): 348-354
- Wright, Q. Conditions for successful disarmament. In: JCR VII (3) 1963 (9): 286-92
- Wright, Q. The escalation of international conflicts. In: JCR IX (4) 1965 (12): 434-449
- Wright, Q. Vgl. Whiting, A., JCR XIV (4) 1970 (12): 443-554
- Yalem, R.J. Prospects for European political unification. In: YWPQ 12, 1959 (3): 50-69
- Yalem, R.J. Regionalism and world order. In: IA XXXVIII 1962 (10): 460-71
- Yalem, R.J. The study of international organizations 1920-1965. In: BG X (1) 1966 (Spring): 1-56
- Young, O.R. Political discontinuities in the International System. In: WP XX (3) 1968 (4): 369-92
- Young, O.R. Interdependencies in World Politics. In: International Journal XXIV (4) 1969 (8): 726-750
- Zaninovich, M.G. Pattern analysis of variables within the International System: the Sino-Soviet example. In: JCR VI (3) 1962 (9): 253-67
- Zieburg, G. Zur Empirie des außenpolitischen Entscheidungsprozesses in Großbritannien und Frankreich. In: EA XIX, 1964: 60

- Zimmermann, W. Elite perspectives and the explanation of Soviet foreign policy. In: IA XXIV (1) 1970: 118-26
- Zinnes, D.A. Hostility in international decision-making. In: JCR VI (3) 1962 (9): 236-243
- Zinnes, D. An analytical study of the balance of power theories. In: JPR IV (3) 1967 (3): 268-88
- Zinnes, D.A. An introduction to behavioral approach: a review of Alker, Holsti, McClelland, Russett 1965. In: JCR XII (2) 1968 (6): 258-67
- Zongbibe, C. Conflits internes et sécurité collective. In: R.de déf. nat., Janv. 1970: 58-71

3.22 - Die historische Soziologie und das moderne  
3.23 Völkerrecht

Monographien und Beiträge zu Sammelwerken

- Alger, C. Political and legal systems of order. In: Faucke, B., Hrsg., 1966
- Arens, R.; Lasswell, H.D. In defense of public order. New York, 1961
- Aron, R. Introduction à la philosophie de l'histoire. Paris, 1948
- Aron, R. Der permanente Krieg. 1953. (Rez. Angell, The nature of conflict: Auszug S. 255)
- Aron, R. The century of total war. Boston, 1954 (Rez. Pierce, R. in: JCR II (4) 1958 (12): 321-29)
- Aron, R. War and the industrial society. London, 1958
- Aron, R. On war. New York, 1959. (Rez. Pierce, R. in: JCR 1958)
- Aron, R. Paix et guerre entre les nations. Paris, 1962. (Rez.: JIA Sommer 1967 ZfP 10/1963: 83 f; Tucker in: WP 1965 (1): 310 ff; Renouvin in Annales, Thompson in: IA, 1963; Hoffmann in: The state of war)

- Aron, R. The great debate: theories of nuclear strategy. Garden City NY 1965. (Deutsch: Einführung in die Atomstrategie, Köln, Berlin 1965; franz.: Le grand schisme, Paris 1948)
- Aron, R. Konflikt und Krieg vom Standpunkt der historischen Soziologie. In: Nerlich, N., Hrsg., 1966: 422-49; und Bernard, The nature of conflict, UNESCO:Paris 1957, Tensions and technology series: 177-203)
- Asamoah, B. The legal significance of the declarations of the General Assembly. Den Haag, 1967
- Barnet, R.; Falk, R. (Hrsg.) Security in disarmament. Princeton, 1965
- Black, S.E. The dynamics of modernization. New York, 1967
- Boassen, Ch. Sociological aspects of law and international adjustment. Amsterdam, 1950
- Bozeman, A. The future of law in a multicultural world. Princeton, 1971
- Braunias, K.; Meraviglia, P. (Hrsg.) Die modernen Wissenschaften und die Aufgaben der Diplomatie. Wien, Graz, Köln, 1965
- Chadurich, J. International organizations. London, 1969
- Coplin, W.D. The functions of international law. Chicago, 1966. (Rez. d'Amato in: JCR 1967)
- Deutsch, K.-W.; Hoffmann, St. (Hrsg.) The relevance of international law. Cambr./Mass., 1968
- Ducci, R. The world order in the sixties. In: Falk, R., Mendlowitz, H., Hrsg., (I) 1966: 174-85
- Falk, R. Breakthrough to peace. New York, 1962
- Falk, R.A. Law, morality and war in the contemporary world. New York, 1963. (Rez. Finkelstein in: JCR 1964)
- Falk, R.A. Janus Tormented; The international law of internal war. In: Rosenau, J.N., Hrsg., 1964: 185 ff
- Falk, R.A. World law and the human conflict. In: McNeil, E., Hrsg., 1965
- Falk, R. World revolution and the international order. In: C.J. Friedrich, Hrsg., 1966



- Falk, R.A. On minimizing the use of nuclear weapons. 1966
- Falk, R.A. The legal control of force in the international community. In: Falk, R.; Mendlowitz, H., Hrsg., 1966: 306-23
- Falk, R. (Hrsg.) International law and international organization. Philadelphia, 1968
- Falk, R.A. Legal order in a violent world. Englewood Cliffs, 1968. (Rez. in: JIA XXIV, 1970 (1): 118-26; Hoffmann, S.)
- Falk, R.A. New Approaches to international law. In: Kaplan, M., Hrsg., 1968: 357-80
- Falk, R.; Barnet, R. (Hrsg.) Security in disarmament. Princeton, 1965
- Falk, R.; Hanrieder, W. International law and organization. Englewood Cliffs, 1968. (Rez. Coddington, G., in: JCR 1969)
- Falk, R.A.; Mendlowitz, H.; The strategy of world order.  
1. Toward a theory of war prevention. 2nd print. New York, 1966.  
2. International law  
3. The United Nations  
4. Disarmament and economic development.
- Freymond, J. La sarre 1945-55. Brüssel, 1959. (engl. The Saar conflict 1945-55, London, New York, 1960) Rez. Guetzkow in: WP 1962; Ziebur in: EA 1964)
- Friebe, G.; Rehfeldt, U.; Berücksichtigte Faktoren der Theorie der Internationalen Beziehungen bei Raymond Aron
- Friebe, G.; Rehfeldt, U.; Papier im Seminar: Kritik des historisch-soziologischen Ansatzes in der Theorie der Internationalen Beziehungen. Otto-Suhr-Inst., SS 1971
- Friedman, W. The changing structure of international law. London, 1964. (Rez. Buehrig in: JCR 1966)
- Friedman, W. An introduction to World Politics. London, 1965.
- Gould, W.L.; Barkun, M. International law and the social sciences. Princeton, 1970
- Hagemann, M. Der provisorische Frieden. Zürich, 1965
- Hoffmann, St. Organisations internationales et pouvoirs politiques des états. Paris, 1954
- Hoffmann, St. International systems and international law. In: Knorr, K.; Verba, S., Hrsg., 1961: 205-38. (Rez. Coplin WP 1965; Barkun in: BG, 1964)
- Hoffmann, St. (Hrsg.) Contemporary theory in International Relations. 2nd ed. Englewood Cliffs, 1962.

- Hoffmann, St. The state of war. New York 1935. (Rez. IJRAJ V (10) 1968 (10): 197)
- Hoffmann, St. Politische Theorie und internationale Beziehungen. In: Nerlich, W., Hrsg., 1966: 456-77
- Hoffmann, S. The role of international organization limits and possibilities. In: Rev. A.L., Hrsg., 1967
- Hoffmann, St. Gulliver's troubles. New York 1968
- Holcombe, A. The strategy of peace in a changing world. Cambr. Mass., 1967
- Kaplan, M.A.; Katzenbach, N. de B. Resort to force: war and neutrality. In: Falk, R. und Mendlowitz, H., Hrsg., 1966: 276-306
- Kaplan, M.A.; Katzenbach, N. de B. The political foundations of international law. New York 1961. (Rez. R.A. Tucker in: JOR VII (1) 1963 (3); R.A. Falk in: WF XIV (2); Deutsch, = Hrsgg von Wengler, "Modernes Völkerrecht")
- Kunz, J.L. The changing law of nations. Columbus, 1968
- Landheer, B. Contemporary sociological theories and international law. In: Recueil de Cours, I, 1957
- Lipsky, G.A. (Hrsg.) Law and politics in the world community. Berkeley, 1953
- Lyon, P. Neutralism. Leicester, 1964
- Marshall, Ch.B. The exercise of sovereignty. Baltimore, 1965
- Martin, L.W. Neutralism and nonalignment. New York, 1962
- McDougal, M. et al. Studies in world public order. New Haven, 1960
- McDougal, M.S.; Feliciano, F.P. Law and minimum world public order. The legal regulation of international coercion. New Haven, 1961
- McDougal, M.S.; Lasswell, H.D. The identification and appraisal of diverse systems of public order. In: Falk, R.; Mendlowitz, H., Hrsg., 1966, Bd II: 45-73
- McDougal, M.S.; Lasswell, H.D.; Miller, J.C. The interpretation of agreements and world public order: principles of content and procedure. New Haven 1967 (Rez. Gottlieb in WF: 1968)

- McWhinney, E. Peaceful coexistence and Soviet-Western international law. Leyden, 1964
- McWhinney, E. Law, foreign policy and the east-west defence. Toronto, 1964
- McWhinney, E. International law and world revolution. Leyden, 1967
- Meißner, B. Sowjetunion und Völkerrecht. Köln, 1963
- Mendlowitz, S.H. (Hrsg.) Readings and a discussion guide for seminar on legal and political problems of world order. New York, 1962
- Miller, L.B. World order and local disorder. 1967
- Millis, W. Order and change in a warless world. In: Falk, R., Mendlowitz, S., Hrsg., 1966
- Modelska, G. World parties and world order. In: The future of the international legal order, Vol. 1, 1969: 183-225
- Oliver, C.T. Thoughts on two recent events affecting the function of law in the international community. In: G.A. Lipsky, Hrsg., 1953. (For evaluation of the realist trend in international law.)
- Parry, C. The success and evidences of international law. Manchester, 1965
- Rabb, K. Die völkerrechtlichen Grundlagen der modernen Friedensforschung. 1967. Schriftenr. d. Niedersächsischen Landeszentrale f. polit. Bildung.
- Ramundo, B.A.;  
Rusis, A. The Soviet Socialist theory of international law. Washington, 1964
- Regala, R. Trends in modern diplomatic practice. Milan, 1959
- Renouvin, P.;  
Duroselle, J.-B. Introduction à l'histoire des relations internationales. Paris, 1964
- Renouvin, P. Melanges pour ... études sur l'histoire des relations internationales. Paris, 1966
- Robinson, J. International law and organization. General sources of information. Leyden, 1967
- Sayer, F.A. The dynamics of neutralism in the Arab world. 1964

- Sohn, L. The growth of the science of international organizations. In: Deutsch, K. Hoffmann, S., Hrsg., Cambridge 1968: 251 ff
- Stagner, R. (Hrsg.) Essays on intervention. Columbus, 1964 (Besonders d. Beitrag von Falk, R.)
- Stone, J. Legal controls of international conflict. London, 1954
- Stone, J. Aggression and world order, Berkeley, 1958
- Stone, J. Quest for survival. Cambr. Mass., 1961 (Rez. Finkelstein, L. in: JCR 1964)
- Stone, J. The international court and world crisis. New York, 1962
- Stone, J. Containing the arms race. London, 1966
- Touscoz, J. Le principe d'effectivité dans l'ordre international. Paris, 1964
- Tucker, R.W. The just war: a study in contemporary American doctrine. Baltimore, 1960 (Finkelstein, L. in: JCR 1964)
- Tucker, R.W. Force, order and justice. Baltimore, 1967. (Rez. Hinsley, F. in: WP 1968)
- Tung, W.L. International law in an organizing world. New York, 1968
- Tunkin, G.I. Das Völkerrecht der Gegenwart. Berlin Staatsverl. d. DDR, 1963  
New dimensions for the UN; the problems of the next decade. New York, 1966
- Van Wagenen, R.W. Research in the international organization field. Princeton, 1952
- de Visscher, Ch. Theory and reality in public international law. Princeton, 1957
- Wallace, V.H.; McClune World legal order. Chapel Hall, 1960. (Rez. Claude, J. in: JCR 1960)
- Waltz, K.N. The stability of a bipolar world. In: Falk, R.; Mendlowitz, H., Hrsg., 1966: 186-214
- Wengler, W. Der Begriff des Politischen im internationalen Recht. Tübingen, 1956
- Wengler, W. Völkerrecht. Berlin, 1964
- Wengler, W. (Hrsg.) Modernes Völkerrecht. Berlin, 1966
- Wengler, W. Das völkerrechtliche Gewaltverbot. Berlin, 1967

- Whinney, E.M. Peaceful coexistence and Soviet Western international law. Leyden, 1964
- Wright, Qu. International law and the United Nations. Bombay, 1960
- Wright, Qu. The role of international law in the elimination of war. Manchester, 1961

Zeitschriftenartikel

- d'Amato, A.A. International law - content and function - a review of Kelsen, 1966, Schwarzenberger 1965, Coplin 1966; In: JCR XI (4) 1967 (12): 504-10
- Anabtauri, S.N. Neutralists and neutralism. In: JoP XXVII 1965: 351-61
- Aron, R. En quête d'une philosophie de la politique étrangère. RFSP III 1953 (1-3): 69-91
- Aron, R. Can war in the atomic age be limited? In: Confluence V (2) 1956 (7): 99-114 (Rez. Pierce in JCR II, (4) 1958: 321-29)
- Aron, R. De l'analyse des constellations diplomatiques. In: RFSP IV (2) 1956 (4-6): 237-51
- Aron, R. Une sociologie des relations internationales. In: RFSP VI (3) 1963 (7-9): 307-20
- Aron, R. Im Heft über: "Conditions of world order". Er: The anarchical order of power. In: Daedalus XCV (2) 1966 (5): 479-502. (Auch erschienen als "Atlantic Studies II (1) 1966)
- Aron, R. et al What is a theory of International Relations. In: JoIA XXI (2) 1967 (Summer): 185-206
- Aron, R. La théorie des relations internationales. In: RFSP XVII (5) 1967 (10): 837-61
- Aubert, V. Courts and conflict resolution. In: JCR XI (1) 1967 (3): 40-51
- Bloomfield, L.B. Law, politics and international disputes. In: IC 5/6, 1958: 257-310
- Brecher, M. Neutralism: an analysis. In: Internat. Journal XVII (3) 1962 (Summer): 224-36

- Buehrig, E.H. International law and administration: a review of Friedman, W., The changing structure ..., 1964, und C.N. Rommig: Law and politics in international american diplomacy, New York 1963. In: JCR X (2) 1966 (6): 246-48
- Claude, I.L. Jr. Law and politics in International Relations. In: JCR IV (2) 1960 (6): 225-28
- Codding, G.A. Jr. Changes in international organizations. In: JCR XIII (2) 1966 (6): 271-77
- Conditions ... Conditions of world order. Daedalus XCV (2) 1966 (Spring)
- Coplin, W.D. International law and assumptions about the state system. In: WP XVII (4) 1965 (7): 614-34. (vgl. Hoffmann, Knorr Verba, Barkun in: BG, 64)
- Danelski, D.J. (Hrsg.) Law and conflict resolution (Symposium). Er: Introduction. In: JCR XI (1) 1967 (3): 1-2
- Danelski, D.J. Conflict and its resolution in the Supreme Court. In: JCR XI (1) 1967 (3): 71-86
- Duci, R. The world order in the sixties. In: FA XLIII (3) 1964 (4): 379-80
- Eide, A. Peace-keeping and enforcement by regional organization. In: JPR III 1966: 125-45
- Erbe, W. Interest in a peace organization. In: JCR X (1) 1966 (3): 75-86
- Falk, R.A.; Mendlowitz, S.H. Some criticisms of C.W. Jenks approach to international law. In: Rutgers Law Review XIV (1) 1959 (Fall): 1 ff
- Falk, R.A. The reality of international law. In: WP XIV (2) 1962 (1): 353-63. (Rez. Kaplan/Katzenb..., Stone, J., Quest...)
- Finkelstein, L.S. The contemporary dilemma. In: JCR VIII (2) 1964 (6): 160-65
- Fitzmanrice, G.G. The foundations of the authority of international law and the problem of enforcement. In: Modern Law Review XIX, 1956: 1-13
- Flechtheim, O.K.; Hey, J. Bolshevik and US doctrines of international law. In: BR VII, 1940 (2)



- Fourastié, J. Remarks on conditions of world order. In: Daedalus XCV (2) 1966 (Spring): 558-71
- Friedman, W. The role in international law in the conduct of International Affairs. In: IJ XX 1965 (Spring): 158-172
- Goodrich, L.M. The maintainance of international peace and security. In: IO XIX 1965: 429-43
- Gottlieb, G. The conceptual world of the Yale School of international law. In: WP XXI (1) 1968 (10): 108-32. (Rez. McDougal/Lasswell)
- Hinsley, F.H. The concept of sovereignty and the relations between states. In: JIA XXI (2) Summer 1967: 242-51
- Hinsley, F.H. On the present state and the future development of the International System. In: WP XX (4) 1968 (6): 704-19
- Hoffmann, St. International systems and international law. In: WP XIII (1) 1961 (10): 205-37
- Hoffmann, S. The role of international organizations. Limits and possibilities. In: IO X (3) 1956 (8): 358-72
- Hoffmann, St. Vers l'étude systématique des mouvements d'intégration internationaux. In: RFSP LX (1) 1959 (6): 474-85
- Hoffmann, St. A la recherche d'un nouvel ordre international. In: Esprit XXVIII (3) 1960 (3): 478-94
- Hoffmann, St. Discord in community: The North Atlantic area as a partial International System. In: IO XVII, 1963: 521-49
- Hoffmann, St. Grehwon or lilliput. A critical view. In: IO XVII, 1963: 404-24
- Hoffmann, St. Report on the conference on conditions of world order in June 12-19, 1965, Bellagio, Italy. In: Daedalus XCV (2) 1966 (Spring): 455-78
- Hoffmann, St. Obstinate or absolute? In: Daedalus XCV 1966 (Summer): 862-915
- Hoffmann, S. Henkin and Falk: wild reformist and mild revolutionary. In: JIA XXIV, 1970 (1): 118-26
- Hoffmann, S. International Organization and the International System. In: IO XXIV (3) 1971 (Summer): 388 ff
- Honig, F. The diminishing role of the world court. In: IA XXXIV (2) 1958 (4): 184-94

- Honig, F. Progress in the codification of international law. In: IR XXXVI (1) 1960 (1): 62-71
- International Organizations..research on international organizations. In: Items VII 1963: 31-32
- International Organizations..International organizations and regional alliances. In: PRAJ  
 II (7) 1965 (12): 2157-2204  
 III (4) 1966 (9): 67- 84  
 IV (1) 1967 (1) : 100- 172  
 IV (2) 1967 (2) : 1- 71  
 IV (9) 1967 (9) : 1- 181
- Jessup, Ph.C. The equality of states as dogma and reality. In: PSQ LX (4) 1945 (12): 227 ff
- Jessup, Ph.C. Should international law recognize an intermediate status between peace and war? In: AJIL XLVIII 1954 (1): 98 ff
- Jully, L. Arbitration and judicial settlement: recent trends. In: AJIL XLVIII 1954: 380-407
- Kaplan, M.A.; Katzenbach, N. The patterns of international politics and of international law. In: APSR LIII (3) 1959 (9): 693-712
- Kaplan, M.A. A psychoanalyst looks at politics: a retrospective tribute to R. Waelder. In: WP XX (4) 1968 (4): 694-704
- Kunz, J. Sanctions in international law. In: AJIL LIV 1960: 324-47  
 (...)
 Law and conflict resolution. In: JCR JCR XI (1) 1967 (3)
- Low-Beer, F. The concept of neutralism. In: APSR LVIII (2) 1964 (6): 383-91
- McDougal, M.; Lasswell, H.D. The identification and appraisal of diverse systems of public order. In: AJIL LIII 1959: 1-30
- McDougal, M.S. Some basic theoretical concepts about international law. In: JCR IV (3) 1960 (9): 337-24
- McWhinney, E. Peaceful coexistence and Soviet-Western international law. In: AJIL -VI, 1962: 1-76

- McWhinney, E.L. Soviet and Western international law and the cold war in a nuclear era of bipolarity: inter bloc law in a nuclear age. In: Canadian YBofIL I 1963:40-81
- Menzel, E. Drei Formen der Entscheidung über Krieg und Frieden. In: EA Folge 16, 1963, Bd 16: 571 ff
- Meynaud, J. International Relations. (Rez. Hoffmann, S., Hrs., 1962) In: RFSF XI (3) 1961 (9): 137/6
- Miller, A.C. The organization of economic development and cooperation. In: YBofWorld Aff. XVII 1963: 60-95
- Miller, L.B. Regional organization and the regulation of international conflict. In: WP XIX (4) 1967 (7): 582-600
- Morizov, G.I. Notion et classification des organisations internationales. In: YBofIO 1967 (VI): 267 ff
- Morizov, G.I. International non-governmental organizations and international law. In: Int. Associations XXI (3) 1969 (3): 130-39
- Nicholas, H. UN peace forces and the changing globe. In: IO XVII 1963: 321-54
- Northedge, I.S. Law and politics between nations. In: IR I (8) 1957 (10): 291-302
- O'Connell, D.P. The role of international law. In: Daedalus XCV (2) 1966 (Spring): 627-641
- Petersen, K.S. The uses of the uniting for peace resolution. In: IO XIII 1959: 219-232
- Pierce, R. The total and limited war. Two french views. In: JCR II (4) 1958 (12): 321-29
- Pospisil, L. Legal levels and multiplicity of legal systems in human society. In: JCR XI (1) 1967 (3): 2-26
- Renouvin, P. L'histoire contemporaine des relations internationales. In: RH Vol. 211, 1954: 233-55
- Renouvin, P. Rez. von Aron, R.: Paix et guerre, 1962. In: Annales I, 1963 (5-6): 475-8
- Romein, J. Theoretical history. In: Journal of the History of Ideas IX 1948 (1): 54 ff

- Sorensen, N. The International Court of Justice: its role in contemporary international relations. In: IO XIV 1960: 261-76
- Thomson, D. The three worlds of Raymond Aron. In: IA XXXIX (1) 1963 (1): 49-58
- Triska, J.F.;  
Slusser, R.M. Treaties and other sources of order in International Relations: the Soviet view. In: AJIL LII, 1958: 639-726
- Tucker, R.W. Peace and war. In: WP XVII (2) 1965 (1): 310-24. (Rez. Aron, R. 1962)
- Tucker, R.W. Rev. of Kaplan, M. und Katzenbach, J. The political foundations of international law. 1962. In: JCR VII (1) 1963 (3): 69-75
- Tunkin, G. Coexistence et droit international. In: Hague Recueil 95, Hague Rec. 1958: 1-81
- Wright, Qu. Peace and political international organizations. In: IC 369: 454 ff
- Wright, Qu. Fundamental problems of international organizations. In: IC 369: 468
- Wright, Qu. Law and international relations. In: Proc. of the Amer. Philos. Society XCV (5) 1951: 490-503
- Wright, Qu. The peaceful adjustment of International Relations. In: JSI XI (1) 1955: 3-12

## V - Methodologisches Schlußwort

### Monographien und Beiträge zu Sammelwerken

- Andrew, A. Defense by other means: Diplomacy for the underdog. Toronto, 1970
- Angel, J.L. Directory of American firms operating in foreign countries. 7th ed., New York, 1969
- Austen, R.A. (Hrsg.) Modern imperialism: Western overseas expansion and its aftermath, 1776 - 1965. Lexington, Mass., D.C.Heath, 1969
- Baade, F. Dynamische Weltwirtschaft. München, 1969
- Baran, P.A. The political economy of growth. New York, Monthly Review Press, 1957

- Bauer, R.A. et al. American business and public policy: The politics of foreign trade. New York, 1963
- Benoit, E. (Hrsg.) Disarmament and world economic interdependence. Oslo, 1967 (Dort insb. Aufsatz von Galtung)
- Bhagwati, J.N. Amount and sharing of aid. Washington, D.C. Overseas Development Council, 1970
- Carey, O.L. (Hrsg.) The military-industrial complex and US foreign policy, Pullman, Washington State Univ. 1969
- Chomsky, N. American power and the new Mandarins. New York, 1969
- Corden, W.M. Recent developments in the theory of international trade. Princeton, 1965
- Dos Santos, T. El nuevo carácter de la dependencia. Cuaderno No. 10, Santiago, Centro de Estudios Socio-Economicos, Universität von Chile, 1968
- Europe ... Europe and America in the Seventies. Institute for Strategic Studies, Adelphi Papers, 1971
- Frank, G.A. Capitalism and underdevelopment in Latin America. Historical studies of Chile and Brazil. New York. Monthly review press, 1967
- Ginsberg, R. (Hrsg.) The critique of war: Contemporary philosophical explorations. Chicago, Ill. 1969
- Goldsen, J.M. (Hrsg.) Outer space in World politics. New York, 1963
- Haberler, G. von Die internationalen Handelstheorien der weltwirtschaftlichen Zusammenhänge, sowie Darstellung und Analyse der Außenhandelspolitik. Berlin, 1933, reprint: Berlin, 1970
- Harlan, H.C. (Hrsg.) Readings in economics and politics. New York, 1961
- Harrod, Roy F.; Hague, D.C. International trade theory in a developing world. London, 1963
- Heilbroner, R.L. Economic means and social ends. Essays in political economics. Englewood Cliffs, Prentice Hall, 1969
- Heilperin, M.A. Studies in economic nationalism. Genf, 1960
- Hellmann, R. The challenge to US dominance of the international corporation. Transl. by P. Ruof, University of Cambridge Press, Cambr., Mass., 1969

- Herzog, A. The war and peace establishment. New York, 1965
- Hetzler, S. Technological growth and social change: achieving modernization. London, 1969
- Heuser, H. Control of international trade. Philadelphia 1939
- L'Huillier, J.A. Théorie et pratique de la coopération internationale. Paris, 1957, 1959
- Ingram, J.C. International economic problems. Stanford, 1966
- Jalée, P. Die dritte Welt in der Weltwirtschaft, Frankfurt/M. 1969
- Jalée, P. Das neueste Stadium des Imperialismus. Stuttgart, 1971
- Jenkins, R. Exploitation. The world power structure and the inequality of nations. London, 1970
- Joshua, W.;  
Gibert, S.P. Arms for the third world. Soviet military aid diplomacy. Baltimore, John Hopkins Pr., 1969
- Kahin, G.M.;  
Lewis, J.W. The US in Vietnam. Delta Books, 1967
- Kamrany, N.M. Peaceful competition in Afghanistan: American and Soviet models for economic aid. Washington, D.C., Communication Service Corporation, 1969
- Kindleberger, Ch.P. International economics. 3rd ed. Homewood, 1963
- Kindleberger, Ch.P. Foreign trade and the national economy. New Haven, 1962
- Kindleberger, Ch.P. Power and money. New York, 1970
- Kindleberger, Ch.P. (Hrsg.) The international corporation: A symposium. Cambridge. Mass., MIT Press, 1970
- Kock, K. International trade policy and the GATT 1947-67. Stockholm, 1969
- Lange, H.-D. Die internationalen Banken. Göttingen, 1963
- Lange, O. Papers in economics and sociology. Warschau, 1970
- Layton, Chr. Trans-atlantic investments (investments among atlantic countries) Boulogne - Seine, Atlantic Inst., 1965
- Lenz, F. Weltwirtschaft im Umbruch. Velbert u. Kettwig, 1964



- Lewis, S. Towards international cooperation. Pergamon Pr., Oxford, New York, London, 1966
- Lompe, K. Wissenschaftliche Beratung der Politik. Göttingen, 1966
- Magdoff, H. The age of imperialism: The economics of US foreign policy. New York, Monthly Review Press, 1969
- Mandel, E. Die EWG und die Konkurrenz Europa-Amerika. Frankfurt/M., 1968
- Meade, J.E. A geometry of international trade. London, 1952
- Meade, J.E. The theory of international economic policy. 4 vols., London, 1951, 1954
- Melman, S. Pentagon capitalism: the political economy of war. New York, McGraw Hill, 1970
- Meynaud, J. Les savants dans la vie internationales. Lausanne, 1962
- Moore, J.W. u. B.M. The role of science elite in the decision to use the atom bomb. In: Kriesberg, L., Hrsg., 1968: 144-152
- Moynihan, D.P. On understanding poverty. New York, 1969
- Munro, J.M. Trade liberalization and transportation in international trade. Canada, 1969
- Myrdal, G. An international economy. New York, 1956. (Rez. W. Stolper in: JCR I (1) 1957 (1))
- Nadel, G.H.; Curtis, P. Imperialism, colonialism. New York, 1964
- Ness, G.D. The sociology of economic development. A reader. New York, London, 1970
- OECD Geographical distribution of financial flows to less developed countries. 1966/67. Paris, OECD, 1969
- Pearson, L. The crisis of development. New York, Praeger, 1970
- Perroux, F. L'économie du XXIème siècle. Paris, 1966
- Penrose, E.F.P. Economic planing for peace. Princeton, 1953
- Penrose, E.T. The large international firm in developing countries. London, 1968
- Proceedings ... Proceedings of the 17th Pugwash Conference on Science and World Affairs. 1967
- Rapoport, A. Operational philosophy integrating knowledge and action. New York, 1953

- Reinton, P.O. Inequality in International Systems. In: Peace Research Society (Int.) Papers XI, 1969: 47-55
- Riesman, D. Abundance for what? And other essays. Garden City, 1964
- Rose, K. Theorie der internationalen Wirtschaftszusammenhänge. Köln, 1965
- Rosenau, J.N. (Hrsg.) Political theory as academic field and intellectual activity. Englewood Cliffs, 1968. (vgl. Krippendorff, E., Hrsg., 1966: 21-54)
- Russett, B. (Hrsg.) Economic theories of International Relations. Chicago 1968
- Said, A.A. (Hrsg.) Theory of International Relations: The crisis of relevance. Englewood Cliffs, Prentice Hall, 1968
- Stewart, I.G. (Hrsg.) Economic development and structural change. Edinburgh, 1969
- Surkin, M.; Wolfe, A. (Hrsg.) An end to political science. The Caucus Papers. New York, Basic Books, 1970 (Rez. in: APSR LXV (3) 1971 (9): 793)
- Tanzer, M. The political economy of international oil and the underdeveloped countries. Boston, 1969
- Tinbergen, J. Shaping the world's economy: suggestions for an international economic policy. New York, Twentieth Century Fund, 1962
- Tinbergen, J. On the theory of economic policy. 2nd ed., Amsterdam, 1963
- Vilmar, F. Rüstung und Abrüstung im Spätkapitalismus. Frankfurt/M., 1967. (Rez. Senghaas, D. in: AZA 1968: 387)
- Wasowski, S. (Hrsg.) East-West trade and the technology gap. A political and economic appraisal. New York, Praeger, 1970
- Weil, G.L. Trade policy in the 70s. New York, 1969 (Rez. in: PRAJ VII (5) 1970 (5): 158)
- Wesson, R.G. The imperial order. Berkeley, University of California Press, 1967 (Rez. in: APSR LXV (4) 1971 (12): 1259)
- White, L.L. INGOs: Their purposes, methods and accomplishments. New Brunswick, N.J., Rutgers Univ., Pr., 1951
- Wiesner, J.B. Where science and politics meet. New York, 1965
- Wilczynski, J. The economics and politics of East-West trade. London, 1969
- Wright, Qu. (Hrsg.) Scientists and national policy making. New York, 1965

Wissenschaft ...

Kann die Wissenschaft den Frieden sichern? Beiträge aus den Bereichen der Geschichte, Psychologie, Wirtschaftssoziologie, Politikologie und Völkerrecht. Dokumentation: Institutionelle Scherpunkte der Friedensforschung. München, 1971 (Polit. Studien, 21, 189

### Zeitschriftenartikel

- Arbeitsgruppe 3. Welt ... Arbeitsgruppe 3. Welt am OSI, Neuere Imperialismustheorien. In: Sozialistische Politik II (6/7) 1970 (6): 91 ff
- Ardant, Ph. Le neo-colonialisme: thème, mythe et réalité. In: RFSP XV 1965 (10): 837-55
- Bladc, C.E. Government sponsored research in international studies. In: WP XXII (4) 1970 (7): 582-596
- Converse, E. The war of all against all: a review of the JCR 57-68. In: JCR XII (4) 1968 (12): 471-532
- Cooper, R.N. Economic interdependence in the 70s. In: WP (3) 1972 (4)
- Cox, I. Imperialistic development schemes. Communist Review, 1952 (7): 195-203
- Easton, D. H. Lasswell: policy scientist for a democratic society. In: JoP XII, 1950: 450-77
- Easton, D. The new revolution in political science. In: APSR LXIII (4) 1969 (12)
- Fishman, J.A. Problems of research collaboration. In: JSI XXIV (2) 1968 (4): 235-41
- Galtung, J. Peace Research: Science or politics in disguise? In: International Spectator XXI (19) 1967: 1573 ff
- Galtung, J. A structural theory of imperialism. In: JPR VIII (2) 1971: 81-118
- Grundy, K.W. African explanations of underdevelopment. In: Review of Politics XXVIII (1) 1966 (1): 62-75
- Hart, H. Social science and the atomic crisis. In: JSI V 1949: Suppl. 2
- Jaber, T.A. The relevance of traditional integration theory to less developed countries. In: JCMS IX (3) 1971 (3): 254-267
- Jones, E.T. Congressmen and social scientists: the communication gap. In: MQ IX (2) 1968 (1): 185-94
- Judge, A.J.N. Multinational Business Enterprises. In: YBIO, 1968/69: 1189-1214
- Judge, A.J.N. Multinational Business Enterprises: A new category of international organizations. In: International Associations XXI (1) 1969 (1): 3 f

- Keohane, R.O. (Hrsg.)  
Nye, J.S.Jr. Transnational Relations and World Politics. In: IO (Special Issue) XXV (3) 1971 (Summer): 329-759
- Keohane, R.O. The big influence of small allies. In: Foreign Policy I (2) 1971 (Spring): 161-182
- Kolonialismus ... und Imperialismus. In: PRAJ II (6) 1965 (11) 3055-64
- Langer, W.L. A farewell to empire. In: FA XLI (1) 1962 (10): 98-115
- Olsen, O.J.;  
Jarvad, I.M. The Vietnam Conference Papers: A case study of a failure of peace research. In: PRS (Int.) P XIV, 1970: 155 ff (The Ann Arbor Conference, 1969)
- Paterson, W.E. Small states in International Politics. In: Cooperation and Conflict (2) 1969: 119 ff (Rez. in: PRAJ VII (§) 1970 (9): 64)
- Reinton, P.O. International structure and international integration: The case of Latin America. In: JPR IV (4) 1967: 334-365
- Reinton, P.O. Nordic aid and the politics of inequality. In: Cooperation and Conflict, 1970
- Richmond, A. Can social scientists prevent war? In: QR CCXCII (600) 1954 (4): 255-68
- Schwab, J.J. What do scientists do? In: BS V 1960 (1): 1-27
- Schmitz, A. The impact of trade blocs on foreign direct investment. In: The Economic Journal LXXX (319) 1970 (9): 724-731
- Singer, H.W. The distribution of gains between investing and borrowing countries. In: AER XL, 1950 (5): 473-485
- Singh, L.P. Regionale Kooperation in Asien. In: EA XXIV, Januar 1969: 29-37
- Strange, S. International economy and international relations. In: IA XLVI (2) 1970 (4): 304-15
- Targ, H.R. Social science and a new social order. In: JPR VII (3-4) 1971: 207-220
- Thompson, W.R. The Arab subsystem and the feudal pattern of interaction: 1965. In: JPR VII (2) 1970: 151-169
- Tinbergen, J. International economic planning. In: Daedalus XCV (2) 1966 (Spring): 530-557

- Twitchett, K.J. Colonialism: An attempt at understanding imperial, colonial, and neo-colonial relationships. In: PS XIII (3) 1965 (10): 300 - 323
- Voth, A. Vietnam: studying a major controversy. In: JCR XI (4) 1967 (12): 431 ff
- Wright, Qu. Political science and world stabilization. In: APSR XLIV (1) 1950 (3): 1 ff
- Young, O.R. Interdependencies in World Politics. In: International Journal XXIV (4) 1969 (8): 726 ff

Verschiedenes zur Theorie und der Empirie der  
Internationalen Beziehungen  
-----

Monographien und Beiträge zu Sammelwerken

- Acimovic, L. (Hrsg.) Nonalignment in the world of today. Belgrad, 1969
- Armaments... SIPRI Yearbook of World Armaments and Disarmaments, 1968/69. Stockholm, 1969
- Beloff, N. Le général dit non. Paris, 1964
- Bingham, C. (Hrsg.) Men and affairs: a source book of quotations on the art and science of government. London, 1968
- Birnam, A. The crisis of industrial society. New York, 1969
- Bodensieck, H. Provozierte Teilung Europas? Köln/Opladen, 1969
- Boyd, A. An atlas of World affairs. London, 1957
- Churchill, W.C. The american prophecy. London, 1945
- Clark, C. Die Menschheit wird nicht hungern. Lübeck, 1970
- Coblentz, S.A. From arrow to atom bomb. New York, 1953
- Domet, L. La politique expérimentale. 2 vols. Paris, 1885-91

- Economic .... Economic surveys. New York, 1965
- Einstein, A.;  
Freud, S. Why war? Open letters. Paris, 1933
- Foote, A. Handbuch für Spione. Darmstadt, 1954
- Forkosh, M.D. (Hrsg.) Essays in legal history. Indianapolis, 1966
- Forsdick, D. Common sense and World Affairs. New York, 1955
- Gandolfi, A. Guide d'instruction civique. Paris, 1964
- Gathorne-Hardy, G.N. A short history of International Affairs. London, 1934 u. 1947
- Gerbore, P. Formen und Stile der Diplomatie. 1964
- Ginsburg, N. (Hrsg.) Atlas of economic development. Chicago, 1961
- Golob, E. u. O. The isms; a history and evaluation. New York, 1954
- Grile, G.W.A. A mechanistic view of war and peace. New York, 1915
- Grodin, E.;  
Rabrinowitch, E. (Hrsg.) The atomic age. New York, 1963
- Harriman, W.A. America and Russia in a changing world. New York, Garden City, 1970
- Heydte, F.A. v. Die Geburtsstunde des souveränen Staates. Regensburg, 1952
- Hyamson, A.M. A dictionary of International Affairs. London, 1946
- Jansen, H. Non-alignment and the Afro-Asian states. New York, 1966
- Jaspers, K. Die A-Bombe und die Zukunft des Menschen. München, 1958
- Journal ... Journal of world history. Records of the Gen. Conf. 5th session (Florence, 1950) UNESCO
- Jouvenel, B.d. Du pouvoir. Genf, 1947. (Rez. Pierce, R. in: JCR 1958 II (4): 321-29
- Jouvenel, B.d. De la souveraineté. A la recherche du bien politique. Paris, 1955. (Rez. Dahl, R.A. in: WP 1958)



- Jouvenel, B.d. The pure theory of politics. Cambridge, 1963. (Rez. Pierce in: JCR 1958)
- Kaplan, M.A.;  
Reitzel, W.;  
Coblentz, C.G. US foreign policy 1945-55. Washington, 1956
- Kautilya Arthasastra. 4th ed. Mysore 1951
- Kay, D.A. The new nations in the UN 1960-1967. New York, Columbia Univ. Press, 1970
- Kedourie, E. The Chatham House Version and other Middle Eastern Studies. New York, Praeger, 1970 (Heftiger Angriff auf Toynbee.)
- Kennan, G.F. American diplomacy 1900-50. Chicago, 1951. (Rez. Kirk in: WP 1952)
- Kissinger, H.A. The necessity of choice. New York, 1961
- Klein, P. Koexistenz - Entspannung 1961-1963. Berlin, 1964
- Knorr, K. British colonial theories 1570-1850. Toronto, 1949
- Kohn, H. Changing concepts nationalism. Indianapolis, 1966
- Kohr, L. The breakdown of nations. Washington, 1957
- Kopp, B. Imperium Mundi. Idee zu einer Wiedervereinigung von Ost und West. Düsseldorf, 1963
- Kraus, H. Über Staatsethos im internationalen Verkehr. Berlin, 1925
- Kulski, W.W. International politics in a revolutionary age. New York, 1964
- Kumar, G. Politics, International Relations and law. Bombay, 1965
- Lanyi, G.A.;  
McWilliams, W.C. Crisis and continuity of World Politics. New York, 1966
- Laski, H.J. The dilemma of our times. New Impr., London, 1968
- Lerche, Ch.O.Jr.;  
Said, A. Concepts of International Politics. Englewood Cliffs, 1964. (Rez. Waters in: JCR 1964)
- Lerche, Ch.O.Jr. Principles of International Politics. New York, 1956. (Rez. Sondermann, in: WP 1957)
- Lerche, Ch.O. The cold war and after. Englewood Cliffs, 1965

- Lilienthal, D.E. Change, hope and the bomb. Princeton, 1963
- Lippmann, W. The new diplomacy of the nuclear age. Paris, 1962
- Lipson, L. The great issues of politics. Englewood Cliffs, 1960
- Luard, E. The evolution of international organization. London, 1966
- Luard, C. Conflict and peace in the modern International System. Boston, 1968
- March, J.E. (Hrsg.) Handbook of organization. Chicago, 1965
- Marridt, J.A.R. Commonwealth or anarchy? New York, 1939
- Mason, H.L. Toynbee's approach to World Politics. New Orleans 1958 (vgl. dazu Kéfourie)
- Matthias, L.L. Die Kehrseite der USA. Hamburg, 1964
- McConaughty, J.B.; Blanks, H.J. A students guide to UN documents and their use. New York, Council on International Relations and United Nations Affairs, 1969
- McHale, J. The future of the future. New York, 1969
- Melman, S. (Hrsg.) Disarmament. Bonn, 1962
- Merle, M. La vie internationale. Paris, 1963
- Michalet, C.A. L'entre prise multinationale. Paris, 1969
- Mills, L.A. (Hrsg.) World Politics in transition. New York, 1956. (Rez. Sondermann, F. in: WP 1957)
- Natorp, P. Kant über den Krieg und den Frieden. Erlangen, 1924
- Nicholas, H.G. The UN as a political institution. London, 1959
- Nicolson, H. The evolution of diplomatic method. London, 1954
- Norden, H.; Nathan, O. Einstein on peace. London, 1963
- Northrop, F.S.C. The meeting of east and west. New York, 1946
- OECD Main economic indicators. Paris, 1969
- Ogley, R. The theory and practice of neutrality in the 20th century. London, 1970
- Osanka, F.M. (Hrsg.) Modern guerilla warfare. New York, 1962
- Ozga, S.A. The rate of exchange and the terms of trade. London, 1967
- Papanicolaou, E.E. Cooperation internationale et développement économique. Genf, 1963

- Pearson, L.B. Diplomacy in the nuclear age. Toronto, 1959
- Perroux, F. La coexistence pacifique. 3 vols. Paris, 1958
- Plano, J.C.;  
Olton, R. The International Relations Dictionary. New York, 1969
- Potter, P.B. An introduction to the study of international organization. 5th ed. New York, 1948
- Preparing ... Preparing for a career in the foreign service of the US. Washington, 1950
- Proctor, J.H. Islam and International Relations. New York, London, 1965
- Range, W. Janvagheral Nehru's world view: a theory of International Relations. Athens, 1961
- Redslob, R. Völkerrechtliche Ideen der Französischen Revolution. 1916
- Relations ... Relations internationales. Cahier de l'association interuniversitaire de l'Est. 3, Straßburg, 1961
- Renner, K. Die Nation: Mythos und Wirklichkeit. Wien, 1964
- Reuter, P. International institutions. London, 1958
- Reves, E. The anatomy of peace. New York, 1945
- Riesman, D. The lonely crowd. New Haven, 1950
- Riggs, R.E.;  
Plans, J.C. Forging world order. The politics of international organization. New York, 1967. (Rez. Coddington, G.A.Jr. in: JCR, 1965 (6): 271 ff)
- Ritter, A. Der organische Aufbau Europas. Berlin, 1916
- Robertson, Ch.L. International Politics since world war II: a short history. New York, 1966
- Romulo, C.P. Contemporary nationalism and world order. London, 1964
- Rosenbaum, N. (Hrsg.) Readings on the International Political System. Englewood Cliffs, 1970
- Russell, B. Why men fight. New York, 1909
- Russell, B. New Hopes for a changing world. London, 1951
- Russell, B. Common sense and nuclear warfare. London, 1959

- Russell, B. Has man a future? London, 1961
- Russell, B. Power: a new social analysis. London, 1962
- Rustow, D.A. A world of nations. Washington, 1967
- Samuelson, P.A. Readings in economics. New York, 1967
- Schmitt, C. Der Nomos der Erde. Köln, 1950
- Schmecking, W. Der Bund der Völker. Leipzig, 1918
- Schuman, F.L. The cold war: retrospect and prospect. 2nd ed. Baton Rouge, 1967.  
(Rez. (rd. ed) in: IA April 1963:277)
- Seton-Watson, H. Neither war nor peace. London, 1960
- Shafer, B.C. Nationalism: myth and reality. New York, 1955
- Shamon, C.E. The US between the wars. New York, 1962
- Sorikin, P. The reconstruction of humanity.  
New York, 1948. (dt.: Die Wiederherstellung der Menschenwürde. Frankfurt/M., 1952)
- Speeckaert, G.P. The 1 978 international organizations founded since the Congress of Vienna. A chronological list. Brussels, Union of International Associations, 1957
- Spengler, O. Untergang des Abendlandes. München, 1923
- Straszheimer, M.R. The international airline industry. Washington, 1969
- Strausz-Hupé, R. Vietnam. American arena of the big powers. Peace Res. (Int.) Papers Vol. X, 1968: 107 ff
- Sulzbach, W. Die Zufälligkeit der Nationen und die Inhaltslosigkeit der internationalen Politik. Berlin, 1969
- Taylor, M.D. Responsibility and response. New York, 1967
- Taylor, M.D. The uncertain trumpet. London, 1960
- Taw, B. International monetary cooperation 1945-65. London, 1965
- Taw, B. International monetary cooperation 1945-67. London 1967
- Théorie ... Théorie et pratique de l'organisation des Congrès Internationaux. Bruxelles 1960
- Thompson, D. World history from 1914-1961. London, 1963
- Thorton, Th.; C.E. Black Communism and the strategic use of political violence. Princeton, 1965

- Thucydides The Peloponnesian war. R. Warner transl., 1959
- Tompkins, J.S. The weapons for world war III. New York, 1966
- Tourraine, A. La société post-industrielle. Paris, 1969
- Toynbee, A. The prospects of western civilization. New York, 1949
- Toynbee, A. A study of history. Oxford, 1962 (vgl. Kedourie; Thompson in: PS 2 und in: WP)
- Triepel, H. Die Hegemonie. Ein Buch von führenden Staaten, Aachen, 1961
- Truchanowski, W.G. (Hrsg.) Geschichte der Internationalen Beziehungen 1917-45. 2 Bde. Berlin, 1963, 1965
- Utley, T.E.;  
McClure, J.S. Documents of modern political thought. Cambridge, 1957
- Veblen, Th. An inquiry into the nature of peace and the terms of its perpetuation. New York, 1917
- Veblen, Th. Two memoranda on the nature of peace. In: Loewenheim, F.L., Hrsg., 1967
- Völkerrecht ... Völkerrecht, Internationale Beziehungen, Zeitgeschichte. Berlin, 1957
- Walter, I. The European common market; growth and patterns of trade and production. New York, 1967
- Waskow, A.I. The warried man's guide to world peace. New York, 1963
- Waterkamp, R. Atomare Abrüstung. Berlin, 1965
- Weiller, J. Les aspects démographiques des problèmes d'économie internationale. Paris, 1956
- Weizsäcker, C.F. v. Ethische und politische Probleme des Atomzeitalters. In: Stolte, D. u. Wisser, R., Hrsg., 1966: 337 ff
- Wells, H.G. The war that will end war. London, 1914
- Wildener, H. Die Technik der Diplomatie. Wien, 1959
- Wolfers, A. (Hrsg.) Alliance policy in the cold war. Baltimore, 1959
- Wörterbuch Kleines Wörterbuch der marxistisch-leninistischen Philosophie. Berlin-Ost, 1966
- Wörterbuch Wörterbuch der Internationalen Beziehungen. Hrsg. G. Haensch. München, 1965
- Zimmermann, W. Soviet perspectives on International Relations. Princeton, Princeton Univ. Press, 1969

Zeitschriftenartikel

- Badwe, R. The need of an international university. In: IQ IX (3) 1953 (7-9): 280-92
- Bebler, A. The bases of peace. In: Annuals of the American Academy for Political and Social Science, 1952 (7): 91-6
- Boulding, K.E. The content of international studies in college. In: JCR VIII (1) 1964 (3): 65-71. (Rez. Whiting, Morgenthau, Organski, Padlepor/Lincoln, Rosenau reader, Schleicher, Stoessinger)
- Boutros-Ghali, B. Régionalisme et nations unies. In: R. égypt.Dr.int. XXIV 1968: 5-18
- Croan, M. Communist International Relations. In: Survey 1942,1962 (6): 9-19
- Cybichowski, S. National sovereignty and international cooperation. In: Annuals of the Am. Acad. for pol. and soc. science 1936 (7)
- Dagory, J. Les rapports entre les organisations spécialisées et l'ONU. In: R.gén.Dr. int. publ. LXXIII (2) 1969 (4-6): 285-377
- Dahl, R.A. Truth and consequences. In: WP XI (1) 1958 (10): 89-102
- Davy, J. Scientists plan for peace with a pill. In: Observer, March 17, 1968:5
- Dawson, R.;  
Rosecrance, R. Theory and reality in the Anglo-American alliance. In: WP XVIII (1) 1966 (10): 21-53. (vgl. Russett, B. in: JCR 1968; Liska, Nat. in alliance)
- Derathé, R. Les deux conceptions de l'histoire chez A.J. Toynbee. In: RFSP V (1) 1955 (1-3): 67 ff
- Dum, F. The scope of International Relations. In: WP I (1) 1948 (10): 142-46
- Dum, F.S. Peaceful change today. In: WP XI (2) 1959 (1): 278-85
- Ehrlich, St. Die politischen Wissenschaften in Polen. In: Annu. suisse de Sci. polit. VIII 1968: 59-71
- Faure, M. Zwischenbilanz der Europa-Politik Ende 1961. In: EA XVI 1961: 711-716
- Feller, A.H. In defense of international law and morality. In: Annuals of the Am. Acad. of Polit. and Soc.Science CCLXXXII 1952 (7)



- Fetscher, I. Der Schutz des Friedens - ein Problem der politischen Theorie. In: Merkur XX 1966 (7): 611-36
- Fifield, R.H. The introductory course in International Relations. In: APSR XLII (6) 1948 (12): 1189-1197
- Finkelstein, L.S. Arms inspection. In: IC 540, 1962: 5-87
- Fox, A.B. The small states of western Europe in the United Nations. In: IO XIX 1965: 774-88
- Fox, T.R.W. und A.B. The teaching of International Relations in the United States. In: WP XIII (3) 1961 (4): 339-59
- Fox, T.R.W. Memorial to F.S. Dunn and the study of International Relations. In: WP XV (1) 1962 (10): 1-19
- Gibson, C. American regionalism and the United Nations. In: Annals of the American Academy of Political and Soc.Science 360, 1965 (7): 120-126
- Gottschalk, L. Generalization in the writing of history. In: Am. Historical Rev. LXIX 1963: 81 ff
- Grewe, W. Der diplomatische Kompromiß. In: EA XIX 1964: 820-36
- Haas, E.-B. The reconciliation of conflicting colonial political aims; the attempts to terminate colonialism. In: IO VI, 1952: 521 ff; IO VII 1953: 1 ff
- Halle, L. The role of force in foreign policy. In: SS XXX, 1955: 203-8
- Hassner, P. Les concepts de guerre et de paix chez Kant. In: RFSP XI (3) 1961 (9): 642-670
- Hirschman, A.O. Stability of neutralism: a geometrical note. In: AGR LIV, 1964 (3): 94-100
- Hoffmann, St. Rousseau on peace and war. In: APSR LVII (2) 1963 (6): 317-33
- Jouvenel, B. de Theorie politique pure. In: RFSP XI (2) 1961 (6): 364-379
- Khruschchew. N.S. On peaceful coexistence. In: FA XXXVIII (1) 1959/60 (10): 69-78
- Kirk, G. Materials for the study of International Relations. In: WP I (3) 1949 (4): 826-30
- Kirk, G. World perspectives 1964. In: FA XLIII (1) 1964 (10): 72-97

- Kruse, C. What contribution can philosophy make to world understanding? In: *Philosophical Review* LVII, 1948: 307-29
- Lebrun Keris, G. La crise des organisations internationales. In: *Chronique Sociale de la France* 1953 (3/6): 224-33
- Lippmann, W. The great revolution. In: *UC* 18.Oct. 1965: 21-24
- Long, W. The philosophical bases of peace. In: *Personalist* XXVII, 1946: 16-28
- Marcuse, H. World without logos. In: *BAS* XX, 1964 (1): 25-26
- Marshak, J. Economics of language. In: *BS* X, 1964 (4): 135-140
- Misra, K.P. Writing on foreign policy. In: *South Asian Stud.* (2) 1968 (7): 81-90
- Neilson, F. The threat of international chaos. In: *AJES* XIII (2) 1954 (1): 149-58
- Nicolson, H. Diplomacy then and now. In: *FA* XL (1) 1961 (10): 39-49
- Scalapino, R. "Neutralism" in Asia. In: *APSR* XLVIII (1) 1954 (3): 49-62
- Semenov, N.N. The world of the future. In: *BAS* XX, 1964 (2): 10-15
- Sharp, W.R. Retrospect and prospect. In: *WP* XI (1) 1958 (10): 103-117
- Simons, H. Transcending the cold war. In: *SR* XVII (2) 1950: 143-56
- Small, B. Sur quelques aspects du neutralisme et du non-alignement. In: *Rev. de l'inst. de sociologie* III 1963 (6): 15-39
- Sprout, H. In defense of diplomacy. In: *WP* I (3) 1949 (4): 404-13
- Tan-Yun-Shan Ways to peace. In: *Divine Life* XIII (5) 1951: 104-8. (Remedies for war as indicated by all the great religions)
- Thompson, K.W. Toynbee and the theory of International politics. In: *PSQ* LXXI (3) 1956 (9): 365-86
- Thompson, K.W. Mr. Toynbee and World Politics: war and national security. In: *WP* VIII (3) 1956 (4): 374-91 (vgl. Kedourie)
- Toynbee, A.J. The study of history in the light of current development. In: *IA* XXIV (4) 1948 (10): 555
- Toynbee, A.J. One world by year 2000? In: *UN in action* 1964 (11/12): 14-17

- Triska, J.F. A model for the study of Soviet foreign policy. In: APSR LII (1) 1958 (3): 64-83
- Vernant, J. Europa im Übergang: französische Ideen über das europäische Staatensystem. In: EA XXIV 1969 (May 25): 339-344
- Viner, J. Power versus plenty as objectives of foreign policy in the 17th and 18th century. In: WP I (1) 1948 (10): 1-29
- Waltz, K.N. Kant, Liberalism and war. In: APSR LVI (2) 1962 (6): 331-341
- Weil, E. Philosophie, politique, theorie politique. In: RFSP XI (2) 1961 (6): 267-294

- Weizsäcker, C.F. v.      Ethische und politische Probleme des  
Atomzeitalters . In: Stolte, D. und  
Wisser, R. Hrsg., 1966: 337 ff
- Wells, H.G.              The War That Will End War. London, 1914
- Wildener , H.            Die Technik der Diplomatie. Wien, 1959
- Wolfers, A. Hrsg.        Alliance Policy in the Cold War.  
Baltimore, 1959
- Wörterbuch....          Kleines Wörterbuch der marxistisch-  
leninistischen Philosophie.  
Berlin-DDR, 1966
- Zimmermann, W.         Soviet Perspectives on International  
Relations. Princeton, 1969

Zeitschriftenartikel

- Badwe, R.                The Need of an International University,  
In: IQ IX (3) 1953 (7-9):28/-92
- Bebler, A.               The Bases of Peace. In: AAAPSS,  
1952 (7):91-6
- Boulding, K.E.          The Content of International Studies  
in College. In: JCR VIII (1) 1964 (3):  
65-71 (Rez. Whiting, Morgenthau,  
Organski, Padleford/Lincoln, Rosenau  
Reader, Schleicher, Stoessinger)
- Boutros-Ghali, B.       Régionalisme et nations unies. In:  
Rev. Eg. de Dr. Int. XXIV 1968:5-18
- Croan, M.                Communist International Relations. In:  
Survey 42 1962(6): 9-19
- Cybichowski, S.         National Sovereignty and Inter-  
national Cooperation. In:AAAPSS,  
1936 (7)
- Dagory, J.               Les rapports entre les organisations  
spécialisées et l'ONU. In: Rev. Gen.  
de Dr. Int. Publ. LXXIII (2) 1969  
(4-6): 285- 377

- Berber, H. (Hrsg.)      Literaturverzeichnis der politischen  
Wissenschaft. Berlin, 1952
- Foreign Affairs Bibliography.  
New York, 1964
- International Bibliography of  
Political Science, Paris, 1953 ff  
UNESCO Publication
- International Bibliography of  
Social Science. London, 1955 ff,  
Paris, 1962 ff
- Boehm, E.H. (Hrsg.)      Bibliographies on International  
Relations and World Affairs. An  
annotated directory. Santa Barbara,  
1965
- Charles, G.; Leslie, G.;  
Glenn, G.:      A bibliography of peace research,  
Oregon, 1968
- Conover, H.F.      Guide to bibliographic tools for  
research in Foreign Affairs,  
Washington, 1956.
- Cook, B.W. (Hrsg.)      Bibliography on peace research in  
history. California, 1969
- Decision-Making. An annotated biblio-  
graphy, Cornell United Press, 1958
- Deutsch, K.-W.;  
Merriitt, R.L.      Nationalism and national development,  
Cambridge, Mass., 1970
- Fabri, D.      A selected bibliography of simulation  
of International Relations, Peace  
Research Centre, England, 1967 (5)
- Gray, G.      A bibliography of peace research.  
London, 1968
- Grosser, A.      Bibliographie - Histoire, science  
politique, économique et sociale;  
Paris, 1958
- Holland, J.; M.D.  
Steuer (Hrsg.)      Mathematical sociology. A selected  
annotated bibliography. London, 1969
- Hüfner, K.;  
Naumann, J.      Zwanzig Jahre Vereinte Nationen,  
Internationale Bibliographie. Beiträge  
zur auswärtigen und internationalen  
Politik, hrsgg. v. R. Löwenthal  
u. G. Ziebur, Bd 2, Berlin 1968

- Knobloch, E.,  
Ausgewählte Bibliographie zur Friedensforschung. in: Krippendorf, E.  
(Hrsg.) 1968: 559 - 589
- Langer, W.L.  
Woolberg, R.G.  
Foreign Affairs Bibliography 1919-1952.
- Mason, J.B.  
Research resources. Annotated guide to the social sciences. Santa Brabara, California, 1968
- Maxwell, R.  
International bibliography of nonperiodical literature on documentation and information. Oxford, 1969
- Park, T.-W.  
A guide to data sources in International Relations: annotated bibliography with lists of variables. Northwestern University and University of Hawai, 1968
- Rettig, R.A.  
Bibliography on Science and World Affairs, Washington, 1965
- Roberts, H.L. (Hrsg.)  
Foreign-Affairs-Bibliography. A selected and annotated list of books on International Relations. New York, 1942-52 ersch. 1955, 1952-62 erschienen 1964
- Smith, G.S.  
A selected bibliography on peace keeping. Ottawa, 1966. (vgl. Arms control and disarmament IV (1) 1967/68 (Wi) 57)
- Scharffenorth, G.  
Huber, W.  
Bibliographie zur Friedensforschung. Stuttgart, 1970
- Senghaas-Knobloch, E.  
Frieden durch Integration und Association. Ein Literaturbericht und Problemstudien. Stuttgart, 1969
- Shamland, H.  
Bibliographie zur Simulationsforschung. Frankfurt, 1969
- Wassermann, P.,  
Silander, F.  
Decision-Making: An annotated bibliography 1945-57, New York, 1958, Supplement 1958-63, New York, 1964
- World List of Social Science Periodicals, Paris, UNESCO 1957
- Current Thought on peace and war. A quarterly bibliographical publication. Institute for International Order, New York.
- Peace Research Abstracts Journal, Canada; (erscheint monatlich mit Jahresindex)





### Lebenslauf

- 1944 am 26. April in Kairo geboren
- 1948 Beginn des Schulbesuches: Deutsche Schule der Schwestern des Hlg. Karl Borromäus, Kairo
- 1959 Mittlere Reife und Aufnahme in die Deutsche Evangelische Oberschule, Kairo
- 1962 im Mai Abitur abgelegt; im Oktober Beginn des Studiums der Politischen Wissenschaften an der Philipps Universität, Marburg, bei Professor Wolfgang Abendroth (Innenpolitik, Neuere Geschichte); Professor Gerhard Hoffmann (Völkerrecht) und Professor Alfred Grabowsky (Geopolitik)
- 1964 Stipendium vom Deutschen Akademischen Austauschdienst und Aufnahme zum Studium an der Freien Universität Berlin, Otto-Suhr-Institut
- 1965 Vordiplomprüfung im Frühjahr abgelegt und weiteres Studium mit dem Schwergewicht Internationale Beziehungen bei Professor Gilbert Ziebura und Professor Franz Ansprenger u. a.
- 1967 Diplomprüfung mit Gut bestanden
- 1971 im Februar Abschluß der Dissertation -unter der Leitung von Professor Gilbert Ziebura- und im Juli die mündliche Prüfung abgelegt







